

**QUICKSCAN WET NATUUR-
BESCHERMING PRIEMSTEEG
TE VLIJMEN**



ATKB

voor natuur
en leefomgeving



QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING PRIEMSTEEG TE VLIJMEN

Kenmerk: 20211457/rap01
Versie: 1
Datum: 15 september 2021

Auteur: Dhr. B. (Bastiaan) van de Wetering
Projectleider: Dhr. P. I. (Pim) Godschalk
Veldwerk: Dhr. B. (Bastiaan) van de Wetering
Kwaliteitscontrole: Dhr. P. I. (Pim) Godschalk
Opdrachtgever: Kalliste Woningbouwontwikkeling BV
Dorpsstraat 57
4333 CM Nieuwegein
Contactpersoon: Dhr. M. van der Velden

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

© ATKB voor natuur en leefomgeving. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.
Foto's: ATKB, I. Cameron (voorkant) en B. van de Wetering.

ATKB ASSEN
STATIONSSTRAAT 29C
9401 KW ASSEN

ATKB MIDDELHARNIS
PRINS BERNHARDLAAN 147
3241 TA MIDDELHARNIS

ATKB WAARDENBURG
KOEWEISTRAAT 7
4181 CD WAARDENBURG

ATKB ZOETERMEER
LOUIS BRAILLELAAN 100
2719 EK ZOETERMEER

KVK 27 1771 40
BTW NL 8076 36 757B01
IBAN NL53 RABO 0160177529

INHOUD

1.	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Wet natuurbescherming	1
1.3	Overige gebiedenbescherming	3
1.4	Doel	3
1.5	Kwaliteitsborging	4
1.6	Leeswijzer	4
2.	Plangebied: huidige en toekomstige situatie	5
2.1	Beschrijving huidige situatie	5
2.2	Werkzaamheden en toekomstige situatie	6
3.	Methode quickscan	7
3.1	Opzet onderzoek	7
3.2	Literatuuronderzoek	7
3.3	Veldonderzoek	7
4.	Resultaten literatuur- en veldonderzoek	10
4.1	Flora	10
4.2	Broedvogels cat. 1 t/m 4 (nesten jaarrond beschermd)	10
4.3	Broedvogels cat. 5 (nesten jaarrond beschermd als omstandigheden dit rechtvaardigen)	10
4.4	Algemene broedvogels	11
4.5	Vleermuizen	11
4.6	Grondgebonden zoogdieren	12
4.7	Amfibieën	12
4.8	Reptielen	12
4.9	Vissen	12
4.10	Vlinders, libellen en overige ongewervelden	13
4.11	Samenvatting resultaten	13
5.	Effectenanalyse en maatregelen	14
5.1	Inleiding	14
5.2	Broedvogels cat. 5 (nesten jaarrond beschermd als omstandigheden dit rechtvaardigen)	14
5.3	Algemene broedvogels	14
5.4	Vleermuizen	15
5.5	Aanvullende maatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)	15
6.	Gebiedenbescherming	16
6.1	Natura 2000	16
6.2	Planologische gebiedenbescherming	17
7.	Conclusies en aanbevelingen	18
7.1	Soortenbescherming	18
7.2	Gebiedenbescherming	19

I. INLEIDING

I.1 AANLEIDING

Kalliste Woningbouwontwikkeling BV begeleidt bij het voornemen om een locatie aan de Priemsteeg te Vlijmen te herontwikkelen. Om te bepalen of de voorgenomen plannen (mogelijk) leiden tot een overtreding van de huidige natuurwetgeving, is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd.

I.2 WET NATUURBESCHERMING

I.2.1 SOORTENBESCHERMING

Algemeen

Via de Wet natuurbescherming (Wnb) is de bescherming van diverse inheemse planten en dieren in Nederland vastgelegd. Naast de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (artikel 1.11 van de Wnb), geldt voor een aantal soorten een aanvullend beschermingsregime. Deze aanvullend beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen, namelijk:

- vogels (artikel 3.1, alle soorten uit de Europese Vogelrichtlijn);
- overige strikt beschermde soorten, waaronder soorten uit de Europese Habitatrichtlijn (artikel 3.5, dit betreffen o.a. vleermuizen);
- nationaal beschermde soorten, waaronder soorten uit de Rode Lijst (artikel 3.10).

Het is volgens de Wnb niet toegestaan om (het leefgebied van) beschermde soorten aan te tasten. Dit is vastgelegd middels verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zijn verboden¹.

Vrijstelling binnen provincie Noord-Brabant

Provincies hebben de bevoegdheid om middels een provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten in het kader van bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling. In het geval van de provincie Noord-Brabant worden de volgende nationaal beschermde soorten vrijgesteld: Bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker, bastaardkikker, aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, wild zwijn en woelrat. (bron: Verordening natuurbescherming Noord-Brabant, d.d. 11 oktober 2016)

Voorzorgsmaatregelen

Een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb is soms te voorkomen door (voorafgaand aan de werkzaamheden) voorzorgsmaatregelen te treffen. Deze voorzorgsmaatregelen zijn gericht op het behoud van de functionaliteit van de groeiplaats van flora en de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaats van fauna. Daarnaast voorkomen de voorzorgsmaatregelen de negatieve gevolgen van een activiteit op individuen (o.a. doding en verwonding).

¹ In artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming wordt meerdere malen gesproken over het verbod tot **opzettelijke** handelingen (o.a. opzettelijke doding, verstoring en vernieling). Binnen de Wet natuurbescherming omvat de term 'opzettelijk' tevens voorwaardelijk opzet, waardoor (evenals onder de voormalige Flora- en faunawet) een groot aantal handelingen onder de verbodsbepalingen vallen. In verband met de leesbaarheid wordt de term 'opzettelijk' in voorliggende rapportage niet meer aangehaald. Uiteraard wordt dit (in de situaties waarvoor dit van toepassing is) wel bedoeld.

Ontheffingsplicht

Een ontheffingsplicht (artikel 3.3, 3.8 en 3.10 uit de Wnb) is van toepassing als een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb niet kan worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen.

Het is mogelijk om met een goed onderbouwd projectplan een ontheffing aan te vragen bij de desbetreffende provincie (in deze de provincie Noord-Brabant, de uitvoerende instantie is Omgevingsdienst Brabant Noord). De provincie (het bevoegd gezag) toetst de aanvraag vervolgens aan drie criteria:

- Voldoet het planvoornemen aan één van de in de wet genoemde belangen?
- Is een 'andere bevredigende oplossing' mogelijk?
- Doet de ontheffing afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

I.2.2 BESCHERMING NATURA 2000-GBIEDEN

Via de Wnb is tevens de bescherming van Natura 2000-gebieden vastgelegd. De Wnb stelt dat het verboden is om zonder vergunning van Gedeputeerde Staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Voor projecten die een significant negatief effect kunnen hebben op de doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd en is een vergunningaanvraag noodzakelijk.

Naast plannen in of nabij Natura 2000-gebieden, kunnen ook plannen op grotere afstand van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten op kwalificerende habitats en/of soorten tot gevolg hebben:

- Plannen kunnen (ook op relatief grote afstand van Natura 2000-gebieden) nadelige effecten hebben door toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats binnen Natura 2000-gebieden. Een toename van meer dan 0,00 mol N/ha/jr vraagt om een nadere ecologische beoordeling van de gevolgen.
- Plannen kunnen een negatief effect hebben op (leefgebied van) kwalificerende soorten buiten een Natura 2000-gebied, waardoor nadelige effecten optreden op de doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied. Dit kan het geval zijn wanneer het foerageergebied van een kwalificerende soort van een Natura 2000-gebied binnen het plangebied ligt. Effecten op het foerageergebied kunnen leiden tot afname van aantallen binnen het Natura 2000-gebied (bijvoorbeeld bij bruine kiekendief, kleine zwanen, ganzen).

I.2.3 BESCHERMING HOUTOPSTANDEN

Volgens artikel 4.2 Wnb is het verboden een houtopstand buiten de bebouwde kom geheel of gedeeltelijk te vellen zonder melding bij het bevoegd gezag. Bovendien geldt een herplantplicht. Een houtopstand bestaat uit 10 are of meer of is een rijbeplanting van meer dan 20 bomen en moet aan een aantal voorwaarden voldoen. Voor een aantal gevallen geldt een uitzondering, bijvoorbeeld voor houtopstanden op erven, fruitbomen voor productie of grienden en hakhout (zie voor de volledige lijst art. 4.1 van de Wnb).

Voor houtopstanden binnen de bebouwde kom is de Wnb niet van toepassing, maar geldt het beleid van de gemeente Heusden waarbinnen de projectlocatie gelegen is.

Binnen het huidige project worden wel bomen gekapt. Daarnaast is het plangebied binnen de bebouwde kom van Vlijmen gelegen. Voor dit project is toetsing aan het onderdeel Houtopstanden uit de Wnb niet van toepassing. De kap dient wel aan het gemeentelijk beleid getoetst te worden. Dit vormt geen onderdeel van deze rapportage.

I.3 OVERIGE GEBIEDENBESCHERMING

Binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen was dit de EHS) geldt het 'Nee, tenzij'-beschermings-regime. Significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN (per saldo) is niet toegestaan, tenzij sprake is van een groot openbaar belang en er geen alternatieven zijn. De wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN zijn onder andere bodemkenmerken, landschappelijke waarden en natuurwaarden. Eventuele schade moet worden gemitigeerd, of (indien mitigatie niet mogelijk is) worden gecompenseerd.

Naast de bescherming van het NNN zijn in sommige provincies tevens weidevogelgebieden (ook wel belangrijke weidevogelgebieden, weidevogelleefgebieden en weidevogelkerngebieden genoemd) aangewezen. Binnen dergelijke gebieden geldt doorgaans (evenals het geval is voor het NNN) het Nee, tenzij-regime. Voor dit project is de bescherming van weidevogelgebieden niet van toepassing, aangezien binnen de provincie Noord-Brabant geen belangrijke weidevogelgebieden zijn aangewezen.

I.4 DOEL

De quickscan is een verkennende toets om na te gaan of door uitvoering van de voorgenomen plannen mogelijk overtreding van de Wnb (soortenbescherming en bescherming Natura 2000-gebieden) of planologische gebiedenbescherming optreedt. Het doel van de quickscan is geformuleerd in enkele onderzoeksvragen:

Onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming:

- S1. Welke Wnb-beschermden soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
- S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?
- S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk²?
- S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?
- S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?

Onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming:

- G1. Liggt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied of binnen het NNN?
- G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?
- G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming (voortoets, passende beoordeling en/of Nee, tenzij-toets) noodzakelijk?

² In sommige gevallen kan de aanwezigheid van beschermde soorten op basis van een quickscan niet worden uitgesloten. Dit aangezien sommige beschermde soorten met een eenmalig veldbezoek lastig zijn waar te nemen of enkel in een bepaalde periode van het jaar waarneembaar zijn. Als met de quickscan de aanwezigheid van deze soorten niet valt uit te sluiten, kan een aanvullend ecologisch onderzoek noodzakelijk zijn.

I.5 KWALITEITSBORGING

De quickscan is uitgevoerd door een ervaren ecooloog van ATKB. De ecooloog voldoet aan de definitie die Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) hanteert van een ter zake kundige voor het opstellen van toetsingen aan de Wnb. Daarnaast is ATKB aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB); een brancheorganisatie voor groene adviesbureaus.

I.6 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 is een beschrijving van het plangebied weergegeven en de uit te voeren werkzaamheden zijn hier benoemd. In hoofdstuk 3 wordt de methode, waarop een quickscan soortenbescherming wordt uitgevoerd, beschreven. Hoofdstuk 4 gaat in op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. In hoofdstuk 5 worden globaal de effecten bepaald van het plan op de soorten die (mogelijk) gebruik maken van het plangebied. Hier worden ook beknopt maatregelen voorgesteld om zorgvuldig te handelen ten aanzien van beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt kort beargumenteerd of een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk is. In hoofdstuk 7 worden (middels beantwoording van de onderzoeksvragen uit paragraaf 1.4) de conclusies en aanbevelingen uit voorliggend rapport op een rij gezet.

2. PLANGEBIED: HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE

Het plangebied bestaat uit een bosje van 80 x 150 meter. Het bosje is gelegen in een ruim opgezette woonwijk. Met aan de noord- en oostzijde een nieuwbouwwijk en aan de andere zijde een oudere woonwijk. In de noordoost- en oostkant van het plangebied staan geen huizen, hier is een open verbinding met de omgeving. Hier grenst het plangebied aan een watergang en aan een asfaltweg. Het grootste deel van de bomen binnen het plangebied zijn ca. 15 jaar oud. Dikke bomen en bomen met holten ontbreken. De hoofdboomsoort is ruwe berk/zachte berk afgewisseld met enkele dunne populieren. Het bosje heeft een mantel van braam, brandnetel en late guldenroede. De randen van het bosje bestaan uit voedselarme zandgrond, de grond in het bosje bestaat uit zandgrond met een voedselrijke bovenlaag. Binnen het plangebied is geen verlichting aanwezig, de randen zijn wel verlicht met straatverlichting. Bebouwing en open water ontbreekt binnen het plangebied.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood omlijnd) in de bebouwde kom van Vlijmen. (bron ondergrond: PDOK, 2021)



Figuur 2. Huidige situatie plangebied.

2.2 WERKZAAMHEDEN EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

De werkzaamheden bestaan uit het kappen van het bosje en hierna bouwrijp maken.
De toekomstige situatie en een planning van de werkzaamheden zijn nog niet bekend.

3. METHODE QUICKSCAN

3.1 OPZET ONDERZOEK

Een quickscan Wet natuurbescherming (onderdeel soortenbescherming) is een eenmalige beoordeling van het plangebied, waarin globaal wordt gekeken naar aanwezige en te verwachten (beschermde) soorten. Hiertoe worden een literatuur- en veldonderzoek uitgevoerd.

Er wordt tijdens de quickscan een volledige beoordeling van het plangebied als leefgebied voor beschermde soorten uitgevoerd. Een quickscan is echter geen volledig ecologisch onderzoek naar alle mogelijk voorkomende soorten, in de daarvoor geschikte perioden van het jaar. Hierdoor is een quickscan vaak niet voldoende als onderbouwing van een eventuele aanvraag voor een ontheffing op de Wet natuurbescherming. Indien uit de quickscan echter blijkt dat geen noodzaak bestaat tot nader onderzoek of een ontheffing, is een quickscan een afdoende ecologische onderbouwing voor het bevoegd gezag. Dit geldt ook als de quickscan onderdeel vormt van de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan.

De bevindingen uit de quickscan Wet natuurbescherming zijn 5 jaar geldig, tenzij het gebied in de tussentijd dermate is gewijzigd dat er ander biotoop is ontstaan. Een (nader) onderzoek naar beschermde soorten uit de Habitatrichtlijn is 3 jaar geldig.

3.2 LITERATUURONDERZOEK

Het literatuuronderzoek heeft tot doel een beeld te krijgen van (eventueel) aanwezige Wnb-beschermde soorten in (de omgeving van) het plangebied.

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF); dit is de meest complete databank in Nederland met verspreidingsinformatie van flora en fauna. Ten aanzien van flora is een zoekgebied van circa 10 kilometer rondom het plangebied gehanteerd. Voor fauna is een zoekgebied van circa 3 kilometer rondom het plangebied gehanteerd. De NDFF is geraadpleegd op 6 september 2021. Hierbij zijn waarnemingen tot 5 jaar terug ingezien.

Aangezien ook de NDFF niet volledig is, is tevens gebruik gemaakt van eigen soort- en gebiedskennis (expert judgement). ATKB heeft in voorgaande jaren onderzoek verricht naar de sperwer, beschikbare kennis hiervan is meegenomen in het rapport.

3.3 VELDONDERZOEK

Het veldonderzoek heeft tot doel te bepalen of de beschermde soorten die in de omgeving van het plangebied (kunnen) voorkomen (deze volgen uit het literatuuronderzoek) tevens in het plangebied (kunnen) voorkomen.

Op 3 september 2021 is het veldbezoek uitgevoerd; hierbij was sprake van zonnige en droge weersomstandigheden. Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied als groeiplaats/verblijfplaats voor (in de omgeving aanwezige) beschermde soorten. Tevens is tijdens het veldbezoek gelet op de aanwezigheid van beschermde soorten en sporen hiervan (zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen).

De bepaling van de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten is op onderstaande manier uitgevoerd:

Flora

Het plangebied wordt beoordeeld op geschiktheid als habitat voor beschermde plantensoorten. Tevens wordt gelet op eventuele groeiplaatsen van beschermde plantensoorten (deze zijn echter niet jaarrond zichtbaar).

Broedvogels categorie 1 t/m 4

De nesten van vogelsoorten binnen categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. Dit geldt ook voor de directe omgeving die nodig is om de jongen succesvol groot te brengen (rust- en foerageergebied).

Jaarrond beschermde nesten kunnen aanwezig zijn in bomen (bijv. roofvogelhorsten) of gebouwen (bijv. gierzwaluw en huismus). Tijdens het veldbezoek bepalen we of in het plangebied vaste nesten aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast wordt gezocht naar sporen van jaarrond beschermde nesten, bijvoorbeeld braakballen van uilen en roofvogels, uitwerpselen op de grond/muren en territoriale aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten. Tenslotte wordt beoordeeld of het plangebied mogelijk essentieel rust- en foerageergebied voor vogels van categorie 1 t/m 4 vormt.

Broedvogels categorie 5

Categorie 5-broedvogels betreffen broedvogels die in principe niet jaarrond beschermd zijn, maar waarvan het ministerie van EZ wel een inventarisatie verlangt. Deze soorten zijn enkel jaarrond beschermd als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen, oftewel als verwacht wordt dat uitvoering van de plannen grote nadelige effecten zouden kunnen hebben op de lokale populatie van een soort.

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of in het plangebied nesten van categorie 5 aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast zoeken we ook naar sporen van deze nesten, bijvoorbeeld braakballen, uitwerpselen op de grond of muren, territoriale aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten.

Algemene broedvogels

Nesten van algemene broedvogels zijn enkel tijdens het broedseizoen beschermd.

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of binnen het plangebied broedgelegenheid is voor algemene broedvogels zoals winterkoning, heggenmus en vink. Tevens letten we op aanwijzingen voor broedgevallen, zoals territoriale en/of zingende vogels, oude nesten en uitwerpselen.

Vleermuizen

Van alle van nature in Nederland voorkomende vleermuizen worden zowel de verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foerageroutes beschermd.

Voor vleermuizen wordt bepaald of gebouwen en/of bomen in het plangebied geschikt (kunnen) zijn als vleermuisverblijfplaats:

- Gebouwbewonende vleermuizen (o.a. gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis) gebruiken vaak spouwruimten als verblijfplaats, welke zij bijvoorbeeld via een open stootvoeg of via kieren in de buitenmuur kunnen bereiken. Ook gebruiken ze regelmatig ruimtes achter daklijsten of betimmeringen als verblijfplaats. De geschiktheid van gebouwen wordt beoordeeld op basis van de aanwezigheid van dergelijke structuren.

- Boombewonende vleermuizen (o.a. ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis) verblijven in holtes, spleten of onder loshangend schors van bomen. Bomen worden met een verrekijker vanaf de grond beoordeeld op aanwezigheid van dergelijke kenmerken.

Tevens wordt tijdens het veldonderzoek bepaald of sprake is van lijnvormige landschapsstructuren die van belang kunnen zijn als vliegroute. Hierbij wordt bepaald of sprake is van doorgaande watergangen en aangesloten bomenrijen. Tevens wordt (om de essentie van de vliegroute te bepalen) gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren. Tenslotte wordt bepaald of sprake is van landschapsstructuren (bijvoorbeeld opgaand groen) die van belang kunnen zijn als foerageergebied. Om de essentie van het foerageergebied te bepalen, wordt tijdens het veldbezoek gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren.

Grondgebonden zoogdieren

Het gebied wordt beoordeeld op geschiktheid als leefgebied voor beschermde grondgebonden zoogdieren (o.a. eekhoorn, das, kleine marterachtigen), waarbij wordt gelet op sporen, zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen, wissels, looppaadjes) en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen. Tevens worden eventuele zichtwaarnemingen genoteerd.

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of het plangebied geschikt voortplantingshabitat, zomerhabitat en/of overwinteringsplekken voor beschermde amfibieën biedt. Bij aanwezigheid van een potentieel geschikt voortplantingswater voor beschermde soorten, wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd. Bij aanwezigheid van potentieel geschikt landhabitat wordt direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op de mogelijke aanwezigheid van beschermde amfibieën tussen de vegetatie en op donkere, vochtige plekken (onder stukken hout e.d.).

Reptielen

Tijdens het veldbezoek wordt gelet op de mogelijke aanwezigheid van geschikt habitat voor reptielen, zoals zanderige, structuurrijke plekken en schuilmogelijkheden. Indien sprake is van geschikt habitat wordt (bij uitvoering van het veldbezoek in de geschikte periode) direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op eventueel aanwezige individuen (onder takkenhopen e.d.).

Vissen

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of oppervlaktewater (indien aanwezig) geschikt is voor beschermde vissoorten. Hierbij wordt gelet op o.a. bodemsubstraat, helderheid, voedselrijkdom en de aanwezigheid van onderwater- en oeervegetatie. Bij ogenschijnlijke geschiktheid van de watergang voor beschermde soorten, wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd.

Vlinders, libellen en overige ongewervelden

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of het plangebied geschikt is als habitat voor beschermde soorten vlinders, libellen en overige ongewervelden (o.a. kevers en tweekleppigen). Hierbij wordt o.a. gelet op de aanwezigheid van waardplanten (voor vlinders), water met geschikte ei-afzetplaatsen (voor libellen) en helder water met een rijke waterbeplanting (voor platte schijfhoren). Tijdens het veldbezoek wordt direct gelet op aanwijzingen van gebruik van het plangebied door beschermde ongewervelden (o.a. poppen, vervellingshuidjes, larven, nimfen). Bij aanwezigheid van potentieel geschikte watergang/poel (voor beschermde libellen, waterkevers en platte schijfhoren) wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd.

4. RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDER- ZOEK

4.1 FLORA

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde soorten voor (kunnen) komen: akkerdoornzaad, brave hendrik, kartuizer anjer, kleine wolfsmelk, kluwenklokje, knolspirea, schubzegge, stijve wolfsmelk, wilde ridderspoor en wilde weit.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied bestaat uit een voedselrijke en beschaduwde bodem. Deze bodem is ongeschikt als groeiplaats voor het grootste deel van bovenstaande soorten. Daarnaast is intensief gezocht naar beschermde vaatplanten, deze zijn niet aangetroffen. Wel is de brede wespenorchis in het bosje aangetroffen, echter is deze soort sinds 2017 met ingang van de Wet natuurbescherming (Wnb) niet meer beschermd.

4.2 BROEDVOGELS CAT. 1 T/M 4 (NESTEN JAARROND BESCHERMD)

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende broedvogels met jaar-rond beschermde nesten voorkomen: huismus, sperwer, havik, buizerd, ooievaar, gierzwaluw, ransuil, boomvalk, roek, steenuil en slechtvalk.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied ongeschikt is als broedplaats voor sperwer, havik, buizerd, ransuil, boomvalk en roek door het ontbreken van grote nesten in bomen. In een boom is een zeer vervallen kraaiennest aangetroffen, deze is ongeschikt als broedplaats voor bovenstaande soorten. In 2019 is door ATKB nader onderzoek uitgevoerd naar aanleiding van een aangetroffen sperwernest. In dat onderzoek is vastgesteld dat de nestboom omgevallen was en dat er geen activiteit in het plangebied was van de sperwer. In 2021 zijn nog enkele aanvullende controles uitgevoerd om vast te stellen of de sperwer op een andere plek in het plangebied ging nestelen, maar dit is met zekerheid uitgesloten (zie bijlage 1).

Door het ontbreken van bomen met holten, gebouwen met grote nesten en gebouwen met holten zijn broedplaatsen van huismus, gierzwaluw, ooievaar, steenuil en slechtvalk uitgesloten.

4.3 BROEDVOGELS CAT. 5 (NESTEN JAARROND BESCHERMD ALS OM- STANDIGHEDEN DIT RECHTVAARDIGEN)

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende categorie 5-broedvo-gels voor (kunnen) komen: boomkruiper, boomklever, bosuil, ekster, groene specht, grote bonte specht, boerenzwaluw, huiszwaluw, pimpelmees, koolmees, matkop, oeverzwaluw, raaf, zwarte specht en zwarte roodstaart.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door het ontbreken van gebouwen en holten in bomen, oevers en zandafgravingen ongeschikt is als broedplaats voor bovenstaande soorten. Door de ligging in de bebouwde kom is een nestplaats van raaf uitgesloten. De bomen zijn wel geschikt als nestplaats voor zwarte kraai en ekster, omdat binnen het plangebied een vervallen nest van zwarte kraai aangetroffen is.

4.4 ALGEMENE BROEDVOGELS

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied diverse algemene broedvogels voor (kunnen) komen, waaronder: blauwborst, heggenmus, roodborst, merel, houtduif, putter, meerkoet en wilde eend.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door aanwezigheid van bosschages en bomen geschikt is als broedplaats voor merel, houtduif, putter etc. De oevers van de watergang grenzend aan het plangebied zijn geschikt als broedplaats voor meerkoet en wild eend.

4.5 VLEERMUIZEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende vleermuizen voor (kunnen) komen: baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door het ontbreken van gebouwen en bomen met holten ongeschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen door de aanwezigheid van bomen en struiken. Het bosje is 1,2 hectare groot en gemiddeld ca. 15 meter hoog. In dit bosje zijn voornamelijk de randen geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Echter, wanneer dit bosje gekapt wordt, bieden de parken, landgoederen en tuinen in de omgeving voldoende alternatief foerageergebied voor vleermuizen. Ook zijn er allerlei waterpartijen in de omgeving die van belang zijn voor vleermuizen, zoals de visvijver ten oosten van Vlijmen.



Figuur 3. Bovenstaande figuur geeft een overzicht van voldoende alternatieve foerageermogelijkheden voor vleermuizen in de vorm van openbaar groen, landgoederen en tuinen (rode tinten) ten opzichte van het plangebied (geel omlijnd). (bron PDOK, 2021)

De bomenrij aan de Priemsteeg, ten oosten van het plangebied, is geschikt als vliegroute voor vleermuizen. Het plangebied grenst op ca. 30 afstand van dit lijnvormig element, maar vormt geen onderdeel van een lijnvormig element. Het plangebied vormt daarom geen (onderdeel van) een vliegroute.

4.6 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde grondgebonden zoogdieren voor (kunnen) komen: bever, wolf, wezel, hermelijn en bunzing.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door de ligging in de bebouwde kom en het ontbreken van water met wilgenbegroeiing ongeschikt is als leefgebied voor de bever. Er zijn ook geen sporen van de bever aangetroffen.

De waarnemingen van de wolf betreffen zwervende exemplaren; vast leefgebied ontbreekt, daarvoor is het plangebied te klein.

De hermelijn is een soort van agrarisch gebied met water en ruigte en mijdt bossen, aangezien vochtig biotoop ontbreekt is leefgebied van de hermelijn binnen het plangebied uitgesloten. De wezel en bunzing kunnen voorkomen in bosjes binnen de bebouwde kom. Gezien de structuurvariatie en dekking van groenstructuren is het plangebied mogelijk geschikt als leefgebied van bunzing en wezel. Het plangebied is ook geschikt als leefgebied voor vrijgestelde zoogdieren zoals egel en bosmuis.

4.7 AMFIBIEËN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde amfibieën voor (kunnen) komen: heikikker, kamsalamander en poelkikker.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door het ontbreken van kleine, zonbeschenen waterpartijen ongeschikt is als voortplantingsplaats van heikikker, poelkikker en kamsalamander. Deze soorten leven voornamelijk op enige afstand van de bebouwde kom van Vlijmen. Door het ontbreken van geschikte voortplantingsplaatsen in en rond het plangebied en doordat het plangebied verder omgeven is door woningen (of woningen in aanbouw) zijn winterverblijfplaatsen uitgesloten.

4.8 REPTIELEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde reptielen voor komen. Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door de ligging in de bebouwde kom en het ontbreken van open zand (met heide) ongeschikt is als leefgebied voor hagedissen en slangen. Daarnaast komen beschermde reptielen in een straal van drie kilometer niet voor rondom het plangebied.

4.9 VISSSEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde vissen voor (kunnen) komen. Door het ontbreken van water binnen het plangebied is leefgebied van beschermde vissen uitgesloten.

4.10 VLINDERS, LIBELLEN EN OVERIGE ONGEWERVELDEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde ongewervelden voor (kunnen) komen: pimpernelblauwtje, teunisbloempijlstaart en vermiljoenkever.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door het ontbreken van blauwgrasland met steekmieren ongeschikt is als leefgebied voor pimpernelblauwtje. In het opgebrachte zand aan de rand (net buiten) van het plangebied is een exemplaar van de teunisbloem waargenomen. Hierop zijn geen eitjes of rupsen van de teunisbloempijlstaart waargenomen. Binnen het plangebied zijn enkele exemplaren van de populier aangetroffen, dit betreffen echter zeer jonge exemplaren. Daarnaast zijn geen omgevallen populieren of dode staande populieren aangetroffen, waardoor de aanwezigheid van vermiljoenkever uitgesloten is.

4.11 SAMENVATTING RESULTATEN

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de beschermde soorten die op basis van het literatuur- en veldonderzoek (mogelijk) aanwezig zijn binnen het plangebied.

Tabel 1 Mogelijk aanwezige beschermde soorten.

Soortgroep	(Kans op) aanwezigheid beschermde soorten?	
	Ja	Nee
Flora		x
Broedvogels categorie 1 t/m 4		x
Broedvogels categorie 5	x	
Algemene broedvogels	x	
Vleermuizen (niet-essentieel foerageergebied en vliegroute buiten plangebied)	x	
Vleermuizen (verblijfplaats)		x
Zoogdieren (grondgebonden)	x	
Amfibieën		x
Reptielen		x
Vissen		x
Vlinders, libellen en overige ongewervelden		x

Bij het planvoornemen dient men rekening te houden met de (potentieel) aanwezige beschermde soorten (tabel 4-1, soorten uit kolom 'ja'). Daarnaast dient men (in het kader van de zorgplicht) tevens rekening te houden met de (binnen de provincie Noord-Brabant) van bescherming vrijgestelde soorten (o.a. bosmuis en egel) en overige in het wild levende flora en fauna.

Doordat reeds duidelijk is dat de beschermde soorten uit de soortgroepen flora, broedvogels met jaarrond beschermde nesten, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden niet aanwezig zijn binnen het plangebied, worden deze in het vervolg van voorliggende rapportage verder niet behandeld.

5. EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN

5.1 INLEIDING

De onderstaande effectenanalyse en de beschrijving van de maatregelen richten zich op de verbodsbepalingen ten aanzien van de beschermde soorten (Wnb-artikelen, 3.1, 3.5 en 3.10) die mogelijk hun leefgebied hebben binnen het plangebied en de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (Wnb-artikel 1.11) die mogelijk binnen het plangebied voorkomen.

In paragrafen 5.2 t/m 5.5 worden per (mogelijk) aanwezige soortgroep (zie paragraaf 4.11) de mogelijke effecten op beschermde soorten en benodigde maatregelen besproken.

In paragraaf 5.6 worden enkele aanvullende maatregelen (ten aanzien van de zorgplicht én het voorkomen van tussentijdse vestiging van beschermde soorten) beschreven.

5.2 BROEDVOGELS CAT. 5 (NESTEN JAARROND BESCHERMD ALS OMSTANDIGHEDEN DIT RECHTVAARDIGEN)

Het plangebied is geschikt als nestplaats voor zwarte kraai en ekster in de bomen.

Het plangebied is voor de (mogelijk) aanwezige categorie 5-vogels niet van ecologisch hoog belang, omdat het hooguit om enkele broedparen gaat. Bovendien zijn in de omgeving voldoende alternatieve nestlocaties te vinden in tuinen en bos in omgeving. De te verwachten soorten zijn daarnaast algemeen in Nederland. Als gevolg hiervan zijn de nesten van categorie 5-broedvogels binnen het plangebied niet jaarrond beschermd. Wel zijn nesten van deze broedvogels (net als het geval is voor algemene broedvogels) beschermd tijdens het broedseizoen. De mogelijke effecten en benodigde maatregelen ten aanzien van categorie 5-broedvogels worden derhalve (tezamen met de algemene broedvogels) besproken in paragraaf 5.4.

5.3 ALGEMENE BROEDVOGELS

5.3.1 EFFECTEN

Het plangebied is geschikt voor zangvogels en duiven in de bosschages en wilde eend en meerkoet in de oeverzone aan de noordzijde van het plangebied.

Zonder voldoende voorzorg kunnen nesten van bovengenoemde soorten worden verstoord en/of vernield. De verstoring die als gevolg van de werkzaamheden kan optreden, is niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding. Dit aangezien de te verwachten soorten algemeen in Nederland voorkomen en de verstoring slechts van tijdelijke aard is. Verstoring van nesten veroorzaakt derhalve geen overtreding van de Wnb. Door vernieling van nesten wordt de Wnb echter wel overtreden.

5.3.2 MAATREGELEN

Middels onderstaande voorzorgsmaatregelen kan overtreding van de Wnb (als gevolg van vernieling van vogelnesten) worden voorkomen en kunnen de werkzaamheden doorgang vinden:

- Werkzaamheden buiten het reguliere broedseizoen (15 maart t/m 15 augustus) uitvoeren. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode 15 maart t/m 15 augustus (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Het is mede afhankelijk van weersomstandigheden of ook buiten deze

periode wordt gebroed door vogels. Derhalve dient men voorafgaande aan het werk contact op te nemen met een ecooloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen.

5.4 VLEERMUIZEN

5.4.1 EFFECTEN

Het plangebied en nabije omgeving is geschikt als niet-essentieel foerageergebied voor bijvoorbeeld de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Daarnaast is aan de oostzijde van (maar buiten) het plangebied een mogelijke vliegroute aanwezig.

Door het uitvoeren van de werkzaamheden kunnen foeragerende of vleermuizen op vliegroute verstoord worden door het gebruik van verlichting. Om negatieve effecten op foeragerende en passerende vleermuizen te voorkomen, zijn hieronder enkele voorzorgsmaatregelen geformuleerd

5.4.2 MAATREGELEN

- Het bouwrijp maken en bouwwerkzaamheden dienen overdag uitgevoerd worden in de actieve periode van vleermuizen (1 maart - 1 november);
- Wanneer dit niet mogelijk is, mogen alleen gerichte armaturen gebruikt worden, welke op de bouwplaats gericht zijn en geen licht naar opgaande groenstructuren in de omgeving uitstralen.

5.5 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

5.5.1 EFFECTEN

Het plangebied is geschikt als leefgebied voor bunzing en wezel. Als gevolg van het planvoornemen kan mogelijk leefgebied van deze soorten vernietigd worden, dit is een overtreding van Wnb art. 3.10.

5.5.2 MAATREGELEN

Door middel van een nader onderzoek dient inzichtelijk gemaakt te worden in hoeverre het plangebied door bunzing en wezel gebruikt wordt als leefgebied.

5.6 AANVULLENDE MAATREGELEN (T.A.V. ZORGPLICHT EN PIONIERSOORTEN)

Om een zorgvuldige omgang met alle in het wild levende soorten (zorgplicht) te garanderen, zijn de volgende maatregelen geformuleerd:

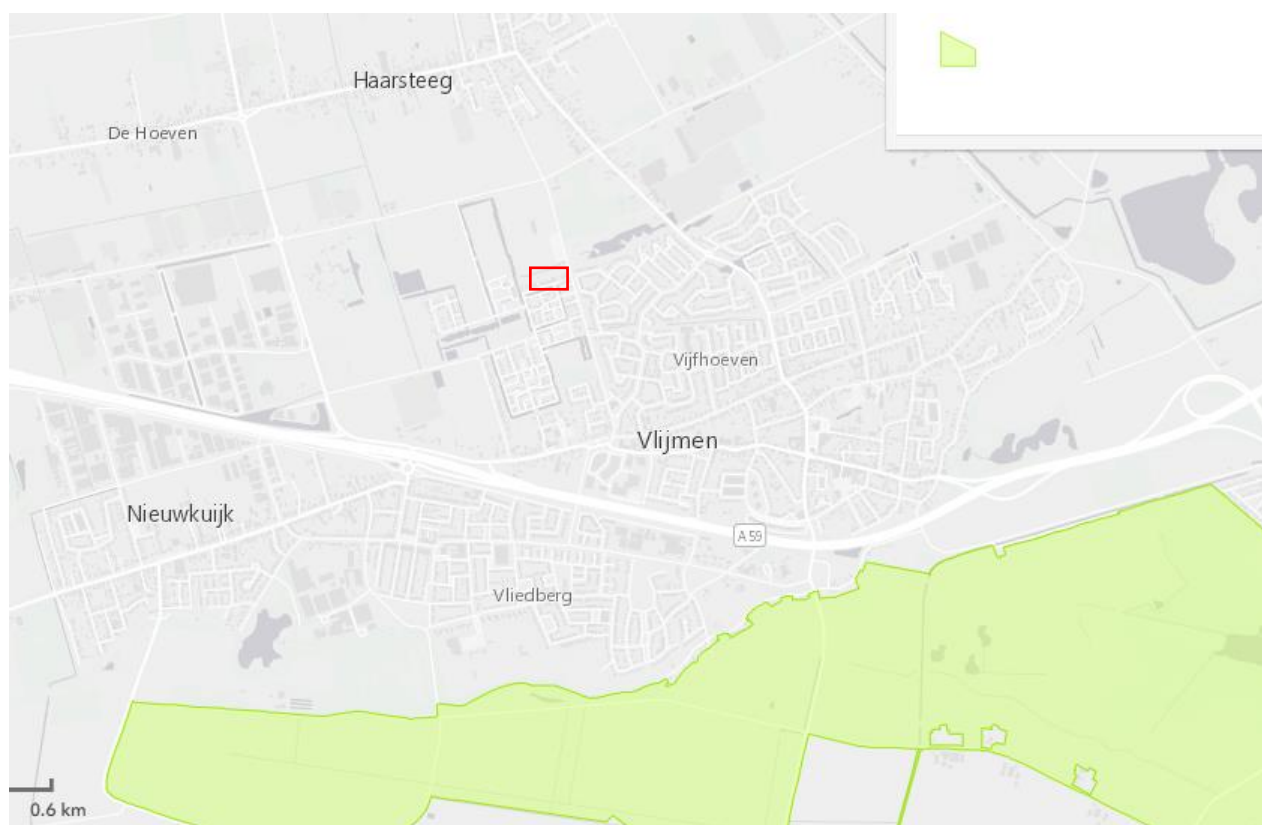
- Aanwezige beplanting binnen het plangebied (met name bomen en struiken) zoveel mogelijk behouden;
- Werken van één kant af om fauna de kans te geven zelfstandig te vluchten;
- Enkel bij daglicht werken om verstoring van nacht-actieve soorten (zoals vleermuizen) te voorkomen.
- (Jonge) egels uit werkgebied verplaatsen. Bouwrijp maken desnoods onder begeleiding van een ecooloog.

Om tussentijdse vestiging van oeverzwaluwen te voorkomen dient vorming van grote zandhopen voorkomen te worden; dit vormt bij aanwezigheid van steile kanten een geschikte broedlocatie voor oeverzwaluwen;

6. GEBIEDENBESCHERMING

6.1 NATURA 2000

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied (zie figuur 4), waardoor bij voorbaat kan worden uitgesloten dat sprake is van een direct negatief effect op beschermde natuurgebieden. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling daarnaast kleinschalig is en op enige afstand (circa 1400 meter, zie figuur 6-1) van beschermde natuurgebieden plaatsvindt worden tevens geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) verwacht.



Figuur 4. Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (groen gearceerd). (Bron: <https://www.natura2000.nl/gebieden>)

Voor de beoordeling van stikstofeffecten is het van belang te vermelden dat het Programma Aanpak Stikstof eind mei 2019 is vernietigd. Zodoende kan men niet meer aansluiten bij de PAS en vragen alle projecten die binnen Natura 2000-gebieden een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/j tot gevolg hebben om vervolgstappen.

Het is mogelijk dat het project een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/j in Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft. Het project kan middels inzet van werktuigen en toename van uitstoot in de gebruiksfase door verkeersbewegingen een toename aan stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden veroorzaken en zodoende het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van stikstofgevoelige habitats in gevaar brengen.

Middels een stikstofberekening dient onderzocht te worden of sprake is van een toename in de stikstofdepositie (> 0,00 mol N/ha/j). In de stikstofberekening kan eventueel rekening worden gehouden met interne

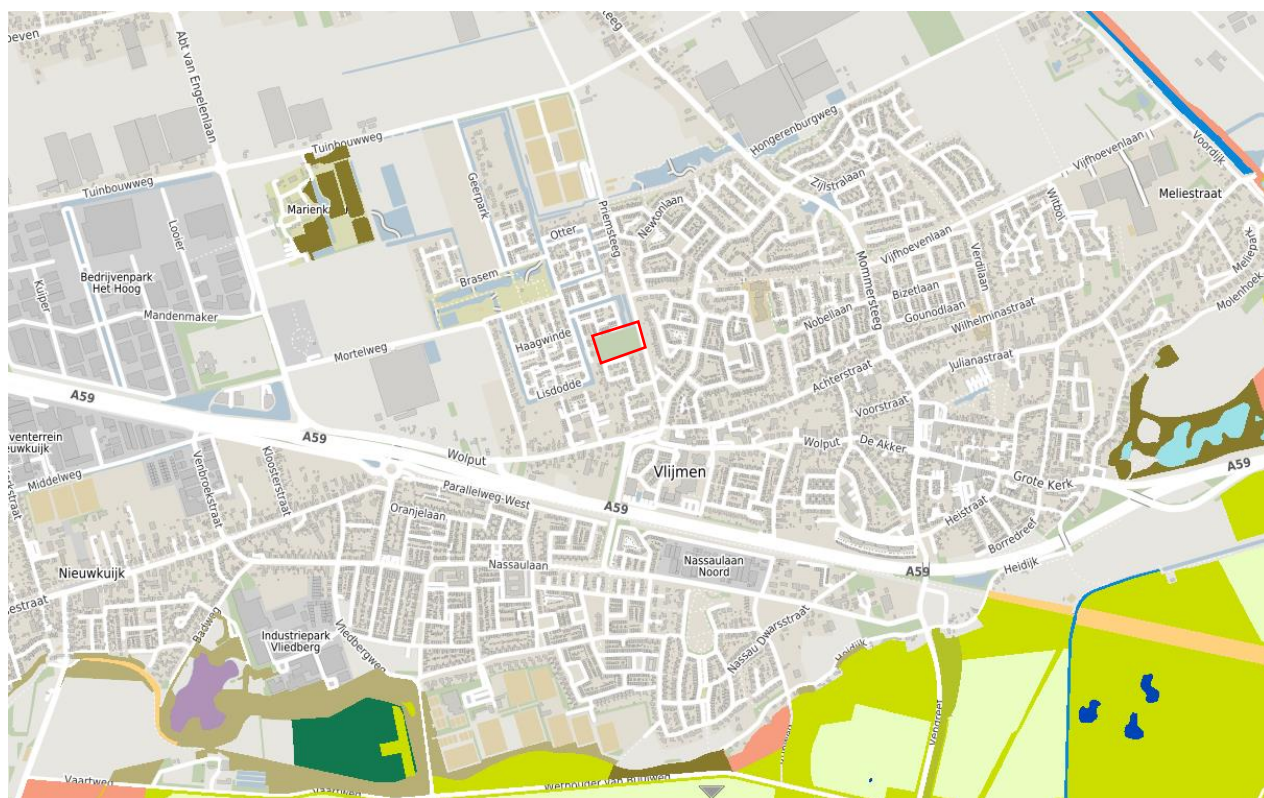
of externe saldering. Wanneer het project per saldo een depositie boven de 0,00 mol/ha/j tot gevolg heeft, dient een nadere ecologische beoordeling van de gevolgen voor stikstofgevoelige natuur te worden uitgevoerd. Hierin worden de ecologische gevolgen uitgebreid onderzocht en gewogen tegen de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-waarden waarop de stikstofdepositie plaatsvindt.

Op basis van bovenstaande is een Natura 2000-voortoets niet van toepassing. Er dient wel een stikstofberekening (bijvoorbeeld middels gebruik van AERIUS) te worden uitgevoerd.

6.2 PLANOLOGISCHE GEBIEDENBESCHERMING

Het plangebied ligt niet in het NNN (zie figuur 5). Direct negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling daarnaast kleinschalig is en op enige afstand (circa 1400 meter) van beschermde natuurgebieden plaatsvindt worden tevens geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) verwacht.

Op basis van bovenstaande is toetsing aan de planologische gebiedenbescherming van het NNN niet van toepassing.



Figuur 5. Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het NNN Bron: [natuurbeheerplan \(brabant.nl\)](http://natuurbeheerplan.brabant.nl)

7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

7.1 SOORTENBESCHERMING

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming worden beantwoord:

S1. Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?

Broedvogels, vleermuizen (foerageergebied), bunzing en wezel.

S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?

Vernieling van nesten met eieren of jongen, verstoring van foeragerende en/of passerende vleermuizen en vernietiging van mogelijk leefgebied van wezel of bunzing.

S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk?

Ja, er is aanvullend onderzoek benodigd naar het leefgebied van bunzing en wezel.

Middels enkele voorzorgsmaatregelen zijn negatieve effecten op overige beschermde soorten uitgesloten.

S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?

In onderstaande tabel zijn de benodigde voorzorgsmaatregelen opgenomen.

Tabel 2 Overzicht benodigde voorzorgsmaatregelen.

(Mogelijk) aanwezige soort(groep)en	Benodigde voorzorgsmaatregelen t.a.v. soorten met aanvullend beschermingsregime (art. 3.1, 3.5 en 3.10)
Broedvogels	- Werken buiten het broedseizoen (half maart t/m half juli)
Vleermuizen	- Het bouwrijp maken en bouwwerkzaamheden dienen overdag uitgevoerd worden in de actieve periode van vleermuizen (1 maart - 1 november); - Wanneer dit niet mogelijk is, mogen alleen gerichte armaturen gebruikt worden, welke op de bouwplaats gericht zijn en geen licht naar opgaande groenstructuren in de omgeving uitstralen.
Grondgebonden zoogdieren	- Uitvoeren van nader onderzoek naar wezel en bunzing.

Aanvullende voorzorgsmaatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)

Zorgplicht:

- Aanwezige beplanting binnen het plangebied (met name bomen en struiken) zoveel mogelijk behouden;
- Werken van één kant af om fauna de kans te geven zelfstandig te vluchten;
- Enkel bij daglicht werken om verstoring van nacht-actieve soorten (zoals vleermuizen) te voorkomen.
- (Jonge) egels uit werkgebied verplaatsen. Bouwrijp maken desnoods onder begeleiding van een ecooloog.

Pioniersoorten:

Om tussentijdse vestiging van oeverwaluizen te voorkomen dient vorming van grote zandhopen voorkomen te worden; dit vormt bij aanwezigheid van steile kanten een geschikte broedlocatie voor oeverwaluizen;

S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?

Mogelijk, dit hangt af van de resultaten van het nader onderzoek naar bunzing en wezel.

7.2 GEBIEDENBESCHERMING

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming worden beantwoord:

G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied, binnen het NNN?

Nee, niet binnen Natura 2000 of NNN.

Ja, nabij Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche broek.

G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?

Ja, direct negatieve effecten op NNN of Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten.

Nee, negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie zijn niet uitgesloten.

G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk?

Ja, een stikstofberekening is noodzakelijk.

Het kappen van bomen dient aan het gemeentelijk beleid getoetst te worden. Mogelijk dient een bomeninventarisatie te worden uitgevoerd en geldt een herplantplicht.



voor natuur
en leefomgeving

BIJLAGEN

Bijlage 1 Notities afwezigheid sperwer n.a.v. onderzoek 2019, 2020 en 2021

Beste Michiel,

Naar aanleiding van een nader onderzoek in 2017 waaruit bleek dat de sperwer een nest had in de bosschage aan de Priemsteeg, heeft ATKB in 2019 een ecologisch werkprotocol opgesteld. Echter is in dat stadium al geconstateerd dat de nestboom omgewaaid was en in een andere boom hing. In 2020 heeft nogmaals nader onderzoek naar de sperwer plaatsgevonden, in dit onderzoek is de sperwer niet aangetroffen. In 2020 heeft een zwarte kraai een nest gebouwd in de bosschage. Dit nest zou in theorie in 2021 gebruikt kunnen worden door sperwer, hierom heeft ATKB een check naar activiteit van de sperwer in de bosschages en de staat van de oude nest(en).

In de ochtend van 28 juli 2021 heeft het nader onderzoek naar sperwer plaatsgevonden in de bosschages aan de Priemsteeg te Vlijmen*. De twee bekende nesten uit 2019/2020 waren zeer vervallen of verdwenen, waardoor uitgesloten kan worden dat deze nesten nog in gebruik zijn. Recent gebouwde of in gebruik zijnde nesten of andere nesten dan de twee bekende nesten zijn in de bosschage niet aangetroffen. Tijdens het nader onderzoek is geen activiteit van de sperwer in het plangebied waargenomen. Wat betreft de sperwer kan gesteld worden, dat een nest in de huidige situatie ontbreekt. Op basis van voorgaande onderzoeken waarin activiteit van de sperwer niet is waargenomen en de relatief kleine oppervlakte van het plangebied wordt geconcludeerd, dat essentieel leefgebied van de sperwer niet aanwezig binnen het plangebied. Negatieve effecten op de sperwer zijn bij voorbaat uitgesloten.

Met vriendelijke groet,

Bastiaan van de Wetering
Adviseur Ecologie

M: 06-20985210
Aanw. Ma, wo, do, vr

* voor dit onderzoek is hetzelfde plangebied gehanteerd, zoals aangegeven in de offerte met kenmerk 20211457/off01



voor natuur
en leefomgeving

BIJLAGE I

Auteur : B. (Bastiaan) van de Wetering
Vrijgave : P.I. (Pim) Godschalk

Kenmerk: 20180854/not02
Versie: 1
Datum: 27 mei 2019

Inleiding

In het Geerpark te Vlijmen is t.b.v. een aanwezig sperwernest een werkprotocol opgesteld (kenmerk: 20180854/not01, versie 5). Voortvloeiend uit het werkprotocol is een ecologische begeleiding aangeboden, om te controleren hoe de werkzaamheden rondom het bosje met het sperwernest zich verhouden tot de aanwezigheid en broedactiviteit van de sperwers. De locatie van het nest is weergegeven in het werkprotocol.

Resultaten

In het voorjaar van 2019 zijn 3 veldbezoeken t.b.v. de ecologische begeleiding uitgevoerd. De bevindingen zijn vastgelegd in een logboek:

Veldbezoek 1: 20 maart 2018, 10:00 – 12:00

Weer: 8 graden, bewolkt, ZW2

Tijdens het veldbezoek zijn geen sperwers binnen het plangebied waargenomen. Het oude sperwernest is vervallen en afgetakeld, de hoofdoorzaak hiervan is waarschijnlijk een omgevallen boom welke tegen het nest aan ligt. In een berk aan de oostzijde van het bosje is een (nieuw) groot nest aangetroffen. Rondom het bosje waren twee paar zwarte kraai aanwezig, het grote nest zou van een van deze paartjes kunnen zijn. De sperwer is binnen het bosje niet helemaal uit te sluiten, aangezien er een verse plukplaats is aangetroffen.

Veldbezoek 2: 30 april 2019 7:30 - 9:15

Weer: 11 graden, droog, zonnig, NW 2

Geen sperwers binnen het plangebied waargenomen. Het oorspronkelijke nest van de sperwer is vervallen en buiten gebruik. In het bosje zijn twee paar zwarte kraai aanwezig. Een van de twee paartjes lijkt het nieuwe nest, dat ontdekt is op 20 maart, in gebruik te hebben. De aanwezigheid van een functioneel sperwernest in het bosje is op dit moment uitgesloten.

Veldbezoek 3: 22 mei 2019, 7:30 - 9:30

Weer 17 graden, droog, zonnig W 2

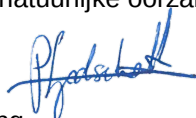
Wederom geen activiteit van sperwers rondom of in het bosje. Geen nieuwe plukplaatsen aangetroffen die wijzen op frequente activiteit van sperwers rondom het bosje. Het nest was verder afgetakeld ten opzichte van het vorige veldbezoek, wat wijst op het ontbreken van wederopbouw van nest.

Conclusie

Het nest is vanwege het omvallen van de nestboom niet meer in gebruik bij de sperwer, eveneens is geen poging ondernomen tot wederopbouw van het nest. Voor dit broedseizoen is vestiging van de sperwer uit te sluiten. Tijdens de voortgang van de bouwwerkzaamheden rondom dit bosje zijn geen negatieve effecten op het sperwernest te verwachten. De beperkingen uit het werkprotocol komen voor dit seizoen te vervallen, met dien verstande dat nog wel rekening moet worden gehouden met algemene broedvogels die nog aanwezig kunnen zijn. Deze zijn echter veel minder storingsgevoelig dan de sperwer. Zolang een afstand van minimaal 5 meter tot de bosrand wordt aangehouden, kunnen de geplande werkzaamheden plaatsvinden. Bij twijfel kunt u altijd contact met ons opnemen.

De resultaten kunnen nog niet tot de conclusie leiden dat het sperwernest definitief verlaten is en dat het bosje voor vervolgwerkzaamheden in de toekomst gekapt mag worden. Hiervoor moet nog minimaal 1 broedseizoen het nest niet gebruikt worden, of moet het nest fysiek verdwenen zijn door verval, storm of andere natuurlijke oorzaken.

Met vriendelijke groet,



Bastiaan van de Wetering
Projectmedewerker ecologie