Gemeente ‘s-Hertogenbosch
Selectiebesluit archeologische monumentenzorg, 14 april 2017

SELECTIEBESLUIT ARCHEOLOGISCHE MONUMENTENZORG Rosmalen, Spoorstraat 3, Gemeente ’s-Hertogenbosch. Een Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven (IVO-P)

	naam	Afdeling/bedrijf	Datum	paraaf
Opsteller(s)	drs. S. Molenaar	Senior archeoloog, Gemeente ’s-Hertogenbosch afdeling SO/Erfgoed	14-04-2017	SM
Controle gemeente ‘s-Hertogenbosch	drs. R. van Genabeek	Gemeentelijk archeoloog ‘s-Hertogenbosch		
Autorisatie	Ing. M.P.W.J. Nooijens	Hoofd afdeling SO/Erfgoed ‘s-Hertogenbosch		

1. Inleiding

In het kader van geplande ontwikkelingen heeft Transect een archeologisch proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in plangebied Spoorstraat 3 te Rosmalen, gemeente 's-Hertogenbosch. De gemeente 's-Hertogenbosch is als bevoegd gezag, gevraagd het rapport te beoordelen en een selectiebesluit op te stellen.

1.1 Het plangebied

Het plangebied ligt momenteel braak en heeft een oppervlak van circa 0,46 ha. Voor de locatie en exacte begrenzing van het plangebied wordt verwezen naar het beoordeelde rapport van Transect (zie onder).

1.2 Aard van de bedreiging

De geplande ontwikkeling betreft de bouw van een aantal woningen. De verstoring zal naar verwachting tot in de archeologisch relevante niveaus reiken.

2. Archeologisch onderzoek

Door Transect is in maart 2017 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn vastgelegd in het rapport:

- Mol, E., 2017. Rosmalen, Spoorstraat 3, Gemeente 's-Hertogenbosch.
  Een Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven (IVO-P). Transect-rapport 1227.

2.1 Onderzoeksmethode

Het onderzoek bestond uit een proefsleuvenonderzoek.

2.2 Conclusie onderzoek (verkort)

Voor wat betreft de bodemopbouw kan in het plangebied een tweedeling worden gemaakt in een zuidwestelijk en noordelijk deel. In het zuidwestelijk deel is sprake van een – restant van – een oud bouwlanddek (hoge zwarte enkeerdgrond) op dekzand. In het noordelijk deel ontbreekt het oud bouwlanddek en ligt op het dekzand een ophogings-, dan wel egalisatiepakket (bouwzand).
In de top van het dekzand zijn voornamelijk sporen van landgebruik vastgesteld. Aangetroffen zijn sporen van (perceels)greppels, esgreppels en spitsporen. Er zijn slechts enkele losse (potentiële) paalsporen aangetroffen, die ook als spitspoor geïnterpreteerd kunnen worden. Zowel het oud bouwlanddek, als de esgreppels en spitsporen duiden op grond verbeterende werkzaamheden ten behoeve van akkerbouw (landgebruik).
Het feit dat zowel in het zuidelijk als in het noordelijk deel geen podzolering meer in de top van het dekzand aanwezig is, is indicatief voor aftopping. Verder is in het zuidelijk deel sprake van esgreppels, zodat hier het dekzand tot onder het verwachte archeologisch niveau is vergraven.
In het oud bouwlanddek is vondstmateriaal aangetroffen. Vooral het aardewerk wijst op een datering in overwegend de Nieuwe tijd. De oudere vondsten kunnen een aanwijzing zijn voor een oorsprong in de Late-Middeleeuwen (eerste ontginning).
Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn geen behoudenswaardige archeologische vondsten en/of sporen aangetroffen. In het plangebied is geen sprake van een vindplaats. Wel zijn sporen aangetroffen die samenhangen met landgebruik (t.b.v. landbouw) in - mogelijk - de Late Middeleeuwen en – zeker – de Nieuwe Tijd. Hieruit volgt dus dat het plangebied vanaf de Late-Middeleeuwen tot in Late Nieuwe tijd als landbouwgrond heeft gefunctioneerd. Het betreft sporen van landgebruik die voor de periode waar deze uit dateren (vooral de Nieuwe tijd) zeker niet ongewoon zijn. De sporen zullen daarom ook geen nieuwe inzichten opleveren of in een groter onderzoekskader passen.
De hoge archeologische verwachting op resten van nederzettingen en grafcontexten uit het Neolithicum tot en met de Volle-Middeleeuwen is voor wat betreft het plangebied dus niet bevestigd.

2.3 Advies Transect

Op basis van de resultaten van onderhavig onderzoek adviseert Transect geen archeologisch vervolgonderzoek.

3. Beoordeling rapportage door de gemeente 's-Hertogenbosch

Het conceptrapport is op hoofdlijnen een prima rapport en biedt voldoende informatie om tot een selectiebesluit te komen. Er is nog wel een paar kleine opmerkingen:

Graag projectcode van de gemeente ’s-Hertogenbosch toevoegen aan administratieve gegevens: BRSS

Graag toevoegen dat het onderzoek ook is uitgevoerd volgens het archeologisch handboek van de gemeente ’s-Hertogenbosch. Hierbij ook aandacht voor de in dit boek gehanteerde richtlijnen voor het documenteren van bijvoorbeeld sporen!

3.1 Selectiebesluit gemeente ‘s-Hertogenbosch

Indien bovenstaande opmerkingen worden verwerkt, kan de gemeente ’s-Hertogenbosch instemmen met het advies om geen archeologisch vervolgonderzoek in het plangebied te laten uitvoeren.

3.2 Voorwaarden op te nemen in de omgevingsvergunning

In zijn algemeenheid geldt dat indien tijdens de werkzaamheden in het hele plangebied archeologische resten worden aangetroffen, de verstoorder wettelijke verplicht is deze te melden aan de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Ook de gemeentelijk archeoloog wordt in dat geval op de hoogte gebracht.