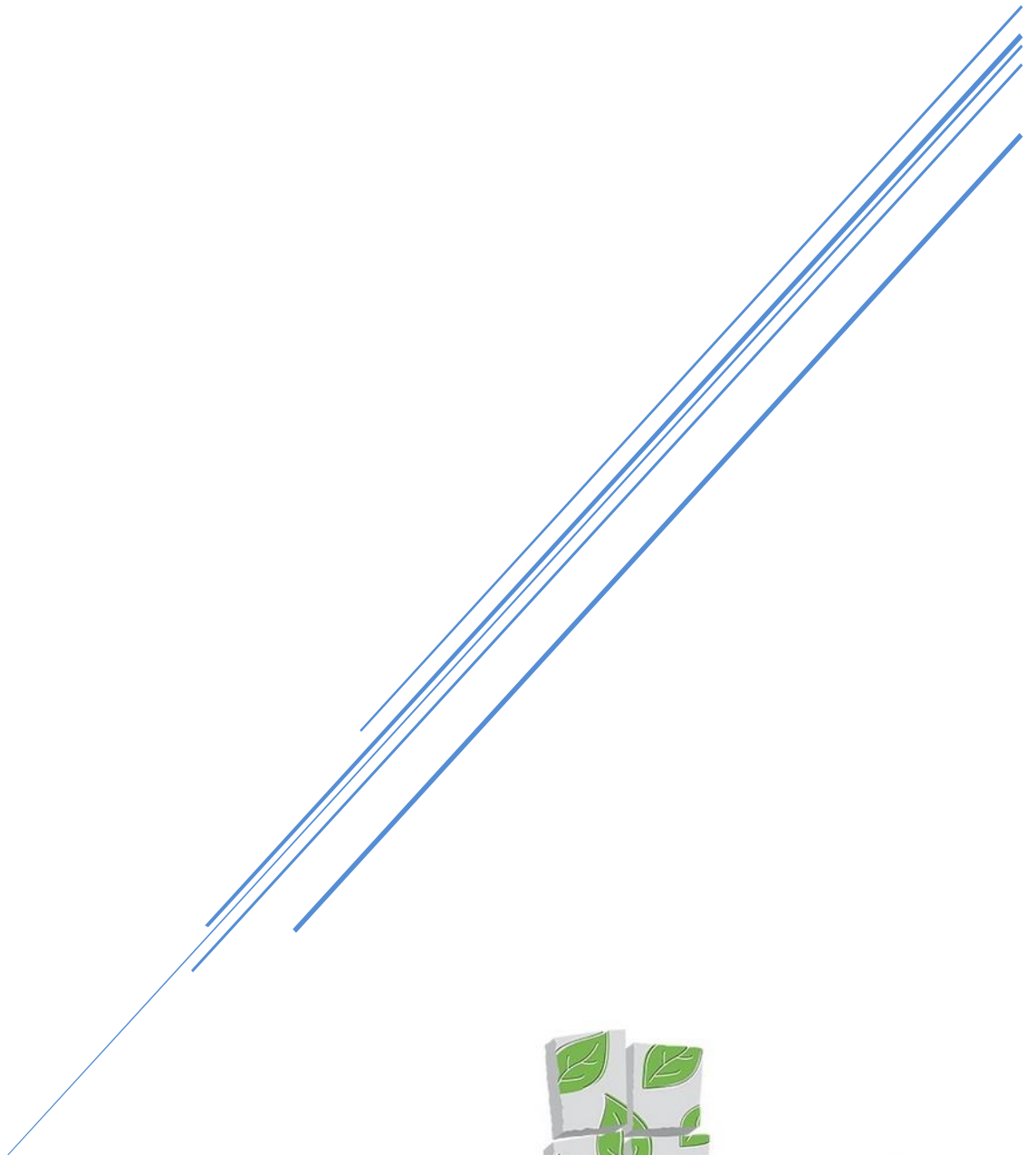


EINDVERSLAG INSPRAAK EN VOOROVERLEG

Voorontwerpbestemmingsplan “Kom Biezenmortel 2018”



September 2018



gemeente
Haaren

Inhoud

1. Inleiding	2
2. Inspraakreacties	2
3. Vooroverleg	7
4. Conclusie	8

1. Inleiding

Het door Burgemeester en Wethouders van de gemeente Haaren opgestelde voorontwerpbestemmingsplan "Kom Biezenmortel 2018" heeft overeenkomstig de wettelijke termijn gedurende zes weken ter inzage gelegen. Het voorontwerpplan geeft een aan de eisen des tijds aangepaste bouw- en gebruiksregeling voor de komende tien jaar voor de totale bebouwde kom van het dorp Biezenmortel. Met dit bestemmingsplan zullen alle op dit moment nog geldende bestemmingsplannen voor de gehele bebouwde kom van Biezenmortel komen te vervallen. Het uitgangspunt van het nieuwe bestemmingsplan is om in hoofdlijnen aan te sluiten bij de rechten uit het huidige bestemmingsplan. Daarnaast dient het nieuwe bestemmingsplan aan te sluiten bij de hoofdlijnen zoals vastgelegd in de Structuurvisie Haaren.

Gedurende de periode van 28 juni t/m 8 augustus 2018 hebben alle ingezetenen van de gemeente Haaren en belanghebbenden de gelegenheid gekregen hun inspraakreacties met betrekking tot dit voorontwerp mondeling dan wel schriftelijk kenbaar te maken.

Deze notitie is het verplichte eindverslag van de inspraak van het voorontwerpbestemmingsplan. In het eindverslag wordt een weergave gegeven van de gevolgde procedure, de ingebrachte zienswijzen en de reactie op de zienswijzen.

Tijdens de inspraakprocedure is op 4 juli 2018 een inspraakavond gehouden. Gedurende deze avond werden de plannen toegelicht en was het voor een ieder mogelijk vragen te stellen en mondeling dan wel schriftelijk in te spreken op het voorontwerpbestemmingsplan. Een schriftelijk verslag hiervan is terug te vinden in hoofdstuk 2 van dit verslag. De inspraakreacties worden puntsgewijs, kort samengevat weergegeven en vervolgens beantwoord.

Daarnaast is het voorontwerpbestemmingsplan voor vooroverleg aan diverse instanties voorgelegd. De reacties in het kader van dit vooroverleg zijn kort samengevat weergegeven in hoofdstuk 3 van dit verslag.

In het vierde en laatste hoofdstuk wordt aangegeven welke gevolgen de inspraakreacties en het vooroverleg hebben voor het gepresenteerde plan. Ook wordt aangegeven welke wijzigingen er in het plan zullen worden doorgevoerd.

2. Inspraakreacties

Tijdens de periode van terinzagelegging heeft op 4 juli 2018 een inspraakavond plaatsgevonden. Gedurende deze avond is het voorontwerpbestemmingsplan nader toegelicht en hebben de aanwezigen de mogelijkheid gekregen hun reacties op het plan te geven.

Tijdens de inspraakavond en gedurende de termijn van de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan "Kom Biezenmortel 2018" (28 juni t/m 8 augustus 2018) zijn in totaal 13 inspraakreacties binnen gekomen

De ingekomen reacties zijn afkomstig van:

1. Inspreker 1, Capucijnenstraat 5
2. Inspreker 2, Winkelsestraat 33
3. Inspreker 3, Capucijnenstraat 48C
4. Inspreker 4
5. Inspreker 5, Capucijnenstraat 23
6. Inspreker 6, Capucijnenstraat 15A
7. Inspreker 7, Vriesdonk 34
8. Inspreker 8, Biezenmortelsestraat 18
9. Inspreker 9, Rijetdonckstraat 4
10. Insprekers 10, Capucijnenstraat 34
11. Insprekers 11, Bosscheweg 46, 5275 HC, Den Dungen
12. Insprekers 12
13. Inspreker 13, telefonische reactie d.d. 11 juli 2018

Ontvankelijkheid

Alle bovenstaande reacties zijn binnen de termijn van terinzagelegging binnengekomen en derhalve ontvankelijk.

Inhoudelijke behandeling reacties

De inspraakreacties worden puntsgewijs, kort samengevat, weergegeven (**vet**) en vervolgens beantwoord (normaal lettertype).

1. Inspraakreactie nummer 1

De inspreker vraagt naar de mogelijkheden omtrent het splitsen van de woning en bedrijfswoning aan de Capucijnenstraat 5. De inspreker is voornemens beide woningen voor sociale huur te verhuren.

Op grond van het voorontwerpbestemmingsplan is hier sprake van een bedrijfsbestemming waarbij 2 bedrijfswoningen zijn toegestaan. Een aanpassing naar de bestemming "Wonen" is op deze locatie voorstelbaar. Een goed woonklimaat dient in dat geval geborgd te zijn. Dit is niet mogelijk zonder inperking van de nu toegestane bedrijfsactiviteiten. Indien hiertoe wensen zijn kan de inspreker een concreet plan m.b.t. herinrichting van de betreffende locatie indienen.

Daarnaast is de inspreker benieuwd naar de mogelijkheden om het gehele perceel als bestemming "Wonen" of "Gemengd" aan te duiden.

Wijziging van de bestemming naar "Wonen" of "Gemengd" maakt burgerbewoning van de bedrijfswoningen mogelijk. Dit is alleen acceptabel indien er een goed woonklimaat is geborgd. Hiervoor is een aanpassing van de huidige bedrijfsmogelijkheden noodzakelijk.

Tot slot vraagt de inspreker de strook grond achter Capucijnenstraat 9 t/m 13 te betrekken bij de locatie Capucijnenstraat 5 en beide percelen dezelfde functie geven.

Op de desbetreffende strook grond liggen nu geen bouwrechten. In het kader van zorgvuldig ruimtegebruik is deze aanpassing niet gewenst.

2. Inspraakreactie nummer 2

De inspreker wil ter controle inzicht in de nieuwe situatie. Concreet wordt er gevraagd of de bouw van een woning aan de Winkelsestraat (naast nummer 25) is toegestaan.

Tussen Capucijnenstraat 81 en de Winkelsestraat 25 is een bouwmogelijkheid opgenomen voor twee wooneenheden.

3. Inspraakreactie nummer 3

De inspreker is voornemens de zolder te verbouwen tot geïsoleerde muziekstudio d.m.v. een doos in doos constructie. Is hier een vergunning voor nodig?

Deze inspraakreactie is doorgezet naar de afdeling Vergunningen. De desbetreffende afdeling zal contact opnemen met de inspreker ter beantwoording van bovenstaande vraag. In het kader van de actualisering wordt deze reactie buiten beschouwing gelaten.

4. Inspraakreactie nummer 4

De inspreker vraagt om in het bestemmingsplan op het perceel achter de Capucijnenstraat 106 en 110 (aan de Gommelsestraat) de mogelijkheid voor nieuwbouw op te nemen.

Het desbetreffende perceel ligt buiten het bestaand stedelijk gebied. Conform de provinciale Verordening Ruimte is het toevoegen van woningen buiten bestaand stedelijk gebied niet toegestaan. Uitzondering hierop is de Ruimte voor Ruimte regeling. Deze regeling staat Ruimte voor Ruimte woningen buiten bestaand stedelijk gebied toe onder specifieke voorwaarden. Tevens is het voorontwerpbestemmingsplan conserverend van aard. Plannen met betrekking tot woningbouwontwikkelingen vallen zodoende buiten de reikwijdte van de actualisatie van het bestemmingsplan "Kom Biezenmortel 2018".

5. Inspraakreactie nummer 5

De inspreker geeft aan dat Slijkhoef nummer 2 & nummer 4 in het voorontwerpbestemmingsplan als 1 woning staan beschreven. Op de plankaart staat vermeld dat er op het perceel maximaal 1 woning is toegestaan. Het betreft echter een bouwperceel voor twee woningen.

Dit is een correcte opmerking van de inspreker. De plankaart zal op dit punt worden aangepast.

6. Inspraakreactie nummer 6

De inspreker vraagt of de achterzijde van het hoofdgebouw, gelegen buiten het bouwvlak, net zo hoog mag worden als de rest zodat het een mooi doorlopend geheel wordt.

Dit mag niet, de bouwhoogte van een bijgebouw mag maximaal 6 meter zijn (zie bouwregels bijbehorende bouwwerken artikel 8.2.2). In de bestaande situatie zijn het ook aanbouwen achter de bouwgrens.

7. Inspraakreactie nummer 7

De inspreker heeft enkele aandachtspunten t.a.v. de verkeerssituatie. Op de verbeelding is de straat ten oosten van het groenperk aangeduid als “Vriesdonk”, dit dient “Slijkhoef” te zijn.

De straatnaam is onderdeel van de onderlegger welke gebruikt is voor dit voorontwerpbestemmingsplan. Deze maakt geen onderdeel uit van de verbeelding en heeft geen juridische status. De opmerking wordt doorgezet naar onze verkeerskundige.

Verder geeft de inspreker aan dat een straatnaambord slecht zichtbaar is. Het betreft het straatnaambord dat men ziet wanneer men vanuit het groenperk de Vriesdonk op wil rijden. Gevolg hiervan is dat bezoekers vaak bij het verkeerde huis aanbellen. Als mogelijke oplossing stelt de inspreker voor om het straatnaambord te verplaatsen naar de andere kant van de weg. De inspreker is daarnaast van mening dat er behoorlijk hard wordt gereden en dat er meerdere blinde bochten bestaan. Gezien de hoeveelheid kinderen in de omgeving rijst de vraag of het verkeer hier op de een of andere manier op geattendeerd kan worden, bijvoorbeeld door middel van een woonerf. Tot slot vraagt de inspreker of de bouwweg blijft bestaan. Dit in verband met het aantal vluchtwegen.

Alle drie de bovenstaande opmerkingen/vragen worden doorgezet naar de verkeerskundige. Omdat de opmerkingen/vragen buiten de reikwijdte van het bestemmingsplan vallen, worden ze voor wat betreft het actualisatieproces buiten beschouwing gelaten.

8. Inspraakreactie nummer 8

De inspreker vraagt naar de mogelijkheden voor een extra bouwvlak op de locaties Gommelsestraat en aan de oostzijde van de Capucijnenstraat.

Op deze locaties liggen nu geen bouwrechten. In het kader van zorgvuldig ruimtegebruik is het toevoegen van een bouwvlak hier ook niet gewenst.

9. Inspraakreactie nummer 9

De inspreker verzoekt het perceel aan de westzijde van de Rijetdonckstraat ter hoogte van nummer 18 om te zetten naar de bestemming “Wonen” en hier woningbouw mogelijk te maken.

Het desbetreffende perceel ligt buiten het bestaand stedelijk gebied. Conform de provinciale Verordening Ruimte is het toevoegen van woningen buiten bestaand stedelijk gebied niet toegestaan. Uitzondering hierop is de Ruimte voor Ruimte regeling. Deze regeling staat Ruimte voor Ruimte woningen buiten bestaand stedelijk gebied toe onder specifieke voorwaarden. Tevens is het voorontwerpbestemmingsplan conserverend van aard. Plannen met betrekking tot woningbouwontwikkelingen vallen zodoende buiten de reikwijdte van de actualisatie van het bestemmingsplan “Kom Biezenmortel 2018”.

10. Inspraakreactie nummer 10

De inspreker bezit een spievormig stuk grond achter het perceel Capucijnenstraat 34. De begrenzing van het Kadaster komt volgens de inspreker niet overeen met die in het voorontwerpbestemmingsplan.

De kadastrale kaart is gebruikt als onderlegger voor het bestemmingsplan. Deze is echter niet een-op-een overgenomen. Dit om te voorkomen dat de plankaart te druk en daardoor onoverzichtelijk wordt. Bij de actualisatie is uitgegaan van de bestaande begrenzing. Deze is op de plankaart correct weergegeven. Het spievormig stuk grond valt niet binnen de grenzen van dit bestemmingsplan.

De inspreker geeft aan dat op de plankaart niet is ingetekend dat het perceel Capucijnenstraat 32 en 34 is gesplitst.

Bij het opstellen van bestemmingsplannen wordt uitgegaan van aanduidingsgrenzen. Hierbij gaat het om een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden. Ter plaatse van het desbetreffende perceel geldt de bouwaanduiding 'twee-aaneen'.

Op bovengenoemde locatie zijn twee bedrijven gevestigd. De inspreker mist de toestemming hiervoor op de plankaart.

Het is goed mogelijk dat er twee bedrijven op de locatie zijn gevestigd. Van belang hierbij is dat er wordt voldaan aan de regels in artikel 8.5.2 *Aan huis verbonden bedrijf of beroep*. Dit artikel heeft met name betrekking op de omvang en activiteiten die worden uitgevoerd. Het bestemmingsplan maakt twee bedrijven mogelijk, mits voldaan wordt aan de gestelde randvoorwaarden.

De inspreker maakt zich enigszins zorgen over de plannen omtrent de realisatie van een multifunctionele accommodatie. En in het bijzonder de impact die de accommodatie zal hebben op de huidige bedrijfsvoering. De angst bestaat dat de accommodatie de rust die nodig is voor het bedrijf ernstig zal aantasten. Om deze toekomstige overlast zo veel mogelijk te beperken, denkt de inspreker na over eventuele splitsing van het perceel en het bouwen van een huis en therapiepraktijk.

De ontwikkelingen omtrent de multifunctionele accommodatie zijn onvoldoende concreet om de mogelijke impact te bespreken. Tevens is het voorontwerpbestemmingsplan conserverend van aard. Plannen met betrekking tot woningbouwontwikkelingen vallen zodoende buiten de reikwijdte van de actualisatie van het bestemmingsplan "Kom Biezenmortel 2018".

Tot slot geeft de inspreker aan een koop te overwegen van de 'paardenwei' grenzend aan het eigen perceel, gelegen achter Capucijnenstraat 36.

Het is onduidelijk wat de inspreker met de 'paardenwei' van plan is. Het beoogde perceel ligt echter in het bestemmingsplan Buitengebied. Dit valt buiten de reikwijdte van de actualisatie van het bestemmingsplan "Kom Biezenmortel 2018".

11. Inspraakreactie nummer 11

De inspreker heeft enkele vragen met betrekking tot het bouwperceel gelegen op de locatie Capucijnenstraat naast nummer 6. De inspreker ontvangt graag een bevestiging en duidelijke vastlegging omtrent de huidige en toekomstige bouw mogelijkheden om het betreffende bouwperceel. Door de voormalige gemeente Udenhout is aangegeven dat er óf een vrijstaande óf een twee-onder-één kap woning mag worden gebouwd. De gemeente Haaren heeft in het verleden geconstateerd dat dit is vastgelegd in een overeenkomst tussen de familie en de gemeente Udenhout. Het verzoek is om dit in het nieuwe bestemmingsplan goed vast te leggen.

Het bestemmingsplan stelt dat er twee woningen mogen komen. Dit mogen twee vrijstaande woningen of één twee-onder-één kap zijn. De woningen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd. In artikel 8.2.1 *Hoofdgebouwen* staan verdere regels met betrekking tot onder andere de afstand tot de zijdelingse bouwperceelsgrens beschreven.

Momenteel is de omschrijving door de gemeente Haaren maximaal 2 wooneenheden. Gezien de omvang van het bouwvlak en de omliggende woningbouw zou ook de realisatie van twee geschakelde woningen mogelijk zijn. Graag ontvangt de initiatiefnemer van de gemeente hierover een visie wat hiertoe de mogelijkheden zijn.

De realisatie van twee geschakelde woningen is mogelijk. Voor verdere bouwregels voor hoofdgebouwen wordt wederom verwezen naar artikel 8.2.1 *Hoofdgebouwen*.

De inspreker ontvangt graag toestemming voor de drie concrete opties: vrijstaand, twee-onder-één kap en 2 geschakelde woningen.

Deze drie opties zijn allemaal mogelijk, zolang er maar maximaal 2 wooneenheden worden gerealiseerd.

Tot slot ontvangt de inspreker graag een bevestiging van de maximale hoogten. Conform het vigerende bestemmingsplan: max. 6 meter goothoogte en max. 9 meter kaphoogte. Met het oog op de toekomstige overdracht richting de gemeente Tilburg, hecht de inspreker waarde aan een goede vastlegging van dit alles.

De genoemde maximale hoogten worden in het bestemmingsplan "Kom Biezenmortel 2018" overgenomen. Door de correcte maatvoeringaanduidingen op te nemen in het bestemmingsplan, is een goede overdracht richting de gemeente Tilburg geborgd.

12. Inspraakreactie nummer 12

De insprekers zijn voornemens een multifunctionele accommodatie te realiseren. Op dit moment is nog onduidelijk op welke locatie deze multifunctionele accommodatie zal worden gerealiseerd. Momenteel zijn hiervoor de volgende locaties in beeld: a) Capucijnenstraat 19 en b) Capucijnenstraat 42, met de daar achterliggende parkeerplaats en Capucijnenstraat 42A, wellicht nog uit te breiden met Capucijnenstraat 40. Het voorontwerpbestemmingsplan kent aan genoemde locaties Capucijnenstraat 19, 42 en 42A de bestemming "Maatschappelijk" toe. Niet uitgesloten is dat deze bestemming te beperkt is met betrekking op de beoogde plannen. Afgaand op de plannen van de initiatiefnemers zou een toevoeging van de bestemmingen "Horeca", "Sport" en "Wonen" beter passend c.q. noodzakelijk zijn. Dit geldt eventueel ook voor Capucijnenstraat 40.

Daarnaast kunnen ook de verder in het voorontwerpbestemmingsplan genoemde detailleringen, zoals bijvoorbeeld goot- en bouwhoogte, te beperkend werken. De initiatiefnemers verzoeken dan ook het bestemmingsplan aldus te wijzigen en een wijzigingsbevoegdheid voor de beoogde plannen in het bestemmingsplan op te nemen, zodat realisering van een multifunctionele accommodatie mogelijk is. Hiermee wordt eveneens voorkomen dat in een later stadium een volledige herziening van het bestemmingsplan dient te worden doorlopen en de realisatie vertraging oploopt.

Het uitgangspunt van het nieuwe bestemmingsplan is om in hoofdlijnen aan te sluiten bij de rechten uit het huidige bestemmingsplan. Het doorvoeren van wijzigingen of aannemen van wijzigingsbevoegdheden gebeurt alleen indien de afwegingen op ruimtelijke ordening en haalbaarheid reeds zijn gemaakt. Hiervan is in dit geval geen sprake. Vandaar dat er voor is gekozen om het voorontwerpbestemmingsplan niet te wijzigen op bovengenoemde punten. Aanpassing is mogelijk wanneer de beoogde plannen ook zover zijn dat ze verbeeld kunnen worden.

13. Inspraakreactie nummer 13

De inspreker wil het perceel op de locatie Winkelsestraat 21 splitsen en tussen Winkelsestraat nummer 21 en nummer 23 een vrijstaande woning realiseren.

Het vigerende bestemmingsplan "Kom Biezenmortel" biedt deze mogelijkheid niet. In oudere bestemmingsplan welke van kracht waren vóór de actualisering en digitalisering van het vigerende in 2008 was deze mogelijkheid eveneens nooit opgenomen. Om deze reden wordt het ontwerpbestemmingsplan ten aanzien van dit punt niet gewijzigd. Plannen met betrekking tot woningbouwontwikkelingen vallen buiten de reikwijdte van de actualisatie van het bestemmingsplan "Kom Biezenmortel 2018".

3. Vooroverleg

De reacties in het kader van het vooroverleg worden puntsgewijs, kort samengevat, weergegeven (**vet**) en vervolgens beantwoord (normaal lettertype).

1. Reactie waterschap De Dommel

Ondanks dat het plan conserverend van aard is en er geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, zijn er vanuit het waterschap twee verbeterpunten ten aanzien van het plan. Deze hebben betrekking op de planregels met als doel dat bergings- en infiltratievoorzieningen juridisch toegestaan zijn binnen de bestaande bestemmingen. Het verzoek de Regels als volgt hierop aan te passen:

- **Regels, Hoofdstuk 1. Inleidende bepalingen:** Ik vraag u het begrip ‘water en waterhuishoudkundige voorzieningen’ in de begrippenlijst op te nemen. Het volgende tekstvoorstel kan voor dit begrip worden gehanteerd: *‘Al het oppervlaktewater zoals sloten, greppels, (infiltratie)vijvers, kanalen, beken en andere waterlopen, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen. Alsmede voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit. Hierbij kan gedacht worden aan duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten etc’.*
- **Regels, Hoofdstuk 2. Bestemmingsregels:** Ik vraag u om de bestemmingsomschrijving ‘water en waterhuishoudkundige voorzieningen’ toe te voegen aan artikel 3. (Bedrijf), artikel 5. (Horeca), artikel 6. (Maatschappelijk) en artikel 8. (Wonen). Dit ten behoeve van het mogelijk maken van hemelwaterberging en –infiltratie.

De planregels worden aangepast waar dat nog niet is gebeurd. Het begrip ‘water en waterhuishoudkundige voorzieningen’ wordt opgenomen in de begrippenlijst. Bij dit begrip wordt het door het waterschap voorgestelde tekstvoorstel gehanteerd. Ten behoeve van het mogelijk maken van hemelwaterberging en –infiltratie wordt de bestemmingsomschrijving ‘water en waterhuishoudkundige voorzieningen’ toegevoegd aan de genoemde artikelen.

2. Reactie gemeente Tilburg

De regeling van de bestemmingen is prima. De regeling van de goot- en bouwhoogtes vindt de gemeente nogal gedetailleerd, maar dat past wel bij een dorp. Mogelijke uitbreidingswensen van burgers kunnen waarschijnlijk met de kruimelgevallenregeling gehonoreerd worden.

De gemeente constateert dat dit plan geen ruimte biedt om de beoogde toekomstige herontwikkeling van gemeenschapshuis De Vorselaer, school in combinatie met woningbouw te realiseren. De gemeente begrijpt dat daarvoor niet is gekozen, omdat het een puur conserverend bestemmingsplan betreft, een beheerplan. Er zullen waarschijnlijk ook aanvullende onderzoeken moeten plaatsvinden. Herontwikkeling vraagt om een ander plan (postzegelplan of buitenplanse afwijking).

Bij de voorgenomen herontwikkelingen wordt Tilburg wel graag betrokken, daarvoor loopt separaat een bestuurlijk afstemmingstraject om op de hoogte te komen van de plannen, hoe Haaren daar invulling aan wil geven en eventuele procesafspraken te maken over de betrokkenheid van Tilburg in deze herontwikkeling (vooruitlopend op de beoogde datum van herindeling per 2021).

In de toelichting staat dat het plan zorgt voor ‘het terugbrengen van eerder wegbestemde bouwtitels voor woningen op enkel nog onbebouwde kavels in het dorp’.

Onduidelijk is om welke en hoeveel kavels het gaat. Uit een vergelijking van dit plan met de geldende planologische regeling komen die kavels niet naar voren. Wellicht kan hier nog een toelichting op gegeven worden.

De reactie van de gemeente Tilburg is voor kennisgeving aangenomen. De gevraagde informatie met betrekking tot het terugbrengen van eerder wegbestemde bouwtitels voor woningen leveren we de gemeente Tilburg aan. Deze informatie bestaat uit een overzicht van de locaties die vergund zijn en hoe we hiermee zijn omgegaan.

3. Reactie provincie Noord-Brabant

De provincie heeft zich in haar reactie beperkt tot de vraag hoe het plan zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijke beleid relevant zijn. Het voorontwerpbestemmingsplan “Kom Biezenmortel 2018” geeft in dit kader geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Deze reactie is voor kennisgeving aangenomen.

4. Conclusie

Naar aanleiding van de ingekomen inspraakreacties met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan “Kom Biezenmortel 2018” zal de volgende wijziging in het ontwerpplan ten opzichte van het voorontwerpplan worden aangebracht:

- a. De plankaart wordt gewijzigd met dien verstande dat ten aanzien van het bouwvlak voor de locatie Slijkhoef nummer 2 en 4 de maatvoeringaanduiding betreffende het maximum aantal wooneenheden wordt verhoogd van [1] naar [2];

Naar aanleiding van het vooroverleg met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan “Kom Biezenmortel 2018” zullen de volgende wijzigingen in het ontwerpplan ten opzichte van het voorontwerpplan worden aangebracht:

- a. De planregels worden aangepast. Het begrip ‘water en waterhuishoudkundige voorzieningen’ wordt opgenomen in de begrippenlijst. Bij dit begrip wordt het door het waterschap voorgestelde tekstvoorstel gehanteerd. Ten behoeve van het mogelijk maken van hemelwaterberging en –infiltratie wordt de bestemmingsomschrijving ‘water en waterhuishoudkundige voorzieningen’ toegevoegd aan artikel 3. (Bedrijf), artikel 5. (Horeca), artikel 6. (Maatschappelijk) en artikel 8. (Wonen).