

**Quicksan  
flora en fauna  
Centrumplan Haaren**



ADVISEURS  
IN BOUWEN,  
MILIEU &  
VEILIGHEID



## Quickscan flora en fauna

**in opdracht van**  
Gemeente Haaren  
De heer D. van de Goorberg  
Postbus 44  
5076 ZG HAAREN

**betreffende de locatie**  
Centrumplan  
Haaren

**documentkenmerk**  
1504/037/RV-01

**versie**  
1

**vestiging, datum**  
Nuenen, 30 juni 2015

Opgesteld:



ir. R.A.C. van de Voort  
Senior projectleider ecologie

Gecontroleerd:



ing. M.J. Frensch  
Projectleider ecologie

### Tritium Advies BV

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

#### TRITIUM NUENEN »

Gulberg 35  
5674 TE Nuenen  
T. 040.29 51 951

E. [info@tritium.nl](mailto:info@tritium.nl)

#### TRITIUM PRINSENBEEK »

Groenstraat 27  
4841 BA Prinsensbeek  
T. 076.54 29 564

I. [www.tritiumadvies.nl](http://www.tritiumadvies.nl)

#### TRITIUM NEER »

Steeg 27  
6086 EJ Neer  
T. 0475.49 81 50

K.v.K nr. 17108024

#### TRITIUM ARKEL »

Vlietskade 1509  
4241 WH Arkel  
T. 0183.71 20 80

IBAN NL29INGB0662572645

# Inhoudsopgave

	pagina	
<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Bronnenonderzoek</b>	<b>4</b>
2.1	Gebieden	4
2.2	Soorten	7
<b>3</b>	<b>Veldbezoek</b>	<b>8</b>
<b>4</b>	<b>Resultaten</b>	<b>9</b>
4.1	Flora	9
4.2	Vogels	9
4.3	Zoogdieren	9
4.4	Reptielen en amfibieën	10
4.5	Ongewervelden	11
4.6	Mieren en kevers	11
4.7	Vissen	11
<b>5</b>	<b>Samenvatting en conclusies</b>	<b>12</b>
5.1	Soorten van FFlijst 1	12
5.2	Soorten van FFlijst 2/3	13
5.3	Zorgplicht	13
5.4	Eindconclusie	14

## Bijlagen

1. situatieschets van de omgeving
2. rapportage uit het Natuurloket
3. fotobijlage veldbezoek van 28 mei 2015

# 1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Haaren is een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van het nieuwe bestemmingsplan 'Ontwikkelingen locaties centrumplan Haaren'. De locaties liggen in de bebouwde kom van Haaren en betreffen openbare basisschool De Hasselbraam aan de Haarensteijnstraat (deelgebied 1), basisschool Klim-op aan het Leypad (deelgebied 2) en sporthal Beekdal aan de Pastoor Verrijtlaan (deelgebied 3). De locaties zullen vrijkomen door de ontwikkeling van een multifunctionele accommodatie. De locaties liggen hemelsbreed een paar honderd meter van elkaar vandaan. De gemeente Haaren is voornemens om woningbouw te plegen op deze drie deellocaties. De locaties zijn grotendeels bebouwd dan wel verhard (o.a. parkeerplaats en schoolpleinen). In bijlage 1 is een situatietekening van de drie deelgebieden opgenomen.

Het plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor deze drie deellocaties wordt derhalve een juridisch-planologische procedure doorlopen conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In het kader van deze procedure dient onder andere een verkennend flora- en faunaonderzoek te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving zal worden gehandeld.

Doel van het onderhavige onderzoek is derhalve te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortenbescherming is hierbij de Flora- en faunawet van belang. Gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), tegenwoordig ook Nationaal Natuur Netwerk genoemd. Indien een planlocatie in of nabij een beschermd gebied ligt of een onderdeel van de EHS vormt, dient bepaald te worden of de voorgenomen ontwikkelingen een negatief effect kunnen hebben op het beschermde gebied of afbreuk doen aan de werking van de EHS. Vaak is echter enkel soortbescherming via de Flora- en faunawet van toepassing.

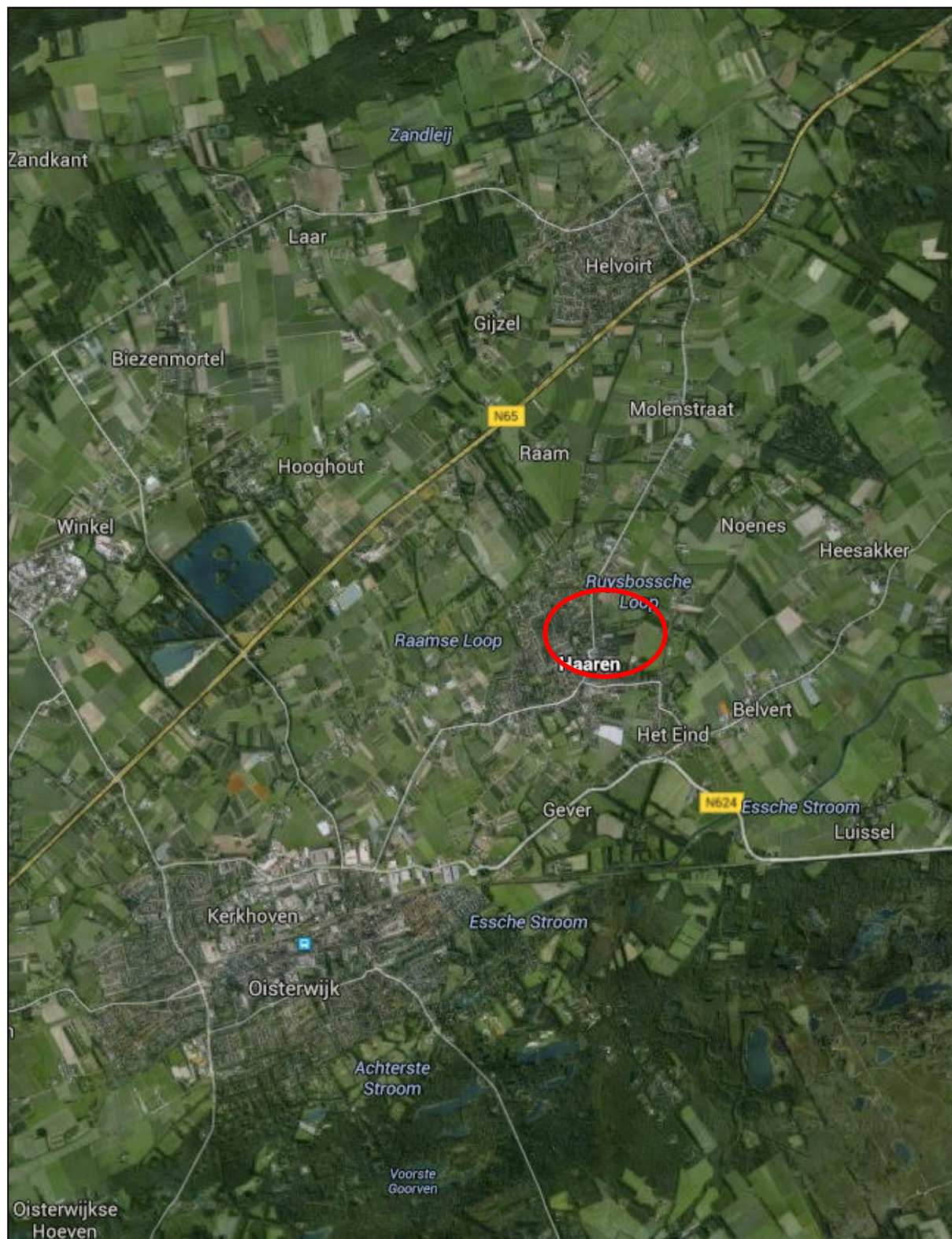
Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek blijken of er een overtreding te verwachten is van de Flora- en faunawet. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen.

Deelgebied 1 (openbare basisschool De Hasselbraam) heeft een oppervlakte van circa 6700 m<sup>2</sup> en grenst in het noorden aan een parallel aan de Haarensteijnstraat gelegen trottoir. In het zuiden grenst het deelgebied eveneens aan een trottoir. Beide voetpaden grenzen op hun beurt weer aan een groenstrook. In het oosten en westen grenst het deelgebied aan een weg (respectievelijk Piet Heestersstraat en Reitselaan).

Deelgebied 2 heeft een totale oppervlakte van circa 8800 m<sup>2</sup>. Het deelgebied bestaat op haar beurt weer uit twee delen die middels het Leypad van elkaar worden gescheiden. Deelgebied 2a betreft basisschool Klim-op en grenst in het noorden en oosten aan het groene buitengebied van Haaren. Deelgebied 2b betreft een klein grasveldje direct ten zuiden van het Leypad. Het totale deelgebied grenst voorts aan woningen met tuin, infrastructuur (Leypad), een apotheek en huisartsenpraktijk (Driehoeven 3) en een gebouw met een bijeenkomstfunctie (Leypad 4).

Deelgebied 3 heeft een oppervlakte van circa 7400 m<sup>2</sup> en grenst grotendeels aan het groene buitengebied van Haaren. Het deelgebied bestaat uit sporthal Beekdal met bijbehorende parkeerplaats, een deel van het Broederspadje en de toegangsweg Pastoor Verrijtlaan.

In navolgende twee luchtfoto's (figuren 1a en 1b) is de ligging van het plangebied respectievelijk globaal en in detail (deelgebieden) weergegeven.



Figuur 1a Luchtfoto van de omgeving van het totale plangebied (bron: google maps).



**Figuur 1b** Luchtfoto van de omgeving van de drie deelgebieden (bron: google maps).

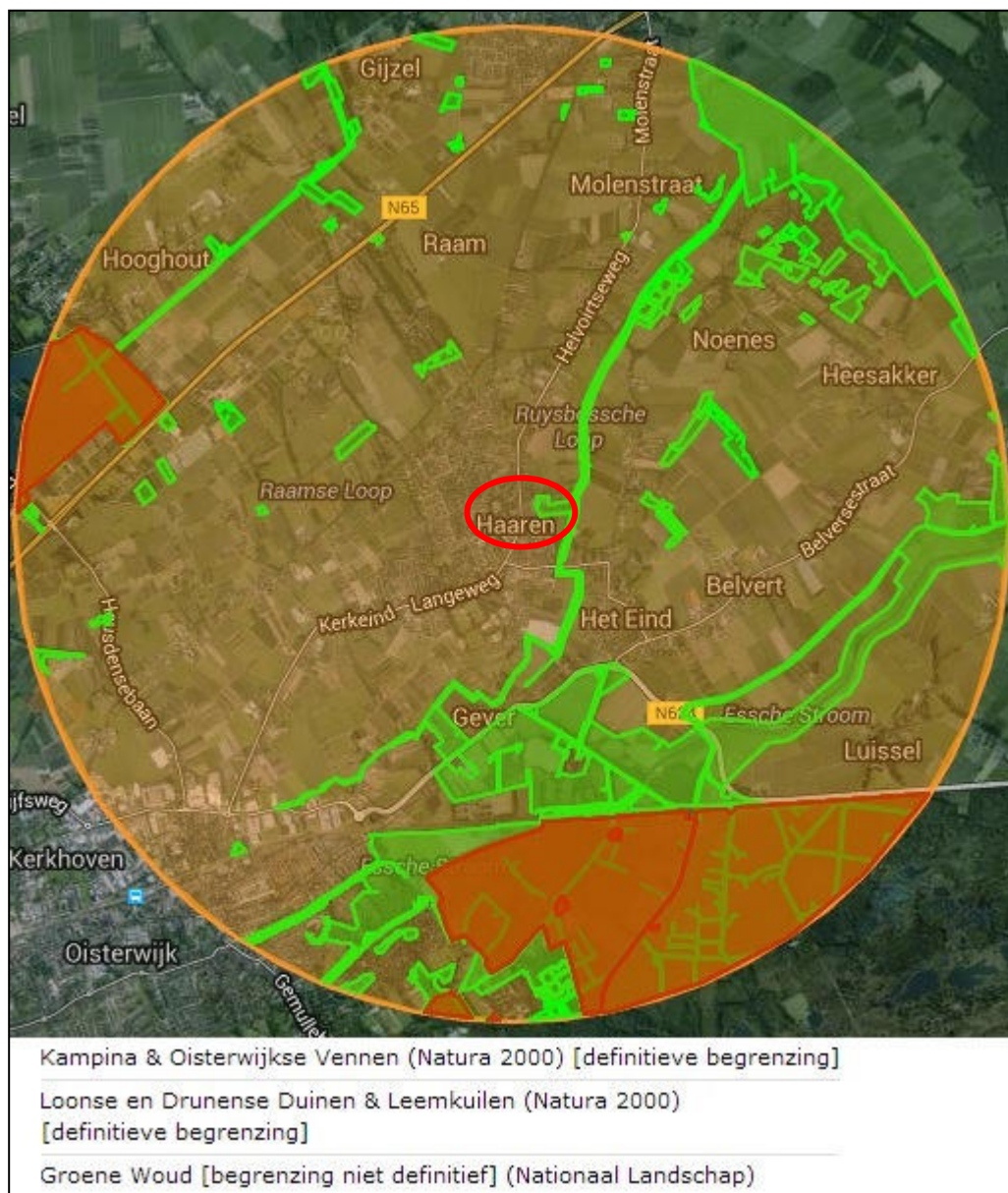
Uit de bovenstaande luchtfoto kan worden opgemaakt dat deelgebied 1 in het centrum van de kern Haaren is gelegen en dat de twee andere deelgebieden aan de oostelijke zijde grenzen aan het agrarische buitengebied.

## 2 Bronnenonderzoek

In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van het Natuurloket, de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 1992) en de "Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant". De aanwezigheid van relevante natuurterreinen en de ligging van Natuurbeschermingswet 1998-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en de EHS in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

### 2.1 Gebieden

In onderstaande figuur 2a is het plangebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in een straal van 3 kilometer in highlights weergegeven. De groene highlights betreffen EHS gebieden, de rode highlights geven Natura 2000-gebieden aan. Verder is de gehele cirkel gemarkeerd als Nationaal Landschap.



**Figuur 2a** Haaren en omgeving met relevante natuurgebieden (bron: [www.synbiosys.alterra.nl](http://www.synbiosys.alterra.nl)).



**Figuur 2b** Uitvergroting figuur 2a met locatie deelgebieden.

Uit voorgaande twee figuur kan worden afgeleid, dat de drie deelgebieden niet in of in de directe nabijheid van Wetlands of Beschermde- of Staatsnatuurmonumenten liggen. De deelgebieden zijn wel gelegen in Nationaal Landschap "Groene Woud". Een Nationaal Landschap is een gebied in Nederland waarvan is aangegeven dat er zich een unieke combinatie van agrarisch gebied, natuur en cultuurhistorie bevindt. In de in totaal twintig nationale landschappen zijn natuur en oude cultuurelementen bewaard gebleven en in tegenstelling tot een Nationaal Park biedt het ook plaats voor wonen, landbouw en kleinschalige bedrijven. De ligging in het "Groene Woud" heeft derhalve geen gevolgen voor het planvoornemen.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (rode highlights) is op circa 1700 meter ten zuiden van de drie deelgebieden gelegen en betreft het natuurgebied "Kampina & Oisterwijkse Vennen". Het natuurgebied vormt een goed voorbeeld van het licht glooiende Brabants dekzandlandschap, met paraboolduinen, bossen, vennen, heide en overgangen naar schraalgraslanden in beekdalen. De habitatsoorten in dit gebied betreffen onder andere vogels en watergebonden dieren en planten die niet verstoord zullen worden door de beoogde bestemmingsplan-wijziging van de drie deelgebieden.

Voorts blijkt uit figuur 2b dat de sporthal (deelgebied 3) en de direct omliggende bomen in de EHS zijn gelegen. De parkeerplaats valt buiten dit gebied. Het EHS-gebied bestaat uit de Ruysbossche Loop en een bosgebiedje dat direct ten zuiden van deelgebied 3 is gelegen. De habitatsoorten in dit gebied betreffen eveneens onder andere vogels en watergebonden dieren en planten die niet verstoord zullen worden door de beoogde bestemmingsplanwijziging voor de onderzochte percelen van deelgebieden 1 en 2.

De figuren 2a en 2b zijn afkomstig van de website [www.synbiosys.alterra.nl](http://www.synbiosys.alterra.nl). De begrenzing in deze zogenaamde kaartmachine is bijgewerkt tot en met februari 2015. De kaartmachine geeft in de satellietmodus de begrenzingen van gebieden niet altijd goed weer. Voor de exacte begrenzing dient het aanwijzingsbesluit in combinatie met de bijbehorende kaart te worden geraadpleegd.

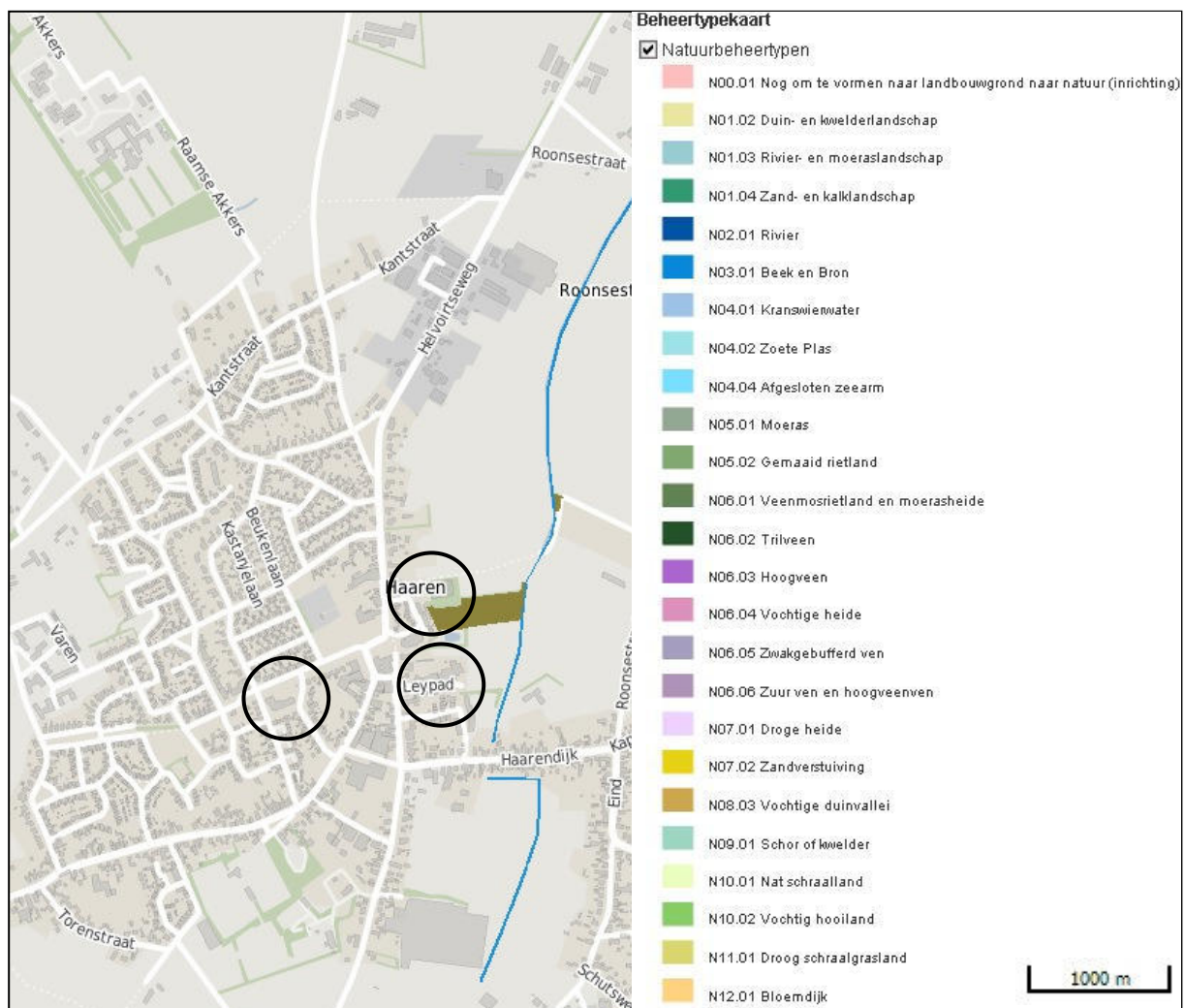


In de navolgende figuur 3 op pagina 6, overgenomen uit de kaart van de Ecologische Hoofdstructuur (provincie Noord-Brabant) zijn wederom de aandachtsgebieden omcirkeld. Uit deze figuur blijkt dat ook deelgebied 3 niet in een beschermd gebied ligt en geen onderdeel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur. Het deelgebied grenst echter wel aan de EHS.

### Effecten beschermde gebieden

Het plangebied (bestaande uit drie deelgebieden) is op relatief grote afstand van Natura 2000-gebieden gelegen. Samen met de aard en de relatief beperkte omvang van de ingreep zorgt dit ervoor dat er geen negatief effect te verwachten is op de wezenlijke kenmerken en waarden van Natura 2000-gebieden. Hierdoor is er geen noodzaak voor toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998. Deze wetgeving komt in de onderhavige rapportage derhalve niet meer aan de orde.

Voor deelgebieden 1 en 2 geldt vanwege bovenomschreven redenen dat er geen negatief effect te verwachten is op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS. Hierdoor is er voor deze gebieden geen noodzaak voor toetsing aan de Ecologische Hoofdstructuur (gebiedsbescherming).



**Figuur 3** Plattegrond van omgeving plangebied. De deelgebieden en directe omgeving is omcirkeld.

Deelgebied 3 grenst aan de EHS. Voor plannen binnen en in de directe nabijheid van de EHS, geldt normaal gesproken het 'Nee, tenzij principe'. Ingrepen worden niet toegestaan tenzij uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op de EHS. Op basis van het uitgevoerde veldbezoek kan echter worden gesteld dat er reeds sprake is van verstoring ten gevolge van het aangrenzende parkeerterrein. Het gebied heeft bovendien

een volledig andere habitat dan de aangrenzende Ruysbossche Loop (eveneens EHS) zodat er ecologisch gezien duidelijk sprake is van twee afzonderlijke gebieden. Het betreft hier kortom een op zichzelf staand, relatief klein, bosgebiedje met weinig bijzondere natuurwaarden. Gezien het vorenstaande wordt toetsing aan de Ecologische Hoofdstructuur (gebiedsbescherming) ook voor deelgebied 3 niet noodzakelijk geacht.

## 2.2 Soorten

Via het landsdekkend beeld op Natuurloket.nl is de waarde beschouwd van de betreffende deelgebieden, die liggen in kilometerhokken X:144 / Y:401 en X:143 / Y:401 en een deel van de gemeente Haaren omvat. Het Natuurloket verstrekt informatie over het voorkomen van soorten per kilometerhok. Binnen het kader van deze quickscan is het niet mogelijk om vast te stellen welke soorten per kilometerhok zijn weergegeven door het Natuurloket. De weergave van het Natuurloket kan dan ook alleen als indicatie voor de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten worden beschouwd.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van de kilometerhokken beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied. In bijlage 2 is de rapportage uit het Natuurloket opgenomen. Uit de rapportage blijkt dat er in de periode tussen 1995 en 2015 in de kilometerhokken een beperkt aantal waarnemingen is gedaan van de in de Flora- en faunawet, de Habitat- of Vogelrichtlijn of op de Rode lijst voorkomende planten en dieren.

Naast bovengenoemde bron zijn onder andere gegevens gebruikt die afkomstig zijn van de "Atlas van de Nederlandse zoogdieren" en de "Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant".

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1970 tot 1988 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: egel, tweekleurige bosspitsmuis, mol, hermelijn, wezel, bunzing, Amerikaanse nerts, ree, eekhoorn, rosse woelmuis, woelrat, muskusrat, bruine rat, huismuis, haas en konijn.

Uit gegevens van de Werkatlas amfibieën en reptielen blijkt dat de soorten kamsalamander, kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker in de periode van 1985 tot en met 2004 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied.

### 3 Veldbezoek

Het plangebied is op 28 mei 2015 in de ochtend bezocht. Er was sprake van vrijwel geheel bewolkt weer en een temperatuur van circa 14 °C. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

Het onderzoek betreft een verkennend onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet. In deze wet worden drie beschermingsregimes onderscheiden. Voor soorten uit FFlijst 1 geldt vrijstelling van verbodsbepalingen bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Er hoeft dan geen ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Voor soorten uit FFlijst 2 of 3 geldt geen vrijstelling en kan aanvraag van een ontheffing aan de orde zijn bij overtreding van verbodsbepalingen.

In de huidige situatie zijn de drie deelgebieden grotendeels bebouwd dan wel verhard (o.a. parkeerplaats en schoolpleinen). Bomen en struiken zijn met name aan de randen van de deelgebieden aanwezig. Derhalve wordt er vooralsnog van uitgegaan dat een groot aantal bomen en struiken in de toekomstige situatie gehandhaafd blijven. De in bijlage 3 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van de onderzochte percelen en de directe omgeving daarvan.

## 4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten van het uitgevoerde veldbezoek.

### 4.1 Flora

In de huidige situatie zijn de drie deelgebieden grotendeels bebouwd dan wel verhard (o.a. parkeerplaats en schoolpleinen). Bomen en struiken zijn met name aan de randen van de deelgebieden aanwezig. Derhalve wordt er vooralsnog van uitgegaan dat een groot aantal bomen en struiken in de toekomstige situatie gehandhaafd blijven. Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde soorten planten aangetroffen.

Conclusie: er komen zeer waarschijnlijk geen beschermde soorten planten voor in het plangebied. De eventuele aanwezigheid van beschermde soorten planten vormt bovendien geen directe belemmering voor het planvoornemen.

### 4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. De aanwezige bomen, struiken en gebouwen kunnen dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gehele gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in het "stedelijk" gebied voorkomen zijn binnen het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor bos- en struweelvogels, weide- en watervogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn in deelgebied 3 enkel individuen waargenomen van de merel, kauw en huismus. Deze soorten zijn tevens in deelgebieden 1 en 2 aangetroffen. In deelgebied 2 zijn verder nog individuen waargenomen van de koolmees en roodborst. In deelgebied 1 zijn verder nog individuen aangetroffen van de koolmees, witte kwikstaart, houtduif en Turkse tortel.

In de drie deelgebieden zijn huismussen aangetroffen. Er zijn echter geen vogelnesten gevonden van zowel de huismus als gierzwaluw (het nest van de huismus en gierzwaluw is jaarrond beschermd). Voor de gierzwaluw zijn er vanwege onder andere het ontbreken van voldoende hoge en steile hellende daken sowieso geen geschikte nestgelegenheden aanwezig. Voor de huismus geldt dat de bebouwing (o.a. dakgoten) in principe geschikt is voor deze soort. Binnen de drie deelgebieden is echter geen enkel vogelnest waargenomen.

Conclusie: een aantal vogelsoorten benut het plangebied als foerageergebied. Ondanks dat er geen enkel vogelnest is aangetroffen maken enkele soorten hoogstwaarschijnlijk wel degelijk gebruik van de aanwezige bomen en struiken als broedgelegenheid. Gezien de omvang van de deelgebieden en het feit dat een quickscan een momentopname betreft kan hierover slechts in beperkte mate uitsluitel worden gegeven. Het eventuele gebruik van bomen en struiken als broedgelegenheid vormt echter geen directe belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Het plangebied kan bovendien als foerageergebied in gebruik blijven. Wel wordt bij de voorgenomen werkzaamheden verwezen naar het in hoofdstuk 5 omschreven protocol. Een nader onderzoek zal echter eerst moeten uitwijzen of er jaarrond beschermde vogels verblijven in het plangebied waardoor mitigerende maatregelen noodzakelijk kunnen zijn.

### 4.3 Zoogdieren

Uit het veldbezoek blijkt dat het plangebied voor een aantal grondgebonden zoogdieren geschikt is. Behalve voor diverse soorten muizen, konijnen en mollen is het plangebied geschikt als onderdeel van het leefgebied

voor de egel en eekhoorn. Tijdens het veldbezoek is echter geen enkel grondgebonden zoogdier waargenomen. Een sporenonderzoek naar grondgebonden zoogdieren heeft eveneens niets opgeleverd.

De gemeente Haaren heeft een abonnement op FloraFaunaCheck.nl. De hele gemeente is hierbij op het gebied van flora en fauna in kaart gebracht. Uit de resultaten van de FloraFaunaCheck blijkt dat mogelijk de steenmarter aanwezig is. Deze soort leeft vaak vlakbij de mens en neemt dikwijls zijn intrek in huizen, op de zolder of in een spouwmuur, of in stallen en schuren. Voor de steenmarter geldt echter dat, indien er tijdens de sloop van bebouwing wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, een nader onderzoek naar de aanwezigheid van deze soort niet aan de orde is.

Tijdens het veldbezoek zijn er geen sporen van vleermuizen aangetroffen. Met name de ligging nabij de grens van de bebouwde kom maakt het onderzoeksgebied voor vleermuizen geschikt als mogelijke verblijfplaats en als onderdeel van het foerageergebied. Op basis van de uitgevoerde gevelinspectie valt niet uit te sluiten dat vleermuizen van de bebouwing gebruik maken. De gebouwen zijn namelijk grotendeels dubbelwandig met een spouw uitgevoerd en er zijn hierbij geschikte springen geconstateerd (open stootvoegen).

Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, hopen of scheuren van voornamelijk grote bomen. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen komen voor in bomen met een diameter op borsthoogte (dbh) van globaal groter dan 30 cm. In en nabij het plangebied zijn geen grote bomen aangetroffen met voor vleermuizen geschikte gaten, hopen of scheuren.

Conclusie: er komen zeer waarschijnlijk geen beschermde soorten grondgebonden zoogdieren voor in het plangebied. De eventuele aanwezigheid van algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren vormt geen belemmering voor het planvoornemen. Vleermuizen benutten het plangebied mogelijk als foerageergebied. Ook dit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Negatieve effecten op zowel de foerageerfunctie als op vaste vliegroutes zijn niet te verwachten. Ondanks dat er geen concrete aanwijzingen zijn dat vleermuizen de bebouwing mogelijk benutten als verblijfplaats adviseren we hier alsnog nader onderzoek naar uit te voeren. Op basis van de uitgevoerde inspectie valt namelijk niet uit te sluiten dat vleermuizen van de te slopen gebouwen gebruik maken als verblijfplaats. Dit geldt met name voor deelgebieden 2 en 3.

## 4.4 Reptielen en amfibieën

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied voor amfibieën enkel geschikt is als landbiotoop, aangezien er in het onderzoeksgebied geen oppervlaktewater voor voortplanting aanwezig is. Voor een aantal soorten reptielen is het onderzoeksgebied geschikt als biotoop. Tijdens het veldbezoek zijn er geen reptielen en amfibieën waargenomen. Een sporenonderzoek heeft eveneens niets opgeleverd.

Conclusie: er komen zeer waarschijnlijk geen beschermde soorten reptielen en amfibieën voor in het plangebied. De eventuele aanwezigheid van niet beschermde soorten reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

## 4.5 Ongewervelden

Er zijn tijdens het veldbezoek geen slakken en dagvlinders aangetroffen. Wel is de watersnuffel (libel) gezien. Deze soort staat op de Rode lijst als niet bedreigd. De soort komt in Nederland algemeen voor. Mogelijk maken nog meer algemeen voorkomende soorten ongewervelden gebruik van het plangebied. Beschermden soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de aanwezige beplanting en de afwezigheid van oppervlaktewater is het plangebied nauwelijks geschikt.

Conclusie: eventueel voorkomende (beschermden) ongewervelden vormen geen belemmering voor het beoogde planvoornemen.

## 4.6 Mieren en kevers

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat er in het plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van beschermden soorten kevers. Voor het voorkomen van beschermden soorten mieren is de aanwezigheid van open naaldbossen een voorwaarde. Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermden kevers en mieren (of mierenhopen) waargenomen. Een sporenonderzoek heeft eveneens niets opgeleverd.

Conclusie: er komen geen beschermden soorten kevers en mieren voor in het plangebied.

## 4.7 Vissen

Uit de waarnemingen van het veldbezoek blijkt dat er in het plangebied geen oppervlaktewater aanwezig is. Derhalve is het plangebied ongeschikt voor het voorkomen van (beschermden) vissen.

Conclusie: er komen geen vissen voor in het plangebied.

## 5 Samenvatting en conclusies

In opdracht van de gemeente Haaren is een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van het nieuwe bestemmingsplan 'Ontwikkelingen locaties centrumplan Haaren'. De locaties liggen in de bebouwde kom van Haaren en betreffen openbare basisschool De Hasselbraam aan de Haarensteijnstraat (deelgebied 1), basisschool Klim-op aan het Leypad (deelgebied 2) en sporthal Beekdal aan de Pastoor Verrijtlaan (deelgebied 3). De locaties zullen vrijkomen door de ontwikkeling van een multifunctionele accommodatie. De locaties liggen hemelsbreed een paar honderd meter van elkaar vandaan.

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortenbescherming is hierbij de Flora- en faunawet van belang. Gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), tegenwoordig ook Nationaal Natuur Netwerk genoemd. Indien een planlocatie in of nabij een beschermd gebied ligt of een onderdeel van de EHS vormt, dient bepaald te worden of de voorgenomen ontwikkelingen een negatief effect kunnen hebben op het beschermde gebied of afbreuk doen aan de werking van de EHS.

Het plangebied (bestaande uit drie deelgebieden) is op relatief grote afstand van Natura 2000-gebieden gelegen. Samen met de aard en de relatief beperkte omvang van de ingreep zorgt dit ervoor dat er geen negatief effect te verwachten is op de wezenlijke kenmerken en waarden van Natura 2000-gebieden. Hierdoor is er geen noodzaak voor toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998. Voor deelgebieden 1 en 2 geldt vanwege bovenomschreven redenen dat er eveneens geen negatief effect te verwachten is op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS. Hierdoor is er voor deze gebieden geen noodzaak voor toetsing aan de Ecologische Hoofdstructuur (gebiedsbescherming).

Deelgebied 3 grenst aan de EHS. Voor plannen binnen en in de directe nabijheid van de EHS, geldt normaal gesproken het 'Nee, tenzij principe'. Ingrepen worden niet toegestaan tenzij uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op de EHS. Op basis van het uitgevoerde veldbezoek kan echter worden gesteld dat er reeds sprake is van verstoring ten gevolge van het aangrenzende parkeerterrein. Het gebied heeft bovendien een volledig andere habitat dan de aangrenzende Ruysbossche Loop (eveneens EHS) zodat er ecologisch gezien duidelijk sprake is van twee afzonderlijke gebieden. Het betreft hier kortom een op zichzelf staand, relatief klein, bosgebiedje met weinig bijzondere natuurwaarden. Gezien het vorenstaande wordt toetsing aan de Ecologische Hoofdstructuur (gebiedsbescherming) ook voor deelgebied 3 niet noodzakelijk geacht.

In het plangebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten dieren voor die vermeld staan op de lijsten van de Flora- en faunawet. Deze soorten zijn echter niet waargenomen tijdens het veldbezoek. Een sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, hollen, uitwerpselen, prooiresten en haren heeft eveneens niets opgeleverd.

### 5.1 Soorten van FFlijst 1

In het plangebied komen mogelijk enkele planten, grondgebonden zoogdieren en een aantal soorten amfibieën voor die staan vermeld op FFlijst 1. Voor soorten van FFlijst 1 geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

## 5.2 Soorten van FFlijst 2/3

Mogelijk in het plangebied voorkomende vogelsoorten staan vermeld op FFlijst 3 en zijn feitelijk ontheffingsplichtig. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn kunnen verstorende werkzaamheden zoals sloop- en bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht op vogels. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels en is het niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen. Een nader onderzoek zal echter eerst moeten uitwijzen of er jaarrond beschermde vogels verblijven in het plangebied waardoor mitigerende maatregelen noodzakelijk kunnen zijn.

Mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomende vleermuizen staan vermeld op FFlijst 3 en zijn ontheffingsplichtig. Voor vleermuizen geldt dat er op basis van het uitgevoerde veldbezoek geen nadelige effecten ten aanzien van foerageergebieden en vliegroutes worden verwacht. De in de omgeving aanwezige bebouwing en bomen blijven namelijk gehandhaafd en er zijn binnen het onderzoeksgebied geen vleermuizen, of sporen van vleermuizen, aangetroffen. Een nader onderzoek zal echter moeten uitwijzen of er vleermuizen verblijven in het plangebied waardoor mitigerende maatregelen noodzakelijk kunnen zijn.

Er zijn geen beschermde soorten planten aangetroffen.

## 5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten (met uitzondering van de huismuis, zwarte rat en bruine rat), dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt een zogenaamde algemene zorgplicht (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als "veilige" periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen kort gemaaid worden, zodat er geen vogels gaan broeden en het tegen de winter ook ongeschikt is voor kleine zoogdieren die in winterslaap gaan.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).



## 5.4 Eindconclusie

In onderstaande vier punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen (protocollen) met betrekking tot zowel de algemene zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- voorafgaand aan het uitvoeren van verstorende werkzaamheden zoals de beoogde sloop van bebouwing dient een nader onderzoek uit te wijzen of er jaarrond beschermde vogels en/of vleermuizen verblijven in het plangebied waardoor mitigerende maatregelen noodzakelijk kunnen zijn;
- er dient bij de sloop van bebouwing te worden gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode zodat een nader onderzoek naar de aanwezigheid van de steenmarter niet aan de orde is;
- de werkzaamheden in relatie tot het planvoornemen zullen voor de overige soortgroepen geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben.

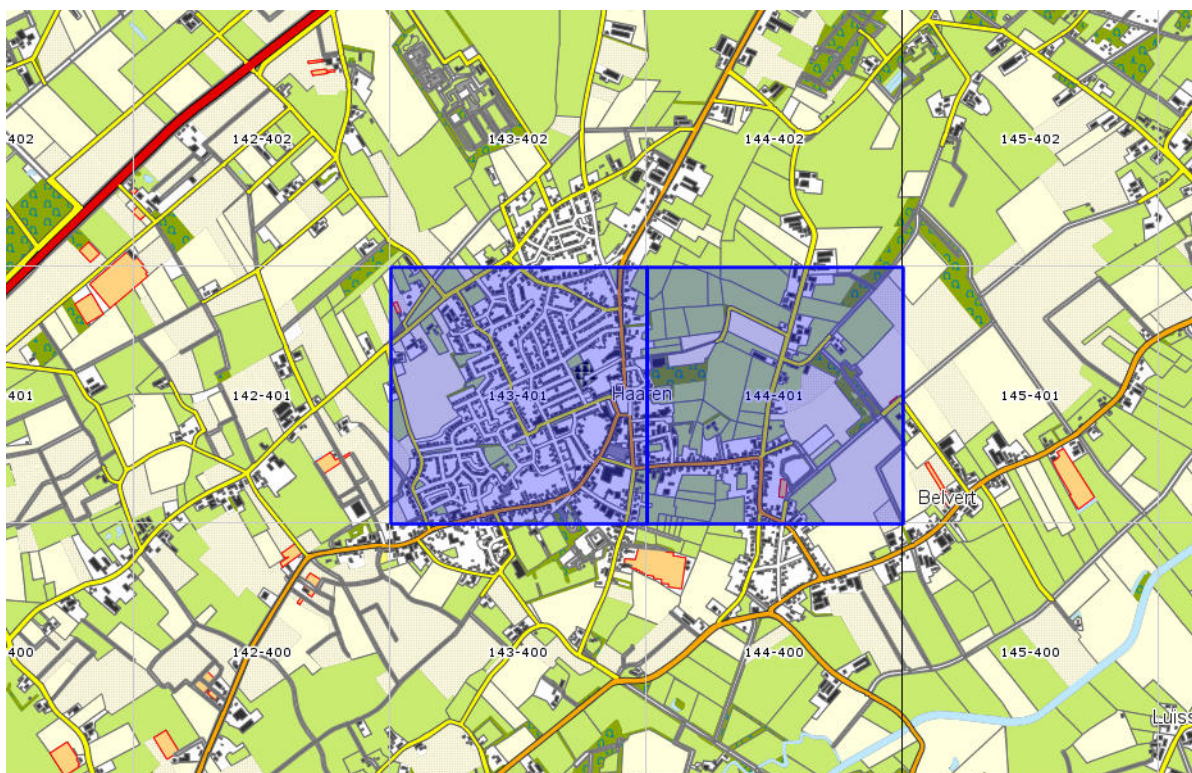
**BIJLAGE 1:**



**BIJLAGE 2:**

**disclaimer** De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door de Gegevensautoriteit Natuur gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

naam project Centrumplan Haaren  
doel project Quickscan flora en fauna  
datum do, 28/05/2015 - 15:48  
ordernummer OHNL-2015-4077  
geselecteerde kilometerhokken  
144-401,143-401



Op de volgende pagina's vindt u eerst de beknopte eenmalige levering en vervolgens de toelichting erop.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Helpdesk van Het Natuurloket:

e-mail: [info@natuurloket.nl](mailto:info@natuurloket.nl)

telefoon: 0800 2356333

143 - 401	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	zoogdieren	vogels	amfibieën	reptielen	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	micronachtvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige ongewervelden	zeeorganismen
<b>Rode-Lijstsoorten</b>					2	9										
<b>Ffwet soorten tabel 1</b>	3				14											
<b>Ffwet soorten tabel 2+3</b>	1				4											
<b>Ffwet vogels</b>						35										
<b>HrI soorten bijlage II</b>																
<b>HrI soorten bijlage IV</b>					3											
<b>Aantal soorten</b>	252				22	39			1	10	2		5			
<b>Detailtering 0-0.25/0.251-1/ groter 1km2</b>	12%/82%/5%				74%/6%/21%	11%/0%/89%			0%/0%/100%	40%/55%/5%	50%/0%/50%		20%/0%/80%			
<b>Volledigheid onderzoek</b>	goed	niet	niet	niet	onbepaald	slecht/redelijk	niet	niet	slecht	goed	onbepaald	niet	slecht	niet	niet	niet
<b>Onderzoeksperiode</b>	1995-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015

144 - 401	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	zoogdieren	vogels	amfibieën	reptielen	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	micronachtvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige ongewervelden	zeeorganismen
<b>Rode-Lijstsoorten</b>	1				1	10										
<b>Ffwet soorten tabel 1</b>	4				5		2									
<b>Ffwet soorten tabel 2+3</b>	1				3											
<b>Ffwet vogels</b>						38										
<b>HrI soorten bijlage II</b>																
<b>HrI soorten bijlage IV</b>					2											
<b>Aantal soorten</b>	221				10	41	2		3	12	4		12	2		
<b>Detailtering 0-0.25/0.251-1/ groter 1km2</b>	31%/63%/5%				67%/0%/33%	2%/0%/98%	100%/0%/0%		67%/0%/33%	52%/45%/3%	75%/0%/25%		8%/0%/92%	50%/50%/0%		
<b>Volledigheid onderzoek</b>	goed	niet	niet	niet	onbepaald	slecht/redelijk	slecht	niet	slecht	goed	onbepaald	niet	redelijk	onbepaald	niet	niet
<b>Onderzoeksperiode</b>	1995-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015

## Toelichting op de tabel

### Soortgroepen

In de gehanteerde indeling is *Overige ongewervelden* een diverse groep met daarin alle wespen, bijen, mieren, netvleugeligen, steenvliegen, kevers, vliegen, muggen, haften, wantsen, cicaden, luizen, schorpioenvliegen en overige insecten, spinnen, mijten, hooiwagens, duizendpoten, miljoenpoten, pissebedden, kakkerlakken, oorwormen, weinigtigen, vlokreeften, lagere kreeftachtigen, weekdieren, slakken, ringwormen, snoerwormen en wormachtigen zoals bloedzuigers.

Onder de soortgroep *Zeeorganismen* vallen: hydroidpoliepen, mosdiertjes, mysisgarnalen, ribkwallen, stekelhuidigen, zakpijpen, zeepissebedden, zeepokken, eendenmossels, krabbezakjes, zeespinnen en grote kreeftachtigen (kreeften, krabben en garnalen). Dit betekent dat waarnemingen van de Europese kreeft (*Astacus astacus*) en andere in zoetwater levende rivierkreeften onder Zeeorganismen te vinden zijn. Zeezoogdieren zijn te vinden onder Zoogdieren.

### Rode-Lijstsoorten

In de tabel staat voor elk kilometerhok per soortgroep vermeld hoeveel soorten op de Rode Lijst staan. Rode Lijsten worden formeel vastgesteld door de Rijksoverheid. De gehanteerde Rode Lijsten zijn (inclusief link naar website van ministerie van de Rijksoverheid met verwijzing naar pdf van het besluit):

vaatplanten	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a>
mossen	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a>
korstmossen	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a> <sup>1</sup>
paddenstoelen	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a> <sup>2</sup>
zoogdieren	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>
vogels	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a>
amfibieën	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>
reptielen	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>
vissen	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a>
dagvlinders	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>
macronachtvlinders	geen Rode Lijst
micronachtvlinders	geen Rode Lijst
libellen	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a>
sprinkhanen en krekels	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a>
overige ongewervelden	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a> <sup>3</sup>
zeeorganismen	geen Rode Lijst

### Flora- en faunawetsoorten tabel 1

Alle soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet, te vinden in de pdf op de website van De Rijksoverheid ([beschermde soorten van de Flora- en faunawet](#)).

### Flora- en faunawetsoorten tabel 2 en 3

Soorten van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet, te vinden in de pdf op de website van het ministerie van de Rijksoverheid ([beschermde soorten van de Flora- en faunawet](#)).

### Flora- en faunawet vogels

Alle vogelsoorten, behalve exoten, zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet.

<sup>1</sup> Na vaststelling van de Rode Lijst is gebleken dat *Haematomma ochroleucum* onterecht op de Rode Lijst stond; deze is er vervolgens van afgehaald ([verantwoording Database Soorten in wetgeving en beleid](#)).

<sup>2</sup> De Rode Lijst voor paddenstoelen uit 2009 is nog niet geïmplementeerd in de NDFF; hier vindt u het besluit: [Besluit Rode Lijsten 4 september 2009](#)

<sup>3</sup> Het gaat hier om de soortgroepen: bijen, kokerjuffers, steenvliegen, haften, platwormen en land- en zoetwaterweekdieren.

## Habitatrichtlijnsoorten bijlage II

In de Europese Habitatrichtlijn staan in Bijlage II de soorten waarvoor beschermde gebieden moeten worden aangewezen. Op de site van de Rijksoverheid kunt u een overzicht vinden van de soorten ([beschermde soorten Habitatrichtlijn Bijlage II](#)). Welke gebieden dit zijn is per soort op te zoeken via [Natura 2000 -gebieden](#).

## Habitatrichtlijnsoorten bijlage IV

In de Europese Habitatrichtlijn staan op Bijlage IV de soorten aangewezen die strikt beschermd zijn; de meeste soorten staan in tabel 3 van de Flora- en faunawet. Op de website van de Rijksoverheid kunt u een overzicht vinden ([beschermde soorten Habitatrichtlijn Bijlage IV](#)).

## Aantal soorten

Het totaal aantal soorten per soortgroep per kilometerhok in de periode zoals aangegeven. Meegenomen zijn alle waarnemingen:

- die geheel of gedeeltelijk binnen de selectie liggen;
- die zijn gevalideerd en daarbij de classificatie 'betrouwbaar' hebben meegekregen;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

Indien er een asterisk (\*) in het veld staat betekent dit dat een deel van de waarnemingen pas na expliciete toestemming van de bronhouder mag worden uitgeleverd. Het kan dus zijn dat in de standaardlevering niet alle waarnemingen worden geleverd die optellen tot de beknopte levering. Ook kan het zijn dat deze gegevens later worden geleverd.

## Volledigheid onderzoek

Voor elke soortgroep is een indicatie gegeven hoe volledig een specifiek kilometerhok is onderzocht. Er wordt hierbij gewerkt met een normering in 5 klassen: (1) niet, (2) slecht, (3) redelijk onderzocht, (4) goed onderzocht en (5) onbepaald.

De volledigheid van onderzoek wordt geautomatiseerd berekend voor alle soortgroepen, waarbij elk kilometerhok meedraait in een cyclus van berekeningen over geheel Nederland. De doorlooptijd van deze rekencyclus is in de praktijk 2 tot 3 weken voor alle kilometerhokken in Nederland. In de toelichting is per soortgroep aangegeven welke regels hierbij gehanteerd zijn en over welke periode. Voor de soortgroepen vaatplanten, mossen, korstmossen, vogels, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders en libellen geldt dat de uitkomst altijd wordt geclassificeerd naar de uitkomsten 'niet onderzocht', 'slecht onderzocht', 'redelijk onderzocht' en 'goed onderzocht'. Voor de overige soortgroepen geldt dat er nog geen rekenregels zijn vastgesteld en de uitkomst van de het proces 'niet onderzocht' of 'onbepaald' is.

## Detailtering

Voor elke soortgroep is in de oppervlakteklassen '0-0.25 km<sup>2</sup>', '0.251- 1 km<sup>2</sup>' en 'groter dan 1 km<sup>2</sup>' bepaald welk aandeel de waarnemingen bezetten. De basis voor deze berekening is het aantal waarnemingen:

- in de beschouwde periode;
- dat geheel of gedeeltelijk in het kilometerhok valt;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

De resultaten zijn in de drie genoemde klassen achter elkaar geplaatst en gescheiden door een slash-teken (/).

## Onderzoeksperiode

De onderzoeksperiode betreft voor vrijwel alle beschreven soortgroepen de recente 10 afgeronde veldseizoenen. Alleen voor vaatplanten wordt een periode van 20 seizoenen gehanteerd. In de loop van het kalenderjaar wordt de beschouwde periode dus steeds iets langer.



## Vaatplanten

Om de volledigheid van onderzoek vast te stellen wordt het soortenaantal per kilometerhok vergeleken met het gemiddeld soortenaantal van een kilometerhok in dezelfde regio over een periode van 20 jaar. Dit aantal is afhankelijk van onder andere bodemtype, waterhuishouding, schaal van het landschap en bodemgebruik. Daarom is de indeling van Nederland in 38 ecodistricten gebruikt als regio-indeling. Het gemiddeld aantal soorten per kilometerhok is bepaald aan de hand van inventarisaties uit het verleden.

De aanname hierbij is dat de in het verleden vastgestelde floristische waarden een goede basis vormen voor een benadering van de actuele waarden. Het gemiddeld aantal aangetroffen soorten per kilometerhok loopt van 127 (grote, recente polders) tot 306 (kalkrijke duinen).

<i>klasse</i>	<i>Definitie</i>
<b>goed</b>	Aantal soorten is groter dan het gemiddelde van het ecodistrict minus de standaarddeviatie.
<b>redelijk</b>	Overige gevallen
<b>slecht</b>	Aantal soorten per kilometerhok is kleiner dan 26 of, als het aantal soorten kleiner is dan het gemiddelde van het ecodistrict, minus tweemaal de standaarddeviatie.
<b>niet</b>	geen waarnemingen

## Mossen

Gegevens van mossen zijn veelal afkomstig van natuurgebieden en stedelijk gebied. De meeste bedreigde mossoorten komen vooral voor op vochtige plaatsen en in bossen.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
<b>goed</b>	meer dan 30 soorten
<b>redelijk</b>	11-30 soorten
<b>slecht</b>	1-10 soorten
<b>niet</b>	geen waarnemingen

## Korstmossen

Gegevens van korstmossen zijn voornamelijk afkomstig van bos, heide en stuifzand, laanbomen en muren van oude gebouwen. Korstmossen kunnen in alle seizoenen worden gevonden.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
<b>goed</b>	meer dan 20 soorten
<b>redelijk</b>	11-20 soorten
<b>slecht</b>	1-10 soorten
<b>niet</b>	geen waarnemingen

## Paddenstoelen

Om de volledigheid van een inventarisatie te definiëren zouden voor elk kilometerhok naast de aantallen waarnemingen en soorten ook specifieke biotoopkenmerken moeten worden meegewogen. Voor paddenstoelen is een dergelijke weging nog niet op landelijke schaal mogelijk.

Vooralsnog wordt nu gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op Onbepaald indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens en Niet onderzocht indien geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
<b>onbepaald</b>	één of meerdere waarnemingen
<b>niet</b>	geen waarnemingen

### Zoogdieren

Voor zoogdieren is de onderzoekskwaliteit niet generiek vast te stellen. De soortgroep is dermate divers dat er op veel verschillende momenten op een dag en door een jaar heen herhaalde bezoeken met verschillende onderzoeksmethoden noodzakelijk zijn om het voorkomen van alle soorten te kunnen vaststellen dan wel uit te sluiten. Een methode die meer is gericht op verschillende subgroepen binnen de zoogdieren zal in de toekomst moeten worden ontwikkeld.

Vooralsnog wordt nu gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt op 'niet onderzocht' gesteld indien geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
<b>onbepaald</b>	één of meerdere waarnemingen
<b>niet</b>	geen waarnemingen

### Vogels

In de regel wordt er bij vogels onderscheid gemaakt tussen broedvogels (reproduceren) en water- en wintervogels (foerageren en pleisteren). Voor beide wordt in de tabel de onderzoeksvolledigheid gegeven, eerst broedvogels, dan water- en wintervogels. Voor het bepalen van de volledigheid van onderzoek wordt niet alleen gekeken naar het aantal vastgestelde soorten maar ook naar de onderzoeksintensiteit (is een gebied of kilometerhok voldoende bekeken om iets te zeggen over het voorkomen van de vogelbevolking?).

#### Broedvogels

Voor de bepaling van de onderzoeksvolledigheid van broedvogels wordt gekeken naar de verhouding vastgestelde soorten ten opzichte van het aantal te verwachten soorten, waarbij uitsluitend data wordt betrokken die broedactiviteit indiceert. Het moet dus gaan om data uit het Broedvogel Monitoring Project (BMP), Meetnet Urbane Soorten (MUS), Landelijk Soortenonderzoek Broedvogels (LSB) of Atlasproject van de Nederlandse Broedvogels, aangevuld met records van losse waarnemingen van vogels waarin sprake is kenmerken die broedactiviteit indiceren, zoals vastgestelde territoria, nestbouw, baltsend of zingend, transport van nestmateriaal, territoriumgedrag of mogelijk/waarschijnlijk/zeker broedend, broedvlekken, etc.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
<b>goed</b>	75% - 100% van de verwachte soorten vastgesteld
<b>redelijk</b>	25% - 74% van de verwachte soorten vastgesteld
<b>slecht</b>	1% - 24% van de verwachte soorten vastgesteld
<b>niet</b>	geen waarnemingen

## Water- en wintervogels

De basis van de vaststelling van de onderzoeksvolledigheid voor water- en wintervogels (niet-broedvogels) is de data uit de projecten Meetnet Watervogels, Punt Transect Telling (PTT) en Meetnet Slaapplaatsen. In de gehanteerde methodiek wordt gewerkt met een puntensysteem en wordt de onderzoeksinspanning gecorrigeerd voor de dekking van het kilometerhok door de telgebieden. Aan een kilometerhok kunnen extra punten worden toegekend indien er een substantiële hoeveelheid losse waarnemingen is verzameld in het gebied (buiten de broedperiode om).

De basispunten worden toegekend op basis van de herhaalde telinspanningen die worden verricht. Een gebied krijgt punten toegekend op basis van het aantal maanden dat er een telling is gedaan in een watervogeltelgebied of ganzentelgebied (een half punt voor elke maand, afgerond naar boven), exclusief de midwintertelling. Voor die laatste wordt sowieso een heel punt toegekend. Er is echter ook sprake van puntenaftrek. Indien een kilometerhok voor minder dan 65% wordt gedekt door telgebieden, wordt 1 punt in mindering gebracht. Indien een gebied voor minder dan 35% wordt gedekt door de telgebieden wordt 2 punten in mindering gebracht. Wanneer een kilometerhok binnen een watervogel- of ganzentelgebied ligt, is het minimum aantal punten tenminste 1.

Indien er waarnemingen zijn gedaan in het gebied vanuit het PTT-project krijgt het gebied er een punt bij.

Als er losse waarnemingen van het gebied zijn buiten het broedseizoen, wordt er 1 punt extra toegekend indien het aantal waarnemingen minder dan 500 is. Zijn er meer dan 500 waarnemingen, dan mogen er 2 punten bij geteld worden.

Een kilometerhok is goed onderzocht als er 6 punten of meer zijn toegekend. Een gebied is redelijk onderzocht bij 4 of 5 punten. Een gebied is slecht onderzocht bij 1 tot en met 3 punten.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
<b>goed</b>	watervogeltellingen/ganzentelling + wintertelling + PTT-telling of losse waarnemingen
<b>redelijk</b>	watervogeltellingen gedurende 11 tot 24 maanden in de afgelopen 5 jaar
<b>slecht</b>	Een enkele watervogel- of ganzentelling + PTT bezoek en of losse waarnemingen
<b>niet</b>	geen waarnemingen

## Amfibieën

Het aantal waarnemingen is in eerste instantie bepalend voor de onderzoekskwaliteit. Daarnaast worden er correcties toegepast op basis van de periode waarin de waarnemingen zijn gedaan en op basis van de aantallen soorten die wel of niet op de Rode Lijst staan.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
<b>goed</b>	meetnetactiviteit in het kilometerhok of meer dan 14 waarnemingen
<b>redelijk</b>	8 – 14 waarnemingen
<b>slecht</b>	Minder dan 8 waarnemingen en geen Rode-Lijstsoorten vastgesteld
<b>niet</b>	geen waarnemingen

### correctie 1

Voor elke soort zijn zogenaamde 'vroeg' en 'late' perioden van waarnemingen vastgesteld. Indien er in een kilometerhok meerdere waarnemingen uit de vroege én de late periode zijn gedaan, wordt een klasse hoger aan het kilometerhok gekoppeld als er meer dan 7 waarnemingen in het hok zijn gedaan. In

onderstaande tabel is dit nader gespecificeerd.

<i>periode</i>	<i>waarneming van</i>
<b>vroeg</b>	een willekeurige salamander in de periode februari – april
<b>vroeg</b>	een Gewone pad, Heikikker of Bruine kikker in de periode februari – juni
<b>laat</b>	een willekeurige salamander in de periode mei – augustus
<b>laat</b>	een willekeurige pad of kikker in de periode mei – augustus NIET zijnde van de Gewone pad of Heikikker of Bruine kikker

#### correctie 2

Bovenop de bovenstaande indeling en eerste correctie vindt nog een tweede correctie plaats als een van onderstaande situaties geldt. Dit gebeurt alleen indien er sprake is van een exacte overeenkomst; is dat niet het geval dan vindt er geen verdere correctie plaats.

<i>Aantal Rode-Lijstsoorten</i>	<i>Aantal soorten niet op de Rode Lijst</i>	<i>correctie</i>
<b>1 of meer</b>	5 of meer	een klasse hoger
<b>2 of meer</b>	4	een klasse hoger
<b>3 of meer</b>	3	een klasse hoger
<b>1 of meer</b>	0	een klasse lager indien matig, redelijk of goed onderzocht.

### Reptielen

Het aantal waarnemingen is in eerste instantie bepalend voor de onderzoekskwaliteit. Daarnaast worden er correcties toegepast op basis van de periode waarin de waarnemingen zijn gedaan en op basis van de aantallen soorten die wel of niet op de Rode Lijst staan.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
<b>goed</b>	meetnetactiviteit in het kilometerhok; of meer dan 8 waarnemingen
<b>redelijk</b>	4 – 7 waarnemingen
<b>slecht</b>	1 – 3 waarnemingen
<b>niet</b>	geen waarnemingen

#### correctie 1

Voor elke soort zijn zogenaamde 'vroeg' en 'late' perioden van waarnemingen vastgesteld. Indien er in een kilometerhok meerdere waarnemingen uit de vroeg en de late periode zijn gedaan, wordt een klasse hoger aan het kilometerhok gekoppeld.

<i>periode</i>	<i>waarneming van</i>
<b>vroeg</b>	februari – mei
<b>laat</b>	juni – augustus

#### correctie 2

Bovenop de bovenstaande indeling en eerste correctie vindt nog een tweede correctie plaats als onderstaande geldt. Dit gebeurt alleen indien er sprake is van een exacte overeenkomst; is dat niet het geval dan vindt er geen verdere correctie plaats.

<i>aantal Rode-Lijstsoorten</i>	<i>correctie (indien mogelijk)</i>
als Gladde slang is gezien	een klasse hoger
als naast Gladde slang ook andere soort gezien	twee klassen hoger
als of Adder of Ringslang of Hazelworm of Muurhagedis gezien	een klasse hoger

### Vissen

De inventarisatieactiviteit voor vissen is hoofdzakelijk gebaseerd op het aantal aangetroffen soorten en het aantal bezoeken per kilometerhok. In de goed onderzochte hokken wordt een goed beeld verwacht van de kwalitatieve samenstelling van de visfauna in de genoemde onderzoeksjaren. Aanvullingen op deze soortenlijst kunnen voornamelijk nog verwacht worden bij toepassing van andere vismethodieken en/of veranderende milieuomstandigheden of uitbreiding van verspreidingsgebieden van individuele soorten.

Van de redelijk onderzochte hokken wordt geen volledig beeld verwacht van de kwalitatieve samenstelling van de visfauna. Aanvullingen kunnen verwacht worden door meer veldwerk, toepassing van andere vismethodieken en/of veranderende milieuomstandigheden of uitbreiding van verspreidingsgebieden van individuele soorten.

Slecht onderzocht zijn alle kilometerhokken die niet in een van beide bovengenoemde categorieën vallen. De waarnemingen in het databestand van RAVON hebben hoofdzakelijk betrekking op vangsten met een steeknet. Elk vangstmiddel is echter selectief: het steeknet levert vooral veel jonge vis op en kleinere vissoorten. Juist veel van deze kleinere soorten vallen onder de Flora- en faunawet of de Habitatrichtlijn. Het schepnet is met name geschikt voor kwalitatieve bemonstering van kleinere watertypen als beken, sloten, weteringen en poelen. Voor meer kwantitatieve bemonsteringen worden doorgaans andere methodieken toegepast.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
<b>goed</b>	10 of meer soorten
<b>redelijk</b>	redelijk 5 – 9 soorten; of 3 – 4 soorten, waarbij verhouding 'aantal waarnemingen:aantal soorten'= 2 of groter
<b>matig</b>	1 – 4 soorten
<b>niet</b>	geen waarnemingen

### Dagvlinders

Dagvlinders vliegen niet gedurende het gehele jaar. Sommige soorten vliegen in een generatie, die vaak niet meer dan vier tot zes weken als vlinder aanwezig is. De in het bestand opgeslagen waarnemingen zijn grotendeels gebaseerd op de waarnemingen van vlinders en slechts incidenteel op die van eitjes, rupsen of poppen. De momenten in een jaar dat in een kilometerhok naar vlinders is gekeken bepaalt dus de kans dat de aanwezige soorten allemaal gezien zijn. Voor de bepaling van de volledigheid van het onderzoek is dan ook gekeken naar de spreiding van de bezoeken over het seizoen in een kilometerhok waarbij aangenomen wordt dat in zee- en laagveen- en rivierengebieden gemiddeld minder soorten worden vastgesteld. Voor elke periode in het jaar dat het zinvol is om naar vlinders te kijken wordt een puntenaantal toegekend. Hierbij wordt niet meer gekeken naar het aantal waarnemingen in die periode.

<i>periode</i>	<i>week</i>	<i>punten</i>
A 1 januari – 31 maart en/of 30 september – 31 december	1 – 13, 40 – 52	1
B 1 april – 12 mei	14 – 19	1
C 13 mei – 9 juni	20 – 23	3
D 10 juni – 7 juli	24 – 27	2
E 8 juli – 4 augustus	28 – 31	4
F 5 augustus – 29 september	32 – 39	2
G geen datum, wel jaar	0	1

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
<b>goed</b>	hogere zandgronden, duingebied en Zuid-Limburg: 10 of meer punten zeeklei, laagveen en rivierengebied: 8 of meer punten
<b>redelijk</b>	hogere zandgronden, duingebied en Zuid-Limburg: 5 – 9 punten zeeklei, laagveen en rivierengebied: 5 – 7 punten
<b>slecht</b>	1 – 4 punten
<b>niet</b>	0 punten

### Macro- en micronachtvlinders

De groepen van macro- en micronachtvlinders zijn soortenrijke groepen. Uit ervaring is gebleken dat het niet makkelijk is om alle soorten die in een hok voorkomen binnen enkele bezoeken en met een enkele onderzoeksmethoden vast te stellen. Goed nachtvlinderonderzoek bestaat daardoor eigenlijk uit het veelvuldig bezoeken van een gebied gedurende vele jaren en in vele seizoenen met verschillende technieken (licht, stroopsmeren, zichtwaarnemingen, etc.). Pas dan kan er een completere indruk bestaan van het werkelijke aantal soorten dat er voor komt. Om een indicatie te hebben van de soortenrijkdom in een gebied is het noodzakelijk de kennis van de omliggende hokken te betrekken bij de bepaling voor een onderzoeksdekking.

Vooralsnog wordt nu gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'niet onderzocht' indien er geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
<b>onbepaald</b>	één of meerdere waarnemingen
<b>niet</b>	geen waarnemingen

### Libellen

Libellen vliegen niet gedurende het gehele jaar. De meeste soorten vliegen in een generatie, die vaak niet meer dan zes tot acht weken duurt. De waarnemingen zijn gebaseerd op de waarnemingen van libellen en slechts incidenteel op die van larven of larvenhuidjes. De momenten in een jaar dat in een kilometerhok naar libellen is gekeken bepaalt dus de kans dat de aanwezige soorten allemaal gezien zijn. Voor de bepaling van de volledigheid van het onderzoek is dan ook gekeken naar de hoeveelheid waarnemingen in een kilometerhok en het aantal maanden dat er waarnemingen zijn gedaan.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
<b>goed</b>	waarnemingen uit meer dan 3 maanden; of meer dan 10 waarnemingen uit 2 of 3 maanden; of meer dan 25 waarnemingen uit minimaal 1 maand
<b>redelijk</b>	10 of minder waarnemingen uit 2 of 3 maanden; of minder dan 26 waarnemingen uit 1 maand
<b>slecht</b>	10 of minder waarnemingen, waarbij de gezamenlijke set van waarnemingen uit maximaal 1 maand
<b>niet</b>	geen waarnemingen

### Sprinkhanen

Vooralsnog wordt gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'niet onderzocht' indien er geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
<b>onbepaald</b>	één of meerdere waarnemingen
<b>niet</b>	geen waarnemingen

### Overige ongewervelden

Deze groep is een bundeling van zes verschillende soortgroepen met beleidsrelevante soorten (de Habitatrictlijn, de Flora- en faunawet en de Rode Lijst). Het gaat om: bijen, kevers, mieren, bloedzuigers en mollusken van de Habitatrictlijn. Omdat het groepen betreft met een ver uiteenlopende biologie en ecologie zijn de methoden en perioden van waarnemen en gegevens verzamelen niet eenduidig. Bovendien betreft het hier gepresenteerde bestand een opsomming van deze verschillende groepen. Daardoor kan een indicatie voor de bepaling van de volledigheid niet gegeven worden.

Vooralsnog wordt gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'niet onderzocht' indien er geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
<b>onbepaald</b>	één of meerdere waarnemingen
<b>niet</b>	geen waarnemingen

### Zeeorganismen

De groep van zeeorganismen is erg divers. Voor deze soortgroep is nog geen systematiek uitgewerkt om onderzoeksvolledigheid te bepalen. Vooralsnog wordt nu gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'niet onderzocht' indien er geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

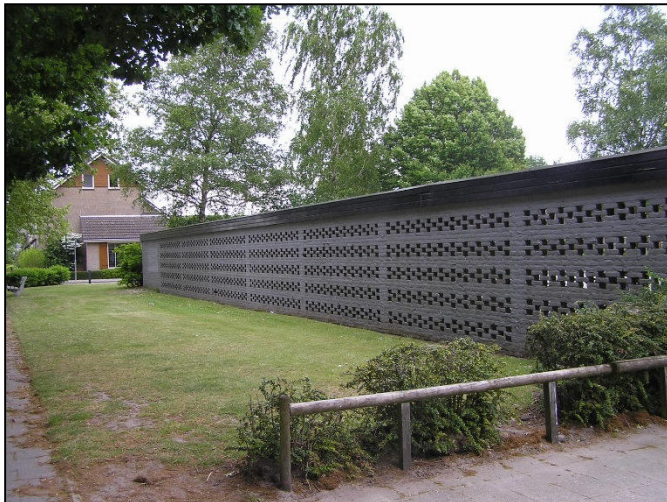
<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
<b>onbepaald</b>	één of meerdere waarnemingen
<b>niet</b>	geen waarnemingen

**BIJLAGE 3:**





**Foto 1**  
**Haarensteijnstraat**



**Foto 2**



**Foto 3**



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16

Leypad



Foto 17



Foto 18



Foto 19



Foto 20



Foto 21



Foto 22



Foto 23



Foto 24





Foto 25



Foto 26



Foto 27



Foto 28



Foto 29



Foto 30



Foto 31



Foto 32

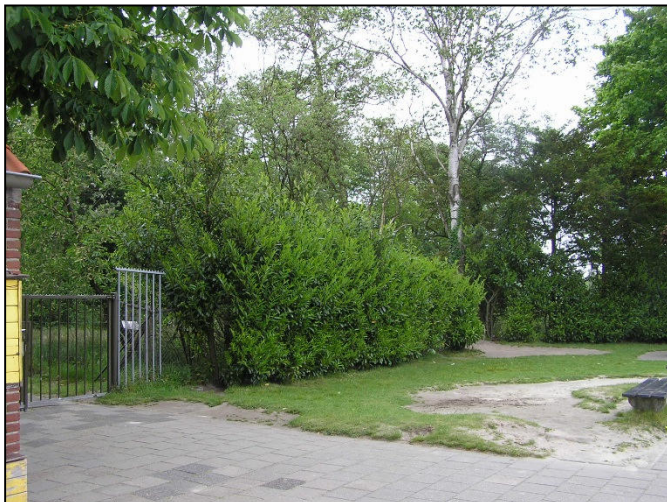


Foto 33



Foto 34



Foto 35



Foto 36



Foto 37



Foto 38



Foto 39



Foto 40

Pastoor Verrijtlaan



Foto 41



Foto 42



Foto 43



Foto 44



Foto 45



Foto 46



Foto 47



Foto 48





Foto 49



Foto 50

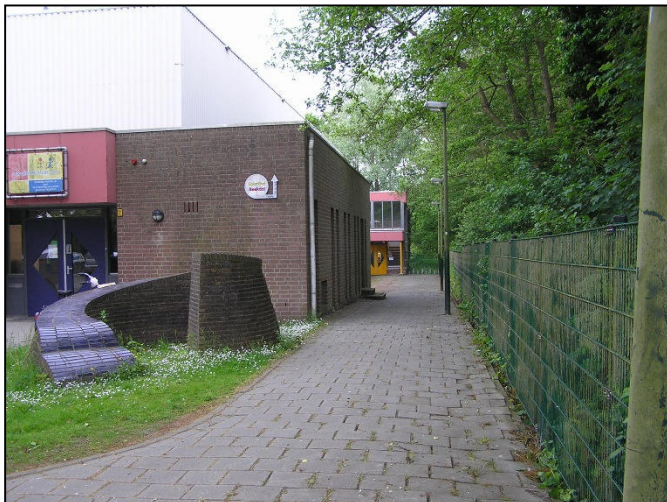


Foto 51