

GEMEENTE GRAVE

Bestemmingsplan ‘Woonwijken, Grave’

Nota beantwoording zienswijzen en vooroverlegreacties

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Woonwijken, Grave' (NL.IMRO.0786.BPWoonwijkenGrave-on01) heeft van 24 november 2011 tot en met 5 januari 2012 voor een zienswijzentermijn van zes weken ter inzage gelegen. Voorafgaand aan de zienswijzentermijn is er op 15 november 2011 voor belangstellenden een inloopavond georganiseerd op het gemeentekantoor te Grave. Tijdens de zienswijzentermijn is een ieder in de gelegenheid gesteld zowel een mondelinge als een schriftelijke zienswijze in te dienen. De ingekomen zienswijzen en vooroverlegreacties worden in deze nota afgewogen (deel A). In deze nota vindt u verder de voorgestelde ambtshalve wijzigingen (deel B).

Deel A: De ingekomen zienswijzen en vooroverlegreacties

Zienswijzen en vooroverlegreacties (Deel A)

Er zijn in totaal een tweetal zienswijzen ingediend. Daarnaast zijn er een drietal overlegreacties van de provincie, Rijkswaterstaat (RWS) en de Gasunie ingediend. In deze nota zijn alle zienswijzen en overlegreacties gebundeld. De zienswijzen en overlegreacties zijn samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. De zienswijzen treft u (met eventuele aanvullende informatie) in de bijlage aan onder de aan de zienswijzen toegekende volgnummers.

Ontvangen zienswijzen en vooroverlegreacties:

1. Reclamant 1, Hengel 16, 5361 PH GRAVE (schriftelijk ontvangen d.d. 27 december 2011);
2. Waterschap Aa en Maas, Postbus 5049, 5201 GA 's-HERTOGENBOSCH (schriftelijk ontvangen d.d. 30 november 2011);
3. Provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC DEN HAAG (schriftelijk ontvangen d.d. 30 november 2011);
4. Rijkswaterstaat (RWS), Postbus 25, 6200 MA MAASTRICHT (schriftelijk ontvangen d.d. 25 november 2011);
5. Gasunie, Postbus 19, 9700 MA GRONINGEN (schriftelijk ontvangen d.d. 9 november 2011).

Gemeentelijke reactie zienswijzen en vooroverlegreacties

1. Reclamant 1, Hengel 16, 5361 PH GRAVE (schriftelijk ontvangen d.d. 27 december 2011)

Inhoud van de zienswijze:

- a) Indiener heeft bij brief van 22 december 2011 (ontvangen d.d. 27 december 2011) namens de bewoners van de Hengel en de Hoplaan te Grave een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Woonwijken, Grave' ingediend en dan specifiek gericht tegen de woonbestemming op het perceel dat wordt omsloten door de straten Hengel, Valkruid, Hoplaan en Stoofweg. In de zienswijze wordt aangegeven dat het perceel al vanaf 2003 door kinderen in de wijk gebruikt wordt als speelveld. Door het perceel met een woonbestemming te bestemmen zal er een waardevol stukje groen verdwijnen.
- b) Indiener geeft aan dat het actualiseren van het bestemmingsplan de kans biedt om dit perceel te bestemmen conform het huidige gebruik, te weten als groenvoorziening. Aangegeven wordt dat de bewoners van de betreffende straten in een eerder stadium (2007) een burgerinitiatief hebben ingediend om een andere bestemming aan dit perceel te geven.
- c) Verder is indiener van mening dat de kwaliteit van wonen achteruit gaat en dat er zorgen zijn over de toename van de al bestaande verkeersoverlast en de negatieve gevolgen voor de verkeersveiligheid.
- d) Indiener stelt het op prijs dat men in de verdere plannen voor het perceel betrokken wordt. Indiener vraagt tenslotte de bestemming van het perceel te wijzigen in een blijvende groenvoorziening.

Afweging:

- a) Het ontwerpbestemmingsplan 'Woonwijken, Grave' is een conserverend bestemmingsplan waarbij rekening wordt gehouden met bestaande planologische rechten. Dit houdt in dat voor het perceel nabij de Hoplaan en de Hengel rekening is gehouden met de bestaande planologische rechten (bouw- en gebruiksmogelijkheden) van het geldende bestemmingsplan 'De Stoof 1989'. Op basis van dit bestemmingsplan is het reeds mogelijk om woningen te bouwen op dit perceel. Om ook in de toekomst, binnen de planperiode van het nieuwe bestemmingsplan, van deze bouwmogelijkheid gebruik te kunnen maken en ter behoud van de bestaande planologische rechten, is deze regeling overgenomen in het (ontwerp)bestemmingsplan 'Woonwijken, Grave'.
- b) Ten aanzien van de betreffende locatie wordt in het Ruimtelijke Toetsingskader (RTK) verder aangegeven dat het perceel mogelijkheden biedt voor woningbouw. Het RTK is op 25 februari 2005 door de gemeenteraad vastgesteld en is een samenhangende een richtinggevende stedenbouwkundige visie op de ontwikkeling van Grave.
- c) Indien er voor het betreffende perceel nieuwe (concrete) ontwikkelingen worden opgepakt, dan zullen de bewoners uiteraard tijdig geïnformeerd en bij het proces betrokken worden. In het kader van

zorgvuldige besluitvorming zal daarbij rekening worden gehouden met de aspecten verkeersveiligheid en verkeersoverlast alsmede de belangen van de omwonenden.

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het (ontwerp)bestemmingsplan.

2. Waterschap Aa en Maas, Postbus 5049, 5201 GA 's-HERTOGENBOSCH (schriftelijk ontvangen d.d. 30 november 2011)

Inhoud van de zienswijze:

- a) *Waterkering.* Het waterschap geeft aan dat op de verbeelding de opgenomen dubbelbestemming 'Waterstaat – waterkering' niet compleet is voor wat betreft de waterkering en de beschermingszones. Het waterschap verzoekt ook de 'buitenbeschermingszone binnenkant' met een dubbelbestemming 'Waterstaat – waterkering' op te nemen op de verbeelding. Het waterschap verwijst hierbij naar bijlage 1 behorende bij de zienswijze.
- b) *Ecologische verbindingszone (evz).* In het plangebied is een gerealiseerde evz gelegen welke volgens het waterschap in het bestemmingsplan niet correct is bestemd. Het waterschap verwijst hiervoor naar bijlage 2 behorende bij de zienswijze en verzoekt het plangebied zoals weergegeven in bijlage 2 op de verbeelding de bestemming 'Natuur' te geven met de daarbij behorende regels.
- c) *Zoekgebied ecologische verbindingszone.* De rivier de Raam is in de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant aangewezen als 'zoekgebied ecologische verbindingszone'. Het waterschap verzoekt de zoekgebieden zoals opgenomen in bijlage 3 behorende bij de zienswijze, een wijzigingsbevoegdheid te geven om de bestemming te kunnen wijzigen in de bestemming 'Natuur', waarbij de grens van dit wijzigingsgebied zich 25 meter (ex art. 4.3.1.a Verordening Ruimte) aan beide zijden van de Raam bevindt.

Afweging:

Ad a) Ingevolge de waterbelangen is de dubbelbestemming 'Waterstaat – waterkering' op de verbeelding conform de aan weerszijden opgenomen zones 'buitenbeschermingszone binnenkant' gewijzigd.

Ad 2) Het waterschap Aa en Maas is gevraagd om een nadere toelichting op de ingediende zienswijze. Per mail d.d. 2 maart 2012 heeft de heer E. Kerkhof van waterschap Aa en Maas de gemeente Grave een nadere tekening doen toekomen. Op de tekening is aangegeven welke gronden de bestemming 'Natuur' en de bestemming 'Groen' moeten krijgen. De verbeelding is gewijzigd conform de tekening van het waterschap van 2 maart 2012. Per mail van 3 mei 2012 is door het waterschap ingestemd met de doorgevoerde wijzigingen/ aanpassingen.

Ad 3) In artikel 4.3 van de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant is bepaald dat een bestemmingsplan dat is gelegen in een zoekgebied voor ecologische verbindingszone strekt tot verwezenlijking, het behoud en het beheer van een ecologische verbindingszone waarbij dat zoekgebied een breedte heeft van tenminste 50 meter in bestaand stedelijk gebied. In artikel 4.3, lid 2 is bepaald dat een bestemmingsplan beperkingen stelt aan stedelijke, agrarische en recreatieve ontwikkelingen voor zover dit nodig is om te voorkomen dat dit gebied minder geschikt wordt voor de verwezenlijking, het behoud en het beheer van een ecologische verbindingszone. Daarnaast moeten er regels worden opgenomen ten aanzien van het aanbrengen van oppervlakteverhardingen of verharde oppervlakten. De rivier de Raam is in de Verordening Ruimte aangeduid als ecologische verbindingszone. Op de verbeelding is tot 25 meter aan weerszijden van de Raam het zoekgebied voor deze ecologische verbindingszone met een dubbelbestemming aangeduid. In de regels is aansluiting gezocht met artikel 4.3 van de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant en is voor deze gronden binnen de hoofdbestemmingen een 'wro-zone wijzigingsgebied Natuur' opgenomen.

Conclusie:

De zienswijze geeft op onderdelen aanleiding tot aanpassing van het (ontwerp)bestemmingsplan.

3. Provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC DEN HAAG (schriftelijk ontvangen d.d. 30 november 2011)

Inhoud van de zienswijze:

- a) De provincie Noord-Brabant heeft tijdens de zienswijzentermijn geen zienswijze ingediend. De provincie Noord-Brabant heeft in het kader van het wettelijke vooroverleg bij brief van 28 november 2011 (ontvangen d.d. 30 november 2011) aangegeven dat het ontwerpbestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen welke op basis van het provinciale beleid relevant zijn.

Conclusie:

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het (ontwerp)bestemmingsplan.

4. Rijkswaterstaat (RWS), Postbus 25, 6200 MA MAASTRICHT (schriftelijk ontvangen d.d. 25 november 2011)

Inhoud van de zienswijze:

- a) Rijkswaterstaat heeft tijdens de zienswijzentermijn geen zienswijze ingediend. Rijkswaterstaat heeft in het kader van het wettelijke vooroverleg per mail d.d. 25 november 2011 aangegeven dat het ontwerpbestemmingsplan niet in het beheersgebied ligt van Rijkswaterstaat Dienst Limburg. Rijkswaterstaat zal derhalve geen reactie op het plan indienen.

Conclusie:

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het (ontwerp)bestemmingsplan.

5. Gasunie, Postbus 19, 9700 MA GRONINGEN (schriftelijk ontvangen d.d. 9 november 2011)

Inhoud van de zienswijze:

- a) De Gasunie heeft tijdens de zienswijzentermijn geen formele zienswijze ingediend. In het kader van het wettelijke vooroverleg geeft de Gasunie bij brief van 8 november 2011 (ontvangen d.d. 9 november 2011) aan dat het bestemmingsplan aanleiding geeft tot het maken van enkele opmerkingen.
- b) De Gasunie geeft aan dat in het plangebied een gastransportleiding is gelegen met een diameter van 10 inch en een ontwerpdruk van 40 bar. Voor wat betreft de verbeelding verzoekt de Gasunie de breedte van de belemmeringstrook van 5 meter terug te brengen tot een zone van 4 meter aan weerszijden van de gasleiding.
- c) Verder geeft de Gasunie aan dat in de toelichting voor deze leiding een inventarisatieafstand van 150m wordt genoemd. Een inventarisatieafstand van 120 meter aan weerszijden van de leiding is echter voldoende.

Afweging:

- a) In de toelichting is de opgenomen inventarisatieafstand van 150 meter gewijzigd in een inventarisatieafstand van 120 meter aan weerszijden van de leiding.
- b) Daarnaast is de belemmeringstrook van de leiding op de verbeelding aangepast tot een zone van 4 meter aan weerszijden van de gasleiding.

Conclusie:

De reactie geeft op onderdelen aanleiding tot aanpassing van het (ontwerp)bestemmingsplan.

Deel B: Ambtshalve wijzigingen

Voorgestelde ambtshalve wijzigingen (Deel b)

Toelichting

- 1) Datum, status en idn-nummer zijn aangepast naar NL.IMRO.0786.BPWoonwijken-va01 en vaststelling.
- 2) In de toelichting zijn in de paragrafen externe veiligheid en water enkele tekstuele wijzigingen doorgevoerd.
- 3) Het 'overzicht plangebied' op pagina vier is aangepast conform de juiste planbegrenzing.
- 4) Paragraaf 2.3.4 en 2.3.6 zijn tekstueel aangepast in verband met de vaststelling van de nieuwe welstandsnota d.d. 27 september 2011, inwerkingtreding 1 november 2011.
- 5) Hoofdstuk 6 Archeologie en cultuurhistorie (vaststelling archeologiebeleid d.d. 13 maart 2012) is aangepast. De raad heeft op 13 maart 2012 de Nota Archeologie Grave en de bijbehorende beleidskaart archeologie Grave vastgesteld.
- 6) In paragraaf 10.6 'Toelichting afzonderlijke bestemmingen en regelingen' zijn naar aanleiding van de zienswijze van het Waterschap Aa en Maas de bestemming 'Natuur', de dubbelbestemming 'Waarde - zoekgebied ecologische verbindingszone' en een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming 'Natuur' toegevoegd en afzonderlijk toegelicht.

Regels

- 1) Datum en idn-nummer zijn aangepast naar NL.IMRO.0786.BPWoonwijken-va01 en vaststelling.
- 2) In de begripsbepalingen zijn de begrippen 'beeldende kunstwerken' en 'parkeervoorzieningen' opgenomen.
- 3) Naar aanleiding van de reactie van het Waterschap Aa en Maas in het kader van de ecologische verbindingszone Hertogswetering is de bestemming 'Natuur' toegevoegd, is de dubbelbestemming 'Waarde – zoekgebied ecologische verbindingszone' toegevoegd en is voor deze gronden een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming 'Natuur' aan de regels toegevoegd.
- 4) Voor de zendmasten naast de brandweerkazerne aan Stoofweg 5 is een aparte aanduiding in de bestemming 'Groen' en de bestemming 'GD' opgenomen met een toegestane hoogte van maximaal 50m.
- 5) In artikel 26.2 onder a is de zinsnede 'maximaal 7 dagen' gewijzigd in 'maximaal 10 dagen'.

Verbeeldingen

- 1) Datum, status, en idn-nummer zijn aangepast naar NL.IMRO.0786.BPWoonwijken-va01 en vaststelling.
- 2) In het plangebied ligt een aardgastransportleiding. Naar aanleiding van de vooroverlegreactie van de Gasunie is de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' teruggebracht naar 4m aan weerszijden van de aardgastransportleiding.
- 3) De goot- en bouwhoogte van het pand Dr. Wierstraat 1a (De Westhoek) is gewijzigd van 3/4m naar 5/7m.
- 4) Op verbeelding 2 is een functieaanduiding 'parkeerterrein' opgenomen voor de strook aan de Hertogsgraafsingel.
- 5) Op de verbeeldingen zijn enkele tuinbestemmingen conform de gemeentelijke eigendomssituatie gewijzigd in de bestemming V-VB.
- 6) De goothoogte van het pand aan de Jan van Cuijkdijk 1 is gewijzigd naar 10m en de grens van het bouwvlak is verlegd tot een afstand van 5m parallel aan de eigendomsgrens aan de Estersveldlaan.
- 7) Voor de zendmasten naast de brandweerkazerne aan Stoofweg 5 zijn op de verbeelding aparte aanduidingen opgenomen.