

## Raadsvoorstel

**Agendapunt: 13**

**Zaaknummer: 2019-012841**

## Onderwerp

gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Heisteeg (van Eekelen)

Datum voorstel	Datum raadsvergadering
12 mei 2020	7 juli 2020

Aan de gemeenteraad,

## Voorstel

Één woning mogelijk te maken op het kadastrale perceel gemeente Goirle, sectie F, nummer 1214, feitelijk gelegen achter de bestaande woning Heisteeg 1 in Riel, en daartoe:

1. Het vastgestelde voor kennisgeving aan te nemen;
2. In te stemmen met de "Nota ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan "Heisteeg (van Eekelen)"
3. Op grond van de artikelen 6.12 Wet ruimtelijke ordening juncto 6.2.1 en 6.2.1a Besluit ruimtelijke ordening besluiten geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Het bestemmingsplan "Heisteeg (van Eekelen)", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0785.BP2017002Woninghei-vg01, met de bijbehorende bestanden, conform het bepaalde in de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 Besluit ruimtelijke ordening, langs elektronische weg (digitaal) en analoog (papieren versie) gewijzigd vast te stellen, en te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan basisregistratie grootschalige topografie (BGT) (2017-01-05);
5. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant te verzoeken om toestemming te verlenen om het bestemmingsplan eerder te mogen publiceren.

## Inleiding

Het bestemmingsplan "Heisteeg (van Eekelen)" voorziet in de bouw van maximaal één woning op het kadastrale perceel gemeente Goirle, sectie F, nummer 1214, plaatselijk gelegen achter de bestaande woning Heisteeg 1 in Riel. Het bestemmingsplan is gereed om aan uw raad ter vaststelling te worden aangeboden. De wenselijkheid/noodzakelijkheid om mee te werken aan dit initiatief is gelegen in het feit daar waar dat stedenbouwkundig aanvaardbaar is, medewerking te verlenen aan dit soort (kleine) woningbouwinitiatieven. Verder past de ontwikkeling van een woning binnen het gemeentelijk ruimtelijk/provinciaal beleid en wordt er een stedenbouwkundig aanvaardbare entree c.q. aansluiting gecreëerd naar de bestaande wijk Heisteeg.

## Argumenten.

### 2.1. De ambtshalve wijzigingen hebben geen invloed op de opzet van het plan

Ambtshalve aanpassingen kunnen hebben betrekking op aanpassingen van de plantoelichting, planregels en/of de verbeelding van het bestemmingsplan en hebben voornamelijk tot doel onvolkomenheden te corrigeren. De ambtshalve aanpassingen zijn weergegeven in de "Nota ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan "Heisteeg (van Eekelen)". Kortheidshalve verwijzen wij hier naar deze nota die deel uitmaakt van het vast te stellen raadsbesluit.

**Ambtelijke bijstand: Janke Bolt**

**Zaaknummer 2019-012841**



*3.1. De raad kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen.*

De Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro) geven de mogelijkheid van de raad te besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen. In onderhavige situatie kan de raad daartoe besluiten

*4.1. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan moet de analoge verbeelding worden vastgesteld.*

De wet verplicht om gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan ook een volledige verbeelding op papier vast te stellen.

*5.1. De inwerkingtreding van het bestemmingsplan kan worden versneld door eerder te publiceren.*

De bekendmaking van het vaststellingsbesluit geschiedt binnen twee weken na de vaststelling. De termijn van twee weken wordt zes weken als door gedeputeerde staten of de minister een zienswijze is ingediend

en deze niet volledig is overgenomen (hier niet het geval) of indien de raad om een andere reden het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd heeft vastgesteld (hier het geval). Toch bestaat er een mogelijkheid om het vaststellingsbesluit eerder bekend te mogen maken dan de zes wekentermijn die in de wet is gesteld. De periode van zes weken houdt verband met de bevoegdheid van de bevoegde minister om een reactieve aanwijzing te geven als bedoeld in artikel 3.8, zesde lid en artikel 3.11, tweede lid, Wro. Als de gemeenteraad het bestemmingsplan gewijzigd heeft vastgesteld mag het besluit tot vaststelling van het plan pas zes weken na de vaststelling bekend worden gemaakt. In de brief van 22 december 2011 heeft het toenmalige Ministerie van Infrastructuur & Milieu aangekondigd dat door de betrokken rijksdiensten alleen gemeentelijke ruimtelijke plannen vooraf worden beoordeeld waarbij directe rijksbelangen aan de orde zijn vanuit de rol van weg- en waterbeheerder (Rijkswaterstaat), eigenaar van defensie terreinen (ministerie van Defensie) en voor projecten in het kader van de rijkscoördinatie regeling rond rijksinpassingsplannen op het terrein van energie-infrastructuur (ministerie van Economische Zaken en Klimaat. Heeft een gemeentelijk ruimtelijk plan, dat gewijzigd wordt vastgesteld, betrekking op één van deze belangen dan dient de gemeente de publicatie met voornoemde zes weken op te houden. Of dat het geval is, is ter beoordeling van de gemeente. Als deze belangen niet spelen dan stemt het Rijk in met vervroegde publicatie van het gemeentelijk plan.

De wijziging in onderhavig plan heeft geen betrekking op een van voornoemde rijksbelangen, zodat het Rijk geacht wordt te hebben ingestemd met vervroegde publicatie. Deze toestemming van het Rijk laat echter de rechten van de provincie onverlet. Gedeputeerde Staten hebben in dit kader namelijk dezelfde bevoegdheden. Pas in het geval als Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant ook akkoord gaan met eerdere bekendmaking, kan daartoe worden overgegaan.

### **Kanttekeningen**

*1.1. Er kan beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan en de nog te verlenen omgevingsvergunning.*

Alleen degenen die tijdig bij de gemeenteraad een zienswijze naar voren hebben gebracht over het ontwerpbestemmingsplan kunnen bij de AbRS beroep instellen. Aangezien er geen zienswijzen naar voren zijn gebracht over het ontwerpbestemmingsplan is de verwachting dat er ook geen beroep zal worden ingesteld. Het is ook nog mogelijk dat beroep wordt ingesteld door belanghebbenden die kunnen aantonen dat ze niet eerder in staat zijn geweest om een zienswijze in te dienen. Dit komt echter zelden voor.



Belanghebbenden die bezwaar hebben tegen de door de gemeenteraad aangebrachte wijzigingen in het vastgestelde bestemmingsplan in vergelijking met het ontwerpbestemmingsplan kunnen slechts beroep instellen tegen de gewijzigde onderdelen. Ook tegen de nog te verlenen omgevingsvergunning kan bezwaar worden gemaakt bij het college van burgemeester en wethouders en vervolgens beroep bij de rechtbank en hoger beroep bij de AbRS worden ingesteld.

### **Financiën**

Op grond van artikel 6.12 Wro moet uw raad een exploitatieplan vaststellen voor gronden waarop een bouwplan is voorzien, tenzij het verhaal van grondexploitatiekosten over de in het bestemmingsplan begrepen gronden anderszins is verzekerd. Als deze laatste situatie zich voordoet kan uw raad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan besluiten dat geen exploitatieplan wordt vastgesteld. Van 'anderszins verzekerd' is onder ander sprake wanneer de gemeente de grond in eigendom heeft en de kosten voor haar rekening neemt of met initiatiefnemer een exploitatieovereenkomst is gesloten. Daarvan is hier sprake. Het project wordt op kosten van de initiatiefnemer gerealiseerd.

De kosten van aansluiting op het openbaar gebied (inritconstructie) wordt door middel van een exploitatieovereenkomst afgewenteld op de initiatiefnemer.

In onderhavig geval is met initiatiefnemer overeengekomen dat de exploitatieovereenkomst in relatie tot een andere planologische procedure (realisatie van twee woningen nabij Heisteeg) wordt opgesteld en ondertekend. Verder wordt het bestemmingsplan opgesteld op kosten van de initiatiefnemer. Alleen de kosten voor begeleiding van de planologische procedure komen voor rekening van de gemeente, waarvoor bij initiatiefnemer leges in rekening worden gebracht. Omdat het verhaal van kosten daarmee is verzekerd, is het op- en vaststellen van een exploitatieplan nu niet vereist en kan als zodanig worden besloten. Met initiatiefnemer is wel een planschadeverhaalovereenkomst gesloten zodat eventuele ontstane planschade afgewenteld kan worden op de initiatiefnemer.

### **Samenwerking**

Niet van toepassing.

### **Communicatie**

#### **• Vooroverleg**

Het voorontwerpbestemmingsplan is voor overleg gestuurd naar onder meer de provincie Noord-Brabant en het waterschap. Van het overleg is een verslag gemaakt dat als bijlage in de plantoelichting van het bestemmingsplan is opgenomen.

#### **• Omgevingsdialoog**

In onze gemeente is het gebruik dat bij bestemmingsplannen een omgevingsdialoog wordt gevoerd. Dit betekent dat de initiatiefnemer van een ruimtelijke ontwikkeling in een vroeg stadium met de betrokkenen/omwonenden communiceert over zijn plannen, waardoor de ruimte bestaat om inbreng van derden mee te nemen. Initiatiefnemer is verantwoordelijk voor het op deze manier betrekken van burgers bij zijn plan. Zo wordt bij de besluitvorming door de gemeente duidelijk welke belangen er zijn en hoe deze door de initiatiefnemer zijn gewogen. Een neveneffect hiervan kan zijn dat met een goede omgevingsdialoog draagvlak gecreëerd wordt en de besluitvorming soepeler verloopt.



De omgevingsdialoog verandert niets aan de mogelijkheden die burgers op grond van wet- en regelgeving hebben om hun eigen belangen te behartigen. Zij kunnen in het kader van de inspraakprocedure een inspraakreactie indienen over het voorontwerpbestemmingsplan en bij de gemeenteraad een zienswijze naar voren brengen over het ontwerp-bestemmingsplan en tenslotte bij de AbRS beroep instellen tegen het door de gemeenteraad vast te stellen bestemmingsplan. Tevens bestaat de mogelijkheid om tegen de te verlenen omgevingsvergunning voor het bouwplan bezwaar te maken en vervolgens beroep bij de rechtbank en hoger beroep in te stellen bij de AbRS.

Dit initiatief dateert al vanaf 2009. Het spreekt dan ook voor zich dat voor dit initiatief geen omgevingsdialoog heeft plaatsgevonden.

- *Inspraakprocedure*

Op 14 augustus 2019 is in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang" een bekendmaking gepubliceerd waarin melding is gemaakt van de start van de inspraakprocedure. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 15 augustus 2019 gedurende drie weken (tot en met 4 september 2019) ter inzage gelegen. Gedurende deze periode konden ingezetenen van de gemeente Goirle en belanghebbenden schriftelijk/mondeling een inspraakreactie bij het college van burgemeester en wethouders naar voren brengen. Gedurende deze termijn zijn er geen inspraakreacties ontvangen. Conform het bepaalde in de "Inspraakverordening Goirle" is van de gevolgde inspraakprocedure een eindverslag opgesteld, dat als bijlage in de bestemmingsplantoelichting is opgenomen.

- *Vaststellingsprocedure*

Op grond van artikel 3.8 Wro heeft het ontwerpbestemmingsplan met ingang van 7 november 2019 gedurende zes weken (tot en met 18 december 2019) ter inzage gelegen. Binnen deze termijn bestond voor een ieder de mogelijkheid om bij uw raad over het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze naar voren brengen. Er zijn ook geen zienswijzen ontvangen.

## **Uitvoering**

- *Digitaal vaststellen van het bestemmingsplan*

Ingevolge wet- en regelgeving gelden er digitale verplichtingen ten aanzien van onder andere bestemmingsplannen. Deze digitale verplichtingen hebben betrekking op vormgeving, inrichting beschikbaarstelling, bekendmaking en terinzagelegging van bestemmingsplannen. Het bestemmingsplan is overeenkomstig deze verplichtingen in procedure gebracht. In het Bro is bepaald dat bestemmingsplannen digitaal moeten worden vastgesteld. Ook is in het Bro voorgeschreven dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan moet worden aangegeven welke ondergrond voor de digitale verbeelding is gebruikt.

- *Vaststellen analoge versie van het bestemmingsplan*

Op grond van artikel 1.2.3. Bro dient gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan ook een volledige verbeelding op papier te worden vastgesteld. Daarom is ook een analoge versie van het bestemmingsplan ter besluitvorming voorgelegd. Mocht de inhoud van het digitale en analoge bestemmingsplan aanleiding geven tot een verschil in uitleg dan is de inhoud van het digitale plan beslissend.

### **Vervolg**

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan zal worden bekendgemaakt in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang", de "Staatscourant" en digitaal via de gemeentelijke website [www.goirle.nl](http://www.goirle.nl). In de bekendmaking staat dat het besluit en het bestemmingsplan digitaal beschikbaar zijn via de landelijke website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en wat de rechtsbeschermingsmogelijkheden zijn. Gelijktijdig met de bekendmaking wordt de kennisgeving daarvan digitaal verzonden aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, het waterschap en verschillende rijksdiensten. Tevens wordt het besluit met bijbehorende stukken digitaal aan hen beschikbaar gesteld.

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld volgt de beroepsfase. In de kennisgeving van het besluit tot vaststelling wordt vermeld dat het bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage ligt en dat beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS). Het bestemmingsplan treedt inwerking daags na afloop van de beroepstermijn, tenzij beroep is ingesteld én een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de AbRS. In dat geval dient eerst de uitspraak van de Voorzitter te worden afgewacht. In die uitspraak wordt aangegeven of de inwerkingtreding van het bestemmingsplan al dan niet wordt opgeschort.

Burgemeester en wethouders van Goirle

Mark van Stappershoef, burgemeester  
Jolie Hasselman, secretaris

### **Bijlagen**

1. Vast te stellen bestemmingsplan;
2. Ontwerpbestemmingsplan "Heisteeg (van Eekelen)";
3. "Nota ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Heisteeg (van Eekelen)";
4. eindverslag inspraakprocedure "Heisteeg (van Eekelen)".



De raad van de gemeente Goirle;

overwegende, dat het voorontwerpbestemmingsplan "Heisteeg (van Eekelen)" in het kader van de inspraakprocedure met ingang van 15 augustus 2019 gedurende drie weken (tot en met 4 september 2019) ter inzage heeft gelegen;

dat van de mogelijkheid om een inspraakreactie naar voren te brengen over het voorontwerpbestemmingsplan geen gebruik is gemaakt;

dat conform het bepaalde in de "Inspraakverordening Goirle" van de gevolgde inspraakprocedure een eindverslag is vastgesteld dat als bijlage in de bestemmingsplantoelichting is opgenomen;

dat de inspraakprocedure geen aanleiding heeft gegeven tot het aanpassen van het voorontwerpbestemmingsplan;

overwegende voorts, dat het ontwerpbestemmingsplan "Heisteeg (van Eekelen), met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp, op grond van het bepaalde in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening met ingang van 7 november 2019 gedurende zes weken (tot en met 18 december 2019) voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat de voorgeschreven kennisgevingen hebben plaatsgevonden op 14 augustus 2019 in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang" ten aanzien van de inspraakprocedure en op 6 november 2019 op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang" en in de "Staatscourant" en dat het ontwerpbesluit met de hierbij behorende stukken tevens langs elektronische weg beschikbaar zijn gesteld;

dat er van de mogelijkheid om een zienswijze naar voren te brengen over het ontwerpbestemmingsplan geen gebruik is gemaakt;

dat er aanleiding is ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aan te brengen;

dat in de "Nota ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Heisteeg (van Eekelen)" door het college van burgemeester en wethouders alle wijzigingen zijn opgenomen die ambtshalve dienen te worden aangebracht;

dat zijn raad zich kan vinden in de voorgestelde ambtshalve wijzigingen en deze tot de zijne maakt en dat de "Nota ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Heisteeg (van Eekelen)" geacht wordt deel uit te maken van dit raadsbesluit;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 mei 2020;

gelet op de Gemeentewet, de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

**besluit:**

- I. kennis te nemen van het vastgestelde eindverslag van de inspraakprocedure dat als bijlage in de bestemmingsplantoelichting is opgenomen;
- II. in te stemmen met de in het voorstel van burgemeester en wethouders ambtshalve voorgestelde wijzigingen, zoals uiteengezet in de "Nota ambtshalve wijzigingen ontwerp-bestemmingsplan Heisteeg (van Eekelen)", welke geacht wordt van dit raadsbesluit deel uit te maken;
- III. geen exploitatieplan vast te stellen conform art. 6.12 Wet ruimtelijke ordening;
- IV. het bestemmingsplan "Heisteeg (van Eekelen), bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0785.BP2017002Woninghei-vg01, met de bijbehorende bestanden, conform het bepaalde in de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening, langs elektronische weg (digitaal) en analoog (papieren versie) gewijzigd vast te stellen, en te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) (2017-01-05);
- V. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant te verzoeken om toestemming te verlenen om het bestemmingsplan eerder te mogen publiceren;

Aldus besloten door de raad van de gemeente Goirle in zijn vergadering van 7 juli 2020.

, de voorzitter

, de griffier