

**Verslag van het overleg ex artikel 3.1.1
van het Besluit ruimtelijke ordening
ten aanzien van het voorontwerp
bestemmingsplan "Boschkens-Surfplas"**

**Gemeente Goirle
Afdeling Ontwikkeling
Postbus 17
5050 AA Goirle**

Inleiding

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening schrijft voor dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van bij het plan betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Op grond van dit artikel is het voorontwerpbestemmingsplan toegestuurd aan onderstaande instanties met het verzoek om vóór afloop van de inspraaktermijn te reageren:

1. Provincie Noord-Brabant;
2. Waterschap De Dommel;
3. Ministerie van Defensie;
4. Ministerie van Economie, Landbouw & Innovatie;
5. Rijkswaterstaat Noord-Brabant.
6. Stichting Biodiversiteit Goirle-Riel

De ontvangen reacties zijn in onderstaande tabel samengevat weergegeven. In de volgende kolom is de reactie van de gemeente weergegeven en in de laatste kolom de gevolgen voor het plan.

	Reactie diverse instanties		Reactie gemeente	Gevolgen voor het plan
1	Waterschap De Dommel	1		
	Het waterschap heeft bij brief van 19 december 2016, aangegeven de volgende opmerkingen te hebben.			
1a	In de toelichting is niet beschreven welke wijzigingen er optreden ten opzichte van de eerdere bestemmingsplannen en welke gevolgen deze wijzigingen hebben voor de (beoogde) waterhuishouding in het plangebied en omgeving. Graag toelichten in de waterparagraaf.	1 a	Hoewel deelplan 5e stedenbouwkundig is gewijzigd, heeft het geen effect op de bergingsopgave (regenwater) van het betreffende gebied. De beschikbare bergingscapaciteit is en blijft voldoende.	Geen gevolgen voor het plan. De stedenbouwkundige wijziging van deelplan 5e zal redactioneel aangepast worden.

1b	Omdat er een nieuwe bestemmingsplanprocedure doorlopen wordt moeten eerder opgestelde rapporten en uitgangspunten mee worden genomen en worden benoemd, denk dan o.a. aan 'Controleberekening riolering (actualisatie)', opgesteld door Ingenieursbureau Moons, Boschkens - West Goirle, projectnr. 15MB10046, rapportnummer 09-10486-JV van d d 13-5-2015	1 b	Dit zal worden aangepast.	Er wordt een tekening aan het plan toegevoegd (tekening RO1 wijziging A, steller Civil Support d.d. 27-07-2017).
1c	In de toelichting op het bestemmingsplan verwijst u in Hoofdstuk 6 Water in de eerste alinea en in paragraaf 6.2 naar het Regenwaterhuishoudingsplan 2008. In zowel bestemmingsplanprocedure voor fase 4 (28801) en fase 6 (Z11969 en Z30712 partiele herziening) en in watervergunningstraject (Z33721) zijn de wijzigingen in de waterhuishouding uitgewerkt en daarna getoetst en vergund Graag nader uitwerken of de wijzigingen van dit plan ten opzichte van de eerdere uitgangspunten en de watervergunning nog in overeenstemming zijn met elkaar.	1c	Ten opzichte van de uitgangspunten van de laatste actualisering van 2015 zijn alleen de verharde oppervlakken van fase 5e gewijzigd. De uitgangspunten zijn verder onveranderd t o v 2015.	Geen gevolgen voor het plan. De stedenbouwkundige wijziging van deelplan 5e zal redactioneel aangepast worden.
1d	In paragraaf 6.2 onder het kopje Hemelwater staat dat het hemelwater geheel wordt afgevoerd en geïnfiltreerd in de bodem. Onder het kopje waterberging staat echter dat er een bergingstekort is dat opgevangen zal worden door toekomstige berging in fase 6, de ecozone en/of de surfplas. Graag hier duidelijkheid over geven.	1 d	De uitgangspunten zijn gelijk aan die van 2015 waardoor er geen sprake is van een bergingstekort. De beschikbare bergingscapaciteit is en blijft voldoende.	Geen gevolgen voor het plan. De redactie van de waterparagraaf wordt hierop aangepast.
1e	Met betrekking tot de berekening in paragraaf 6.2 van de bergingsopgave zou ik graag een differentiatie willen zien van wat reeds gerealiseerd is in het kader van het bestemmingsplan uit 2011, wat volgens het nieuwe bestemmingsplan gerealiseerd kan worden en welke consequenties dat heeft voor de capaciteit van de bedachte waterbergingsvoorzieningen.	1 e	Alleen fase 5 ^e dient nog in zijn geheel te worden ontwikkeld. De consequenties voor de waterbergingsvoorziening en is minimaal. De beschikbare	Geen gevolgen voor het plan. De stedenbouwkundige wijziging van deelplan 5e zal redactioneel aangepast worden.

			bergingscapaciteit is en blijft voldoende.	
1f	<p>Bij een wijziging van het bestemmingsplan moet bij de bepaling van de waterbergingsopgave uitgegaan worden van de algemene regels in de Keur. Dit betekent dat bij toename van het verhard oppervlak tussen de 2000 en 10.000 m², 60 mm per m² toename verharding gerealiseerd moet worden, tenzij in een waterhuishoudkundig plan aangetoond wordt dat dit ook anders kan. Bij een toename van het verhard oppervlak van meer dan 10.000 m² moet een watervergunning aangevraagd worden. Door middel van een onderbouwing moet inzichtelijk worden gemaakt dat voldaan wordt aan hydrologisch neutraal ontwikkelen volgens de huidige inzichten.</p>		<p>In het oude bestemmingsplan was 2920 m³ berging benodigd. De wijziging van het bestemmingsplan voor het gedeelte wat nog aangelegd moet worden betreft fase 5^e. Het verhard oppervlak neemt marginaal toe ten opzichte van het oude bestemmingsplan. Volgens de nieuwe regels dient 1058 m² x 60 mm = 63 m³ extra geborgen te worden. In totaal dient voor het gehele plan 2920 m³ + 63 m³ = 2983 m³ berging aanwezig te zijn. De beschikbare berging bedraagt 3013 m³ (ongewijzigd) en is dus voldoende</p>	<p>Geen gevolgen voor het plan. De stedenbouwkundige wijziging van deelplan 5e zal redactioneel aangepast worden.</p>
1g	<p>Wanneer de watervergunning uit 2015 (ons kenmerk Z33721) nog in overeenstemming is met de waterbergingsopgave en het plan</p>		<p>Er is een kleine toename van het verhard oppervlak</p>	<p>Geen gevolgen voor het plan. In de redactie zal gerefereerd worden naar de watervergunning van</p>

	waterhuishoudkundig kloppend is, kan hier naar worden gerefereerd in paragraaf 6.2.		in de nog te ontwikkelen fase. Verder zijn de uitgangspunten die gelden voor de watervergunning van 2015 ongewijzigd	2015.
1h	In het noorden van het plangebied is de a-watergang NL19 gelegen. De surfplas heeft een noodoverlaat op deze a-watergang. Graag de tekst daarop aanpassen in paragraaf 6.2.		Deze omschrijving wordt in paragraaf 6.2 toegevoegd.	Voorts is de verwijzing ook verwerkt op tekening RO1 wijziging A (opgesteld door Civil Support dd 27-07-2017).
1i	In paragraaf 6.2 staat dat "aangenomen wordt" dat de surfplas over voldoende bergend vermogen beschikt om de oppervlakkige afvoer van een deel van het hemelwater op te vangen. Graag deze aanname onderbouwen.		Dit wordt aangepast.	De volgende tekst wordt toegevoegd: <i>De surfplas heeft een oppervlak van 11,5 ha. Het hoogst gemeten waterpeil bedraagt +12.25 NAP en de hoogte van de overstort op de A- watergang NL19 bedraagt +13.10 NAP. Hierdoor ontstaat een bergingscapaciteit van 11,5 ha x 0,85 m = 97.750 m3</i>
1j	De conclusie aan het eind van de paragraaf is geen conclusie, maar eerder een mededeling.		Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.	In het ontwerpbestemmingsplan zullen de resultaten (conclusie) vermeld worden.
1k	Graag het begrip 'water en waterhuishoudkundige voorzieningen' in de begrippenlijst op te nemen Het volgende tekstvoorstel kan voor dit begrip worden gehanteerd. <i>"Al het oppervlaktewater zoals sloten, greppels, (infiltratie)vijvers, kanalen, beken en andere waterlopen, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen. Alsmede voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit Hierbij kan gedacht worden aan duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, helofytenfilters, gemalen, inlaten, etc.</i>		Dit wordt opgenomen.	In artikel 1 wordt het begrip "water en waterhuishoudkundige voorzieningen" opgenomen met als definitie: "al het oppervlaktewater zoals sloten, greppels (infiltratie)vijvers, kanalen, beken en andere waterlopen, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen. Alsmede voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, water afvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit. Hierbij kan gedacht worden aan duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten etc.
1l	In de betreffende planregels (dit zijn de bestemmingen waarin toename van verhard oppervlak plaatsvindt) opnemen: <i>"Het gebruik conform o.a de bestemming 'Verkeer' (artikel 6), 'Verkeer-</i>		Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.	In de planregels zit binnen de bestemming "woongebied" met betrekking tot waterberging al de voorwaarde dat compenserende maatregelen

	<i>Verblijfsgebied' (artikel 7), 'Wonen' (artikel 9) en 'Woongebied' (artikel 10) is alleen toegestaan indien voldoende waterberging wordt gerealiseerd en in stand gehouden."</i>			getroffen dienen te worden. Binnen de bestemming "Wonen" zijn overige bergingsvoorzieningen al gerealiseerd. Het is dus overbodig omdat nogmaals binnen de vernoemde bestemmingen te regelen.
1 m	De leggerwatergang Katsbogten (NL 19) in het noorden van het plangebied, is gelegen binnen de bestemming (Natuur). Gelet op de functie van deze watergang wordt verzocht, de watergang op de verbeelding als 'Water aan te duiden.		Dit wordt aangepast.	De verbeelding zal hierop aangepast worden
2.	Ministerie van Defensie	2.		
	Het ministerie heeft niet gereageerd.		Niet van toepassing.	Niet van toepassing.
3.	Ministerie van Economie, Landbouw & Innovatie	3.		
	Het ministerie heeft niet gereageerd.		Niet van toepassing.	Niet van toepassing.
4.	Rijkswaterstaat Noord-Brabant	4.		
	Rijkswaterstaat heeft niet gereageerd.		Niet van toepassing.	Niet van toepassing.
5.	Provincie Noord-Brabant.	5.		
	De provincie heeft bij brief van 10 januari 2017 aangegeven de volgende opmerkingen te hebben.			
5a	De Surfplas, ten westen van het plangebied, is aangewezen als Ecologische hoofdstructuur (EHS), nu Natuurnetwerk Brabant. In de toelichting ontbreekt een verantwoording over de effecten van deze ontwikkeling op de ecologische waarden en kenmerken van de Surfplas. Het plan is daardoor strijdig met artikel 5.1 lid 6 van de Verordening. Een deel van de te ontwikkelen woningen langs de Surfplas ligt binnen de aangewezen EHS, zodat woningbouw hier niet is toegestaan Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken dient op verzoek een kleinschalige herbegrenzing plaats te vinden. De verantwoording hiervoor, zoals benoemd in artikel 5.5 van de Verordening, dient te worden opgenomen in de plantoelichting en de besluitvorming hierover dient gecoördineerd	5 a	Verzoek wordt ingediend.	Er zal een verzoek om herbegrenzing van de EHS ingediend worden om de beoogde ontwikkeling, die in strijd zijn met artikel 5.1, lid 6 van de Verordening ruimte, mogelijk te maken. Dit herbegrenzingsverzoek zal tegelijkertijd oplopen met de tervisielegging het ontwerp-bestemmingsplan "Boschkens-Surfplas".

	plaats te vinden.			
6.	Stichting Biodiversiteit Goirle-Riel			
	De stichting heeft bij brief van 22 december 2016, de volgende opmerkingen geplaatst.			
	In het voorgaande bestemmingsplan (2010/2011) werd gesproken over de aanleg van een oeverwaluwand. Deze verplichting is onverkort overgenomen in het thans in procedure zijnde bestemmingsplan. Graag vernemen we waar en wanneer deze overwaluwand gerealiseerd gaat worden. Daarnaast wordt in het plan gesproken over een verbinding voor kleine zoogdieren en vleermuizen. Ook hierover willen graag van u vernemen waar en wanneer deze verbinding gerealiseerd gaat worden. Een publiekrechtelijke borging van de overwaluwand en verbinding wordt op prijs gesteld.		Dit wordt opgenomen.	In de algemene gebruiksregels wordt vastgelegd dat het gebruik van de gronden als "Woongebied" strijdig is, tenzij binnen de bestemmingen "Groen" en "Water" binnen 2 jaar na vaststelling van het bestemmingsplan een oeverwaluwand is gerealiseerd.