

**Verslag van het overleg ex artikel 3.1.1
van het Besluit ruimtelijke ordening
ten aanzien van het voorontwerp
bestemmingsplan "Klooster Nieuwkerk"**

**Gemeente Goirle
Afdeling Ontwikkeling
Postbus 17
5050 AA Goirle**

Inleiding

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening schrijft voor dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van bij het plan betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Op grond van dit artikel is het voorontwerpbestemmingsplan toegestuurd aan onderstaande instanties met het verzoek om vóór afloop van de inspraaktermijn te reageren:

1. Provincie Noord-Brabant;
2. Waterschap De Dommel;
3. Ministerie van Defensie;
4. Ministerie van Economie, Landbouw & Innovatie;
5. Rijkswaterstaat Noord-Brabant.

De ontvangen reacties zijn in onderstaande tabel samengevat weergegeven. In de volgende kolom is de reactie van de gemeente weergegeven en in de laatste kolom de gevolgen voor het plan.

	Reactie diverse instanties		Reactie gemeente	Gevolgen voor het plan															
1	Waterschap De Dommel	1																	
	Het waterschap heeft bij e-mail van 18 juni 2014 van, aangegeven de volgende opmerkingen te hebben.																		
1a	Uit paragraaf 6.2 (Huidige en toekomstige situatie) van de plantoelichting wordt niet precies duidelijk hoe de verdeling van het verhard oppervlak is. Geadviseerd wordt om de huidige en toekomstige situatie met behulp van de onderstaande tabel te verduidelijken. <table><tr><th>Oppervlaktes</th><th>Huidig m²</th><th>Toekomstig m²</th></tr><tr><td>Daken</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Terrein verharding</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Onverhard terrein</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Totaal</td><td></td><td></td></tr></table>	Oppervlaktes	Huidig m ²	Toekomstig m ²	Daken			Terrein verharding			Onverhard terrein			Totaal			1a	Dit punt zal in paragraaf 6.2 (Huidige en toekomstige situatie) van de plantoelichting worden verwerkt.	De verdeling van het verhard oppervlak zal worden verduidelijk in de plantoelichting.
Oppervlaktes	Huidig m ²	Toekomstig m ²																	
Daken																			
Terrein verharding																			
Onverhard terrein																			
Totaal																			

1b	In paragraaf 6.2 (Huidige en toekomstige situatie) van de plantoelichting wordt toegelicht dat de verharding van het parkeerterrein wordt uitgevoerd in doorlatende halfverharding. Verzocht wordt om nader inzichtelijk te maken welk type halfverharding gebruik wordt gemaakt met betrekking tot het beleidsuitgangspunt 'Hydrologische Neutraal Ontwikkelen'. Het gaat er dan bijvoorbeeld ook om of er kolken komen. Nu is onduidelijk of al het water op de parkeervoorziening in het plangebied infiltreert.	1b	In de toelichting is aangegeven dat nog niet duidelijk is welke halfverharding zal worden gebruikt, de wijze en situering van de infiltratie is ook nog niet definitief bekend. Uitgangspunt is ter plaatse infiltreren. In de toelichting is aangegeven dat dit in overleg met het Waterschap en de gemeente Goirle nader wordt bepaald.	In overleg met het Waterschap wordt bekeken of dat de toelichting moet worden aangepast, dan wel dat in later stadium overleg kan worden gevoerd.
1c	Verzocht wordt om de ligging van de voorgestelde zaksloot van voldoende omvang op de kaart aan te geven en daarbij rekening te houden, dat de bestemming ter plaatse de aanleg van deze "zaksloot" mogelijk maakt.	1c	De exacte liggen van de zaksloot is nog niet bekend. In de toelichting is aangegeven dat de uiteindelijke situering en maatvoering in overleg met het Waterschap en gemeente Goirle zal worden bepaald.	In overleg met het Waterschap wordt bekeken of dat de toelichting moet worden aangepast, dan wel dat in later stadium overleg kan worden gevoerd.
1d	Paragraaf 6.2 Huidige en toekomstige situatie (blz. 55): het plangebied ligt in het beheergebied van Waterschap De Dommel in plaats van Waterschap Aa en Maas.	1d	Dit zal worden aangepast.	In paragraaf 6.2 van de plantoelichting zal Waterschap Aa en Maas worden vervangen door: Waterschap De Dommel.
1e	Artikel 3 (Bos) en 4 (Recreatie) van de planregels maken de aanleg van (open) water en waterhuishoudkundige voorzieningen mogelijk.	1e	Dit wordt overgenomen.	In artikel 1 wordt het begrip "water en waterhuishoudkundige voorzieningen" opgenomen met

	Gevraagd wordt en om in artikel 1 (Begrippen) een definitiebeschrijving van “(open)water” en “waterhuishoudkundige voorzieningen” op te nemen. Het volgende tekstvoorstel kan voor dit begrip worden gehanteerd: “Al het oppervlaktewater zoals sloten, greppels (infiltratie)vijvers, kanalen, beken en andere waterlopen, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen. Alsmede voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit. Hierbij kan gedacht worden aan duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten, etc”.			als definitie: "al het oppervlaktewater zoals sloten, greppels (infiltratie)vijvers, kanalen, beken en andere waterlopen, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen. Alsmede voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, water afvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit. Hierbij kan gedacht worden aan duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten etc.
2.	Ministerie van Defensie	2.		
	Het ministerie heeft niet gereageerd.		Niet van toepassing.	Niet van toepassing.
3.	Ministerie van Economie, Landbouw & Innovatie	3.		
	Het ministerie heeft niet gereageerd.		Niet van toepassing.	Niet van toepassing.
4.	Rijkswaterstaat Noord-Brabant	4.		
	Rijkswaterstaat heeft aangegeven geen inhoudelijke reactie te geven.		Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.	Geen.
5.	Provincie Noord-Brabant.	5.		
	De provincie heeft bij brief van 9 juli 2014 aangegeven de volgende opmerkingen te hebben.			
5a.	Er blijkt onvoldoende op welke wijze de beoogde ruimtelijke ontwikkeling een bijdrage levert aan het behoud of het herstel van het cultuurhistorisch belang. Het is noodzakelijk dat verantwoord wordt welke cultuurhistorische aspecten van het (gehele) complex worden hersteld en versterkt. De tuin en kap dienen hierin meegenomen te worden.	5a	Het plan is juist gebaseerd op de historische context van deze locatie. Er vindt herstel en versterking plaats van diverse elementen zoals tuin, grot, entree en Kloostergebouw.	In de toelichting wordt hoofdstuk 4.2. nader aangevuld.

			Dit is onvoldoende opgenomen in de toelichting.	
5b.	In de planvoorschriften Bos en Recreatie is de bescherming en versterking van de cultuurhistorische waarden van het complex in de doeleindenomschrijving niet veilig gesteld. Dit moet worden aangevuld	5b	De beide doeleindenomschrijvingen dien aangevuld te worden.	De doeleindenomschrijving van de bestemmingsplan Bos en Recreatie worden aangevuld met : "bescherming en versterking van de cultuurhistorische waarden van het complex"
5c.	In artikel 3.3 is een omgevingsvergunningstelsel opgenomen waarin de bescherming van de cultuurhistorische waarden ontbreekt in het afwegingskader.	5c	Dit kan worden opgenomen in de criteria onder 3.3.2.	3.3.2 Criteria wordt vervangen door: "Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 3.3.1 mag alleen en moet worden geweigerd indien door de werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud van het bos en/of de cultuurhistorische waarden van het complex en hieraan door het stellen van voorwaarden niet of onvoldoende tegemoet kan worden gekomen".
5d.	In artikel 12.1 van de Vr 2014 zijn regels opgenomen die betrekking hebben op Attentiegebied ecologische hoofdstructuur. Deze regels zijn onvoldoende door vertaald in het voorliggend bestemmingsplan.	5d	Voor zover deze regels nog niet voldoende zijn door vertaald, dienen deze alsnog opgenomen te worden.	Regels van artikel 12.1 Vr 2014 dienen verwerkt te worden in de regels van dit bestemmingsplan.
5e.	De in dit bestemmingsplan opgenomen EHS begrenzing komt niet overeen met de EHS welke is opgenomen in de Vr 2014. In principe bestaan hiertegen geen overwegende bezwaren, echter, de Vr dient dan wel gecorrigeerd te worden. Hiervoor dient de procedure welke is opgenomen in de Vr gevolgd te worden.	5e	De in de Vr 2014 opgenomen EHS komt niet overeen met de werkelijke aanwezige natuur. Vandaar dat ervoor is gekozen om de daadwerkelijke natuur als zodanig te bestemmen. Qua oppervlak is dit meer natuur dan het oppervlak van de EHS conform de Vr 2014 op dit perceel. In het huidige	Er volgt overleg met provincie over EHS begrenzing. Of de EHS wordt in het VR 2014 aangepast of in dit bestemmingsplan.

		plan wordt natuur opgenomen, in het vigerende bestemmingsplan kent dit totale perceel een bedrijfsbestemming. Met provincie zal overlegt worden in hoeverre een wijziging van de EHS begrenzing vertragend werkt. Er kan nog voor gekozen worden de EHS uit de Vr 2014 aan te houden.	
--	--	--	--