

Besluit omgevingsvergunning 2e fase nummer OV/2013158

Burgemeester en wethouders van gemeente Gilze en Rijen hebben op 29 april 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning 2e fase ontvangen. De aanvraag is voor het bouwen van een varkensstal en het veranderen van de milieu inrichting op het adres Rielsebaan 14 in Gilze. Het perceel is bij het kadaster bekend als gemeente Gilze en Rijen, sectie O nummer 120.

Besluit

Burgemeester en wethouders van gemeente Gilze en Rijen besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.2, 2.12 en 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning 2e fase voor het bouwen van een varkensstal en het veranderen van de milieu inrichting op het adres Rielsebaan 14 in Gilze te verlenen.

De omgevingsvergunning 2e fase wordt verleend voor de activiteiten:

- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, artikel 2.12-1a, 3^o (projectafwijkingsbesluit)
- milieu, veranderen van een milieu-inrichting

Intrekken voorschrift

Het volgende voorschrift uit de op 30 maart 2010 verleende omgevingsvergunning wordt ingetrokken:

- Voorschrift 11.1.1 (aantallen en soorten dieren).

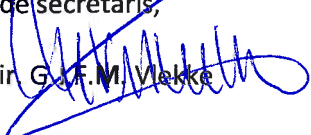
De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

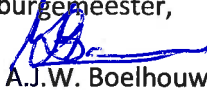
Als één of meer van bovenstaande aspecten voorkomen, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toetsingsstelsels kan worden aangehaakt. Om de voorgenomen bedrijfsontwikkeling te realiseren moet naast deze omgevingsvergunning ook een melding ingevolge de Verordening stikstof en Natura2000 en een aanvraag voor een Natuurbeschermingswet-vergunning bij de provincie Noord-Brabant (loket Groene Wetten) worden ingediend. Deze toestemmingen zijn afzonderlijk aangevraagd en haken daarmee niet aan bij deze omgevingsvergunning.

Voor de documenten, de procedure, de motivatie en de voorwaarden van dit besluit verwijzen wij naar pagina 2 en volgende van dit besluit.

Vergunning verleend te RIJEN op 24 december 2013

burgemeester en wethouders van Gilze en Rijen,
de secretaris, de burgemeester,


ir. G.J.F.M. Vlekke


dr. A.J.W. Boelhouwer

Beroepsclausule

Tegen dit besluit en de daaraan verbonden voorwaarden, kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden aangetekend. De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben de aanvrager of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen. Hoe een voorlopige voorziening kan worden aangevraagd staat omschreven in bijlage 1 van dit besluit: "rechtsmiddelen".

Inhoudsopgave

Documenten, de procedure en de motivering, behorende bij ons besluit van 24 december 2013 op de aanvraag voor omgevingsvergunning 2e fase met als onderwerp: “het bouwen van een varkensstal en het veranderen van de milieu inrichting ” op het adres Rielsebaan 14 in Gilze.

	Pag.
Documenten behorende bij dit besluit	3
Procedure (1)	4
- De aanvraag	
- De procedure	
- Bevoegd gezag	
- Volledigheid	
- Verlengen beslistermijn	
Beoordelingen (1)	5
- Wettelijk advies	
- Verklaringen van geen bedenkingen (VVGB)	
Beoordeling (2): verleende activiteiten	
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	6
- Veranderen van een milieu-inrichting:	8
<i>Procedurele overwegingen</i>	8
<i>Inhoudelijke overwegingen</i>	10
<i>conclusie</i>	
<i>Voorschriften milieu</i>	
1. <i>Algemeen</i>	
1.1 <i>Eerdere vergunningen</i>	
2. <i>Het houden van dieren</i>	
2.1 <i>Algemeen</i>	
Procedure (2)	29
- Ter inzage legging	
- Besluit	
Bijlage	
1. Rechtsmiddelen	30
2. Begrippen	31

Documenten welke onderdeel zijn van dit besluit

De volgende documenten zijn gewaarmerkt en maken daarmee onderdeel uit van dit besluit en zijn als zodanig bijgevoegd:

- aanvraagformulier omgevingsvergunning 2e fase ondertekend door Brand Pigs V.O.F. op 29 april 2013, ontvangen op 29 april 2013
- bouwtekening 1-01, met als onderwerp bouwvlakwijziging, getekend op 16 oktober 2012, gewijzigd op 25 april 2013
- bouwtekening 1-02, met als onderwerp situatie, getekend op 13 september 2012, gewijzigd op 16 oktober 2012 en op 25 april 2013
- bouwtekening 1-02, met als onderwerp doorsneden, getekend op 13 september 2012, gewijzigd op 16 oktober 2012 en 25 april 2013
- rapport projectafwijkingsbesluit Van Dun Advies BV, d.d. 8 oktober 2013
- aanvullende gegevens Van Dun Advies BV, d.d. 9 juli 2013
- dimensioneringsplan Devrie Biologic Clean Air d.d. 23 april 2013
- publicatie Staatscourant bekendmaking MER, d.d. 20 februari 2013
- onderzoek geurbelasting Van Dun Advies BV, d.d. 22 april 2013
- checklist waterbesparing, ingekomen op 29 april 2013
- checklist energiebesparing, ingekomen op 29 april 2013
- toelichting milieu, ingekomen op 18 juli 2013

Procedure (1)

De aanvraag

Op 29 april 2013 heeft Brand Pigs V.O.F., gevestigd op het adres Rielsebaan 14 in 5126 PL GILZE een omgevingsvergunning 2e fase aangevraagd voor het bouwen van een varkensstal en het veranderen van de milieu inrichting op het adres Rielsebaan 14 in Gilze. De aanvraag is ondertekend op 29 april 2013.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig de uitgebreide procedure, zoals bepaald in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Volledigheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is op 13 juni 2013 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 11 juli 2013. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 28 dagen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

Verlengen beslistermijn

Op basis van artikel 3.12 lid 8 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht hebben wij op 4 september 2013 besloten de uiterste beslistermijn met 6 weken te verlengen.

Beoordelingen (1)

Wettelijk advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

Provincie Noord Brabant

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

- zekerheidstelling realisering landschappelijke kwaliteit ontbreekt. Daarmee is er strijdigheid met artikel 2.2 van de Verordening Ruimte. Geadviseerd wordt om realisering van de landschappelijke inpassing met een privaatrechtelijke overeenkomst veilig te stellen;
- bij vormverandering van het bouwvlak moet het gaan om een duurzame locatie. De ruimtelijke onderbouwing moet op dat onderdeel worden aangevuld met de onderwerpen Luchtkwaliteit, Geur terwijl voor de inrichting een MER of een planMER wordt gemist.
- Aan de ruimtelijke onderbouwing dient een verbeelding/plankaart op schaal te worden toegevoegd.
- Een projectafwijakingsbesluit vervangt niet het bestemmingsplan. Het planologische bouwvlak blijft daarom rechtgeldig. Om te voorkomen dat in latere instantie naast de gevraagde vormverandering ook gebruik wordt gemaakt van het planologische bouwvlak, is een privaatrechtelijke overeenkomst met initiatiefnemer noodzakelijk. Indien de vormverandering onvoldoende wordt veiliggesteld ontstaat er strijd met artikel 9.3 van de Verordening Ruimte.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor, of een bijzondere wet, categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Omdat het hier een geval betreft zoals vermeld in artikel 6.5 van de Bor, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan toegezonden aan de Raad van de gemeente Gilze en Rijen.

Op 23 september 2013 hebben wij van de Raad van de gemeente Gilze en Rijen een (ontwerp) verklaring ontvangen waarin hij heeft verklaard dat er geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning nu het plan vergezeld gaat van een ruimtelijke onderbouwing waarin uitgaan wordt van een goede ruimtelijke ordening .

Beoordelingen (2): verleende activiteiten

Activiteit: HANDELEN IN STRIJD MET REGELS RUIMTELIJKE ORDENING

Het gebruiken van gronden en/of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12 lid 1a onder 3 Wabo).

Een omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het gebruiken van gronden of bouwwerken of het verrichten van andere handelingen in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening, een exploitatieplan, de regels in een provinciale verordening of een AMvB of met een voorbereidingsbesluit, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De aanvraag voldoet niet aan de voorschriften van het bestemmingsplan Buitengebied

Van kracht is het bestemmingsplan Buitengebied 2010 met de bestemming Agrarisch (balans) gebied. Binnen deze (gebieds)bestemming is een agrarisch bouwvlak aangegeven met de nadere aanduiding Intensieve veehouderij. De oppervlakte van het bouwvlak is ongeveer 1,55 ha groot.

Initiatiefnemer heeft een aanvraag ingediend die uitgaat van een nieuwe varkensstal aan de oostzijde van de bestaande agrarische opstallen aan de Rielsebaan 14 in Gilze. De beoogde stal is zodanig van omvang dat met het realiseren ervan de grens van het aangegeven bouwvlak wordt overschreden. Daarmee is de aanvraag strijdig met het geldende bestemmingsplan.

In de planregels behorende bij het bestemmingsplan Buitengebied is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de begrenzing van agrarisch bouwvlak zodanig te wijzigen dat deze wordt vergroot. Hierin zit opgesloten dat ook het bouwvlak mag worden gewijzigd zonder dat van uitbreiding/vergroting van het bouwvlak sprake is.

Initiatiefnemer heeft er desondanks voor gekozen om in plaats van gebruik te maken van bedoelde wijzigingsbevoegdheid, gebruik te maken van een projectafwijkingsbesluit waarbij de omvang van het planologische bouwvlak niet wordt vergroot maar alleen de vormgeving wordt aangepast aan het beoogde bouwplan.

Overwegingen om af te wijken van de voorschriften

Afwijken van het bestemmingsplan is mogelijk op basis van artikel 2.12 lid 1a onder 3 Wabo. De volgende overwegingen hebben daarbij een rol gespeeld:

Op de verbeelding van het bestemmingsplan Buitengebied is voor de locatie Rielsebaan 14 in Gilze een bouwvlak aangegeven met een oppervlakte van 1,55 ha. Om het voorgelegde bouwplan te kunnen realiseren is een vormverandering van het planologische bouwvlak noodzakelijk. Daarbij wordt de oppervlakte niet gewijzigd. Verder wordt de beoogde bebouwing landschappelijk ingepast waarbij wordt aangesloten op de huidige landschapsstructuur. De landschappelijke inpassing is onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing welke basis is voor het projectafwijkingsbesluit.

Verklaring van geen bedenkingen

Het college heeft, conform de bepalingen van de Wabo, aan de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen voorgelegd. De raad heeft op 23 september 2013 een dergelijke verklaring afgegeven met de opmerking, dat verdere afwikkeling van het projectafwijkingsbesluit in handen is gesteld van het college tenzij er tegen het ontwerp besluit tot het verlenen van het projectafwijkingsbesluit in samenhang met de omgevingsvergunning zienswijze wordt ontvangen.

Kostenverhaal

Op grond van artikel 6.12 Wro moet een exploitatieplan worden vastgesteld, tenzij anderszins het kostenverhaal is geregeld. In dit geval is met initiatiefnemer een realisatieovereenkomst gesloten

In de realisatieovereenkomst zijn afspraken gemaakt over het vergoeden van kosten en van planschade in het geval van toegekende planschade.

Conclusie

Gezien het voorgaande kan de activiteit “handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening”, die onderdeel uitmaakt van de omgevingsvergunning 2e fase voor het bouwen van een varkensstal en het veranderen van de milieu inrichting op het adres Rielsebaan 14 in Gilze, onder het stellen van voorwaarden worden verleend.

Voorwaarden

De voorwaarden die van toepassing zijn, en waar tijdens de realisatie van het plan rekening mee gehouden moet worden zijn:

1. realisering van de stal is alleen toegestaan indien de landschappelijke inpassing van het bouwvlak zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de ruimtelijke onderbouwing en nader is uitgewerkt in bijlage IV van die ruimtelijke onderbouwing (**Projectnummer:** 95560.040, **Datum:** 08-10-2013) binnen één maand nadat de stal in gebruik is genomen wordt uitgevoerd en in stand gehouden. Om de realisatie veilig te stellen wordt met initiatiefnemer een overeenkomst afgesloten die onderdeel uitmaakt van de ruimtelijke onderbouwing;
2. hemelwater dient ter plaatse te worden opgevangen en geïnfiltreerd;
3. het planologische bouwvlak zoals dat is opgenomen op de verbeelding van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 en in 2013 opnieuw gewijzigd vastgesteld, komt te vervallen en daarvoor komt in de plaats het gewijzigde bouwvlak zoals dat is opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing die basis is voor dit projectafwijkingsbesluit. Met initiatiefnemer is hierover een overeenkomst naar burgerlijk recht gesloten met daarin opgenomen een boetebeding bij het bouwen of gebruik van dat deel van het planologische bouwvlak dat geen onderdeel uitmaakt van het aangepaste bouwvlak zoals dat is opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing die onderdeel uitmaakt van dit projectafwijkingsbesluit.

Activiteit: VERANDEREN VAN EEN MILIEU-INRICHTING

Het oprichten, veranderen of een revisie van een milieu-inrichting (artikel 2.14 wabo).

Een omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit het oprichten, veranderen of een revisie van een milieu-inrichting niet voldoet aan de Wet milieubeheer. Omgekeerd betekent dit, dat als de activiteit voldoet aan deze Wet milieubeheer dat de activiteit moet worden verleend.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Gevolgte procedure

Vergunde situatie

Voor de locatie waar de aangevraagde activiteiten plaatsvinden is op 30 maart 2010 een revisievergunning verleend.

De hierboven genoemde vergunning is volgens de Invoeringswet Wabo gelijk aan een omgevingsvergunning.

Projectbeschrijving

De vergunning wordt aangevraagd voor het volgende project: het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk.

Ten opzichte van de eerder vergunde situatie worden de volgende veranderingen aangevraagd.

Voor de gewenste uitbreiding met 2.880 vleesvarkens en 840 opfokzeugen wordt een nieuwe stal (5) opgericht. Deze stal wordt tevens voorzien van 2 (dezelfde) gecombineerde luchtwassystemen met een biologische wasstap.

Het aantal zoogkoeien wordt van 20 stuks teruggebracht naar 7 en de 25 stuks vrouwelijk jongvee verdwijnen geheel uit de inrichting.

De volgende kleinere wijzigingen vinden eveneens plaats:

- de 2 dieselolietanks van elk 1.000 l verdwijnen;
- de hbo-tank verdwijnt en wordt vervangen door een propaanreservoir van 5.000 l;
- het aantal voersilo's wordt verminderd van 5 (van 6 ton) naar 4 en van 5 (van 12 ton) naar 4;
- het aantal voersilo's (van 16 ton) wordt met één uitgebreid naar 4 stuks;
- het aantal voervijzels neemt van 12 af naar 11 stuks;
- de motor van de voerlijn en van de droogvoerinstallatie zijn niet meer aanwezig;
- stal 1 is voorzien van 2 ventilatoren met een doorsnede van 400 mm in plaats van 450 mm.

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder categorie 8.3 van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht. De inrichting is daarom vergunningplichtig.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Sinds 1 januari 2008 geldt het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit). Het Activiteitenbesluit bevat algemene voorschriften voor activiteiten die kunnen plaatsvinden binnen inrichtingen. Sinds het Activiteitenbesluit geldt, zijn veel inrichtingen niet meer vergunningplichtig voor het onderdeel milieu. Vanaf 2008 zijn daar steeds meer inrichtingen aan toegevoegd. Alleen type C-inrichtingen (inrichtingen die vallen onder een categorie in de bijlage bij het Besluit omgevingsrecht) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Sinds 1 januari 2013 met het in werking treden van het geactualiseerde Activiteitenbesluit worden ook de inrichtingen met (een) IPPC-installatie(s) aangemerkt als type C-inrichting.

De vergunning wordt aangevraagd voor een type-C inrichting, daarom is de inrichting vergunningplichtig. Een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit zijn rechtstreeks van toepassing, zonder dat deze expliciet zijn opgenomen in de vergunning. Waar dit het geval is, hebben wij dit in de beschikking bij de inhoudelijke milieuoverwegingen aangegeven.

De wijziging van de inrichting moet worden gemeld. Dit is op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit. De ingekomen aanvraag wordt tevens beschouwd als bedoelde melding.

Milieueffectrapport

Wij hebben op 29 januari 2013 besloten dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er hoeft daarom geen milieueffectrapportage (MER) te worden opgesteld. Wij hebben de beschikking gepubliceerd en ter inzage gelegd conform de geldende procedure.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Toetsingskader milieu

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. Voor deze inrichting gelden algemene regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) en de bijbehorende ministeriële regeling (Activiteitenregeling). Voor een aantal onderwerpen waarop de aanvraag betrekking heeft, blijft het nodig om ze in een vergunningprocedure te toetsen en daaraan mogelijk specifieke voorschriften te verbinden.

De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het toetsingskader voor het onderdeel milieu. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor hoofdstuk 3 uit het Activiteitenbesluit direct werkende regels stelt. Met ingang van 2013 is het geactualiseerde Activiteitenbesluit in werking getreden, waarmee ook een aantal activiteiten, die reeds binnen de inrichting worden uitgevoerd onder genoemd Besluit komen te vallen. Daarvoor geldt evenwel een overgangsperiode tot 1 januari 2016.

Voor de aangevraagde vergunning zijn de volgende artikelen van het Activiteitenbesluit en van de Activiteitenregeling rechtstreeks van toepassing.

Het gaat om de onderstaande activiteiten:

- afdeling 2.4 Bodem, voor zover het betreft de activiteiten van hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit;
- het opslaan van propaan (§ 3.4.1 Activiteitenbesluit en § 3.4.1 Activiteitenregeling);
- het opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank (§ 3.4.9 Activiteitenbesluit en § 3.4.9. Activiteitenregeling);
- het houden van landbouwhuisdieren (§ 3.5.8 Activiteitenbesluit en § 3.5.6 Activiteitenregeling).

Aan deze beschikking zijn voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat u de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en in de Activiteitenregeling moet raadplegen om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen

Hieronder gaan wij eerst in op de betrokken aspecten. Voor wat betreft de aspecten waarmee wij rekening hebben gehouden en die wij in acht hebben genomen, verwijzen wij naar de bespreking van de afzonderlijke milieucompartimenten in het toetsingsdocument milieu. Daarbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a van de Wabo hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;

2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen
5. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Deze aspecten hebben de inhoud van ons besluit beïnvloed en worden hierna weergegeven.

Agrarische activiteiten

Dieraantallen en stalsystemen

Op basis van de geldende vergunning d.d. 30 maart 2010 mogen de volgende aantallen dieren worden gehouden (naast het aantal dieren zijn ook de ammoniakemissie, de geuremissie en de fijn stofemissie weergegeven):

Tabel 2A: vergunde situatie

Stal nr	RAV code	Diercategorie, huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH3 factor (kg/dierplaats/jr)	emissie
1	A 3	vrouwelijk jongvee, ov. huisv.systemen	25	3,9	
	D 1.3.1	Guste/dragende zeugen, smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantrooster-vloer en rioleringssysteem (alleen toepasbaar bij individuele huisv.) Groen Label BB 95.02.027V1	76	2,4	
	D 2.100	dekbeer, 7 mnd. en ouder, ov.huisv.systemen, D 2.100	1	5,5	
2	D 1.1.9.2	gespeende biggen, biol.luchtwassysteem 70% emissiereductie, BB 96.10.042V1, hokopp. groter dan 0,35 m ²	1.600	0,23	
	D 1.3.6	guste/dragende zeugen, biol.luchtwassysteem 70% emissiereductie, BB 96.10.042V1, hokopp. groter dan 0,35 m ²	240	1,3	
3	D 1.2.10	kraamzeugen incl. biggen tot spenen, biol.luchtwassysteem 70% emissiereductie, BB 96.10.042V1, hokopp. groter dan 0,35 m ²	96	2,5	
4	A 2	zoogkoeien ouder dan 2 jaar, ov. huisv.systemen	20	5,3	
5	D 3.2.7.2.1	vleesvarkens, mestkelders met (water-) en mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan metalen	2.664	1,2	

		driekant op het mestkanaal, emitterend mestopp. max. 0,18 m ² (BWL 2004.05.V1)		
--	--	---	--	--

Tabel 2B: vergunde situatie

Stal nr	Totaal NH3 emissie (kg/jr)	Geuremissiefactor (aantal dieren/OU _E /s)	Totaal geuremissie (OU _E /s)	Fijn stofemissiefactor (gram PM10/dierplaats/jr)	Totaal fijn stofemissie (gram PM10/jr)
1	97,5	0,0	0	38	950
	182,4	18,7	1.421	175	13.300
	5,5	18,7	19	180	180
2	368,0	4,3	6.880	19	30.400
	312,0	10,3	2.472	44	10.560
3	240,0	15,3	1.469	64	6.144
4	106,0	0,0	0	86	1.720
5	3.196,0	17,9	47.686	153	407.592
Totaal	4.508,2		59.946		470.846

Voor de volgende dieren wordt vergunning gevraagd (naast het aantal dieren zijn ook de ammoniakemissie, de geuremissie en de fijn stofemissie weergegeven):

Tabel 3A: aangevraagde situatie

Stal nr	RAV code	Diercategorie, huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH3 emissie factor (kg/dierplaats/jr)
1	D 1.3.1	guste/dragende zeugen op smalle, ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervloer en rioleringsysteem Groen label BB 95.02.027V1	76	2,4
	D 2.100	dekbeer, 7 mnd en ouder, overig huisvestingssystemen	1	5,5
2	D 1.3.6	guste/dragende zeugen op biologisch luchtwassysteem 70%, BB 96.10.042V1	240	1,3
	D 1.1.9.2	gespeende biggen, op biologisch luchtwassysteem 70%, BB 96.10.042V1, hokopp. groter dan 0,35 m ²	1.600	0,23
3	D 1.2.10	kraamzeugen 9 incl. biggen tot spenen) op biologisch luchtwassysteem 70%, BB 96.10.042V1	96	2,5
4	A 2	zoogkoeien ouder dan 2 jaar, overig huisvestingssystemen	7	5,3
5	D 3.2.15.4.2	vleesvarkens, gecomb. luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biol.wasser, (BWL 2010.02.V1), hokopp. groter dan 0,8 m ²	2.880	0,53
	D 3.2.15.4.2	opfokzeugen, gecomb. luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biol.wasser (BWL 2010.02.V1), hokopp. groter dan 0,8 m ²	840	0,53

3B: aangevraagde situatie

Stal nr	Totaal NH3 emissie (kg/jr)	Geuremissiefactor (aantal dieren/OU _E /s)	Totaal geuremissie (OU _E /s)	Fijn stofemissiefactor (gram PM10/dierplaats/jr)	Totaal fijn stofemissie (gram PM10/jr)
1	182,4	18,7	1.421	175	13.300
	5,5	18,7	19	180	180
2	312,0	10,3	2.472	44	10.560
	368,0	4,3	6.880	19	30.400
3	240,0	15,3	1.469	40	3.840
4	37,1	0,0	0	86	602
5	1.526,4	5,8	16.704	31	89.280
	445,2	5,8	4.872	31	26.040
Totaal	3.116,6		33.837		174.202

MER

In het Besluit milieueffectrapportage (hierna Besluit m.e.r.) is in onderdeel C van de bijlage onder categorie 14 opgenomen wanneer voor de activiteit het fokken, mesten of houden van dieren een plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport geldt. Dit is het geval bij het oprichten en/of uitbreiden en/of wijzigen van een installatie met meer dan:

- 85.000 dierplaatsen voor mesthoenders;
- 60.000 dierplaatsen voor hennen;
- 3.000 dierplaatsen voor mestvarkens;
- 900 dierplaatsen voor zeugen.

Verder is in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. onder categorie 14 opgenomen dat, in de aangegeven situaties, een milieueffectrapport moet worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit geldt voor het oprichten en/of uitbreiden en/of wijzigen van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren met onder andere meer dan:

- 2.000 dierplaatsen voor mestvarkens;
- 750 dierplaatsen voor zeugen;
- 3.750 dierplaatsen voor gespeende biggen;
- 200 dierplaatsen voor melk-, kalf- en zoogkoeien.

Daarnaast is in het Besluit m.e.r. bepaald dat, wanneer de oprichting en/of uitbreiding en/of wijziging van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren niet leidt tot een overschrijding van de drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r., ook moet worden vastgesteld of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Hierbij moet ook rekening worden gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven omstandigheden. Indien uit deze afweging volgt dat er geen sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dan moet het niet nodig zijn van een mer-beoordeling worden gemotiveerd in het moederbesluit (het besluit op de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit inrichting). Wanneer er wel sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu moet toch een milieueffectrapport worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit daadwerkelijk leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd heeft betrekking op het uitbreiden en wijzigen van een installatie voor het houden van vleesvarkens met 2.880 dierplaatsen en zeugen met 1.252 dierplaatsen. In de aangevraagde situatie worden de, in onderdeel C van de

bijlage van het Besluit m.e.r., genoemde dierenaantallen niet overschreden. Het in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. genoemde dierenaantal voor zowel vleesvarkens als zeugen wordt wel overschreden.

Dit betekent dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Bij besluit van 29 januari 2013 hebben wij besloten dat het niet noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen.

Dit besluit is gepubliceerd in de Staatscourant nr.4437 van 20 februari 2013.

IPPC-installatie

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, heeft betrekking op de realisatie van een bedrijf met 2.880 dierplaatsen voor vleesvarkens en met 840 dierplaatsen voor (opfok)zeugen. Hiermee wordt de ondergrenswaarde van 2.000 plaatsen voor vleesvarkens respectievelijk 750 plaatsen voor zeugen overschreden waardoor de installatie moet worden aangemerkt als een IPPC-installatie. Het toetsingskader wordt gevormd door de betreffende artikelen van de Wabo, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor) waarin de RIE-richtlijn is geïmplementeerd.

Dit toetsingskader houdt in dat alle dierenverblijven moeten voldoen aan de eis van het toepassen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT). Rekening houdend met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieuomstandigheden kan het nodig zijn om voorschriften te stellen die niet met toepassing van de BBT kunnen worden gerealiseerd. Als dit het geval is moeten emissiereducerende technieken worden toegepast die verder gaan dan de BBT.

Bij het bepalen van wat de BBT zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met de BBT-conclusies. Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn.

De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de BBT-conclusies, die voor 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij het Mor. Dit zijn onder andere de Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden het Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs (BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij), waarin driejaarlijks de BBT wordt beschreven. Voor de landbouwsector vertaalt zich dit weer in aspecten, die hieronder worden toegelicht:

Goede landbouwpraktijken in de intensieve varkens- en pluimveehouderij

Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden, maar ook logboeken en noodplannen. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Voerstrategieën voor pluimvee en varkens

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets.

Huisvestingssystemen

In de BREF zijn voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de inrichtinghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie wordt bij de vleesvarkens en opfokzeugen een emissiearm huisvesting- en stalsysteem toegepast. Uit de beoordeling onder het kopje 'Beste Beschikbare Technieken (BBT)' blijkt dat de toegepaste emissiearme (huisvestings)systemen voldoen aan het criterium dat het toepassen van de BBT vereist.

Water in de varkens- en pluimveehouderij

In de BREF worden een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het ijken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het waterverbruik. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Voor het uitrijden van afvalwater gelden eveneens de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

Energie in de varkens- en pluimveehouderij

In de BREF worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen.

Opslag van varkens- en pluimveemest op bedrijfsniveau

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest. Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking dan wel percolaatopvang. Waar van toepassing gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Behandeling van varkens- en pluimveemest op bedrijfsniveau

Het mestbe-/verwerken is geen verplichting vanuit de BREF, maar wanneer deze op bedrijfsniveau worden toegepast kunnen hieraan eisen worden gesteld. Afhankelijk van de lokale omstandigheden en regelgeving kan mestvergisting of scheiding al dan niet met aerobe (nitrificatie) behandeling als BBT worden beschouwd bij varkens.

Het uitrijden van varkens- en pluimveemest

Zoals bij de voerstrategieën is aangegeven, heeft dit aspect betrekking op het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Het uitrijden van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt.

Bij het bepalen van de plaatselijke milieuomstandigheden in relatie tot de ammoniak-, geur-, stof- en geluidemissie dient bekeken te worden of als gevolg van de oprichting, uitbreiden of wijzigen van de installatie er sprake is van een 'belangrijke verontreiniging' welke negatieve en/of significante gevolgen voor de omgeving kan hebben.

In de aangevraagde situatie is, door de toepassing van verdergaande emissiereducerende technieken, geen sprake van een hogere ammoniakemissie vanuit de dierenverblijven dan de ammoniakemissie in de vergunde situatie op het niveau van de BBT (niveau maximale emissiewaarde volgens het Besluit huisvesting. De toegepaste technieken voldoen aan de eis van het toepassen van BBT, zie ook de behandeling onder het kopje 'Beste Beschikbare Technieken (BBT)'. De technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting of de plaatselijke milieuomstandigheden vormen geen reden voor het weigeren van de gevraagde vergunning voor deze IPPC-installatie.

De aanvraag heeft betrekking op een uitbreiding van het aantal te houden dieren. Als gevolg van deze uitbreiding neemt, door het toepassen van verdergaande ammoniakemissiereducerende technieken, de ammoniakemissie van de inrichting af. Het emissieniveau van de inrichting in relatie tot de in de omgeving van de inrichting liggende kwetsbare natuurgebieden is aanleiding voor het stellen van strengere emissiegrenswaarde dan de maximale emissiewaarde volgens het Besluit huisvesting (= het niveau van BBT-technieken). In stal 5 worden emissiereducerende technieken (tweemaal een combiluchtwassysteem) toegepast die verder gaan dan de eis van minimaal het toepassen van BBT. Deze technieken kunnen op basis van de 'beleidslijn IPPC-omgevings- toetsing ammoniak en veehouderij' d.d. 25 juni 2007 (een uitgave van het Ministerie van VROM) worden aangemerkt als veel strenger dan BBT (>>BBT). De toepassing van deze technieken voldoet aan de kaders die in deze beleidslijn zijn vastgesteld. Zie ook behandeling onder het kopje 'Beste Beschikbare Technieken (BBT)' en het daaropvolgende kopje 'Beleidslijn IPPC- omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij'.

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat de aanvraag zich richt op een inrichting waarbij vleesvarkens en opfokzeugen op een emissiearme (huisvestings)systeem worden gehuisvest. Uit onafhankelijk onderzoek is aan de hand van metingen en berekeningen bepaald dat voor dit emissiearm (huisvestings)systeem een lagere geurbelasting geldt dan voor een traditioneel huisvestingssysteem. Door het huisvesten van genoemde diersoorten op het eerder aangegeven emissiearm (huisvestings)systeem is de geurhinder lager dan bij een vergelijkbare inrichting, waarbij alle dieren op een traditionele wijze worden gehuisvest.

Het aangevraagde aantal dieren in combinatie met de aangevraagde huisvestingsystemen zijn om te rekenen naar geuremissie. De grootte van het bedrijf kan worden berekend met standaard omrekeningsfactoren en is daardoor weinig complex. Voor een verdere beoordeling van de directe geurhinder wordt verwezen naar de overwegingen met betrekking tot de geurbelasting onder het kopje "Geurhinder".

Voor wat betreft de emissie van stof kan worden vastgesteld dat deze in de aangevraagde situatie afneemt. Voor een verdere beoordeling wordt verwezen naar de alinea 'Lucht'.

Voor wat betreft het aspect geluid kan weliswaar sprake zijn van enige toename van negatieve effecten, maar gelet op de overwegingen in de considerans en de in de voorschriften/ het

Activiteitenbesluit opgenomen eisen, zullen deze effecten gelet op hun aard en omvang niet als significant beschouwd hoeven worden.

Uit aanvraag blijkt dat het voorgestelde voldoet aan de eisen uit de RIE die zijn geïmplementeerd in de Nederlandse milieuwetgeving. Met de verstrekte gegevens en de beoogde passende maatregelen die de inrichtinghouder voorstelt tegen de verontreiniging kan worden overwogen dat de negatieve effecten op mens of milieu niet als significant zijn aan te merken.

Ammoniak

Wet ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bevat bijzondere regels voor de gevolgen van ammoniakemissie uit bij veehouderijen behorende dierenverblijven. De wijze waarop de ammoniakemissie uit de dierenverblijven bij een veehouderij moet worden berekend is opgenomen in de bij deze wet behorende ministeriële regeling, de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Samen met de emissie-eisen die op grond van de Wet milieubeheer aan de huisvesting van dieren worden gesteld (Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij), vormt de Wav het wettelijke instrumentarium voor het aspect ammoniak. Indien de inrichting een gpbv-installatie betreft worden in dit kader ook nog verdergaande eisen gesteld. Deze eisen komen voort uit de IPPC-richtlijn.

Voor de gevolgen voor het milieu die veroorzaakt worden door directe opname uit de lucht van ammoniak door bomen en planten is de Wav niet van toepassing.

De Wav is een op emissie gerichte benadering van de ammoniakproblematiek.

Bij de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning is de ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden van belang. Een vergunning moet in principe worden geweigerd indien een dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel binnen een zone van 250 meter rond een zodanig gebied (artikel 4 (oprichting veehouderij) en artikel 6 (verandering veehouderij) Wav).

Als zeer kwetsbare gebieden worden aangemerkt gebieden die deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur (EHS) en onmiddellijk voorafgaand aan het vervallen van de Interimwet ammoniak en veehouderij (Iav) als voor verzuring gevoelig werden aangemerkt.

Provinciale staten van Noord-Brabant hebben op 3 oktober 2008 deze zeer kwetsbare gebieden vastgesteld.

Het dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebied is Nerhoven gelegen ten noorden van de weg Nerhoven. De kortste afstand tussen de rand van dit zeer kwetsbare gebied en een dierenverblijf binnen de inrichting, stal 1, bedraagt circa 1.680 meter.

De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen derhalve niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Voor deze inrichting geldt geen beperking met betrekking tot het ammoniakplafond, voor zover dit de emissie van ammoniak uit dierenverblijven en de invloed daarvan op zeer kwetsbare gebieden betreft. Vanwege de ligging van de veehouderij buiten een 250 meter zone van een zeer kwetsbaar gebied wordt voldaan aan het gestelde in de Wav.

Vanwege de ammoniakemissie uit de dierenverblijven is geen reden aanwezig voor het weigeren van de gevraagde vergunning. De totale ammoniakemissie na de uitbreiding bedraagt niet meer dan het ammoniakplafond.

Beste Beschikbare Technieken (BBT)

Getoetst is aan de eis om de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) toe te passen. Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit ammoniak huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting). Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Dit is bevestigd in de 'Oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij' d.d. 30 juli 2007 (een uitgave van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu). De eisen in het Besluit huisvesting zijn tot stand gekomen door rekening te houden met gegevens die het bevoegd gezag op grond van artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht ook bij het vaststellen van BBT moet betrekken.

De maximale emissiewaarden zijn opgenomen in bijlage 1 bij het Besluit huisvesting en dienen in acht te worden genomen bij nieuwbouw en aanpassing van huisvestingssystemen (feitelijke vervanging van het huisvestingssysteem). In de Wav is bepaald dat een huisvestingssysteem dat op 1 januari 2007 nog niet in de veehouderij aanwezig was, afzonderlijk aan de voorschriften van het Besluit huisvesting moet voldoen. Voor bestaande huisvestingssystemen gelden een aantal bijzondere bepalingen, zoals een overgangstermijn (zie bijlage 2 bij het Besluit huisvesting).

In onderstaande tabel is per diercategorie per stal de maximale emissiewaarde naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingssysteem gezet.

Tabel 4: huisvestingssystemen aangevraagde situatie.

Emissiefactor op basis van bijlage 1 van de Rav en maximale emissiewaarde op basis van bijlage 1 van het Besluit huisvesting.

Stalnr	Diercategorie/huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissiefactor (kg NH3 per dierplaats per jaar)	Maximale emissiewaarde (kg NH3 per dierplaats per jaar)
1	guste/dragende zeugen op smalle, ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervloer en rioleringsyst. Groen Label BB 95.02.027V1, D 1.3.1	76	2,4	2,6
	dekbeer, ≥7 mnd, ov.huisvestingssyst. D 2.100	1	5,5	5,5*
2	guste/dragende zeugen op biologisch luchtwassyst 70%, BB 96.10.042V1, D 1.3.6	240	1,3	2,6
	gespeende biggen, op biologisch luchtwassyst. 70%, BB 96.10.042V1, hokopp. groter dan 0,35 m ² , D 1.1.9.2	1.600	0,23	0,23
3	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen) op biologisch luchtwassyst.70%, BB 96.10.042V1, D 1.2.10	96	2,5	2,9
4	zoogkoeien ouder dan 2 jaar, overig huisvestingssystemen, A 2	7	5,3	5,3*
5	vleesvarkens, gecomb. luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biol.wasser	2.880	0,53	1,4

	(BWL 2010.02.V1), hokopp. groter dan 0,8 m ² , D 3.2.15.5.2			
	opfokzeugen, gecomb. luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biol.wasser (BWL 2010.02.V1), hokopp. groter dan 0,8 m ² , D 3.2.15.5.2	840	0,53	1,4

*) Niet vastgesteld

Met betrekking tot alle stallen, uitgezonderd die voor de dekbeer en zoogkoeien, overschrijdt de emissiefactor van het huisvestingssysteem de maximale emissiewaarde niet. De uitvoering van deze stallen voldoet aan de eis van het toepassen van de BBT.

Voor de diercategorieën dekbeer en zoogkoeien gelden geen maximale emissiewaarden. De voorgestelde stalsystemen in stal 2 voor de dekbeer en in stal 4 voor de 7 zoogkoeien voldoen daarmee aan de eis van het toepassen van de BBT.

Uit het voorgaande volgt dat de voorgestelde stalsystemen in alle stallen voldoen aan de eis van het toepassen van de BBT, zoals is verwoord in de 'Oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij' d.d. 30 juli 2007 (een uitgave van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu).

De gevraagde vergunning voldoet aan het criterium van het toepassen van BBT voor de emissie van ammoniak.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij

De 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' d.d. 25 juni 2007 kan als handleiding dienen voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing die op grond van de IPPC-richtlijn ten aanzien van ammoniakemissie vanuit veehouderijen dient te worden uitgevoerd. Ook is deze verplichting in de Wav (artikel 3, lid 3) en het Besluit huisvesting (artikel 2a) opgenomen. Met behulp van de Beleidslijn kan beslist worden of en in welke mate vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden strengere emissie-eisen opgenomen kunnen worden dan de eisen die volgen uit de toepassing van BBT.

De Beleidslijn komt voor op de in bijlage 1 bij de Regeling omgevingsrecht opgenomen lijst met aangewezen BBT-documenten en vormt hiermee een wettelijk toetsingskader. De Beleidslijn is alleen van toepassing indien het aantal te houden dieren van een diercategorie toeneemt. Dit is het geval in de gevraagde vergunning.

De volgende uitgangspunten zijn opgenomen in de Beleidslijn:

- bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de ammoniakemissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg ammoniak per jaar;
- bedraagt de ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg ammoniak per jaar, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd (strenger dan BBT). De hoogte daarvan hangt af van de uitgangssituatie en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie;
- bedraagt de ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 10.000 kg ammoniak per jaar, dan dient voor het deel boven de 10.000 kg een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd (veel strenger dan BBT).

Hierbij geldt dat indien in de vergunde situatie de ammoniakemissie bij toepassing van BBT al meer dan 5.000 kg ammoniak per jaar bedraagt, de strengere emissie-eisen pas vanaf die hogere ammoniakemissie worden toegepast.

De ammoniakemissie in de aangevraagde situatie bedraagt 3.116,6 kg per jaar. Deze emissie is lager dan 5.000 kg. Hiermee wordt voldaan aan de Beleidslijn.

Toepassing emissiearm (huisvestings)systeem

Ter vermindering van de ammoniakemissie worden in stal 5 twee dezelfde emissiearme (huisvestings)systemen toegepast; voor elke stalhelft één. Met het oog op de beoordeling van de ammoniakemissie en dit systeem zijn bij de aanvraag detailtekeningen en gegevens van het luchtwassysteem opgenomen. Bij de beoordeling van de uitvoering van het (huisvestings)systeem in stal 5 is gebruik gemaakt van de systeembeschrijving. Voor het stalsysteem zijn de artikelen van het Activiteitenbesluit van toepassing.

Wij hebben alleen een nieuw voorschrift opgenomen voor de aanduiding van het aantal en soort dieren, dat binnen de inrichting aanwezig kan zijn in de nader aan te duiden huisvestingsystemen.

De uitvoering van de stallen 1 tot en met 4 zijn niet opnieuw technisch beoordeeld. Deze beoordeling heeft al plaatsgevonden in het kader van de op 30 maart 2010 verleende revisievergunning. Daarnaast is geen sprake van een wijziging in de uitvoering van deze stallen. Daarom is voor het stellen van voorschriften aangesloten bij de eerder gemaakte beoordeling.

Directe schade door uitstoot van ammoniak

Bij het verlenen van omgevingsvergunningen voor het onderdeel milieu kan mogelijke directe schade aan bossen en andere vegetaties door de uitstoot van ammoniak van belang zijn.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt het rapport Stallucht en Planten uit juli 1981, verder te noemen: rapport, van het Instituut Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO) hiervoor gehanteerd.

Blijkens dit rapport is onderzoek gedaan naar de mogelijke schade op planten en bomen als gevolg van de uitstoot van ammoniak uit stallen waarin dieren worden gehouden. Schade door de uitstoot van ammoniak kan zich in de praktijk voordoen bij intensieve kippen- en varkenshouderijen. Ter voorkoming van dergelijke schade blijkt dat een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen kan worden aangehouden.

Toetsing aan dit rapport is, blijkens de uitspraak in de casus E03.98.0118, nog steeds conform de meest recente, algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten.

Binnen 50 meter van de inrichting liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Tevens zijn er binnen 25 meter van de inrichting geen minder gevoelige planten en bomen aanwezig. Het bedrijf voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport, waardoor directe ammoniakschade geen reden kan zijn om de gevraagde vergunning te weigeren.

Geurhinder

Algemeen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de ligging van geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom én binnen of buiten concentratiegebieden. De geurbelasting van een inrichting is o.a. afhankelijk van het

aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is. In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) zijn voor verschillende diercategorieën geuremissiefactoren vastgesteld. De geurbelasting van deze dieren dient te worden berekend met het hiervoor ontworpen programma 'V-stacks vergunning'. Voor geurgevoelige objecten die deel uitmaken van een andere veehouderij en geurgevoelige objecten die ná 19 maart 2000 nog deel uitmaakten van een andere veehouderij, maar nu niet meer, gelden geen normen voor de geurbelasting. Voor deze geurgevoelige objecten gelden wel minimaal aan te houden afstanden tussen het emissiepunt van de inrichting en de buitenzijde van het geurgevoelig object.

Voor diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld gelden eveneens minimaal aan te houden afstanden. Deze afstanden dienen ook te worden gemeten tussen het emissiepunt van de inrichting en de buitenzijde van het geurgevoelig object.

Daarnaast gelden voor alle dierenverblijven, ongeacht de diersoort, eveneens minimaal aan te houden afstanden tussen de buitenzijde van het dierenverblijf en de buitenzijde van geurgevoelige objecten.

Ligging geurgevoelige objecten

De geurgevoelige objecten liggen in een concentratiegebied en zowel binnen als buiten de bebouwde kom van Gilze.

Toetsingskader

In de Wgv is bepaald dat voor dieren met een geuremissiefactor, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen een concentratiegebied binnen de bebouwde kom maximaal $3,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ lucht mag bedragen en buiten de bebouwde kom maximaal $14,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$.

Voor geurgevoelige objecten die deel uitmaken van een andere veehouderij en geurgevoelige objecten die ná 19 maart 2000 nog deel uitmaakten van een andere veehouderij, maar nu niet meer, geldt een te respecteren vaste afstand van minimaal 100 meter binnen de bebouwde kom en minimaal 50 meter buiten de bebouwde kom.

In de Wgv is tevens bepaald dat voor een dierenverblijf, waarin dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, een vaste afstand tot een geurgevoelig object geldt van minimaal 100 meter binnen de bebouwde kom en minimaal 50 meter buiten de bebouwde kom.

Daarnaast dient op grond van de Wgv de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object minimaal 50 meter binnen de bebouwde kom en minimaal 25 meter buiten de bebouwde kom te zijn.

Bij gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen (art. 6 Wgv). Op 15 december 2008 door de gemeenteraad van Gilze en Rijen een gemeentelijke verordening vastgesteld. De verordening is van toepassing op het gebied 'Raakeind'. De inrichting ligt niet in dit gebied.

Voor het overige gebied van de gemeente is de Wet geurhinder en veehouderij van toepassing.

Binnen de inrichting worden dieren van diercategorieën gehouden waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld. Ook worden dieren van diercategorieën gehouden waarvoor geen geuremissiefactor geldt, in dit geval de zoogkoeien. Voor deze twee delen van de inrichting wordt, voor elk deel afzonderlijk, een beoordeling van de geurhinder opgesteld.

Beoordeling geurhinder van diercategorieën met een geuremissiefactor

De berekende geurbelasting op geurgevoelige objecten in de omgeving van de inrichting is weergegeven in onderstaande tabel. Ook zijn de werkelijke afstand en de minimaal vereiste afstand aangegeven. De geurberekening is volledig weergegeven in bijlage 'Onderzoek

geurbelasting in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij' van 22 april 2013 met projectnummer EB/95560.BBO30.

Tabel 5: Geurgevoelige objecten, niet zijnde een veehouderij:

Adres geurgev. object	Cat.object	Geurb. (OU _E /m ³)	Geurb. (OU _E /m ³)	Gemeten tot buitenz.	Gemeten tot buitenz.	Gemeten tot buitenz.
		Werkelijk	Norm	Werk.afst. (m)	Gew. afst. (m)	Punt
Rielsebaan 30	buiten beb.kom	4,2	14,0	ca. 296	100	stal 5
Rielsebaan 8	binnen beb.kom	1,0	3,0	ca. 133	50	stal 5
Rielsebaan 10	buiten beb.kom	5,5	14,0	ca. 169	100	stal 3
Rielsebaan 24	buiten beb.kom	8,3	14,0	ca. 183	100	stal 3
Schaapsdijk 10	binnen beb.kom	1,5	3,0	ca. 565	50	stal 3
Schaapsdijk 5	binnen beb.kom	1,4	3,0	ca. 513	50	stal 3
Schaapsdijk 2	binnen beb.kom	1,2	3,0	ca. 547	50	stal 3
Hengelstraat 54	binnen beb.kom	1,0	3,0	ca. 562	50	stal 3
Hengelstraat 56	binnen beb.kom	0,9	3,0	ca. 579	50	stal 3
Eikhof 1	binnen beb.kom	0,9	3,0	ca. 591	50	stal 3
Eikhof 2	binnen beb.kom	0,8	3,0	ca. 615	50	stal 3
Molenstraat 13	binnen beb.kom	0,9	3,0	ca. 612	50	stal 3
Tilburgsebaan 26	buiten beb.kom	1,5	14,0	ca. 932	100	stal 5
Tilburgsebaan 28	buiten beb.kom	1,5	14,0	ca. 715	100	stal 5

Tabel 6: Geurgevoelige objecten, zijnde een veehouderij:

Adres geurgev. object	Cat.obj.	Gemeten tot emissiep.	Gemeten tot emissiep.	Gemeten tot emissiep.	Gemeten tot buitenz.	Gemeten tot buitenz.	Gemeten tot buitenz.
		Werk. afst. (m)	Gew. afst. (m)	Punt	Werk. afst. (m)	Gew. afst. (m)	Punt
Rielsebaan 15	buiten	156	50	stal 1	131	25	stal 5
Rielsebaan 30	buiten	317	50	stal 5	291	25	stal 5

De geurbelasting is lager dan de norm. Daarnaast wordt voldaan aan de vereiste afstanden. De Wgv vormt derhalve geen weigeringsgrond.

Beoordeling geurhinder van diercategorieën zonder een geuremissiefactor (zoogkoeien)

De werkelijke afstand en de minimaal vereiste afstand zijn weergegeven in onderstaande tabel

Tabel 7

Adres geurgev. obj.	Cat.obj.	Gemeten tot emissiep. Werk. afst. (m)	Gemeten tot emissiep. Gew. afst. (m)	Gemeten tot emissiep. Punt	Gemeten tot buitenz. Werk. afst. (m).	Gemeten tot buitenz. Gew. afst. (m)	Gemeten tot buitenz. Punt
Rielsebaan 15	buiten	192	50	Stal 4	192	25	Stal 4
Rielsebaan 30	buiten	393	50	Stal 4	393	25	Stal 4
Rielsebaan10 /10a	buiten	155	50	Stal 4	155	25	Stal 4

Aan de vereiste afstanden wordt voldaan. De Wgv vormt derhalve geen weigeringsgrond.

Conclusie

Onderhavige aanvraag voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wgv. Nu aan de Wgv wordt voldaan wordt dit als BBT beschouwd.

Gezondheid in de omgevingsvergunning

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een vergunning krachtens de Omgevingsvergunning ruimte voor een aanvullende toets. Gelet op de stukken die bij de aanvraag zijn gevoegd zijn wij van oordeel dat het stellen van maatwerkvoorschriften niet nodig is.

Beste Beschikbare technieken

Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1 eerste lid van het Bor):

- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13, vijfde lid worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis artikel 75, tweede lid van de Richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Richtlijn industriële emissies;
- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13, zevende lid worden de bestaande BREFs bedoeld. Het hoofdstuk waarin de BBT (BAT hoofdstuk) staan uit deze Brefs geldt als BBT-conclusies (totdat nieuwe BBT-conclusies overeenkomstig artikel 75, tweede lid zijn vastgesteld).

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de beste beschikbare techniek zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat hier om de huisvesting met bijbehorende huisvestingssystemen voor dieren.

Wat bij het bepalen van wat BBT zijn voor een IPPC-installatie, hebben wij hiervoor onder het kopje 'IPPC-installaties' aangegeven.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij tevens rekening gehouden met de BBT-conclusie BREF intensieve pluimvee- en varkenshouderij.

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht aangewezen informatiedocumenten over BBT.

- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR), juli 2012;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB) 2012;

- Beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij;
- PGS 19: Opslag propaan;
- PGS 30: Vloeibare aardolieproducten: bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties.

Voor een verdere beschouwing van BBT, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

Bodem

Algemeen

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). In de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht is de NRB opgenomen als BBT-document. Uitgangspunt van de NRB is dat door een doelmatige combinatie van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

Zoals blijkt uit de aanvraag vindt binnen de inrichting ten gevolge van de aangevraagde activiteiten geen toename van bodembedreigende activiteiten plaats.

Verdere voorschriften zijn door ons dan ook niet opgenomen. Overigens zijn ook de artikelen van Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit van toepassing voor zover de aangevraagde activiteiten, gesteld in hoofdstuk 3 van dit besluit, binnen de inrichting worden uitgevoerd.

Brandveiligheid, PGS-CPR

Algemeen

Brand is een van de aspecten die tot nadelige gevolgen voor het milieu kunnen leiden en valt dus in beginsel onder de reikwijdte van de Wet milieubeheer/Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Criterium voor het stellen van brandveiligheidseisen is of de nadelige gevolgen voor het milieu door brand zich tot buiten de inrichting kunnen uitstrekken.

Brandveiligheidseisen kunnen worden opgesteld vanuit verschillende invalshoeken. Wij streven bij vergunningverlening ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een integrale benadering na waarbij onderlinge afstemming plaatsvindt tussen betrokken actoren. Dit leidt ertoe dat het gewenste brandveiligheidsniveau wordt gerealiseerd.

Bouwbesluit 2012

Met ingang van 1 april 2012 is het Bouwbesluit 2012 in werking getreden. De bestaande afbakening tussen bouw- en milieureggeving is gehandhaafd.

Wanneer er sprake is van:

- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid boven de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is de Wabo het wettelijke kader;
- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid onder de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader;
- een brandbare en NIET milieugevaarlijke stof, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader.

De algemene regeling over de verplichte aanwezigheid, onderhoud en controle van mobiele brandblusmiddelen (inclusief brandslanghaspels) is geregeld in het Bouwbesluit 2012.

In de onderhavige inrichting is ten gevolge van de aangevraagde vergunning geen sprake van de opslag van hiervoor aangegeven soorten en hoeveelheden stoffen. Op grond van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 is genoemd besluit het wettelijke kader. Derhalve zijn er in deze vergunning geen brandveiligheidsvoorschriften opgenomen.

Reservoir of tank

In de inrichting is een propaanreservoir aanwezig met een inhoud van 5 m³. Dit propaanreservoir valt onder het PGS 19. De voorschriften van deze PGS zijn op het reservoir van toepassing.

Aan de interne veiligheidsafstanden uit de PGS 19 wordt voldaan.

De artikelen van paragraaf 3.4.1 van het Activiteitenbesluit alsmede van paragraaf 3.4.1 van de Activiteitenregeling, waarin ook naar de PGS 19 wordt verwezen zijn rechtstreeks daarop van toepassing.

Door ons zijn derhalve geen aanvullende voorschriften meer opgenomen.

Binnen de inrichting vindt de opslag van dieselolie plaats in een bovengrondse tank, met een inhoud van 1.200 liter. Deze tank dient te voldoen aan PGS 30.

Voor de opslag van dieselolie zijn in het Activiteitenbesluit opgenomen.

Energie

Energieverbruik

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie.

Om vast te stellen of het energieverbruik van de inrichting relevant is, is aangesloten bij de in de Circulaire "Energie in de milieuvergunning" (Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Ministerie van Economische Zaken, Den Haag, oktober 1999) gehanteerde ondergrens. Deze ondergrens is 25.000 m³ aardgas of 50.000 kWh elektriciteit per jaar. Bedrijven met jaarlijks energieverbruik dat lager ligt dan deze waarden, worden als niet energie relevant bestempeld.

Het jaarlijks energieverbruik is 85.000 m³ aardgas en 186.000 kWh elektriciteit.

Voor wat betreft de voorschriften wordt uitgegaan van de in onderliggende vergunning van toepassing zijnde voorschriften.

Geluid

Beschrijving van de activiteiten

Met betrekking tot dit aspect wordt opgemerkt dat er geen wijziging danwel aanvulling van de voorschriften van de onderliggende vergunning nodig is omdat:

- er niet meer transportbewegingen zullen plaatsvinden;
- de ventilatoren aan de binnenzijde van de stal vóór alle luchtwassers zijn geplaatst, waardoor dit zorgt voor demping van het geluid;
- er sprake is van centrale afzuiging aan de achterzijde van de stal.

Lucht

Agrarisch; Handreiking

In tabel 1 van de Handreiking fijn stof en veehouderijen van mei 2010 van InfoMil, zijn fijn stofemissies (in grammen per jaar) vermeld, waarbij - op bepaalde afstanden - geldt dat de immissieconcentratiebijdrage nog als 'niet in betekende mate bijdragen' kan worden beschouwd.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m.	80 m.	90 m.	100 m.	120 m.	140 m.	160 m.
Totale emissie in g/jr van uitbreiding /oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Beoordeling nibm-redenering

In de NIBM-toets van de aanvrager is vermeld dat de totale fijn stofemissie van de inrichting in de aangevraagde situatie 174.202 gram/jaar bedraagt. Dit is een afname van 296.644 gram/jaar.

Een toetsing of er sprake is van een toename 'niet in betekende mate' is verder niet aan de orde.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. De mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden voorkomen dan wel tot een acceptabel niveau worden beperkt door voorschriften op te nemen.

De activiteit 'veranderen van een milieu-inrichting' welke onderdeel uitmaakt van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een varkensstal en het veranderen van de milieu-inrichting op het adres Rielsebaan 14 te Gilze voldoet, onder het stellen van voorschriften, aan de Wet milieubeheer en kan derhalve worden verleend.

VOORSCHRIFTEN

De volgende voorschriften zijn van toepassing

ALGEMEEN

Eerdere vergunningen

De volgende hoofdstukken van de voorschriften behorende bij de revisievergunning van 30 maart 2010 zijn van toepassing op de veranderingen verleend in onderhavige vergunning, tenzij in de voorschriften anders is bepaald:

- hoofdstuk 1: Algemeen;
- hoofdstuk 5: Geluid;
- hoofdstuk 8: Lucht;
- hoofdstuk 10: Elektrische installatie;
- hoofdstuk 14: Opslag en afvoer spuiwater luchtwassysteem
- hoofdstuk 6: Energie

HET HOUDEN VAN DIEREN

Algemeen

In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren aanwezig zijn:

Stalnr	Diercategorie/huisvestingssysteem	Aantal dieren
1	guste/dragende zeugen op smalle, ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervloer en rioleringsysteem Groen label BB 95.02.027V1, D 1.3.1	76
	dekbeer, 7 mnd en ouder, overig huisvestingssystemen, D 2.100	1
2	guste/dragende zeugen op biologisch luchtwassysteem 70%, BB 96.10.042V1, D 1.3.6	240
	gespeende biggen, op biologisch luchtwassysteem 70%, BB 96.10.042V1, hokopp. groter dan 0,35 m ² , D 1.1.9.2	1.600
3	kraamzeugen 9 incl. biggen tot spenen) op biologisch luchtwassysteem 70%, BB 96.10.042V1, D 1.2.10	96
4	zoogkoeien ouder dan 2 jaar, overig huisvestingsystemen, A 2	7
5	vleesvarkens, gecomb. luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biol.wasser, BWL 2010.02.V1, hokopp. groter dan 0,8 m ² , D 3.2.15.4.2	2.880
	opfokzeugen, gecomb. luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biol.wasser, BWL 2010.02.V1, hokopp. groter dan 0,8 m ² , D 3.2.15.4.2	840

Het volgende voorschrift uit de verleende omgevingsvergunning van 30 maart 2010 wordt ingetrokken:

- Voorschrift 11.1.1 (aantallen en soorten dieren).

Procedure (2)

Ter inzage legging

Vanaf 31 oktober 2013 tot en met 11 december 2013 hebben de aanvraag, het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om hun zienswijzen kenbaar te maken. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Besluit

Wij hebben daarop besloten de gevraagde omgevingsvergunning 2e fase voor het bouwen van een varkensstal en het veranderen van de milieu inrichting op het adres Rielsebaan 14 in Gilze te verlenen en voorschrift 11.1.1 (aantallen en soorten dieren) uit de op 30 maart 2010 verleende omgevingsvergunning in te trekken.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Bijlage 1: Rechtsmiddelen

Wilt u beroep aantekenen?

Wilt u rechtstreeks beroep instellen? Dat kan alleen als u:

- tegen de ontwerpbeschikking zienswijzen naar voren heeft gebracht;
- redelijkerwijs niet kan worden verweten, dat u geen zienswijzen heeft ingebracht tegen de ontwerpbeschikking;
- het niet eens bent met onderdelen van het definitieve besluit, die in de ontwerpbeschikking niet voorkwamen.

U kunt beroep instellen tegen dit besluit, binnen zes weken na de dag waarop wij het besluit aan u hebben verzonden. Een beroepschrift kunt u indienen bij de rechter. U moet uw beroepschrift sturen naar:

Rechtbank Zeeland-West-Brabant, team bestuursrecht
Postbus 90006
4800 PA Breda

De volgende informatie moet in uw beroepschrift staan:

- uw naam en adres
- de datum waarop u de brief schrijft
- uw handtekening
- een omschrijving van het besluit waartegen u beroep indient
- de gronden waarom u beroep indient

U kunt ook digitaal het beroep- en verweerschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Verzoek om voorlopige voorziening

Als een belanghebbende het belangrijk vindt dat de uitvoering van dit besluit direct tegengehouden wordt, dan kan hij/zij een verzoek om voorlopige voorziening aanvragen. Dit kan alleen als hij/zij ook al een beroepschrift heeft ingediend.

Deze voorziening kunt u aanvragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, team bestuursrecht. Het adres is Postbus 90006, 4800 PA in Breda. Voor het aanvragen van deze voorziening moet u griffierecht betalen. U kunt bij de rechtbank navragen hoeveel dat precies is.

U kunt ook digitaal het beroep- en verweerschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Bijlage 2: begrippen

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMRISICO:

De kans op en omvang van een bodemverontreiniging door een bedrijfsmatige activiteit.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

IPPC-RICHTLIJN:

Richtlijn 96/61/EG, de Europese richtlijn Integrated Pollution Prevention and Control.

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (Agentschap NL Maart 2012).

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 19

PGS 19: Richtlijn voor brandveilige, arbeidsveilige en milieuveilige stationaire opslag van propaan

PGS 30:

Publicatiereeks gevaarlijke stoffen 30: 2011 versie 1.0 (december 2011)

Vloeibare brandstoffen - bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties.

PREVENTIE:

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

- de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
- de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of
- het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.