

Alphensebaan 70

Gilze

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

identificatie

projectnummer:

20190697

projectleider:

Ing. D.C.W. van Roij

auteur(s):

Ing. T.A.C. Giesen

planstatus

datum:

27-09-2019

opdrachtgever:

Gemeente Gilze en Rijen

Inhoud

1. Inleiding	5
1.1. Aanleiding	5
1.2. Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	5
1.3. Leeswijzer	6
2. Plaats en kenmerken van het project	7
2.1. Plaats van het project	7
2.2. Kenmerken van het project	9
2.3. Verkeer en parkeren	9
2.4. Geluid	10
2.5. Geur	10
2.6. Luchtkwaliteit	11
2.7. Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	11
2.8. Bodem en water	12
2.9. Ecologie	12
2.10. Cultuurhistorie en archeologie	13
2.11. Aanlegwerkzaamheden	14
3. Conclusie	15

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Op 1 juli 2013 is het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Gilze en Rijen vastgesteld. Dit bestemmingsplan heeft hiervoor de bestemmingsplanprocedure doorlopen zoals deze is opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening.

Het perceel Alphensebaan 70 te Gilze (hierna het plangebied) valt binnen de grenzen van het plangebied van dat bestemmingsplan. Voor dat perceel was in het ontwerpbestemmingsplan de bestemming "Agrarisch" opgenomen. De eigenaren van het perceel hebben hier echter al langere tijd een agrarisch loonbedrijf. Ze hebben een zienswijze tegen het bestemmingsplan Buitengebied ingediend, omdat de bestemming "Agrarisch" hun bedrijf niet bij recht mogelijk maakt. Het bedrijf is daarmee met het geldende bestemmingsplan niet conform het feitelijke gebruik bestemd.

In de Nota zienswijzen behorende bij het bestemmingsplan Buitengebied (vigerende bestemmingsplan) is aangegeven (zie onderstaande figuur) dat het niet bestemmen van het loonwerkbedrijf een omissie betreft. Naar aanleiding van de zienswijze is de ruimtelijke verbeelding (plankaart) van het plan aangepast. Voor het perceel Alphensebaan 70 is naast de bestemming "Agrarisch" ook de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - agrarisch loonwerkbedrijf' opgenomen. Per abuis is de bestemming niet gewijzigd naar 'Bedrijf' en is het mogelijk maken van het loonwerkbedrijf, gekoppeld aan de aanduiding, ook niet opgenomen in de regels van de bestemming "Agrarisch". Het bestemmingsplan Buitengebied is vervolgens in 2013 vastgesteld, maar dus niet zoals in de Nota zienswijzen was beoogd.

In het Besluit milieueffectrapportage is in onderdeel D14 van de bijlage opgenomen dat oprichting, wijziging of uitbreiding van 2.000 stuks mestvarkens, 750 stuks zeugen of 3.750 gespeende biggen of meer m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Ook de aanleg, wijziging of uitbreiding van een bedrijf met een bedrijfsvloeroppervlak van 200.000 m² of meer zou m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. De beoogde ontwikkeling bestaat onder andere uit splitsing van een intensieve veehouderij en het legaliseren van een loonbedrijf. De beoogde ontwikkeling blijft, met respectievelijk slechts 750 stuks zeugen of 3.750 gespeende biggen en een totale oppervlakte van het plangebied van 16.220 m², ruim onder de genoemde drempelwaarden. Dit betekent dat kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Dit document bevat deze beoordeling.

1.2. Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

In een m.e.r.- beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3. Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit het ontwerp bestemmingsplan dat is opgesteld ten behoeve van de beoogde ontwikkeling.

2. Plaats en kenmerken van het project

2.1. Plaats van het project

Het plangebied ligt ten zuiden van de kern Gilze in het buitengebied. De gronden zijn verdeeld over drie verschillende kadastrale percelen waar twee verschillende bedrijven zijn gevestigd:

- een agrarisch loonbedrijf en grondverzetbedrijf aan het adres Alphensebaan 70 en 70a (kadastrale percelen: 1098 en 943);
- een intensieve veehouderij aan het adres Alphensebaan 70b (kadastraal perceel: 1099).

De verschillende adressen / kadastrale percelen Alphensebaan 70, 70a en 70b worden in voorliggende toelichting tezamen genoemd 'Alphensebaan 70'. Indien wordt bedoeld het specifieke agrarisch loonbedrijf op adres Alphensebaan 70a (kadastraal perceel 943), de bedrijfswoning op adres Alphensebaan 70 (kadastraal 1098) of de intensieve veehouderij op adres Alphensebaan 70b (kadastraal 1099), dan wordt dit nadrukkelijk aangegeven.

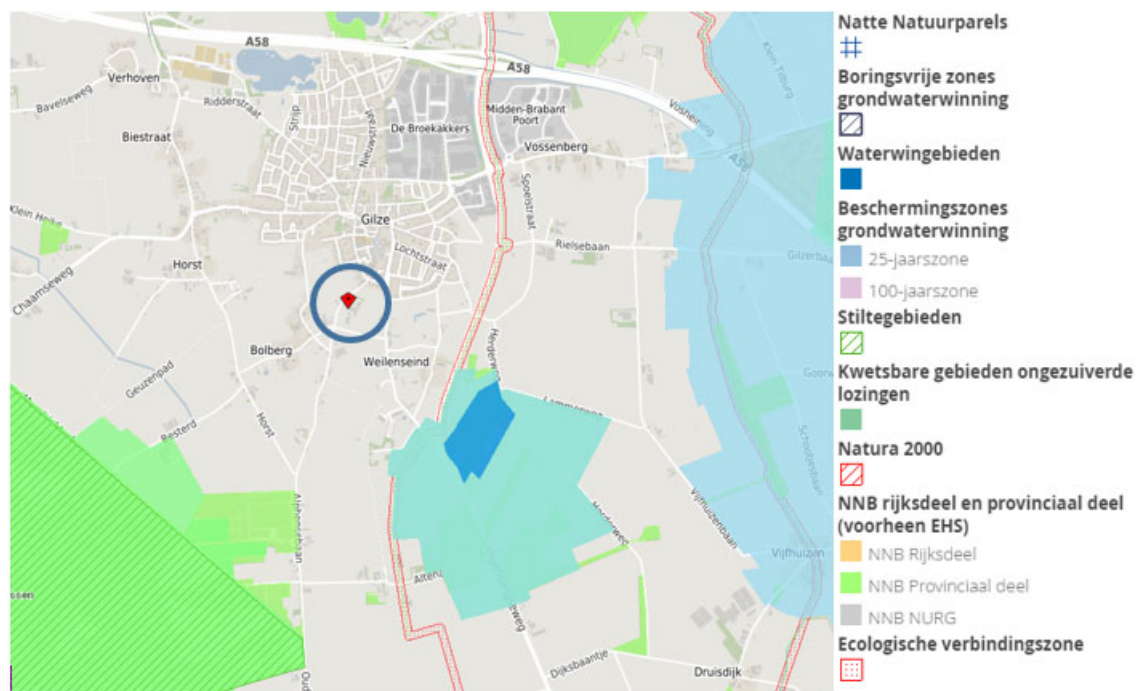


Figuur 2.1 Luchtfoto van de gronden aan de Alphensebaan 70. Met een rode contour en nummer zijn de afzonderlijke kadastrale percelen weergegeven. In het blauw is het bijbehorende adres aangegeven.

Ligging plangebied ten opzichte van beschermde/bijzondere gebieden

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied maakt ook geen deel uit van het Natuur Netwerk Brabant (NNB). In het plangebied of in de directe omgeving zijn geen beschermde landschapselementen aanwezig (figuur 2.3). De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Regte Heide & Riels Laag bedraagt circa 6 kilometer. Directe effecten als gevolg van het toevoegen van het agrarisch loonbedrijf op de locatie Alphensebaan 70, zoals areaalverlies en versnippering, kunnen hierdoor worden uitgesloten. Gezien de grote afstand tot natuurgebieden en de geringe ontwikkeling kunnen ook verstoring, verandering van de waterhuishouding en vermesting/verzuring worden uitgesloten.

Voor wat betreft de intensieve veehouderij hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant op 12 maart 2018 een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) in het kader van de Wet natuurbescherming afgegeven aan het college van B&W van de gemeente Gilze en Rijen voor de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het uitbreiden van de veehouderij aan de Alphensebaan 70b (kenmerk: Z/066919-93118). De omgevingsvergunning voor het uitbreiden van de veehouderij is door het college B&W verleend op 20 november 2018. Negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen hierdoor worden uitgesloten. Het plangebied is tevens niet gelegen binnen stiltegebied en waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden (figuur 2.3).



Figuur 2.3 Ligging plangebied (blauwe contour) ten opzichte van gevoelige gebieden. (Bron: Provincie Noord-Brabant)

2.2. Kenmerken van het project

In het bestemmingsplan wordt het feitelijk bestaand gebruik gelegaliseerd, zonder uitbreidingsmogelijkheden. In dit bestemmingsplan wordt derhalve onder andere de oppervlakte aan bedrijfsgebouwen ten behoeve van het agrarisch loonbedrijf begrensd en wordt het bouwvlak verkleind. Daarnaast wordt de omvang van het agrarisch loonbedrijf begrensd door het opnemen van een functieaanduiding.

In de vigerende planologische situatie is de bedrijfswoning onderdeel van de intensieve veehouderij, echter wordt deze bewoond door de eigenaar van het agrarisch loonbedrijf. In dit plan wordt de bedrijfswoning daarom ondergebracht bij het agrarisch loonbedrijf. Met het passend bestemmen van het feitelijk bestaand gebruik wordt tevens de buitenopslag ten behoeve van het agrarisch loonbedrijf gelegaliseerd. In het plan wordt geregeld dat buitenopslag mogelijk is uitsluitend binnen het bouwvlak. Buitenopslag van zand, grind en bouwmaterialen is niet toegestaan.

Voor de ontsluiting van de bedrijven blijven de bestaande inritten aan de Alphensebaan en Klaverstraat behouden. Voor de inrit aan de Alphensebaan wordt in dit bestemmingsplan geregeld dat uitsluitend verkeer ten behoeve van het agrarisch loonbedrijf is toegestaan, vanwege akoestische overwegingen. In de milieusituatie zou verkeer afkomstig van de intensieve veehouderij over deze inrit voor overmatige geluidhinder zorgen op de bedrijfswoning, dat in de beoogde situatie tot het agrarisch loonbedrijf gaat toebehoren.

2.3. Verkeer en parkeren

Verkeer en ontsluiting

Het agrarisch loonbedrijf voert voornamelijk werkzaamheden elders op locatie uit. In de ochtendperiode wordt met de voertuigen naar locatie gereden en in de (eind)middag periode komen de voertuigen terug op het bedrijf. Per voertuig kan derhalve uitgegaan worden van 2 verkeersbewegingen per dag. In een worst-case situatie met een aanwezigheid van 7 zware motorvoertuigen ontstaan dus 14 verkeersbewegingen per dag.

Voor het overige vinden er verkeersbewegingen plaats met lichte motorvoertuigen. Dit betreffen personenauto's van personeel en kleine bestelbusjes van leveranciers. Deze aantallen worden ingeschat op gemiddeld 8 verkeersbewegingen per dag (3 personen personeel en 1 bestelbusje van leverancier).

Het aantal verkeersbewegingen is met 14 bewegingen met zware motorvoertuigen en 8 verkeersbewegingen met lichte motorvoertuigen zeer beperkt en zal slechts een zeer beperkte invloed hebben op de omgeving. De Alphensebaan beschikt over voldoende capaciteit om deze verkeersbewegingen af te wikkelen.

Parkeren

Zoals hierboven beschreven worden de (zware) voertuigen ten behoeve van het agrarisch loonbedrijf binnen de gebouwen gestald. Voor het overige vindt parkeren van lichte voertuigen (zoals personenauto's) plaats op het buitenterrein. Enerzijds dient ruimte gereserveerd te worden voor het parkeren van de bewoners van de bedrijfswoning, anderzijds dient ruimte gereserveerd te worden voor het parkeren van bijvoorbeeld leveranciers en personeel. Op het terrein is echter ruim voldoende ruimte beschikbaar om te kunnen parkeren. Parkeren kan derhalve zonder problemen op eigen terrein worden voorzien.

2.4. Geluid

Wegverkeerslawaai

De ontwikkeling maakt geen nieuwe geluidgevoelige functies mogelijk. Daarnaast voorziet de ontwikkeling niet in de aanleg van nieuwe openbare wegen of in aanpassingen van bestaande wegen. Zodoende kan onderzoek naar wegverkeerslawaai in het kader van de Wet geluidhinder achterwege blijven.

Industrielawaai

Vanwege mogelijke geluidshinder op de bedrijfswoning aan de Alphensebaan 72 heeft een akoestische beschouwing plaatsgevonden van de geluidproducerende activiteiten afkomstig van het agrarisch loonbedrijf. De akoestisch onderzoek betreft alleen een beschouwing van de geluidproductie afkomstig van het gedeelte van het agrarisch loonbedrijf dat binnen de 30 meter-zone ligt van het perceel Alphensebaan 72.

Tevens is een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de ventilatoren die op het dak van de intensieve veehouderij staan. Deze hebben mogelijk invloed op de bedrijfswoning aan de Alphensebaan 70.

Het onderzoek is bijgevoegd als bijlage bij het bestemmingsplan. Op basis van het onderzoek kan het volgende worden geconcludeerd.

Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Uit tussenresultaten is gebleken dat bij gebruik van de noordelijke inrit aan de Alphensebaan er sprake is van een overschrijding van de grenswaarde op de gevels van de woningen aan Alphensebaan 72 en 72A ten gevolge van het rijden van een tractor/graafmachine in zowel de avond- als nachtperiode. Als maatregel wordt er derhalve van uitgegaan dat in de avond- en nachtperiode enkel de zuidelijke inrit aan de Klaverstraat zal worden gebruikt. Daarmee voldoet de beschouwde situatie aan het BBT-principe daar er redelijkerwijs geen aanvullende maatregelen te treffen zijn.
- In het kader van een goede ruimtelijke ordening kan met betrekking tot het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L_A,L_T) worden gesteld dat, in beide situaties, ter plaatse van alle (bedrijfs)woningen van derden wordt voldaan aan de geluidseis van 50 dB(A) etmaalwaarde behorende bij stap 2 van het stappenplan uit de VNG-uitgave.
- In het kader van een goede ruimtelijke ordening kan met betrekking tot de maximale geluidniveaus (L_Amax) worden gesteld dat, in beide situaties, ter plaatse van alle (bedrijfs)woningen van derden wordt voldaan aan de geluidseis van 70 dB(A) etmaalwaarde behorende bij stap 2 van het stappenplan uit de VNG-uitgave.
- Met betrekking tot indirecte hinder van het verkeer van en naar het loonbedrijf kan worden gesteld dat wordt voldaan aan de geluidseis van 50 dB(A) etmaalwaarde behorende bij stap 2 van het stappenplan uit de VNG-uitgave.

In het akoestisch onderzoek industriellawaai zijn de geluidniveaus tijdens beide representatieve bedrijfssituaties berekend, inzichtelijk gemaakt en tevens getoetst aan de gestelde geluidseisen. Op basis van de resultaten kan worden gesteld dat ter plaatse van de omliggende (bedrijfs)woningen na planologische realisatie van de ontwikkeling een akoestisch goed woon- en leefklimaat gewaarborgd blijft en er akoestisch gezien sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Voor wat betreft het aspect geluid zijn er derhalve geen bezwaren de bestemmingsplanwijziging door te voeren.

2.5. Geur

In de beoogde planologische situatie behoort de woning aan de Alphensebaan 70 niet langer bij de veehouderij aan de Alphensebaan 70b, maar bij het agrarisch loonbedrijf. De woning wordt daardoor bestempeld als gevoelig voor geur afkomstig van de veehouderij aan Alphensebaan 70b. Derhalve dient de geurbelasting afkomstig van de veehouderij aan de Alphensebaan 70b op de woning Alphensebaan 70

getoetst te worden aan de geldende geurnorm van $14 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ die volgt uit artikel 3, lid 1 van de Wgv en de afstand van 25 meter die volgt uit de geurverordening van de gemeente.

Ten aanzien van bedrijven in de omgeving is er geen sprake van een verandering ten opzichte van de huidige planologische situatie. Voor die bedrijven is en blijft de bedrijfswoning aan Alphensebaan 70 een geurgevoelig object in het kader van Wgv. Bedrijven in de omgeving, met uitzondering van Alphensebaan 70b, worden derhalve niet in hun belangen geschaad.

In het rapport 'Analyse geur', van De Roever omgevingsadvies d.d. 2 april 2019, is een onderzoek van de geurbelasting afkomstig van de varkenshouderij aan Alphensebaan 70b op alleen het geurgevoelig object Alphensebaan 70 uitgevoerd. In het rapport is aangetoond dat voldaan kan worden aan de geurnorm van $14 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ op de woning Alphensebaan 70. Tevens kan voldaan worden aan de afstand van 25 meter uit de geurverordening van de gemeente. Het rapport is bijgevoegd in de bijlagen van het bestemmingsplan.

2.6. Luchtkwaliteit

De bijdrage van de beoogde ontwikkeling aan de luchtkwaliteit is vrijwel volledig afkomstig van de voertuigbewegingen. Aan de hand van de berekende aantal worst-case verkeersbewegingen (zie paragraaf verkeer) is de NIBM-tool ingevuld.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2019
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	22
Aandeel vrachtverkeer	63,6%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,14
PM ₁₀ in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,01
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig	

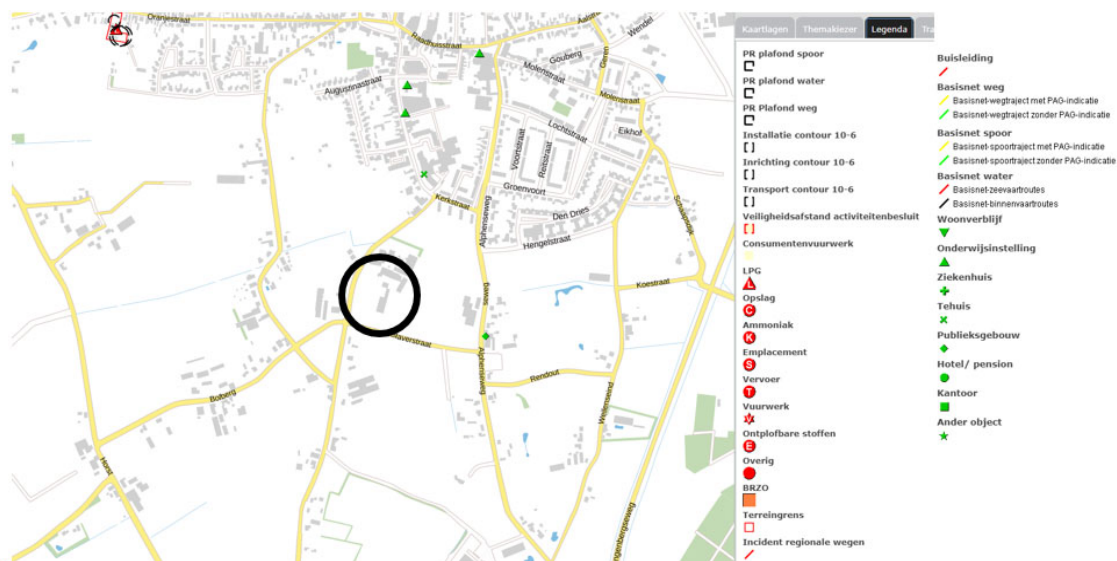
Figuur 2.4 Berekening NIBM-tool

Uit de rekentool (figuur 2.4) blijkt dat de grens voor NIBM niet wordt overschreden. De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate. Daarnaast is in het kader van een goede ruimtelijke ordening een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2018 (<http://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de Raadhuisstraat. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat in 2017 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden uit de Wet milieubeheer liggen. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedragen $22,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor NO₂, $18,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor PM₁₀ en $11,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor PM_{2,5}. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uur gemiddelde concentratie PM10 bedraagt 6,5. Deze waarden liggen ruimschoots onder de grenswaarden. Hierdoor is ter plaatse van het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Er worden geen negatieve effecten verwacht ten aanzien van luchtkwaliteit.

2.7. Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

Externe veiligheid

Uit de risicokaart voor Nederland (figuur 2.4) blijkt dat in de nabije omgeving van het plangebied geen risicobronnen aanwezig zijn.



Figuur 2.4 Berekening NIBM-tool

De beoogde ontwikkeling betreft daarnaast geen risicobron en zal dan ook geen negatief effect hebben op omliggende (beperkt) kwetsbare objecten. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen dan ook worden uitgesloten.

2.8. Bodem en water

Bodem

Bij het voorgenomen gebruik in het plangebied is geen sprake van een transformatie naar een bodemgevoeliger gebruik. Hierdoor is onderzoek naar de bodem- en grondwaterkwaliteit niet noodzakelijk. Dit bestemmingsplan voorziet immers in het positief bestemmen van een bestaande situatie/gebruik. Planologisch wordt een agrarisch loonbedrijf toegevoegd binnen het bestaande bouwperceel van een intensieve veehouderij. Hiermee vindt geen transformatie plaats naar een bodemgevoeligere functie. Om die reden kan worden geconcludeerd dat vanuit de bodem- en grondwaterkwaliteit geen belemmeringen aanwezig zijn voor de ontwikkeling. De ontwikkeling zelf leidt niet tot negatieve effecten op de bodem.

Water

Bij de geplande ontwikkeling binnen het plangebied wordt de waterhuishouding niet negatief beïnvloed. Met dit bestemmingsplan wordt een bestaande situatie positief bestemd. Daarnaast wordt in dit bestemmingsplan geen uitbreiding van het bestaande oppervlakte aan gebouwen toegestaan. Tevens is het grootste gedeelte van het bouwvlak reeds verhard door bestrating. Ontwikkelingen binnen het bouwvlak hebben dus geen (extra) negatieve gevolgen voor het watersysteem.

2.9. Ecologie

Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied maakt ook geen deel uit van het Natuur Netwerk Brabant (NNB). In het plangebied of in de directe omgeving zijn geen beschermde landschapselementen aanwezig (figuur 2.3). De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Regte Heide & Riels Laag bedraagt circa 6 kilometer. Directe effecten als gevolg van het toevoegen van het agrarisch loonbedrijf op de locatie Alphensebaan 70, zoals areaalverlies en versnippering, kunnen hierdoor worden uitgesloten. Gezien de

grote afstand tot natuurgebieden en de geringe ontwikkeling kunnen ook verstoring, verandering van de waterhuishouding en vermesting/verzuring worden uitgesloten.

Voor wat betreft de intensieve veehouderij hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant op 12 maart 2018 een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) in het kader van de Wet natuurbescherming afgegeven aan het college van B&W van de gemeente Gilze en Rijen voor de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het uitbreiden van de veehouderij aan de Alphensebaan 70b (kenmerk: Z/066919-93118). De omgevingsvergunning voor het uitbreiden van de veehouderij is door het college B&W verleend op 20 november 2018. Negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen hierdoor worden uitgesloten. Het plangebied is tevens niet gelegen binnen stiltegebied en waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden (figuur 2.3). Er worden geen negatieve effecten verwacht.

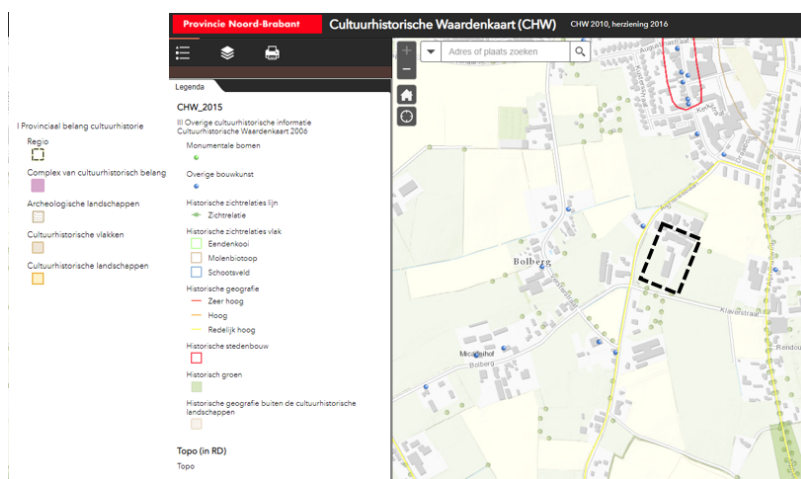
Soortenbescherming

Binnen het plangebied vind geen bouw of sloop van gebouwen plaats. Feitelijk veranderd er niets binnen het plangebied. Dit bestemmingsplan voorziet namelijk in het positief bestemmen van een bestaande situatie. Mogelijk aanwezige beschermde soorten worden derhalve niet verstoord. Het uitvoeren van een ecologisch onderzoek naar aanwezige flora en fauna is derhalve niet noodzakelijk.

2.10. Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

In of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen cultuurhistorische aspecten aanwezig. Uit de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW, figuur 2.5) blijkt dat binnen het plangebied geen monumentale bomen, overige bouwkunst, historische zichtrelaties (vlakken en lijnen), historische geografie, historische stedenbouw of historisch groen aanwezig is.



Figuur 2.5 Berekening NIBM-tool

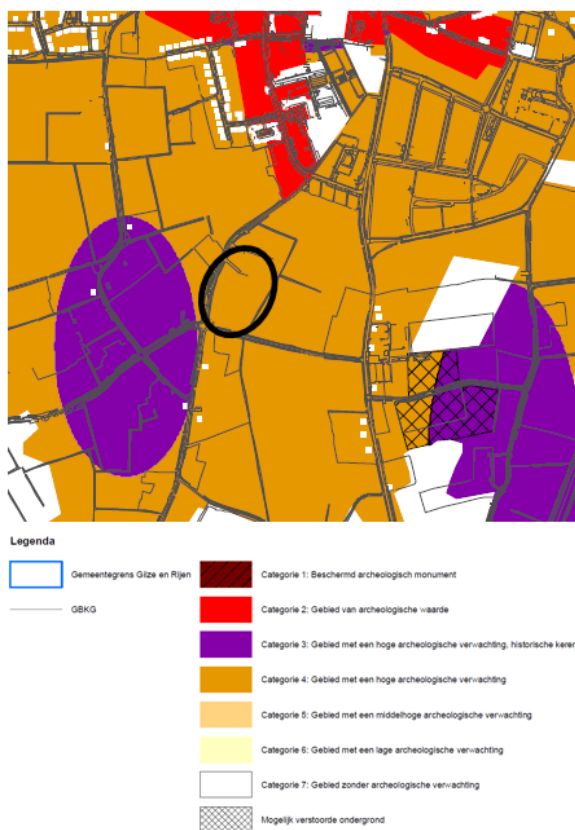
Daarnaast zijn binnen het plangebied zij geen Rijks- of gemeentelijke monumenten aanwezig. Tevens is het plangebied niet gelegen in een cultuurhistorisch vlak of een aardkundig waardevol gebied van provinciaal belang. Daarnaast kent de locatie geen complexen van cultuurhistorisch belang. Hierdoor zal bij uitvoering van het plan geen afbreuk gedaan worden aan cultuurhistorische waarden of aardkundig waardevol gebied.

Archeologie

De archeologische beleidskaart van de gemeente is een archeologisch verwachtingsmodel, waaraan grenzen zijn gekoppeld tot waar voorgenomen bodemingrepen worden vrijgesteld van de verplichting tot

archeologisch onderzoek. Omdat er sprake is van een gedifferentieerde archeologische verwachting, is er ook sprake van gedifferentieerde vrijstellingszones.

Volgens de archeologische beleidskaart geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor het aantreffen van archeologische resten, zie figuur 2.6. In deze gebieden geldt op basis van geomorfologische en bodemkundige opbouw en aangetroffen archeologische vondsten en relictten een hoge archeologische verwachting. Dat wil zeggen dat in deze gebieden sprake is van een hoge concentratie archeologische vindplaatsen met goede conserveringsomstandigheden. De kans op het aantreffen van archeologische vondsten bij bodemingrepen is dus zeer groot. Om die reden is een archeologisch onderzoek vereist bij bodemingrepen en te bebouwen oppervlakten van projectgebieden die groter zijn dan 500 m² en dieper gaan dan 0,4 m onder maaiveld. Binnen het plangebied vinden geen bodemingrepen plaats. De bestaande (bebouwde) situatie blijft gehandhaafd. Een archeologisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.



Figuur 2.6: Uitsnede archeologische beleidskaart van de gemeente Gilze en Rijen. Het plangebied is globaal aangeduid met een zwarte cirkel

Er worden geen archeologische waarden aangetast als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

2.11. Aanlegwerkzaamheden

Gelet op beoogde ontwikkelingen zullen er geen negatieve effecten optreden tijdens de aanlegfase.

3. Conclusie

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet ligt in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. De aard en omvang van het plan leiden niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure is zodoende niet noodzakelijk.