

Reactienota vooroverleg en inspraak

Voorontwerpbestemmingsplan Periodieke Planherziening 2018

[Geef een citaat uit het document of de samenvatting van een interessant punt op. Het tekstvak kan overal in het document worden neergezet. Ga naar het tabblad Hulpmiddelen voor tekenen als u de opmaak van het tekstvak voor het blikvangercitaat wilt wijzigen.]

1 Inhoud

| | |
|---|---|
| Reactienota vooroverleg en inspraak..... | 1 |
| 2 Inleiding | 3 |
| 3 Inspraakreactie(s)..... | 4 |
| 3.1 Inspraakreactie 1 & 2, 22 januari 2019..... | 4 |
| 3.1.1 Samenvatting..... | 4 |
| 3.1.2 Beantwoording..... | 4 |
| 3.1.3 Aanpassingen | 4 |
| 4 Vooroverlegreacties | 5 |
| 4.1 Vooroverlegpartners | 5 |
| 4.2 Provincie Noord-Brabant | 5 |
| 4.3 Overige vooroverleg partners | 5 |
| 5 Ambtshalve wijzigingen | 6 |
| 5.1 Aanleiding | 6 |
| 5.2 Elfhuizen 2 Geertruidenberg..... | 6 |
| 5.3 Amerweg 15 Geertruidenberg | 6 |
| 5.4 Prins Hendrikstraat 26 | 6 |
| 6 Bijlage(n) | 7 |



2 Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan Periodieke Planherziening 2018 heeft van 13 december 2018 tot en met 23 januari 2019 voor inspraak ter inzage gelegen. In die periode zijn er twee inspraakreactie binnen gekomen. In hoofdstuk 3 zijn de inspraakreacties samengevat en is de beantwoording van het gemeentebestuur weergegeven. Per reactie is ook aangegeven of deze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. Bijlage 1 geeft een overzicht van de ingekomen inspraakreactie. In bijlage 2 is de inspraakreactie integraal opgenomen.

Ook is het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), toegezonden aan diverse vooroverlegpartners. In deze nota zijn de ingekomen reacties beoordeeld en beantwoord.

Een overzicht van de instanties die het plan toegezonden hebben gekregen, is opgenomen in hoofdstuk 4. Er heeft één instantie gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan. In hoofdstuk 4 is een samenvatting gegeven van de ingekomen vooroverlegreactie en is de beantwoording van de reactie door het gemeentebestuur weergegeven. Tevens is per reactie aangegeven of deze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. De overlegreactie is integraal opgenomen in bijlage 3.

Ook zijn er enkele ambtshalve wijzigingen die in het bestemmingsplan doorgevoerd worden. Deze wijzigingen zijn opgenomen in hoofdstuk 5.



3 **Inspraakreactie(s)**

3.1 *Inspraakreactie 1 & 2, 22 januari 2019*

3.1.1 Samenvatting

De ingekomen inspraakreacties zijn identiek en worden daarom in een beantwoording gevat. In de voorbereiding van het bestemmingsplan Kom Geertruidenberg 2012 hebben de indieners een inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan ingediend. De reactie betrof het verzoek om het bouwvlak achter op het perceel Brandestraat 32 uit het bestemmingsplan te verwijderen. In de beantwoording op deze inspraakreactie is aangegeven dat hier gehoor zou worden gegeven. Bij vaststelling is het bouwvlak echter niet verwijderd. De indieners verzoeken dan ook nogmaals om het bouwvlak te verwijderen door deze locatie op te nemen in de Periodieke Planherziening 2018.

3.1.2 Beantwoording

Het klopt dat in de reactienota inspraak en vooroverleg van het bestemmingsplan Kom Geertruidenberg 2012 het bestuur heeft aangegeven het bouwvlak te verwijderen. In het ontwerpbestemmingsplan dat destijds ter inzage is gelegd was het bouwvlak dan ook daadwerkelijk van het perceel verdwenen.

Bij vaststelling van het bestemmingsplan op 29 november 2012 is er door de gemeenteraad een amendement aangenomen van de CDA fractie. Dit amendement bevat onder andere het besluit om het bouwvlak op het betreffende perceel niet te verwijderen. Als belangrijkste overweging van de raad is destijds het wegnemen van bestaande rechten genoemd. Door het wegnemen van bestaande rechten ontstaat er direct planschade voor de eigenaar van het perceel. Alle belanghebbende zijn over het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan per brief geïnformeerd. Zo ook beide indieners.

Wanneer het bouwvlak nu door de Periodieke Planherziening 2018 alsnog verwijderd zou worden is er nog steeds sprake van directe planschade voor de eigenaar. Aangezien beide indieners niet de eigenaars van het betreffende perceel zijn zal ook in dit geval het bouwvlak niet verwijderd worden.

De locatie Brandestraat 32 Geertruidenberg gaat daarom geen onderdeel uit maken van de Periodieke Planherziening 2018.

3.1.3 Aanpassingen

De inspraakreacties leiden niet tot aanpassingen in het bestemmingsplan.



4 Vooroverlegreacties

4.1 Vooroverlegpartners

In het kader van het wettelijk vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan naar de volgende vooroverleginstanties gestuurd:

- 1 Provincie Noord-Brabant
- 2 Waterschap Brabantse Delta
- 3 Gasunie
- 4 Enexis
- 5 Tennet
- 6 Rijkswaterstaat
- 7 Ministerie EL&I/Energie
- 8 Ministerie van Defensie
- 9 Rijksdienst voor cultureel erfgoed

4.2 Provincie Noord-Brabant

Provincie Noord-Brabant heeft aangegeven geen opmerkingen op het plan te hebben of dat er voor de provincie geen belangen mee gemoeid zijn.

4.3 Overige vooroverleg partners

Van de overige vooroverlegpartners zijn geen reacties binnen gekomen. Hieruit kunnen we concluderen dat er geen van hun belang worden geschaad of dat ze geen opmerkingen op het voorontwerp hebben.



5 Ambtshalve wijzigingen

5.1 Aanleiding

In de periode van het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan en nu zijn er enkele punten naar voren gekomen die een aanpassing van het bestemmingsplan behoeven. Deze aanpassingen komen niet naar voren vanuit een inspraakreactie of een vooroverlegreactie, maar zijn ambtshalve wijzigingen. Hier onder zijn deze wijzigingen beschreven.

5.2 Elfhuizen 2 Geertruidenberg

Voor het pand Elfhuizen 2 in Geertruidenberg is in 2015 een vergunning verleend om hier een lunchroom te mogen vestigen. De vergunning was nog niet meegenomen bij de te verwerken vergunningen in het voorontwerp. Het perceel Elfhuizen 2 wordt opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Het perceel behoudt de bestemming Wonen met een aanduiding 'specifieke vorm van horeca – lunchroom'. In de regels wordt onder 20.1 opgenomen 'ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - lunchroom', tevens een lunchroom.

5.3 Amerweg 15 Geertruidenberg

De nieuwe bestemming voor het perceel Amerweg 15 Geertruidenberg staat alleen bedrijven in de categorie 2 en 3.1 toe. Vanuit de huidige maatschappelijke bestemming is een deel van het gebouw nog steeds in gebruik door een (semi)overheidsdienst. Dit gebruik zal in de toekomst gewoon doorgezet worden. Het is daarom van belang dat in de nieuwe bestemming ook de (semi)overheidsdiensten mogelijk blijven. Op het perceel wordt de aanduiding 'maatschappelijk' opgenomen. In de regels wordt onder 6.1 toegevoegd. 'Ter plaatse van de aanduiding 'maatschappelijk', tevens voor (semi)overheidsdiensten met een overwegend openbaar karakter'.

Omdat de maatschappelijke functies lastig te combineren zijn met bedrijfsactiviteiten die behoren bij een milieucategorie 3.1 wordt er een voorwaarde in het plan opgenomen. Deze voorwaarde stelt dat er geen 3.1 bedrijven aanwezig kunnen zijn zolang er een maatschappelijke functie op het terrein aanwezig is.

Als begrenzing voor de nieuwe bestemming is de huidige maatschappelijke bestemming aangehouden. Bij nader inzien blijkt het gebruik en kadastrale eigendom van het terrein verder te strekken dan de maatschappelijke bestemming. De grens van de bestemming wordt aan de noord-, oost- en zuidkant aangepast aan de kadastrale begrenzing van het perceel. Aan de westkant wordt het fietspad als grens aangehouden.

5.4 Prins Hendrikstraat 26

De agrarische bedrijfsactiviteiten op het perceel zijn dusdanig gering dat er geen sprake meer kan zijn van een volwaardige agrarisch bedrijf. De activiteiten die de initiatiefnemer in de ruimtelijke onderbouwing omschrijft zijn dan ook niet als nevenactiviteit van een agrarische functie te beschouwen. De bestemming voor het perceel zal dan ook Wonen worden, met de juiste omschrijving van de activiteiten die op het perceel worden ontplooid of er al zijn. Dit zijn onder andere detailhandel in streekproducten (beperkt tot 50 m²) en een kleinschalige educatieve ruimte ten behoeve van activiteiten op het agrarische bedrijf (beperkt tot 50 m²). En aan deze activiteiten ondergeschikte horeca (25 m² inpandig en 40 m² terras) en agrarische bedrijfsactiviteiten.



6 Bijlage(n)



Bijlage 2 Inspraakreacties





Bijlage 3 Vooroverlegreacties



Gemeente Geertruidenberg
Postbus 10001
4940 GA RAAMSDONKSVEER

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Voorontwerp-bestemmingsplan 'Periodieke planherziening 2018
Geertruidenberg'

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerp-bestemmingsplan 'Periodieke planherziening 2018 Geertruidenberg'.

Wij hebben ons beperkt tot de vraag hoe het zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijke beleid relevant zijn. Uw voorontwerp bestemmingsplan geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Provincie Noord-Brabant,



P.M.A. van Beek,
projectleider uitvoering Wet RO

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Datum

14 januari 2019

Ons kenmerk

C2237149/4465560

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

T. (Thom) Jongen

Telefoon

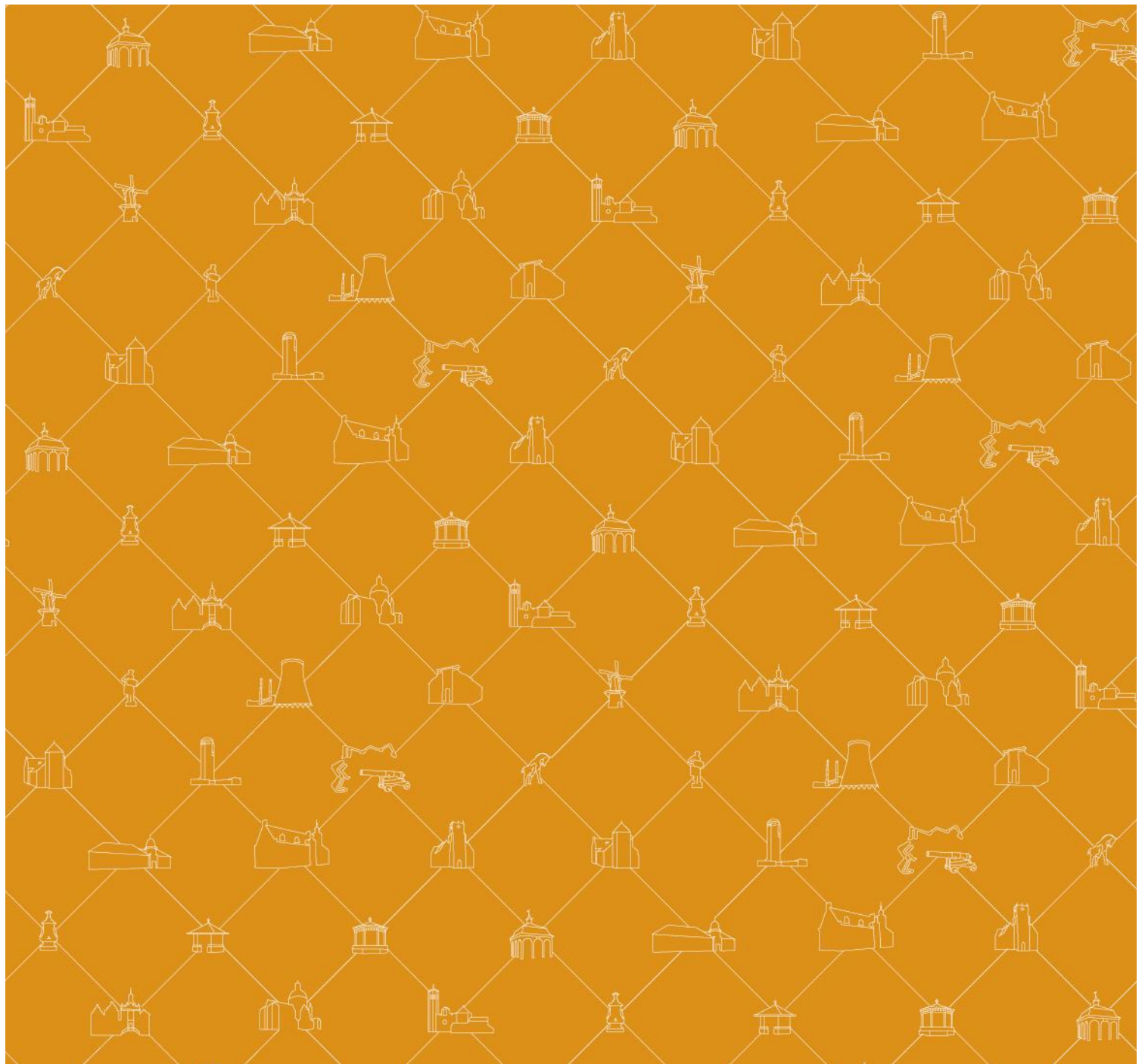
(06) 55 68 66 78

Email

tjongen@brabant.nl

Bijlage(n)

-



Postbus 10.001
4940 GA Raamsdonksveer
Vrijheidstraat 2
4941 DX Raamsdonksveer
Telefoon: 14 0162
E-mail: info@geertruidenberg.nl

www.geertruidenberg.nl