

Reactienota vooroverleg en

inspraak

voorontwerpbestemmingsplan

Koninginnebastion



1 Inhoudsopgave

2	Inleiding	5
3	Inspraakreacties	7
3.1	Inspraakreactie 1, reactiefomulier 18 april 2017	7
3.1.1	Samenvatting	7
3.1.2	Beantwoording	7
3.1.3	Aanpassingen	7
3.2	Inspraakreactie 2, reactiefomulier 18 april 2017	7
3.2.1	Samenvatting	7
3.2.2	Beantwoording	8
3.2.3	Aanpassingen	8
3.3	Inspraakreactie 3, reactiefomulier 18 april 2017	8
3.3.1	Samenvatting	8
3.3.2	Beantwoording	9
3.3.3	Aanpassingen	10
3.4	Inspraakreactie 4, reactiefomulier 18 april 2017	10
3.4.1	Samenvatting	10
3.4.2	Beantwoording	10
3.4.3	Aanpassingen	10
3.5	Inspraakreactie 5, reactiefomulier 18 april 2017	11
3.5.1	Samenvatting	11
3.5.2	Beantwoording	11
3.5.3	Aanpassingen	11
3.6	Inspraakreactie 6, reactiefomulier 18 april 2017	11
3.6.1	Samenvatting	11
3.6.2	Beantwoording	11
3.6.3	Aanpassingen	11
3.7	Inspraakreactie 7, ingekomen 9 mei 2017	11
3.7.1	Samenvatting	11
3.7.2	Beantwoording	11
3.7.3	Aanpassingen	12
3.8	Inspraakreactie 8, ingekomen 9 mei 2017	13
3.8.1	Samenvatting	13
3.8.2	Beantwoording	13
3.8.3	Aanpassingen	14
3.9	Inspraakreactie 9, ingekomen 9 mei 2017	14
3.9.1	Samenvatting	14
3.9.2	Beantwoording	14
3.9.3	Aanpassingen	14
4	Verslag vooroverleg	15
4.1	Inleiding	15
4.2	Waterschap Brabantse Delta, 3 mei 2017	15
4.2.1	Samenvatting	15
4.2.2	Beantwoording	15
4.2.3	Aanpassingen	15
5	Bijlagen	17





2 Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan Koninginnebastion heeft in de periode van 31 maart 2017 tot en met 11 mei 2017 voor inspraak ter inzage gelegen. In de periode zijn er 9 inspraakreacties op het plan binnengekomen. Ook is er op 18 april een inloopavond gehouden waar belangstellende in de gelegenheid zijn gesteld om vragen te stellen over het bestemmingsplan. Tijdens deze avond zijn de bezoekers ook in de gelegenheid gesteld om middels reactieformulieren te reageren.

In hoofdstuk 3 zijn de inspraakreacties samengevat en is de beantwoording van het gemeentebestuur weergegeven. Per reactie is ook aangegeven of deze leidt tot aanpassing aan het bestemmingsplan. Bijlage 1 geeft een overzicht van de ingekomen inspraakreacties. In bijlage 2 zijn de ingekomen inspraakreacties integraal opgenomen.

Ook is het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), toegezonden aan diverse overleginstanties. In deze nota zijn de ingekomen reacties beoordeeld en beantwoord.

Een overzicht van de instanties die het plan toegezonden hebben gekregen, is opgenomen in hoofdstuk 4. In totaal hebben 4 instanties gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan. In hoofdstuk 4 is een samenvatting gegeven van de ingekomen vooroverlegreacties en is de beantwoording van de reacties door het gemeentebestuur weergegeven. Tevens is per reactie aangegeven of deze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. De overlegreacties zijn integraal opgenomen in bijlage 3.





3 Inspraakreacties

3.1 *Inspraakreactie 1, reactiefomulier 18 april 2017*

3.1.1 *Samenvatting*

1. De inspreker heeft een woning in het Oranjabastion en verwacht dat het nieuwe voorliggende plan met hoogbouw hun uitzicht meer zal beperken dan het oorspronkelijke plan met woningbouw.
2. Hoogbouw aan de waterzijde en de zijde van de Stationsweg heeft de voorkeur om dat dit niemands zicht belemmert.

3.1.2 *Beantwoording*

Ad 1

Vanuit de woning van de inspreker is slechts beperkt zicht op het Koninginnebastion, vanwege de ligging aan de binnenzijde van het Oranjabastion.

Het vigerende bestemmingsplan maakt aaneengebouwde woningen mogelijk met een maximum bouwhoogte van 12 meter en voor een klein deel tot 14 meter. Het voorontwerpbestemmingsplan maakt voor de grondgebonden woningen slechts een bouwhoogte van 11 meter mogelijk. Alleen voor 15 gestapelde woningen is een grotere bouwhoogte tot 16,5 meter toegestaan. Voor minimaal 60 % van het bouwvlak binnen de bestemming Gemend waar het zorgdeel is beoogd is de bouwhoogte beperkt tot 12,5 meter. Tot ten hoogste 40% van het bouwvlak is een bouwhoogte van maximaal 15,5 meter toegestaan. Gelet op de positie van de woning van de inspreker ten opzichte van het plangebied en de beperkte verruiming van de bouwhoogtes wordt niet verwacht dat het zicht van de inspreker hinderlijk verstoord wordt.

Ad 2

Het voorontwerpbestemmingsplan is zeer flexibel van opzet om de toekomstige planontwikkeling zo min mogelijk te beperken. De positie van het zorgdeel waar een hogere bouwhoogte mogelijk is, is niet vastgelegd. Nu het ontwerp voor de zorginstelling meer gestalte krijgt kan in overleg met de architect bepaald worden waar de hogere bouwhoogte van 15,5 meter is toegestaan. De beoogde hogere bouwhoogtes voor de woningbouw zijn ruimtelijk bedoeld om een overgang te creëren tussen de grondgebonden woningen en het zorgdeel van het bastion. De exacte posities van de gestapelde woningen zijn in het voorontwerpbestemmingsplan niet vastgelegd. Om het ruimtelijke doel te behalen zal de positie van de gestapelde woningen op de verbeelding vastgelegd worden op de koppen van het bouwvlak. Dus aan de Stationsweg-zijde en aan de Donge-zijde.

3.1.3 *Aanpassingen*

De posities van de gestapelde woningbouw worden op de verbeelding vastgelegd. Ook de positie binnen de bestemming Gemend waar een grote goot- en bouwhoogte zijn toegestaan worden op de verbeelding vastgelegd.

3.2 *Inspraakreactie 2, reactieformulier 18 april 2017*

3.2.1 *Samenvatting*

1. Komt er een promenade om het bastion?
2. Wat wordt de aanrijroute van de vrachtwagens/leveranciers/ambulances/lijkwagen?
3. Verandert de lichtinval door de bouw?
4. Is er voldoende parkeerruimte?
5. Komt er nu wel een park?
6. Er is onzekerheid over de bouwhoogte
7. De bouwhoogte van 15,5 meter aan de waterkant is te hoog



3.2.2 *Beantwoording*

Ad 1

Ja. In het beeldkwaliteitsplan zijn de ruimtelijke principes van een bastion opgenomen. Hierin is ook opgenomen dat er een omloop rondom het bastion komt met een directe overgang naar het omliggende landschap door middel van een muur. E.e.a. conform de bestaande bastions.

Ad 2

Net als bij de twee bestaande bastions krijgt het bastion één centrale toegangsweg. Deze toegangsweg zorgt voor directe onsluiting op de Stationsweg, welke is ingericht als gebiedsontsluitingsweg. De aanrijroute is dan ook ingericht op vrachtwagens en hulpdiensten. In een bestemmingsplan worden geen aanrijroutes vastgelegd. Indien noodzakelijk kunnen zulke eisen als maatwerkvoorschrift worden opgenomen bij vergunningverlening.

Ad 3

De kortste afstand tussen de bebouwing van het Koninginnebastion en het Oranjabastion bedraagt ca. 70 meter en de langste 139 meter. Voor de schaduwwerking richting het Oranjabastion is de ochtendzon het meest bepalend. Deze slagschaduw valt gelet op de ligging van het Koninginnebastion tegen over het Oranjabastion bijna geheel over het open gebied tussen de twee bastions. Het is dan ook niet aannemelijk dat de lichtinval voor het Oranjabastion zal veranderen ten opzichte van het voorgaande plan. Een nadere schaduwberekening wordt dan ook niet nodig geacht.

Ad 4

Ja. Zoals in de paragraaf 5.1.2. Parkeren is toegelicht wordt er voldaan aan de parkeernormen. Het plan voorziet hiermee volledig in de eigen parkeerbehoefte.

Ad 5

Ja. Na realisatie van het Koninginnebastion kan het beoogde park tussen de drie bastions definitief worden aangelegd.

Ad 6

Zie ook beantwoording inspraakreactie 1. De posities van de bouwhoogtes zullen in het plan exacter vastgelegd worden.

Ad 7

De hogere goot- en bouwhoogte van 11 respectievelijk 15,5 meter is ten opzichte van de reeds toegestane bouwhoogte van 12 meter een verhoging van 1 bouwlaag. Hiermee is een bouwmassa van 3 bouwlagen met kap mogelijk. Dit sluit aan bij de hoogtes die de twee bestaande bastions hebben aan de waterzijde. Daarom wordt de bouwhoogte wel passend geacht.

3.2.3 *Aanpassingen*

Zie ook 3.1.3

3.3 *Inspraakreactie 3, reactieformulier 18 april 2017*

3.3.1 *Samenvatting*

1. Het 15 meter dichterbij schuiven van het bastion richting het Brandepoortbastion is niet wenselijk. Ook is niet duidelijk waarom dit nodig is. Tevens is het verschuiven van het bastion richting de Donge niet wenselijk i.v.m het uitzicht.
2. Er is onduidelijkheid over hoe de parkeergelegenheid gaat zijn en zijn er zorgen over de verkeersveiligheid van de spelende kinderen in speeltuin van het Brandepoortbastion.



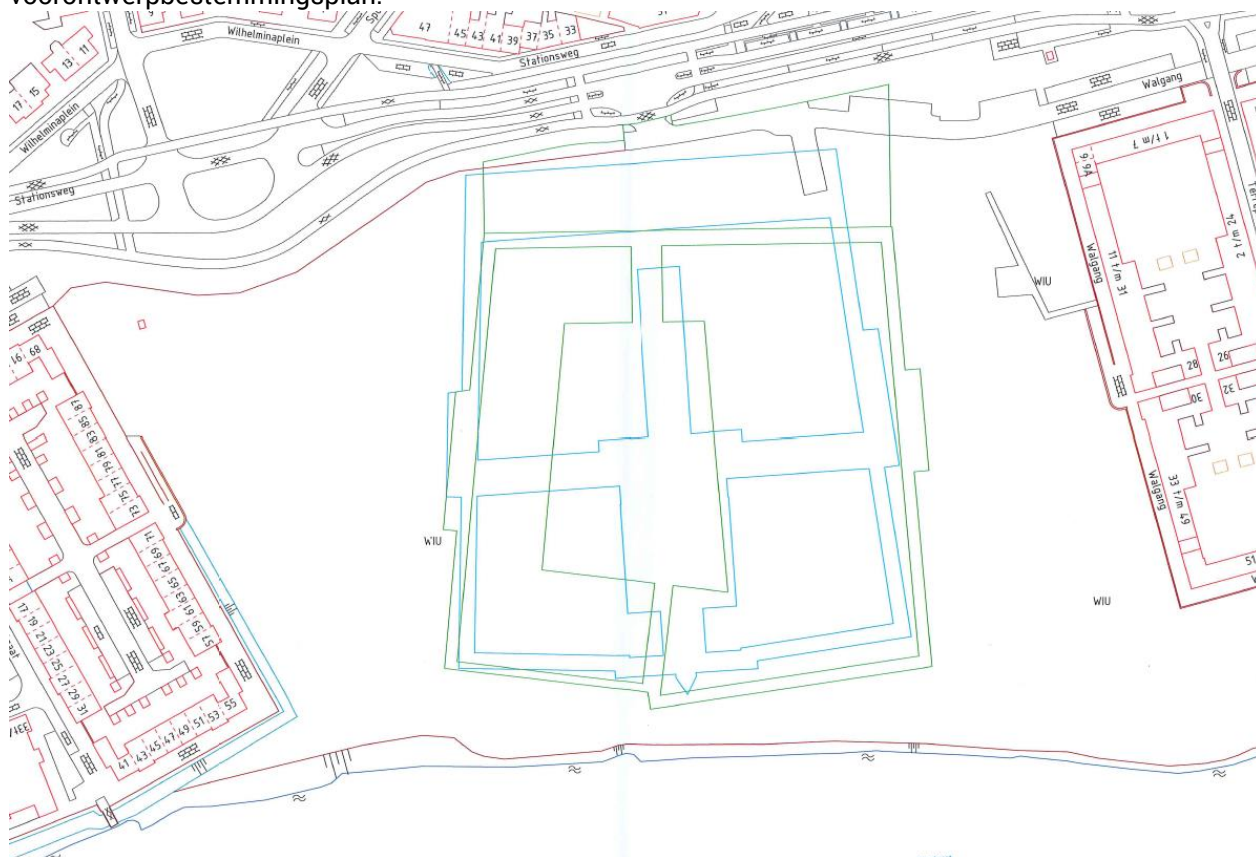
3.3.2 Beantwoording

Ad 1

Nadat met het Hoge Veer overeenstemming is bereikt over vestiging op het bastion is een aangepast stedenbouwkundig ontwerp opgesteld. Hieruit is naar voren gekomen dat een verbreed bastion (ca. 10 meter breder) meer ruimte voor groen op het bastion mogelijk maakt. Dit aangepaste stedenbouwkundig ontwerp is op 30 juni 2016 aan de gemeenteraad voorgelegd en zij hebben hier mee ingestemd. Met het verbreden van het bastion is er wel een asymmetrisch bastion ontstaan, waardoor de toegangsweg niet meer centraal op het bastion ligt. Omdat de aansluiting op de Stationsweg al is gerealiseerd is verschuiving van het bastion noodzakelijk. Het terrein waar het bastion is beoogd is al opgehoogd. Door het verschuiven naar het zuiden en het draaien van het bastion kan de al bestaande aansluiting op de Stationsweg behouden blijven en is er een beperkt grondverzet nodig.

De kortste afstand tussen de bebouwing van het Koninginnebastion en het Brandeпоortbastion (de noordoost hoek) neemt af van 80,7 naar 66,9 meter. Een verschil van 13,8 meter. De grootste afstand tussen deze twee bastions (de zuidoost hoek) neemt af van 95,5 meter naar 90,4 meter. Een afname van slechts 4,9 meter. Gelet op de afstanden die nog overblijven na de herpositionering van het bastion achten wij het verschuiven en draaien van het bastion acceptabel.

Onderstaand figuur geeft weer wat de verschillen zijn tussen het bastion in het vigerende- en voorontwerpbestemmingsplan.



Ad 2

Zoals in de paragraaf 5.1.2. Parkeren is toegelicht wordt er voldaan aan de parkeernormen. Het plan voorziet hiermee volledig in de eigen parkeerbehoefte. De vrees voor de verkeersonveiligheid in de speeltuin is onterecht. In de eindsituatie heeft elk bastion zijn eigen aansluiting op de Stationsweg en is



er geen gemotoriseerd verkeer tussen de bastions mogelijk. De verkeersveiligheid voor de gebruikers van de parken en speeltuinen tussen de bastions zou hierdoor niet in het gedrang kunnen komen.

3.3.3 *Aanpassingen*

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.

3.4 **Inspraakreactie 4, reactieformulier 18 april 2017**

3.4.1 *Samenvatting*

1. De inspreker concludeert dat het plan groter is dan het originele plan en geeft aan geen hoogbouw te willen.
2. De inspreker verwacht waardedaling van zijn huis
3. Het flora en fauna onderzoek is niet correct. Volgens inspreker zijn er vleermuizen, bevers, vossen en reëen aanwezig.
4. De inspreker verwacht afname van de parkeergelegenheid
5. De inspreker wenst inzage in het oude bestemmingsplan

3.4.2 *Beantwoording*

Ad 1

Het vigerende bestemmingsplan maakt woningen mogelijk met een goot- en bouwhoogte van 6 respectievelijk 12 meter. Wat inhoudt dat er woningen in twee bouwlagen met een forse kap mogelijk zijn.

Overwegend blijft het bastion bestaan uit bebouwing in twee bouwlagen met kap. Voor een deel wordt hier van afgeweken en is bebouwing in 3 bouwlagen met kap mogelijk. Zie ook de beantwoording onder 3.2.2 onder 7.

Ad 2

Als de inspreker waardevermindering zijn huis verwacht kan hij conform de Wet ruimtelijke ordening binnen 5 jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek indienen bij de gemeente om tegemoetkoming in planschade.

Ad 3

Het flora en fauna onderzoek is uitgevoerd door een deskundige en wordt geacht correct te zijn uitgevoerd. Het onderzoek betreft een quickscan op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Indien uit deze quickscan naar voren zou komen dat er mogelijke verstoring verwacht wordt van deze flora of fauna zou uitgebreider onderzoek noodzakelijk zijn. Dit is echter niet het geval.

De resultaten uit de quickscan houden overigens niet in dat de ontwikkelaar of bouwer ontslagen wordt van de zorgplicht zoals deze geldt in de Wet natuurbescherming (Wnb). Wanneer bij realisatie blijkt dat er toch soorten worden aangetroffen zullen passende maatregelen genomen moeten worden. Voor nu is er geen reden om aan te nemen dat de quickscan onjuist is en er aanvullend onderzoek noodzakelijk is.

Ad 4

Zie beantwoording 3.2.2. onder 4.

Ad 5

Het vigerende bestemmingsplan Dongeburgh is in te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl of de gemeentelijke viewer 0779.ropubliceer.nl.

3.4.3 *Aanpassingen*

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.



3.5 *Inspraakreactie 5, reactieformulier 18 april 2017*

3.5.1 *Samenvatting*

Inspreker wenst op de hoogte gehouden te worden over de voortgang van de ontwikkeling vanwege interesse in de appartementen

3.5.2 *Beantwoording*

De verkoop/verhuur van de woningen en appartementen is aan de beoogde ontwikkelaar(s). De gegevens van de inspreker zijn doorgegeven aan WSG, die de interesse van de inspreker zal terug koppelen met de ontwikkelaar(s). De inspraakreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

3.5.3 *Aanpassingen*

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.

3.6 *Inspraakreactie 6, reactieformulier 18 april 2017*

3.6.1 *Samenvatting*

De inspreker wilt weten hoe het zit met het park tussen de bastions

3.6.2 *Beantwoording*

Zie 3.2.2. onder 5.

3.6.3 *Aanpassingen*

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.

3.7 *Inspraakreactie 7, ingekomen 9 mei 2017*

3.7.1 *Samenvatting*

1. De insprekers verwachten afname van het woongenot omdat de ontwikkeling breder, langer en minder positief gepositioneerd wordt ten opzichte van de de woningen van de insprekers dan voorzien tijdens aankoop.
2. Omdat niet duidelijk wat voor soort woningbouw er wordt ontwikkeld is het voor de insprekers niet duidelijk welk effect dit zal hebben op de ontwikkeling van de prijs van hun woningen.
3. Voor de insprekers is het onduidelijk waarom een uitbreiding van 27% dient plaats te vinden ten opzichte van de 100 woningen die in het vigerende bestemmingsplan 'Dongeburgh 2012' zijn mogelijk gemaakt.
4. De insprekers geven aan dat de informatie ten tijde van de inloopavond als te summier is ervaren.

3.7.2 *Beantwoording*

Ad 1

De kortste afstand tussen de bebouwing van het Koninginnebastion en het Brandeпоortbastion (de noordoost hoek) neemt af van 80,7 naar 66,9 meter. Een verschil van 13,8 meter. De grootste afstand tussen deze twee bastions (de zuidoost hoek) neemt af van 95,5 meter naar 90,4 meter. Een afname van slechts 4,9 meter. Gelet op de afstanden die nog overblijven na de herpositionering van het bastion achten wij het verschuiven en draaien van het bastion acceptabel.

Aan de zijde van de woningen van de insprekers zijn grondgebonden woningen beoogd met een goothoogte van ten hoogste 7 meter en een bouwhoogte van ten hoogste 11 meter. Het vigerende bestemmingsplan maakt woningen mogelijk met een goot- en bouwhoogte van 6 respectievelijk 12 meter. De bouwhoogte voor de grondgebonden woningen valt dan ook lager uit dan het vigerende plan. De beoogde hogere bouwhoogtes voor de woningbouw zijn ruimtelijk bedoeld om een overgang te creëren tussen de grondgebonden woningen en het zorgdeel van het bastion. De exacte posities van de



gestapelde woningen zijn in het voorontwerpbestemmingsplan niet vastgelegd. Om het ruimtelijke doel te behalen zal de positie van de gestapelde woningen op de verbeelding vastgelegd worden op de koppen van het bouwvlak. Dus aan de Stationsweg-zijde en aan de Donge-zijde.

Ad 2

In het bestemmingsplan worden de woningtypologiën, aaneengebouwd en gestapeld, en de maximale goot- en bouwhoogtes van de woningen vastgelegd. Net als het maximum aantal woningen dat gerealiseerd mag worden. In de toelichting van het bestemmingsplan is wel een omschrijving gegeven van de beoogde woningdifferentiatie. Van de maximaal toegestane 65 woningen worden er ca. 16 uitgevoerd als grondgebonden huurwoning en 10 sociale koopwoningen. Daarnaast is beschreven dat met het Hoge Veer afspraken zijn gemaakt over de ca. 60 extramurale appartementen (aanleunwoningen). Van de 60 worden er ca. 50 onder de huurliberalisatiegrens gerealiseerd, dus in de sociale huur sector. Er is voor gekozen om de woningdifferentiatie niet in het bestemmingsplan vast te leggen, omdat er met de grondeigenaar WSG een overeenkomst wordt afgesloten waarin dergelijke afspraken worden gemaakt.

Omdat het vigerende bestemmingsplan ook aaneengebouwde woningen mogelijk maakt, zonder dat hier een woningdifferentiatie in is vastgelegd, achten wij het niet aannemelijk dat de het type woningen van invloed zal zijn op de woningprijs van de insprekers.

Ad 3

WSG is zowel grondeigenaar van de huidige Hoge Veer locatie als van het Koninginnebastion. WSG was voornemens om op de huidige locatie een nieuw Hoge Veer te realiseren van ca. 60 intramurale en 60 extramurale appartementen. Toen in 2015/2016 bleek dat nieuwbouw op de huidige locatie niet haalbaar was vanwege de aanwezigheid van het bestaande pand is gezocht naar een alternatief. Omdat de ontwikkeling van het Koninginnebastion sinds 2010 in het slob zat was verplaatsing van het hoge Veer naar het bastion een uitstekende gelegenheid om de ontwikkelingen vlot te trekken. Dat het Hoge Veer een omvang van 60 intra- en 60 extramuraal beoogt is begrijpelijk vanuit de ontwikkelingen in de zorgsector. Het bestaande aantal intramurale appartementen wordt op het bastion terug gebracht. In het kader van het langer thuiswonen is de vraag naar extramurale appartementen toegenomen en zal in de toekomst nog verder toenemen. Het absolute aantal wooneenheden neemt daarmee inderdaad toe op het bastion. Maar aangezien een extramuraal appartement niet te vergelijken is met een grondgebonden eengezinswoning is het zinloos om de absolute getallen met elkaar te vergelijken.

Ad 4

De inloopavond van 18 april 2017 was een inloopavond die betrekking had op het voorontwerpbestemmingsplan dat ter inzage lag. Het bestemmingsplan heeft een zeer flexibel en globaal karakter, om zo min mogelijk beperkend te zijn voor de toekomstige ontwikkelingen. Deze ontwikkelingen moeten namelijk nog verder uitgewerkt worden. Het bestemmingsplan gaat uiteindelijk dienen als toetsingskader bij verder vergunningverlening voor de (deel)ontwikkelingen. Het is dan ook niet vreemd dat een bestemmingsplan vooruit loopt op eventuele bouwplannen. Om die reden waren er tijdens inloopavond geen concrete bouwplannen in te zien. Daar waar mogelijk wordt het ontwerpbestemmingsplan geconcretiseerd naar aanleiding van de bouwplannen die nu meer vorm beginnen te krijgen.

3.7.3 *Aanpassingen*

Zie 3.1.3



3.8 *Inspraakreactie 8, ingekomen 9 mei 2017*

3.8.1 *Samenvatting*

1. Het verbreden van het bastion is bedoeld om meer groen in het bastion te creëren, maar gaat ten koste van het openbare groen tussen de bastions, hierdoor is de inspreker geen voorstander van het verbreden van het bastion.
2. Doordat het Koninginnebastion primair bestemd lijkt te zijn voor senioren 'vergrijs't het gebied rondom de rivier, terwijl het voor insprekers juist zo aantrekkelijk is om in een wijk met jonge gezinnen te wonen.
3. In het bestemmingsplan wordt voorzien in horeca en winkelgelegenheid. Gelet op de beperkte informatie die voorhande is, is voor de insprekers niet in te zien welke gevolgen dit zal hebben.
4. De insprekers zijn er niet van overtuigd dat in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien. Met name een zorginstelling trekt op feestdagen veel bezoekers. De insprekers ervaren nu al veel parkeeroverlast en verwachten dat dit alleen nog maar zal toenemen door de ontwikkeling.
5. Het bestemmingsplan geeft geen zicht op de toename van (nachtelijk) geluid door ongetwijfelde toename van ambulances.
6. De tekeningen bij het bestemmingsplan geven geen duidelijkheid of de ecologische zone tussen de bastions ongemoeid blijft en of de oude bomen aan de stationsweg behouden blijven.

3.8.2 *Beantwoording*

Ad 1

Het verbrede bastion blijft binnen het nu al opgehoogde deel en zal maar beperkt van invloed zijn op de openbare groene ruimtes tussen de bastions. Vanwege de ruime omvang van het groen tussen de bastions en de beperkte ruimte binnen het bastion is het effect door het verbreden in het bastion groter dan het negatieve effect op de afname van het groen buiten het bastion.

Ad 2

Het bastion is niet primair bestemd voor senioren. Naast het westelijke deel waar de zorginstelling en de aanleunwoningen worden gerealiseerd worden op het oostelijke deel 65 grondgebonden woningen en appartementen gerealiseerd. Dit zijn voornamelijk eengezinswoningen.

Ad 3

De horeca en detailhandel die in de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Gemengd' worden genoemd zijn ondergeschikte vormen die bij de zorginstelling horen. Hierbij moet gedacht worden aan bijvoorbeeld een centrale eetzaal waar en een kleinschalige winkel voor de bewoners van de instelling. Zelfstandige horeca en detailhandel worden door dit bestemmingsplan niet mogelijk gemaakt en zullen dan ook niet van invloed zijn.

Ad 4

Zoals in de paragraaf 5.1.2. Parkeren is toegelicht wordt er voldaan aan de parkeernormen. Het plan voorziet hiermee volledig in de eigen parkeerbehoefte. In de norm voor zorginstelling is rekening gehouden met parkeren voor personeel, bezoekersparkeren, etc. Ook is in de parkeerbalans rekening gehouden met aanwezigheidspercentages van het gehele bastion. Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt afgestemd op het maatgevende moment. Voor het bastion zijn dit de avonduren op een werkdag. Extra parkeerdruk bij de andere bastions als gevolg van deze ontwikkeling is dan ook niet te verwachten.

Ad 5

Het geluid dat van ambulances afkomstig is, is incidenteel en daarmee niet ruimtelijke relevant. Daarom is dit niet als afweging in het bestemmingsplan opgenomen.



Ad 7

De verbeelding van het bestemmingsplan geeft inderdaad geen nadere informatie over de ecologische zones tussen de bastions en de oude bomen aan de Stationsweg omdat het plan hier geen invloed op heeft. Het bastion blijft op de het reeds opgehoogde deel ten zuiden van de Stationsweg.

3.8.3 *Aanpassingen*

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.

3.9 ***Inspraakreactie 9, ingekomen 9 mei 2017***

3.9.1 *Samenvatting*

1. Het voorontwerpbestemmingsplan maakt een hogere en kolossaler bastion mogelijk. De open en huiselijke uitstraling van het bastion zoals eerst beoogd gaat verloren. De insprekers vinden dit niet passend tussen de twee bastions en het zou zelfs tot waardeminderung van de woning als gevolg kunnen hebben. De insprekers vragen hoe de gemeente dit verwacht te voorkomen.
2. De insprekers willen weten of er bij het bastion voldoende parkeercapaciteit komt of dat de parkeerduk bij het Oranjabastion zal toenemen als gevolg van de ontwikkeling.
3. In het voorontwerp bestemmingsplan wordt gesproken over recreatie in de vorm van een haventje. De insprekers zouden hier graag meer informatie over willen.

3.9.2 *Beantwoording*

Ad 1

Zie beantwoording 3.1.2. onder 1 en 3.4.2. onder 2.

Ad 2

Zie beantwoording 3.8.2. onder 4.

Ad 3

In paragraaf 5.10.2. wordt kort toegelicht hoe in het stedenbouwkundig vlekkenplan Dongeburgh uit 2001 is verwoord op welke manier de cultuurhistorie van het gebied wordt gewaarborgd. Hier wordt benoemd dat voor de recreatieve zone tussen de bastions verschillende functies mogelijk zijn, bijvoorbeeld een voetpad of een haventje. Bij de verdere planuitwerking is er geen haven meer voorzien.

3.9.3 *Aanpassingen*

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.



4 Verslag vooroverleg

4.1 Inleiding

In het kader van het wettelijk vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan naar de volgende vooroverleginstanties gestuurd:

- 1 Provincie Noord-Brabant
- 2 Waterschap Brabantse Delta
- 3 Gasunie
- 4 Enexis
- 5 Tennet
- 6 Rijkswaterstaat
- 7 Ministerie EL&I/Energie
- 8 Ministerie van Defensie
- 9 Rijksdienst voor cultureel erfgoed
- 10 Monumentencommissie gemeente Geertruidenberg

Provincie Noord-Brabant, Gasunie, Rijkswaterstaat hebben aangegeven geen opmerkingen op het plan te hebben of dat er voor geen belangen mee gemoeid zijn. Van Brabantse Delta is een reactie binnen gekomen. In dit hoofdstuk worden de vooroverlegreacties samengevat en beantwoord. De volledige schriftelijke reacties zijn opgenomen in bijlage 3.

4.2 Waterschap Brabantse Delta, 3 mei 2017

4.2.1 Samenvatting

1. In de toelichting is aangegeven dat het waterschap verantwoordelijk is voor het waterbeheer in de gemeente. Brabantse Delta is slechts verantwoordelijk voor de waterkering binnen het plangebied. Zij zouden graag zien dat de rol van de verschillende waterbeheerders beter wordt verwoord.
2. Het waterschap geeft aan dat het buitendijks bouwen op eigen risico gebeurt en ze niet verantwoordelijk zijn voor enige vorm van wateroverlast.

4.2.2 Beantwoording

Ad 1

De beschrijving van de rollen van de verschillende waterbeheerders zal in de toelichting beter worden beschreven.

Ad 2

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

4.2.3 Aanpassingen

Paragraaf 5.2 Waterhuishouding in de toelichting wordt aangepast. De rolverdeling van waterschap Brabantse Delta en Rijkswaterstaat zal beter worden toegelicht.





5 Bijlagen



Bijlage 1 Overzicht ingekomen inspraakreacties

en

Bijlage 2 Inspraakreacties

Deze bijlagen zijn in verband met de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) verwijderd uit het digitale bestemmingsplan.

Bijlage 3 Vooroverlegreacties





17.0030491



Gemeente Geertruidenberg
De heer E. Dekkers
Postbus 10001
4940 GA RAAMSDONKSVEER

Uw schrijven van : 29 maart 2017

Uw kenmerk :

Zaaknummer : 17.ZK02642

Ons kenmerk : 17UT004451

Barcode :

Behandeld door : de heer J. Klaassen

Doorkiesnummer : 076 564 14 54

Datum : 1 mei 2017

Verzenddatum : 2 mei 2017

Onderwerp: wateradvies voorontwerp bestemmingsplan Koninginnebastion te Geertruidenberg

Geachte heer Dekkers,

Op 29 maart 2017 heeft u voorontwerp bestemmingsplan Koninginnebastion te Geertruidenberg toegestuurd met het verzoek om conform de watertoets een advies uit te brengen, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Naar aanleiding van het voorontwerp bestemmingsplan hebben wij de volgende op- en aanmerkingen.

Toelichting

In de toelichting van het plan is aangegeven dat het plangebied ligt in het beheersgebied van waterschap Brabantse Delta en het waterschap verantwoordelijk is voor het waterbeheer in de gemeente. Het plangebied is echter buitendijks gelegen en ligt in het doorstroomprofiel van rivier de Donge. Waterschap Brabantse Delta is slechts verantwoordelijk voor de waterkeringen binnen het plangebied en niet voor bijvoorbeeld het waterkwantiteits- en - kwaliteitsbeheer of het scheepvaartbeheer.

We zouden dan ook graag zien dat de rol van de verschillende waterbeheerders in het bestemmingsplan duidelijker wordt toegelicht.

Voor alle duidelijkheid willen wij ook aangeven dat het peil van de Donge sterk kan fluctueren. Het plangebied betreft buitendijks gebied, dat niet beschermd is en blijft tegen hoogwater. Het waterschap is niet verantwoordelijk voor enige vorm van wateroverlast en het buitendijks bouwen komt voor eigen risico.

Planregels

Geen opmerkingen.

Verbeelding

Geen opmerkingen.

Overige opmerkingen

Wij wijzen u erop dat er voor het uitvoeren van werkzaamheden in of rondom waterkeringen en voor het onttrekken/infiltreren van grondwater, gebods- of verbodsbepalingen kunnen gelden op basis van de Keur. Veelal is voor werkzaamheden die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer een vergunning van het waterschap benodigd. In sommige gevallen kan een werkzaamheid onder een Algemene regel vallen, waardoor er onder voorwaarden sprake kan zijn van een vrijstelling van de vergunningplicht. De Keur en de Algemene regels zijn onder andere te raadplegen op de website van het waterschap (www.brabantsedelta.nl). Voor meer informatie hierover kunt u contact opnemen met de afdeling vergunningen via telefoonnummer 076 564 13 45.

Wateradvies

Op basis van het voorontwerp bestemmingsplan geven wij onder voorbehoud een positief wateradvies. Het voorbehoud heeft betrekking op het verduidelijken van de rollen van de diverse waterbeheerders.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer J. Klaassen van het waterschap via telefoonnummer 076 564 14 54.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur,
Hoofd afdeling vergunningen

ir. A.H.J. Bouten



Inventarisatie ruimtelijke aspecten

T.b.v. aanmelden ruimtelijk plan bij provincie Noord-Brabant

Doel van het formulier



De gemeente kan met behulp van dit formulier de kennisgeving van een plan of besluit in het kader van de Wro en Wabo elektronisch toezenden aan de Provincie Noord-Brabant. Met dit formulier is beoogd de procedure rond het wettelijk vooroverleg te verkorten. Op basis van de ingevulde ruimtelijke aspecten kan in veel gevallen worden volstaan met het invullen van het formulier. In die gevallen ontvangt u via de e-mail een afschrift van de inventarisatie van de ruimtelijke aspecten in pdf-formaat en is daarmee het wettelijk vooroverleg direct afgerond. Het is daarom van belang dat u het formulier zo volledig mogelijk invult.

Wij vragen u het ingevulde formulier (pdf) eveneens toe te voegen wanneer u het ontwerpbestemmingsplan aanbiedt.

In sommige gevallen geven de ruimtelijke aspecten ons aanleiding om het voorontwerp nader te beoordelen. In dat geval wordt u doorgeleid in het formulier en wordt u gevraagd nadere plangegevens in te vullen. Na ontvangst van het plan door de provincie Noord-Brabant ontvangt u een ontvangstbevestiging en wordt het plan verder in procedure gebracht.

Binnen 6 weken na ontvangst van het voorontwerp ontvangt u een reactie van het Cluster Ruimte van de provincie Noord-Brabant.

Toelichting bij dit formulier

- Vragen voorzien van een *-teken zijn verplicht om in te vullen.
- Vragen voorzien van een  hebben een toelichting die verschijnt door met uw muis op de  te staan.

Proclaimer

Het invullen van het formulier maakt onderdeel uit van een wettelijke procedure. U vult het formulier in namens het college van burgemeester en wethouders. Het is daarom van belang dat u het formulier volledig en juist invult. Aan het invullen van het formulier kunnen geen rechten worden ontleend.

Vervolg

Het aanmelden van het ontwerp en vastgestelde bestemmingsplan blijft verplicht ook wanneer het vooroverleg naar aanleiding van het ingevulde formulier geen aanleiding gaf tot een inhoudelijke reactie. Bij de aanmelding van het ontwerpplan vragen wij u daarom het pdf-bestand van het eerder ingevulde formulier bij te voegen. Mocht het ontwerpplan ten opzichte van het voorontwerp zodanig zijn veranderd, vragen wij u de inventarisatie van ruimtelijke aspecten opnieuw in te vullen en mee te zenden met het ontwerp.

Voor het volledig invullen van dit formulier heeft u in ieder geval nodig:

- Gegevens van het ruimtelijk plan
- de [Verordening ruimte 2014](#), voor zover een toelichting op de ruimtelijke aspecten gewenst is.

Vragen of contact

Heeft u nog vragen bij het invullen van het formulier of zijn er andere vragen dan kunt u contact opnemen met de provincie Noord-Brabant via e-mail naar PlanbegeleidingRO@brabant.nl of via het telefoonnummer 073-681 24 48.

[Verder >>](#)

Kennisgeving van het plan

Wilt u een **voorontwerp** van een onderstaand type melden? Ja

- bestemmingsplan
- wijzigingsplan
- uitwerkingsplan
- omgevingsvergunning

Wij vragen u om een actuele inventarisatie van relevante ruimtelijke aspecten. Klik op **[Volgende]** om de inventarisatie in te vullen.

Inventarisatie belangen door gemeente

Betreft het plan een

Geen van bovenstaande

Welke onderdelen m.b.t. ligging zijn van toepassing

Bestaand stedelijk gebied en stedelijke ontwikkelingen (art. 4, 8 en 9)

[Verder >>](#)

Vragen Stedelijke Ontwikkeling

De wet schijft voor dat iedere stedelijke ontwikkeling gepaard moet gaan met een verantwoording omtrent de zogenaamde 'Ladder van duurzame verstedelijking' zoals is opgenomen in artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening. Deze ladder vraagt een zorgvuldige afweging over ruimtegebruik. Is er behoefte aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling? kan die behoefte dan binnen bestaand stedelijk gebied worden gerealiseerd? Als dat niet kan, is de nieuwe locatie dan passend ontsloten?

Uitspraken van de Raad van State laten zien dat de toepassing van de Ladder extra aandacht verdient.

Een aantal elementen uit de Ladder hebben een plaats in de Verordening ruimte 2014. Daarnaast vragen wij uw specifieke aandacht voor de toepassing voor de overige elementen van de 'Ladder'. Wij verwijzen u daarom naar de handreiking 'Ladder van duurzame verstedelijking' van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Welke onderdelen m.b.t. stedelijke ontwikkeling zijn van toepassing

Bestaand stedelijke gebied (art. 4)

[Verder >>](#)

Vragen Stedelijke Ontwikkeling in Bestaand stedelijk gebied (art. 4)

Bestaand stedelijk gebied

Woningen

Overige functies

Woningen

Nieuwbouw van woningen

Passen deze woningen binnen de in het RRO gemaakte afspraken?

Ja

[Verder >>](#)

Vragen Aanduidingen

Naast de ligging binnen een structuur kan er ter plaatse van de ontwikkeling sprake zijn van een aanduiding. Indien de ontwikkeling is gelegen binnen een aanduiding gelden aanvullende bepalingen. Voor de betreffende bepalingen verwijzen wij u naar de betreffende artikelen die in dat geval aan de orde zijn. Veelal gaat het om een verantwoording op welke wijze rekening is gehouden met de specifieke waarde of functie binnen dat gebied. In andere gevallen kan het stellen van nadere regels aan de orde zijn.

Welke aanduidingen zijn van toepassing

Rivierbed (art. 20)

Kwaliteitsverbetering

Heeft uw gemeente in het kader van het RRO afspraken gemaakt over de kwaliteitsverbeteringen van het landschap

Kwaliteitsverbetering van het landschap is niet van toepassing

[Verder >>](#)

Plangegevens

Plannaam

Koninginnebastion

Plan_IDN (conform IMRO2008)

NL.IMRO.0779.GBBPkoninginnebast-vo01

Gegevens gemeente

Deze gegevens worden gebruikt om de inventarisatie na afronding te kunnen toesturen.

Daarnaast wordt een afschrift door de provincie bewaard voor monitoringsdoeleinden.

Gemeente

Gemeente

Geertruidenberg

Correspondentieadres

De laatst bekende adresgegevens worden getoond zoals bekend uit aanmelding ruimtelijke plannen.

Corrigeer of vul aan wanneer dit niet correct is of ontbreekt. door postcode en postbus/huisnr in te voeren. Gebruik geen punten.

Postcode

4941 DX

Huis- of postbusnummer*

2

Straatnaam

Vrijheidstraat

Plaats

Raamsdonksveer

Contactpersoon voor dit plan

Aanspreektitel

Dhr.

Voorletter(s)

E.J.

Achternaam

Dekkers

E-mailadres

e.dekkers@geertruidenberg.nl

Controle E-mailadres

e.dekkers@geertruidenberg.nl

Verder >>

Samenvatting van het formulier

U heeft aangegeven dat onderstaande aspecten van toepassing zijn op het plan:

Stedelijke Ontwikkeling

- Bestaand stedelijk gebied - Overige functies
- Bestaand stedelijk gebied - Woningen - Nieuwbouw van woningen - Passen deze woningen binnen de in het RRO gemaakte afspraken - Ja

Aanduidingen

Naast de ligging binnen een structuur kan er ter plaatse van de ontwikkeling sprake zijn van een aanduiding. Indien de ontwikkeling is gelegen binnen een aanduiding gelden aanvullende bepalingen. Voor de betreffende bepalingen verwijzen wij u naar de betreffende artikelen die in dat geval aan de orde zijn. Veelal gaat het om een verantwoording op welke wijze rekening is gehouden met de specifieke waarde of functie binnen dat gebied. In andere gevallen kan het stellen van nadere regels aan de orde zijn.

- Rivierbed

Kwaliteitsverbetering

- Kwaliteitsverbetering van het landschap is niet van toepassing.

Wettelijk vooroverleg afgerond

Provinciale Staten hebben de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid vastgelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening en de te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen in de Verordening ruimte 2014.

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u het e-formulier ingevuld.

Wij hebben ons beperkt tot de vraag hoe het bestemmingsplan zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijk beleid relevant zijn.

Het door u ingevulde formulier over de in het voorontwerp betrokken ruimtelijke aspecten geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. U kunt het wettelijk vooroverleg dan ook als afgerond beschouwen.

Wij benadrukken hierbij dat de bepalingen in de Verordening ruimte 2014 onverkort van kracht blijven. Zo zal elke ontwikkeling binnen de groenblauwe mantel een positieve bijdrage moeten leveren aan bescherming en ontwikkeling van aanwezige waarden en zal elke ruimtelijke ontwikkeling in het buitengebied gepaard moeten gaan met kwaliteitsverbetering van het landschap. Voor stedelijke ontwikkelingen, ook in bestaand stedelijk gebied zal in het plan een verantwoording moeten worden opgenomen over het toepassen van de 'ladder van duurzame verstedelijking'. Een aantal elementen uit de Ladder hebben een plaats in de Verordening ruimte 2014. Daarnaast vragen wij uw specifieke aandacht voor de toepassing voor de overige elementen van de 'Ladder'. Wij verwijzen u daarom naar de handreiking 'Ladder van duurzame verstedelijking' van het ministerie van Infra structuur en Milieu.

Veelal zijn over de kwaliteitsverbetering en de toepassing van de ladder van duurzame verstedelijking afspraken gemaakt in het kader van het Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO). Bovendien kan het zijn dat op basis van een aanduiding zoals deze zijn opgenomen in de Verordening ruimte 2014 een nadere verantwoording vraagt. Wij verzoeken u nadrukkelijk daar rekening mee te houden.

In het kader van het ontwerpplan zullen wij, in die gevallen waar dat nodig is, gelet op provinciale belangen een zienswijze indienen.

Hoewel het vooroverleg voor dit plan is afgerond, verzoeken wij u dit ingevulde formulier bij de aanmelding van het ontwerpplan mee te sturen of het e-formulier opnieuw in te vullen wanneer wijzigingen in het ontwerpplan daartoe aanleiding geven.

Invuldatum inventarisatie

29-03-2017

Ik verklaar dat het formulier naar waarheid en volledig is ingevuld.



Dit formulier is verstuurd op 29-03-2017

From: Funda Göde
Sent: 31 Mar 2017 11:52:20
To: InfoDIV
Cc:
Subject: E-mailen - GeertruidenbergKoninginnebastion.pdf
Attachments: GeertruidenbergKoninginnebastion.pdf

Met vriendelijke groet,

Funda Göde
Doorkiesnummer: 660

Gemeente Geertruidenberg
Postbus 10001
4940 GA RAAMSDONKSVEER

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Voorontwerp-bestemmingsplan 'Koninginnebastion'

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerp-bestemmingsplan 'Koninginnebastion'. Wij hebben ons beperkt tot de vraag hoe het zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijke beleid relevant zijn. Uw voorontwerp bestemmingsplan geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Cluster Ruimte,
namens deze,



P.M.A. van Beek,
afdelingshoofd Cluster Ruimte

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Datum

31 maart 2017

Ons kenmerk

C2206337/4169174

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

B.C. (Bart) Coolen

Telefoon

(073) 681 23 28

Email

bcoolen@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Erik Dekkers

Van: Dalen-Lucas van L. <L.Lucas@gasunie.nl> namens Alg. Postbus RO_West <RO_West@gasunie.nl>
Verzonden: donderdag 30 maart 2017 9:31
Aan: Erik Dekkers
Onderwerp: Geen belangen Gasunie voorontwerpbestemmingsplan Koninginnebastion

Geachte heer Dekkers,

Bij e-mailbericht van 29 maart 2017 hebben wij het voorontwerpbestemmingsplan "Koninginnebastion" in het kader van het vooroverleg ontvangen. Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid.

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen aardgastransportleiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Ter informatie wijzen wij u erop dat met ingang van 1 januari 2016 delen van de eigendommen van Gasunie Transport Services B.V. onder algemene titel overgegaan zijn naar Gasunie Grid Services B.V. Deze reactie wordt namens beiden (verder: Gasunie) ingediend, ieder voor zover het zijn bevoegdheden betreft. Alle correspondentie kan plaatsvinden via het postadres van Gasunie Transport Services B.V.

Hartelijk dank voor het toezenden van de kennisgeving.

Met vriendelijke groet

Leonie van Dalen - Lucas
Administratief medewerkster

E: L.Lucas@gasunie.nl
T: +31 182 62 3362
I: www.gasunietransportservices.com

Gasunie Transport Services B.V.
Operations Projects omgevingsmanagement West
Postbus 181
9700 AD Groningen
Concourslaan 17

Van: Erik Dekkers [<mailto:E.Dekkers@geertruidenberg.nl>]
Verzonden: woensdag 29 maart 2017 9:21
Aan: Alg. Postbus RO_West; 'energie-ruimtelijkeplannen@mineleni.nl'; 'DVDDZROM.DZ.DVD.CDC@mindef.nl'; 'roplannenzuidnederland@rws.nl'; 'toezichtro@brabant.nl'; 'ruimtelijkeplannen@cultureelerfgoed.nl'; 'vergunningen@brabantsedelta.nl'; 'Joost.van.Rest@enexis.nl'; Robert Celie; 'grondzaken@tennet.org'
Onderwerp: Kennisgeving voorontwerpbestemmingsplan Koninginnebastion

Geachte heer, mevrouw,

Ter voldoening aan het gestelde in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening zenden wij u hierbij de kennisgeving van de voorbereiding van het voorontwerpbestemmingsplan Koninginnebastion. De pdf bestanden van het voorontwerpbestemmingsplan zijn via bijgevoegde link te downloaden: <https://we.tl/cTCQY0CdNb>

Wij verzoeken u uw eventuele op- en aanmerkingen uiterlijk vóór 11 mei 2017 aan ons te doen toekomen.

Indien wij voor genoemde datum van u geen reactie ontvangen, nemen wij aan dat u met het voorontwerp kunt instemmen.

Met vriendelijke groet,

(Erik) Dekkers
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling



Vrijheidstraat 2, 4941 DX Raamsdonksveer
Postbus 10.001, 4940 GA Raamsdonksveer

T 14 0162
E e.dekkers@geertruidenberg.nl
W www.geertruidenberg.nl



Gemeentezaken?
Afspraak maken!

Afspraak maken doet u zo

 www.geertruidenberg.nl 24 uur per dag 7 dagen per week	 14 0162 maandag t/m vrijdag: 8.30 - 17.00 uur	 Balie maandag t/m vrijdag: 8.30 - 17.00 uur
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Proclaimer:
Op onze website <http://www.geertruidenberg.nl/proclaimer> vindt u onze proclaimer en privacystatement

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by reply immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

Erik Dekkers

Van: Bosten, Sigrid (ZN) <sigrid.bosten@rws.nl>
Verzonden: donderdag 20 april 2017 14:41
Aan: Erik Dekkers
CC: ZN FB roplannenzuidnederland
Onderwerp: RE: Kennisgeving voorontwerpbestemmingsplan Koninginnebastion

Geachte heer Dekkers,

Ik heb het voorontwerp bestemmingsplan Koninginnebastion getoetst en kan u mededelen, dat Rijkswaterstaat geen opmerkingen heeft op het plan.

Wellicht ten overvloede wijs ik u erop, dat Rijkswaterstaat het bevoegd gezag is voor de waterkwaliteit in de Donge.

Met vriendelijke groet,

Sigrid Bosten
adviseur ruimtelijke ordening/waertoetscoördinator

.....
Netwerkontwikkeling en Visie
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland
Avenue Ceramique 125, 6221 KV Maastricht
Postbus 25, 6200 MA Maastricht
.....

T 088-7974671
M 06-30406478
sigrid.bosten@rws.nl

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland hanteert voor ro-gerelateerde mails het volgende mailadres:
roplannenzuidnederland@rws.nl. Wij verzoeken u vriendelijk dit mailadres te gebruiken voor het aanbieden van ruimtelijke plannen en daaraan gerelateerde zaken.

Van: Erik Dekkers [<mailto:E.Dekkers@geertruidenberg.nl>]
Verzonden: woensdag 29 maart 2017 9:21
Aan: 'ro_west@gasunie.nl'; 'energie-ruimtelijkeplannen@mineleni.nl'; 'DVDDZROM.DZ.DVD.CDC@mindef.nl'; ZN FB roplannenzuidnederland; 'toezichtro@brabant.nl'; 'ruimtelijkeplannen@cultureelerfgoed.nl'; 'vergunningen@brabantsedelta.nl'; 'Joost.van.Rest@enexis.nl'; Robert Celie; 'grondzaken@tennet.org'
Onderwerp: Kennisgeving voorontwerpbestemmingsplan Koninginnebastion

Geachte heer, mevrouw,

Ter voldoening aan het gestelde in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening zenden wij u hierbij de kennisgeving van de voorbereiding van het voorontwerpbestemmingsplan Koninginnebastion. De pdf bestanden van het voorontwerpbestemmingsplan zijn via bijgevoegde link te downloaden: <https://we.tl/cTCQY0CdNb>

Wij verzoeken u uw eventuele op- en aanmerkingen uiterlijk vóór 11 mei 2017 aan ons te doen toekomen. Indien wij voor genoemde datum van u geen reactie ontvangen, nemen wij aan dat u met het voorontwerp kunt instemmen.

Met vriendelijke groet,

(Erik) Dekkers
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling



Vrijheidstraat 2, 4941 DX Raamsdonksveer
Postbus 10.001, 4940 GA Raamsdonksveer

T 14 0162

E e.dekkers@geertruidenberg.nl

W www.geertruidenberg.nl



Gemeente Geertruidenberg

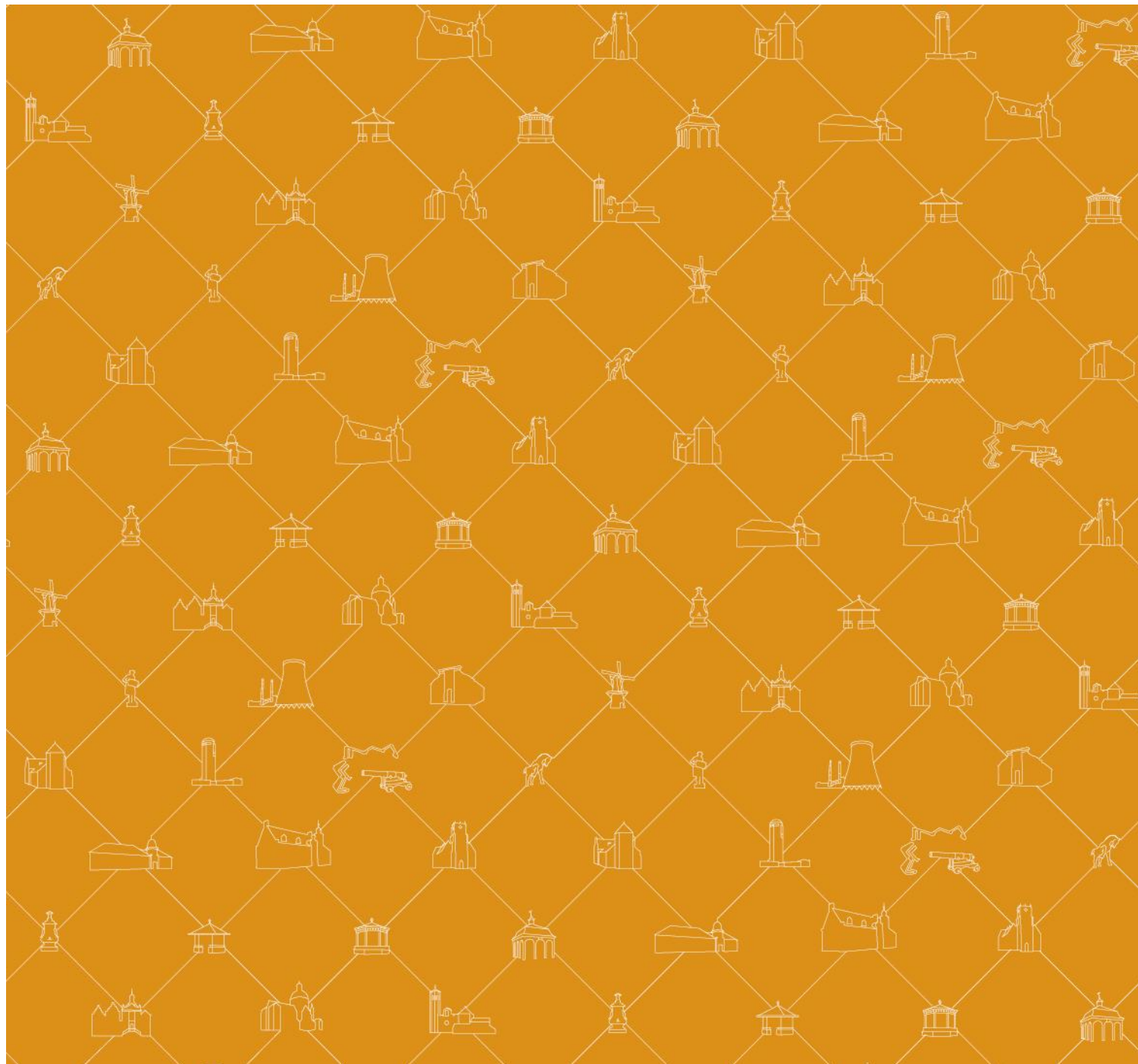
Gemeentezaken?
Afspraak maken!

Afspraak maken doet u zo

www.geertruidenberg.nl	14 0162	Balie
24 uur per dag 7 dagen per week	maandag t/m vrijdag: 8.30 - 17.00 uur	maandag t/m vrijdag: 8.30 - 17.00 uur

Proclaimer:

Op onze website <http://www.geertruidenberg.nl/proclaimer> vindt u onze proclaimer en privacystatement



Postbus 10.001
4940 GA Raamsdonksveer
Vrijheidstraat 2
4941 DX Raamsdonksveer
Telefoon: 14 0162
E-mail: info@geertruidenberg.nl

www.geertruidenberg.nl