

VERSLAG VOOROVERLEG GEMEENTE ETTEN-LEUR EN RIJKSWATERSTAAT

In het vooroverleg tussen de gemeente Etten-Leur en Rijkswaterstaat heeft Rijkswaterstaat bedenkingen tegen de plannen geuit. Hieronder zijn de bedenkingen weergegeven en is er een reactie op gegeven.

Onderwerp	Toelichting	Reactie
1. Aarden wal	Ter hoogte van de beoogde reclamemast is ook een aarden wal gepland (hoogte 2 meter). Beide lijken elkaar in de weg te zitten.	Uit overleg met RHDHV blijkt dat de mast (op gemeenteground) achter de wal wordt geplaatst en boven de wal uitkomt. Inmiddels is besloten de aarden wal te vervangen door een scherm. De mast komt boven het scherm uit.
2. Afstand tot oprit	De afstand tussen het einde van de blokmarkering van een oprit en de mast dient 550 meter te zijn ('turbulentiezone').	De mast wordt langs de noordelijke rijbaan geplaatst waar sprake is van een afrit. De maximum snelheid bedraagt overdag 100km/u waardoor sprake is van een turbulentieafstand van 550m. Dit betreft een richtafstand. Vanaf de overkant is de mast vanaf de snelweg niet prominent zichtbaar gezien de locatie en de aarden wal.
3. Hoogte mast	In de ruimtelijke onderbouwing wordt herhaaldelijk een masthoogte van 15 meter genoemd.	De hoogte van de mast bedraagt 11,95 meter vanaf de grond. De hoogte is in de ruimtelijke onderbouwing aangepast.
4. Obstakelvrije zone	De obstakelvrije zone langs een snelweg bedraagt minimaal 13 meter. De vraag is of de schuine paal automobilisten niet het idee geeft dat de mast dichterbij de weg staat.	Zowel de paal als de projectie van de mast voldoen aan de eis van 13 meter. In het bestemmingsplan is geen sprake van een aanvullende vrijwaringszone. Juridisch levert de mast geen belemmering op. Door de schuine paal komt de paal op maaiveldhoogte juist verder van de weg af te staan.
5. Lichthinder	In de ruimtelijke onderbouwing staat dat lichthinder richting Irenestraat wordt voorkomen door gebruik van afschermdende lamellen.	De voorgestelde verticale lamellen zijn getest op andere locaties. Op deze manier kunnen hoeken richting verschillende locaties succesvol worden afgeschermd. Nog steeds wordt ruim voldaan aan de richtlijnen voor verlichting van het Nationaal Instituut Verlichtingshinder (zie toegevoegde paragraaf 4.6 in bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing).
6. Mast gemeente Rucphen	De gemeente Rucphen heeft gelijktijdig een aanvraag ingediend voor de plaatsing van een reclamemast aan de overzijde van de weg ter	Uit contact met de gemeente Rucphen blijkt dat de gemeente Rucphen bezig is met de actualisatie van het komplan St. Willebrord uit 2012. In zowel het komplan uit 2012 als in het voorontwerp van het actualisatieplan is de mast niet opgenomen. In 2011 zou wel

	hoogte van de Irenestraat. Hoe verhouden beide masten zich tot elkaar, ook in relatie tot lichthinder.	een reclamemast zijn opgenomen in bestemmingsplan Bebouwde Kom St. Willebrord, Irenestraat 35 bedrijfsverzamelgebouw 'Het Zoute Bedje'. Grondeigenaar heeft een inspraakreactie op het voorontwerp van het komplan ingediend om de reclamemast opnieuw op te nemen. Ambtelijk is er twijfel over het meenemen van de mast. Er zijn nog geen stukken (ruimtelijke onderbouwing beschikbaar). Binnenkort (datum nog niet bekend) neemt het college een standpunt in. Omdat de formele procedure voor een eventuele mast in de gemeente Rucphen nog moet worden gestart, geven zij aan zich aan te passen aan de mast zoals voorgesteld door de gemeente Etten-Leur.
--	---	--

Punt 2 blijft na reacties als meest serieuze over. Rijkswaterstaat heeft dit vervolgens nog toegelicht en uitgelegd dat er voor beide zijden dat de mast in de turbulentieafstand staat (blijkt 750m. ontwerpsnelheid A58) en stelt aan de gemeente voor om aanvullende voorwaarden aan de aanvrager (Ocean) in de vergunning te stellen.

Ad2) De turbulentieafstand die hier gehanteerd moet worden is 750 meter, passend bij de ontwerpsnelheid op dit traject van 120/130 km/u. Dat nu overdag een snelheidslimiet geldt van 100 km/u doet hier niet aan af. Maar zelfs als de turbulentieafstand die hoort bij 100 km/u gehanteerd zou worden (550 meter) valt de mast hier ruim binnen. De mast is geprojecteerd op een locatie waar zich structureel filevorming voordoet (met name de zuidelijke hoofdrijbaan van de A58 richting Knooppunt Princeville). Dit traject is daardoor extra gevoelig voor ongevallen. Om die reden is hier een filewaarschuwingssysteem geplaatst, dat in 2022 zal worden uitgebreid. Er staat nu een lokaal filewaarschuwingssysteem op HRL (de zuidelijke hoofdrijbaan). Dit bestaat uit drie portalen met een matrixbord boven de rijbaan, elk met circa 2 km tussenafstand. Dit systeem wordt verdicht en uitgebreid (portalen ongeveer elke kilometer en over langer traject) door 4 portalen met matrixbord bij te plaatsen. De locatie betreft het traject tussen km 81,9 en 75,3 op HRL van de A58. Nabij de geplande reclamemast staat nu al een portaal met matrixbord (km 81,9 HRL).

In het Kader Objecten langs auto(snel)wegen van 2019 is bijgaande tabel opgenomen.

Tabel 2 Maximaal aantal beeldwisselingen in relatie tot omstandigheden

Omstandigheden per type locatie	Buiten spitsperioden	Spits-perioden ¹
Geen rijtaakverzwarende omstandigheden	1 per 6 sec	1 per 6 sec
Binnen turbulentiezone ter hoogte van blokmarkering ²	1 per 5 min	1 per 12 uur
Binnen turbulentiezone maar niet ter hoogte van blokmarkering ²	1 per 10 sec	1 per 5 min
Ter hoogte van krappe horizontale boog in doorgaande rijbaan (krapper dan volgens ontwerprichtlijnen) of verbindingsboog van knooppunt of aansluiting	1 per 5 min	1 per 5 min
Meerdere verzwarende omstandigheden, bijvoorbeeld een reclamemast bij een aansluiting in een horizontale boog	1 per 12 uur	1 per 12 uur

¹ Van 7:00 uur tot 9:00 uur en 16:00 uur tot 18:00 uur of een ruimer tijdvak op filegevoelige trajecten

² Zie toelichting paragraaf 2.2 onder afwegingscriterium 1 en voorbeeld Figuur 1

Als de reclamemast binnen de turbulentiezone wordt gerealiseerd en er is sprake van rijtaakverzwarende omstandigheden dan heeft dit gevolgen voor het aantal beeldwisselingen dat kan worden toegestaan. **In de gevraagde situatie zal dit er op neer komen dat buiten de spitsperioden er eens per 10 seconden en binnen de spitsperioden eens per 5 minuten van beeld gewisseld mag worden.**

Afsluitend wil ik de gemeente Etten-Leur verzoeken om het volgende in de (ontwerp)omgevingsvergunning mee te nemen:

- Onderhavig advies gaat over de nu voorliggende mast langs de rijksweg (bij een tweede mast kan anders worden geoordeeld).
- Volledigheidshalve wil ik de gemeente expliciet verzoeken om de eisen met betrekking tot de verkeersveiligheidseisen als randvoorden te laat opnemen in de omgevingsvergunning.
 - o Geen bewegende beelden (waaronder knipperen, special effect, filmpjes en beeldwisselingen, zoals genoemd bij volgende bolletje)
 - o Max. beeldwisseling
 - o Max. lichtintensiteit
 - o Hoek van het object
 - o En dat de te tonen beelden voldoen aan afleidingscriterium 2 en 3 (bijv. niet lijkend op verkeersrelevantie informatie, niet aanstootgevend etc.).

In een gezamenlijk overleg tussen gemeente Etten-Leur, Rijkswaterstaat en Ocean bleek dat Rijkswaterstaat zich strak aan de landelijke richtlijnen wilde houden en niet wilde ingaan of er op onderhavige locatie wellicht andere omstandigheden van toepassing zouden kunnen zijn die zouden kunnen leiden tot een advies op maat. De beeldwisselfrequentie zal daarom conform de richtlijn van Rijkswaterstaat worden toegepast:

- Eén keer per 10 seconden buiten de spits;
- Eén keer per 5 minuten binnen de spits.