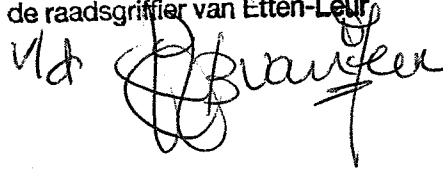


Behoort bij besluit van de raad
der gemeente Etten-Leur,
van 30 SEP 2013

mij bekend,
de raadsgriffier van Etten-Leur,



Aan:
de leden van de raad

Kenmerk : 20130918\mvo\0014
Contactpersoon : Riny van Oers
Afdeling : Gebiedsontwikkeling
Doorkiesnummer : 076-5024353
Uw brief van : --
Onderwerp : bestemmingsplan "Buitengebied"
(nader voorstel).

Etten-Leur, 24 september 2013

Geachte leden van de raad,

Inleiding

Op 17 september jongstleden is het voorstel inzake vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied" behandeld in de Opiniebijeenkomst. Daarbij zijn diverse onderwerpen, locaties en zienswijzen aan de orde gesteld. Aan het slot van de bijeenkomst is bezien ten aanzien van welke onderwerpen, locaties en zienswijzen uw raad een voorstel, toezegging of andere reactie vanuit ons college wenselijk acht waarin naar verwachting een meerderheid van uw raad zich kan vinden. Afgesproken is dat ten aanzien daarvan vanuit ons college een nader voorstel zal worden gedaan ter aanvulling/aanpassing van het raadsvoorstel d.d. 13 augustus 2013 zoals dat per brief van 22 augustus 2013 ter behandeling is aangeboden, dan wel dat er onzerzijds anderszins een reactie wordt gegeven. Hieronder volgt per onderwerp steeds een korte uiteenzetting, gevolgd door een voorstel, toezegging of andere reactie.

Reactie indienen m.b.t. provinciale Verordening ruimte

Gevraagd is om bij de provincie ten aanzien van de volgende onderwerpen een reactie in te dienen in het kader van de Verordening ruimte:

- Het onder voorwaarden bieden van mogelijkheden voor permanente teeltondersteunende voorzieningen op afstand, d.w.z. anders dan binnen of direct aansluitend aan het bouwvlak.
- Voorzieningen als vaste ontijzerings- en beregeningsinstallaties van grondwater met zaken die daarmee direct verband houden, ook mogelijk maken buiten het bouwvlak.
- Evenals in de gemeente Zundert (boomteeltgebied) ook in andere gemeenten toestaan dat permanente lage teeltondersteunende voorzieningen, zoals containervelden, in plaats van via een wijzigingsbevoegdheid via een afwijkingsbevoegdheid (omgevingsvergunning) toegestaan kunnen worden (eenvoudiger instrument).

Openingstijden Stadskantoor Etten-Leur:

Zonder en met afspraak: ma t/m vrij 9.00 uur - 12.00 uur en ma 17.00 uur - 19.00 uur.

Uitsluitend op afspraak: ma t/m vrij 12.00 tot 17.00 uur.

Toezegging:

Wij zeggen u bij deze toe in ieder geval ten aanzien van deze onderwerpen een reactie te geven op de ontwerp Verordening ruimte 2014 zoals deze momenteel ter inzage ligt. (deze toezegging leidt in vergelijking met het raadsvoorstel van 13 augustus 2013 nu niet tot verdere wijzigingen van het ontwerp bestemmingsplan of tot een aangepaste beantwoording van de zienswijzen)

Bewerken, afvoergereedmaken en verpakken van niet eigen dan wel elders geteelde agrarische producten

Naar aanleiding van de Informatiebijeenkomst van 2 september 2013 heeft op 12 september jongstleden over dit onderwerp overleg plaatsgevonden met enkele indieners van een zienswijze ter zake. Tijdens de Opiniebijeenkomst is gebleken dat er een duidelijke meerderheid in uw raad aanwezig is om bij volwaardige agrarische bedrijven onder voorwaarden toe te staan dat naast het bewerken, afvoergereedmaken en verpakken van eigen agrarische producten (geteeld op of in de directe omgeving van het bedrijf), die activiteit ook toegestaan wordt voor agrarische producten van derden/van elders. Bijgevoegd treft u een tekst aan voor een zogeheten afwijkingsbepaling van de gebruiksregels om dat onder voorwaarden toe te staan, d.w.z. te kunnen afwegen.

Voorwaarden zijn onder andere: het moet gaan om dezelfde teelt, gebruik moet worden gemaakt van dezelfde machines, de oppervlakte van de activiteit zal worden beperkt (voor het bewerken, afvoergereedmaken en verpakken van zowel de eigen producten (geteeld op of in de directe omgeving van het bedrijf), als de producten van derden/van elders tezamen, zal een maximale oppervlakte gelden van 750 m²), de eigen agrarische activiteit moet de hoofdactiviteit blijven en zodra deze hoofdactiviteit wordt gestaakt dient ook de nevenactiviteit gestaakt te worden. Zie verder bijgevoegde tekst voor een zogeheten afwijkingsbepaling van de gebruiksregels. Uit juridisch oogpunt dienen in de tekst zelf of in verband hiermee mogelijk ook nog andere aanvullingen op/aanpassingen van de planregels plaats te vinden. In ieder geval dient ook een afwijkingsbepaling van de bouwregels gezien te worden, evenals aanpassing van de relevante wijzigingsbevoegdheden tot vormverandering van het bouwvlak en tot vergroting van het bouwvlak, namelijk voor het geval toepassing daarvan nodig is voor een bouwactiviteit die (mede) verband houdt met de nevenactiviteit. Bij de relevante agrarische bedrijfsvoeringen dient gedacht te worden aan vollegrondstuinbouwbedrijven, akkerbouwbedrijven en glastuinbouwbedrijven. Een en ander heeft in het bijzonder betrekking op de artikelen die handelen over de agrarische bestemmingen (artikelen 3 en 4).

Voorstel:

Voorgesteld wordt ermee in te stemmen dat met inachtneming van (de bedoeling van) en gerelateerd aan de inhoud van bijgevoegde afwijkingsbepaling, de planregels en zonodig de plantoelichting zodanig worden aangepast, dat aan bovenomschreven wens vanuit de gemeenteraad wordt tegemoetgekomen.

(dit voorstel leidt in vergelijking met het raadsvoorstel van 13 augustus 2013 tot verdere wijzigingen van het ontwerp bestemmingsplan en tot een aangepaste beantwoording van enkele zienswijzen)

Statische binnenopslag

Tijdens de Opiniebijeenkomst bleek een groot deel van de raadsfracties statische binnenopslag bij volwaardige agrarische bedrijven te willen toestaan tot 1.000 m² in plaats van de in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen 400 m². Enkele fracties willen eventueel ook bij niet-agrariërs een grotere oppervlakte dan 400 m² aan statische binnenopslag toestaan.

Vanuit ons college wordt dat laatste sterk ontraden. Ten eerste omdat dan de werking van de in het bestemmingsplan opgenomen sloop-bonusregelingen wordt ondergraven. Bovendien laat de provincie dat absoluut niet toe bij burgers op een agrarische bestemming: zie de betreffende regeling 'burgers op een agrarische bestemming' (in de planregels genoemd 'gebruik ten behoeve van wonen') in de artikelen 3.4.2 en 4.4.2, welke regeling voor die situaties het maximaal haalbare moet worden geacht zo is gebleken uit overleg met de provincie.

Voorstel:

Voorgesteld wordt ermee in te stemmen dat de planregels en zondig de plantoelichting zodanig worden aangepast, dat bij volwaardige agrarische bedrijven statische binnenopslag als nevenfunctie wordt toegestaan tot maximaal 1.000 m² in plaats van de in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen 400 m².

(dit voorstel leidt in vergelijking met het raadsvoorstel van 13 augustus 2013 tot verdere wijzigingen van het ontwerp bestemmingsplan en tot een aangepaste beantwoording van enkele zienswijzen)

Permanente teeltondersteunende voorzieningen per bedrijf of per bouwvlak

Naar aanleiding van een vraag tijdens de Opiniëbijeenkomst of de toegestane oppervlakte aan permanente teeltondersteunende voorzieningen buiten het bouwvlak gerelateerd wordt aan het bedrijf of aan een bouwvlak van het bedrijf, heeft de wethouder geantwoord dat de bedoeling van de betreffende regelingen is dat de toegestane oppervlakte gerelateerd wordt aan een bouwvlak van het agrarisch bedrijf. Dat kan verschil maken in situaties dat een bedrijf over meerdere bouwvlakken beschikt. Die bedoeling is echter niet op alle plaatsen in de planregels en plantoelichting eenduidig verwoord. Misverstanden daarover kunnen voorkomen worden door beperkte tekstaanpassingen aan te brengen.

Voorstel:

Voorgesteld wordt om op enkele plaatsen in de planregels en in de plantoelichting op te nemen dat de toegestane oppervlakte aan permanente teeltondersteunende voorzieningen buiten het bouwvlak geldt 'per bedrijf (per bouwvlak)'.

(dit voorstel leidt in vergelijking met het raadsvoorstel van 13 augustus 2013 tot verdere wijzigingen van het ontwerp bestemmingsplan, doch niet tot een aangepaste beantwoording van de zienswijzen)

Meer mogelijkheden voor teeltondersteunende voorzieningen (met name permanente TOV) binnen zuidelijk zandgebied (= landschappelijk afwisselend gebied)

Deze zienswijze komt er eigenlijk op neer om bepaalde deelgebieden van het zuidelijk zandgebied van Etten-Leur niet meer aan te merken als landschappelijk waardevol. Het college is er in beginsel geen voorstander van om deelgebieden van het zuidelijk zandgebied landschappelijk anders te waarderen dan in het huidige bestemmingsplan en het ontwerp bestemmingsplan. Tijdens de Opiniëbijeenkomst bleek echter een meerderheid van de fracties die mogelijkheid toch nadrukkelijk te overwegen voor wat betreft de directe omgeving van het Engelsstraatje en de directe omgeving van de Naaldstraat. Naar aanleiding daarvan is het gebied nog eens nadrukkelijk beschouwd. Binnen het zuidelijk zandgebied moeten deze twee deelgebieden landschappelijk wat minder waardevol worden geacht dan de rest van het zuidelijk zandgebied. Hooguit voor genoemde twee deelgebieden –welke op bijgevoegde kaart zijn weergegeven- kan tot een andere waardering van de landschappelijke waarden worden gekomen. Dat geldt zeker niet voor de andere deelgebieden van het zuidelijk zandgebied, zoals het gebied de Koopmansblikken (achter de Menmoerhoeve), de omgeving Schuitvaartjaagpad, de omgeving Hoge Klappenberg en de omgeving Hellegat/Kogelvanger. Die gebieden moeten zondermeer landschappelijk waardevol worden geacht als onderdeel

van een landschappelijk afwisselend gebied ter plaatse. Bij de aangepaste begrenzing is mede rekening gehouden met de begrenzing van de uit de Verordening ruimte voortvloeiende Groenblauwe mantel.

Voorstel:

Voorgesteld wordt de op bijgevoegde kaart aangegeven deelgebieden van het zuidelijk zandgebied niet langer meer aan te merken als onderdeel van het 'landschappelijk afwisselend gebied', als gevolg waarvan deze gronden niet de bestemming 'Agrarisch met waarden' (artikel 4 van de planregels) zullen krijgen, doch de bestemming 'Agrarisch', waarop artikel 3 van de planregels van toepassing zal zijn. Behalve het anders aanduiden en bestemmen van deze gebieden op het kaartmateriaal, zullen ook rechtstreeks daaruit voortvloeiende andere wijzigingen op het kaartmateriaal, in de planregels en eventueel in de plantoelichting moeten worden doorgevoerd.

(dit voorstel leidt in vergelijking met het raadsvoorstel van 13 augustus 2013 tot verdere wijzigingen van het ontwerp bestemmingsplan en tot een aangepaste beantwoording van de betreffende zienswijze)

Zundertseweg 66 (Menmoerhoeve)

Ten aanzien van de Menmoerhoeve zijn twee onderdelen van de ingediende zienswijze nog niet gehonoreerd. Dat betreft enerzijds het verruimen van de horeca-aanduiding zodanig dat ook de jeu de boules-baan daarbinnen valt en anderzijds het oprichten van een uitkijktoren mogelijk maken (een mogelijkheid waarvan destijds bij een zogeheten artikel 19 WRO-procedure geen gebruik is gemaakt, doch welke uitkijktoren men alsnog graag wil realiseren). Aan beide onderdelen van de zienswijze wenst een meerderheid van de gemeenteraad mee te werken, zo is tijdens de Opiniëbijeenkomst gebleken. Een en ander is daarom nogmaals bezien.

Het verzoek om uitbreiding van de horeca-aanduiding is bij de beoordeling van de zienswijze anders begrepen. Het wordt niet bezwaarlijk geacht om de gronden ter plaatse van de jeu de boules-baan te betrekken in de horeca-aanduiding, zodat men bij piekbezoeken wat meer terrasruimte heeft.

Met betrekking tot de wens voor een uitkijktoren is bezien of nog gebruik gemaakt kan worden van de destijds op grond van de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) verleende vrijstelling. Dat blijkt in tegenstelling tot een eerdere conclusie het geval te zijn. Ook op grond van een landelijke vrijstellingsregeling kan medewerking worden verleend. De planologische afweging heeft destijds al plaatsgevonden, zodat medewerking op grond van een van de beschikbare mogelijkheden voor de hand ligt.

Voorstel:

Voorgesteld wordt de horeca-aanduiding beperkt uit te breiden zodanig dat deze ook de gronden ter plaatse van de jeu de boules-baan betreft.

(dit voorstel leidt in vergelijking met het raadsvoorstel van 13 augustus 2013 tot verdere wijzigingen van het ontwerp bestemmingsplan en tot een aangepaste beantwoording van de betreffende zienswijze)

Toezegging:

Toegezegd wordt dat het college medewerking zal verlenen aan een bouwplan voor een uitkijktoren die past binnen de destijds verleende vrijstelling, dan wel die past binnen de regels van de landelijke vrijstellingsregeling.

(deze toezegging leidt in vergelijking met het raadsvoorstel van 13 augustus 2013 niet tot verdere wijzigingen van het ontwerp bestemmingsplan, doch wel tot een aangepaste beantwoording van de betreffende zienswijze)

Liesbosweg 215a (de heer Jongenelis)

Dit betreft een verzoek om een ruime bestemming of een ruime wijzigingsbevoegdheid om ter plaatse een andere bedrijfsvoering mogelijk te maken. Het betreft hier een hele specifieke situatie, mede gelet op de ligging en de verkeerssituatie. Een andere bestemming vergt maatwerk via een afzonderlijke planherziening (binnen de kaders van de Verordening ruimte).

Er mag in elk geval geen sprake zijn van een bedrijf met een zwaardere milieucategorie dan het timmer- en meubelmakersbedrijf dat ter plaatse op grond van het geldende bestemmingsplan gevestigd was. Vanuit de gemeenteraad wordt bij genoemd maatwerk een meedenkende houding van het college verwacht, zo bleek tijdens de Opiniëbijeenkomst.

Toezegging:

Als zich potentiële kandidaten met passende initiatieven aandienen, bestaat bij het college zondermeer de bereidheid om daarover snel en in alle redelijkheid mee te denken. (deze toezegging leidt in vergelijking met het raadsvoorstel van 13 augustus 2013 niet tot verdere wijzigingen van het ontwerp bestemmingsplan of tot een aangepaste beantwoording van de zienswijzen)

Perceel tegenover Bankenstraat 31 (de heer Boot)

Dit betreft de aanwezigheid van onder andere containers/containerstallen, allerlei opslag en speeltoestellen. Hiervoor loopt een aanschrijving. Via het bestemmingsplan kan geen oplossing worden geboden voor dit soort situaties. Eventueel maatwerk dient geleverd te worden in het kader van de handhaving. Vanuit de gemeenteraad is daar tijdens de Opiniëbijeenkomst aandacht voor gevraagd.

Reactie:

Eventueel maatwerk kan in dit soort situaties inderdaad alleen maar geleverd worden in het kader van de handhaving. Daarbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het differentiëren met termijnen waarbinnen overtredingen ongedaan moeten worden gemaakt. Daarbij moet elke situatie op zich bezien en afgewogen worden, zo ook deze situatie. (deze reactie leidt in vergelijking met het raadsvoorstel van 13 augustus 2013 niet tot verdere wijzigingen van het ontwerp bestemmingsplan of tot een aangepaste beantwoording van de zienswijzen)

Hanekinderstraat 41 (voormalige champignonkwekerij)

Vanuit de gemeenteraad is tijdens de Opiniëbijeenkomst aandacht gevraagd voor deze specifieke situatie.

Reactie:

Het betreft hier een hele specifieke situatie. Een andere bestemming vergt maatwerk via een afzonderlijke planherziening (binnen de kaders van de Verordening ruimte). Anders dient binnen de kaders van de toegestane agrarische bestemming (met bovendien een aanduiding 'champignonkwekerij') en de kaders van de binnenplanse afwijkings- en wijzigingsmogelijkheden van het nieuwe bestemmingsplan gebleven te worden. Als in het bestemmingsplan mogelijkheden worden opgenomen om bij volwaardige agrarische bedrijven onder voorwaarden a) ook niet eigen agrarische producten dan wel producten van elders te bewerken, afvoergereed te maken en te verpakken en b) statische binnenopslag tot 1.000 m2 toe te staan, dan geldt dat -evenals voor andere locaties- ook voor deze locatie.

(deze reactie leidt in vergelijking met het raadsvoorstel van 13 augustus 2013 niet tot verdere wijzigingen van het ontwerp bestemmingsplan of tot een aangepaste beantwoording van de zienswijzen)

Wat is een volwaardig agrarisch bedrijf?

Bij diverse onderwerpen wordt een relatie gelegd met een volwaardig agrarisch bedrijf. Tijdens de Opiniebijeenkomst is gevraagd aan te geven wat onder een volwaardig agrarisch bedrijf wordt verstaan. Omdat dit voor bestemmingsplannen buitengebied een heel belangrijk begrip is, wordt dat niet alleen geregeld in een bestemmingsplan buitengebied, maar ook in de provinciale Verordening ruimte. Ook ons bestemmingsplan (zowel het huidige als het nieuwe) kent dit algemeen gehanteerde en ook door de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen onderschreven begrip. Onder een volwaardig agrarisch bedrijf wordt ingevolge de begripsbepalingen van het nu voorliggende Etten-Leurse bestemmingsplan "Buitengebied" verstaan: 'een agrarisch bedrijf met de omvang van ten minste één volwaardige arbeidskracht met een daarbij passende arbeidsomvang en een daaruit te verwachten redelijk inkomen, waarvan de continuïteit ook op langere termijn gewaarborgd is'. Deze begripsbepaling sluit aan op die in de Verordening ruimte. Zonodig wordt bij de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen advies ingewonnen ter beoordeling van onder andere dit criterium. Deze commissie –die voor dit soort vragen Brabantbreed wordt geraadpleegd en daarvoor dé adviescommissie is- blijkt dat criterium uitermate goed te kunnen beoordelen. Zoals gezegd wordt het betreffende begrip aldus algemeen gehanteerd. Dringend advies is om dit begrip ook in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied te (blijven) hanteren.

Overig

Voor andere onderwerpen, locaties of zienswijzen dan hiervoor aan de orde gesteld, leidt de behandeling in de Opiniebijeenkomst van 17 september jongstleden in vergelijking met het raadsvoorstel van 13 augustus 2013 niet tot verdere wijzigingen van het ontwerp bestemmingsplan of tot een aangepaste beantwoording van de zienswijzen.

Voorstel

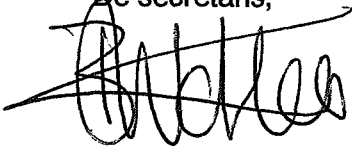
Graag uw instemming met bovenstaande voorstellen, toezeggingen en reacties en deze te betrekken in uw besluitvorming over het voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied". Uw besluitvorming zal vervolgens verwerkt worden in de planregels, de plantoelichting en de verbeelding (plankaart) en de relevante zienswijzen zullen van een aangepaste beantwoording worden voorzien. Ook aanverwante zaken die uit het vorenstaande voortvloeien of daarmee te maken hebben, zullen meteen aangepast dienen te worden in de planregels, de plantoelichting en/of de verbeelding (plankaart). Ook daarmee graag uw instemming.

Slot

Tot slot treft u een aangepast ontwerp-raadsbesluit aan in verband met de beoogde aanvullende wijzigingen van het ontwerp bestemmingsplan en de aan te passen beantwoording van een aantal zienswijzen naar aanleiding van dit nader voorstel.

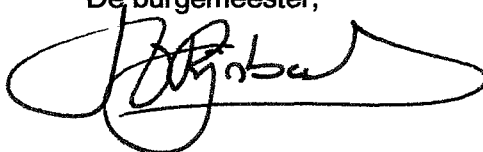
Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Etten-Leur.

De secretaris,



Mw. B.W. Silvis-de Heer.

De burgemeester,



Mw. H. van Rijnbach-de Groot.

Bijlagen:

- Tekst afwijkingsbepaling voor het bewerken, afvoergereedmaken en verpakken van niet eigen dan wel elders geteelde agrarische producten.
- Kaart deelgebieden niet meer behorend tot 'landschappelijk afwisselend gebied'.
- Aangepast ontwerp-raadsbesluit.

Voorstel om via afwijking het bewerken, afvoergereedmaken en verpakken van niet eigen dan wel elders geteelde agrarische producten mogelijk te maken.

Vooraf: het bewerken, afvoergereedmaken en verpakken van eigen agrarische producten (geteeld op of in de directe omgeving van het bedrijf) is rechtstreeks toegestaan op grond van de bestemmingsomschrijving (artikelen 3.1 en 4.1).

Toe te voegen afwijking van de gebruiksregels:

Artikel 3.5.1/4.5.1 Afwijken ten behoeve van het bewerken, afvoergereedmaken en verpakken van niet eigen dan wel elders geteelde agrarische producten

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.1/4.1 voor het als ondergeschikte functie bij een volwaardig agrarisch bedrijf bewerken, afvoergereedmaken en verpakken van niet eigen dan wel elders geteelde agrarische producten, waarbij moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. Het bewerken, afvoergereedmaken en verpakken van niet eigen dan wel elders geteelde agrarische producten dient plaats te vinden binnen de toegestane totale oppervlakte aan bedrijfsgebouwen niet zijnde kassen. Hierbij mag de oppervlakte van de (gezamenlijke) ruimte(n) voor het bewerken, afvoergereedmaken en verpakken van de eigen agrarische producten geteeld op of in de directe omgeving van het bedrijf en niet eigen dan wel elders geteelde agrarische producten niet meer bedragen dan 750 m².
- b. De niet eigen dan wel elders geteelde agrarische producten moeten dezelfde teelt betreffen als de eigen agrarische producten geteeld op of in de directe omgeving van het bedrijf en mogen het aandeel daarvan niet overtreffen.
- c. Voor het bewerken, afvoergereedmaken en verpakken van niet eigen dan wel elders geteelde agrarische producten dient gebruik te worden gemaakt van dezelfde machines als voor het bewerken, afvoergereedmaken en verpakken van de eigen agrarische producten geteeld op of in de directe omgeving van het bedrijf.
- d. De agrarische functie op het perceel dient als hoofdfunctie aanwezig en herkenbaar te blijven.
- e. De activiteit mag niet leiden tot een zelfstandige bedrijfsactiviteit.
- f. Vooraf dient omtrent het vorenstaande advies ingewonnen te worden bij een ter zake deskundige. (= Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen)
- g. Zodra de agrarische hoofdfunctie ter plaatse wordt gestaakt, dient ook het bewerken, afvoergereedmaken en verpakken van niet eigen dan wel elders geteelde agrarische producten te worden beëindigd.
- h. De afwijking mag geen onevenredige verkeersaantrekkende werking tot gevolg hebben.
- i. De afwijking dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn.
- j. De in het gebied aanwezige waarden mogen niet onevenredig worden aangetast.

Noot: Behalve bovenstaande afwijking van de gebruiksregels, wordt ook de eventueel benodigde afwijking van de bouwregels gezien, evenals de wijzigingsbevoegdheden tot vormverandering van het bouwvlak en tot vergroting van het bouwvlak (bij de relevante agrarische bedrijfsvoeringen), omdat onderhavige nevenfunctie niet alleen in bestaande bebouwing wordt toegestaan. Idem eventuele andere aanverwante bepalingen.

De raad van de gemeente Etten-Leur;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 13 augustus 2013, met overneming van de daarin vermelde motieven;

gezien de brief c.q. het nader voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 24 september 2013 naar aanleiding van de Opiniebijeenkomst van 17 september 2013;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

b e s l u i t :

1. alle personen/instanties/bedrijven, die een zienswijze hebben ingediend over het ontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied", ontvankelijk te verklaren;
2. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen zoals verwoord in de bijlage 'Beoordeling zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied" en bijbehorend Milieueffectrapport (MER)', alsmede met aanpassing van de beantwoording van een aantal zienswijzen naar aanleiding van het nader voorstel d.d. 24 september 2013;
3. in te stemmen met de wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied", zoals verwoord in de 'Nota van wijzigingen', bestaande uit 'Wijzigingen plantoelichting', 'Wijzigingen planregels' en 'Wijzigingen planverbeelding', alsmede met aanvullende wijzigingen van het ontwerp-bestemmingsplan naar aanleiding van het nader voorstel d.d. 24 september 2013;
4. het bestemmingsplan "Buitengebied" gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand met planidentificatie NL.IMRO.0777.0027BUITENGEBIED-3001 met bijbehorende bestanden waarbij voor de ondergrond gebruik is gemaakt van de Grootschalige Basiskaart Nederland en de kadastrale ondergrond als vervat in het bestand o_NL.IMRO.0777.0027BUITENGEBIED-3001.dxf;
5. geen exploitatieplan zoals bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (grondexploitatiewet) vast te stellen voor het plangebied "Buitengebied";
6. het MER te monitoren/evalueren op de wijze en de momenten zoals verwoord in het onderdeel 'Monitoring en evaluatie MER' van de toelichting op het bestemmingsplan.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van

De raad voornoemd,
De griffier,

De voorzitter,

drs. W.C.M. Voeten MBA.

Mw. H. van Rijnbach-de Groot.



