

Ecologische quickscan Vuurvogel 25 te Eindhoven



Mei 2020
Maasarend, Praktisch in ecologie
In opdracht van:
NedBel Realisatie B.V.

Ecologische quickscan Vuurvogel 25 te Eindhoven

Opdrachtgever:

NedBel Realisatie B.V.
Postbus 517
5600 AM Eindhoven
Contactpersonen:
Dhr. Marc Nuchelmans

Opdrachtnemer:

Maasarend, Praktisch in ecologie
Stellingmolen 256
3352 BP Papendrecht
06 38193232
iris@maasarend.nl
www.maasarend.nl

Projectgegevens:

Projectnummer: 2020-057
Datum: 13 mei 2020
Uitgevoerd door:
Iris van der Arend



Inhoud

1.	Inleiding, doel en werkwijze onderzoek	3
2.	Projectgebied en voorgenomen ontwikkelingen	4
3.	Wetgeving	7
4.	Resultaten onderzoek	9
	Literatuur	18
	Bijlage 1: Artikel 3.1 Wet Natuurbescherming 2017	19
	Bijlage 2: Artikel 3.5 Wet Natuurbescherming 2017	20
	Bijlage 3: Artikel 3.10 Wet Natuurbescherming 2017	21
	Bijlage 4: Vegetatie.....	22



1. Inleiding, doel en werkwijze onderzoek

NedBel Realisatie B.V. is voornemens om het perceel met het schoolgebouw aan de Vuurvogel 25 te Eindhoven te kopen van de gemeente Eindhoven om in de toekomst woningbouw te realiseren.

NedBel Realisatie B.V. heeft aan Maasarend, Praktisch in ecologie gevraagd om een ecologische quickscan uit te voeren. Het doel van een ecologische quickscan is om inzicht te krijgen in de aanwezigheid van beschermde gebieden, beschermde soorten flora en fauna en beschermde houtopstanden. Tevens dient dit onderzoek om te toetsen of er bij de geplande ruimtelijke ontwikkeling kans is op overtreding van de Wet Natuurbescherming (Rijksoverheid, 2017).

Maasarend, Praktisch in ecologie heeft eerst een bureaustudie uitgevoerd naar mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten binnen het projectgebied en de directe omgeving. Vervolgens heeft er op 13 mei 2020 een veldonderzoek plaatsgevonden.



2. Projectgebied en voorgenomen ontwikkelingen

Het projectgebied bevindt zich in de wijk Blixembosch-Oost van de gemeente Eindhoven in de provincie Noord-Brabant (Figuur 1).



Figuur 1 Locatie van het projectgebied (Google Maps, 2020)

Het projectgebied betreft een voormalige school aan de Vuurvogel 25 te Eindhoven. Kadastraal bekend als gemeente Woensel sectie W nummer 4590 (Figuur 2). Gemeente Eindhoven is de huidige eigenaar van het perceel en NedBel Realisatie B.V. is voornemens het perceel te kopen van de gemeente Eindhoven.

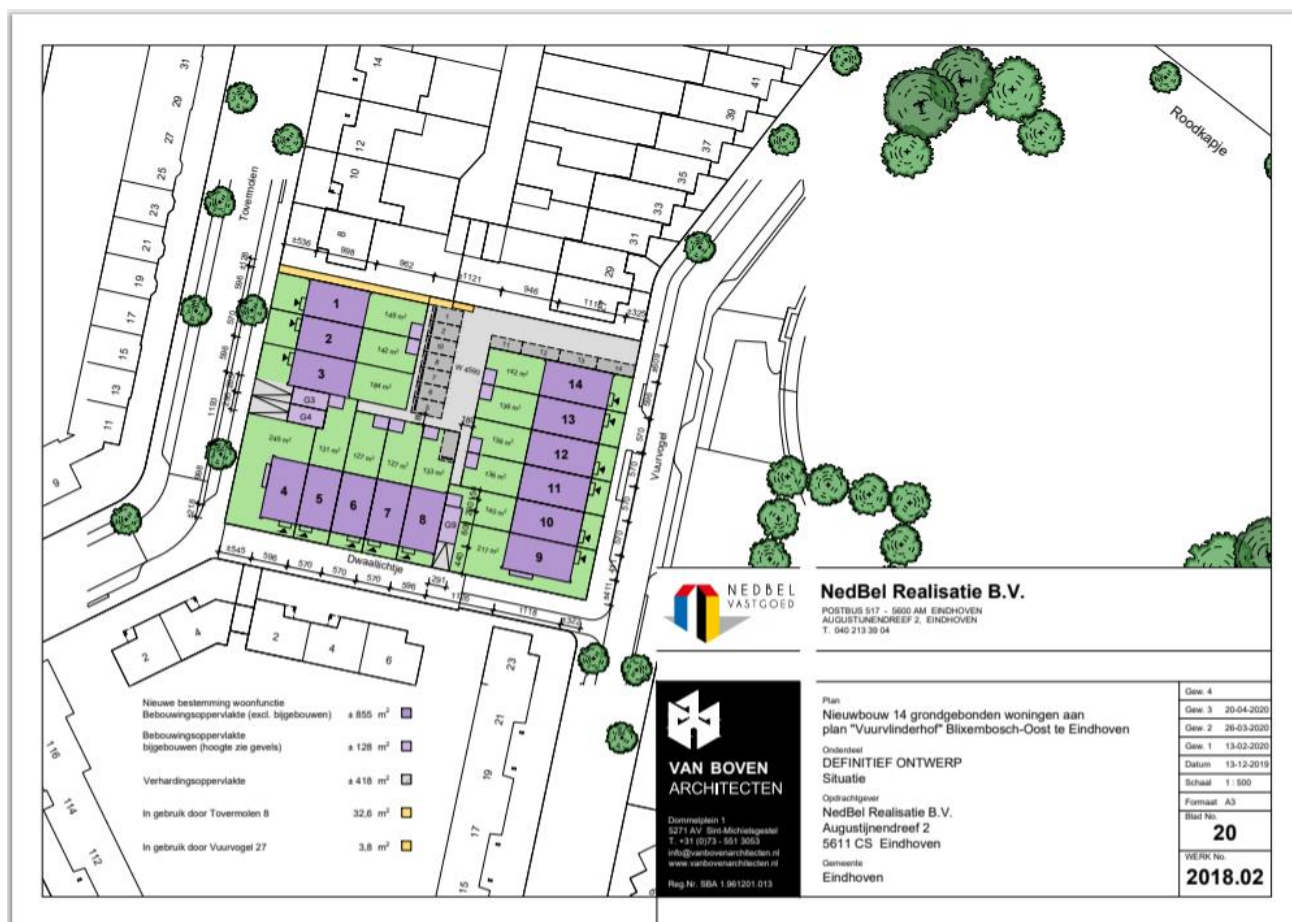
NedBel Realisatie B.V. ontwikkelt momenteel een plan voor 14 grondgebonden woningen op het perceel aan de Vuurvogel 25 te Eindhoven (Figuur 3). Hiervoor is het noodzakelijk, dat de voormalige school wordt gesloopt. Naast de sloop van het pand zal ook de omliggende groenstrook en het schoolplein worden verwijderd.



De datum van uitvoering voor de werkzaamheden is op dit moment niet bekend bij Maasarend, Praktisch in ecologie.



Figuur 2 Uittreksel uit het kadaster, Vuurvogel 25 te Eindhoven



Figuur 3 Plan woningbouw Vuurvogel 25 te Eindhoven



3. Wetgeving

Sinds 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming van kracht (Rijksoverheid, 2017). Om niet in overtreding te komen van de wet Natuurbescherming dient voorafgaand aan werkzaamheden in de openbare ruimte, een ecologische quickscan uitgevoerd te worden. In deze quickscan wordt in beeld gebracht of er (mogelijk) beschermde natuurgebieden of beschermde flora en fauna aanwezig is in het plangebied. Hierbij wordt gekeken naar Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland met betrekking tot gebiedsbescherming en vaatplanten, vleermuizen, overige zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën, insecten en vissen met betrekking tot soortbescherming.

De Wet Natuurbescherming kent, met betrekking tot soortbescherming, drie verschillende beschermingsregimes met elk hun eigen verbodsbepalingen. Dit betreft de beschermingsregimes:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (§ 3.1 Wnb);
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (§ 3.5 Wnb);
3. Beschermingsregime andere soorten (§ 3.10 Wnb).

De belangrijkste artikelen met verbodsbepalingen vanuit deze beschermingsregimes in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen zijn artikel 3.1, artikel 3.5 en artikel 3.10 (bijlagen 1 t/m 3).

Per provincie wordt voor enkele algemeen voorkomende soorten vrijstelling verleend voor de verboden in artikel 3.10 van de Wet Natuurbescherming 2017 in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Voor de provincie Noord-Brabant geldt dat er voor de soorten in Tabel 1 vrijstelling wordt verleend voor het opzettelijk vangen, doden of vernielen van vaste voortplantings-, rust- of verblijfplaatsen.

Amfibieën	Zoogdieren
Bruine kikker	Aardmuis
Gewone pad	Bosmuis
Kleine watersalamander	Dwergmuis
Meerkikker	Dwergspitsmuis
Middelste groene kikker (Bastaardkikker)	Egel
	Gewone bosspitsmuis
	Haas
	Huisspitsmuis
	Konijn
	Ondergrondse woelmuis
	Ree
	Rosse woelmuis
	Tweekleurige bosspitsmuis
	Veldmuis
	Vos
	Wild zwijn
	Woelrat

Tabel 1 Lijst van vrijgestelde soorten Noord-Brabant (Provincie Noord-Brabant, 2016).



Naast de bescherming van natuurgebieden en de bescherming van flora en fauna wordt vanuit de Wet Natuurbescherming aandacht besteed aan de bescherming van houtopstanden. Er kan sprake zijn van een meldplicht, herplantplicht of een kapverbod bij houtopstanden buiten de bebouwde kom groter dan 10 hectare of met meer dan 20 laanbomen. Voor deze quickscan is de bescherming van houtopstanden niet van toepassing, omdat niet voldaan wordt aan de hiervoor gestelde criteria.



4. Resultaten onderzoek

Voor aanvang van het veldbezoek heeft er een bureaustudie plaats gevonden naar het voorkomen van beschermde natuurgebieden of beschermde flora en fauna in het projectgebied, waarbij vrij verkrijgbare bronnen zijn geraadpleegd (Waarneming.nl en NDFF Verspreidingsatlas, z.d.). Tijdens het veldbezoek zijn de gegevens van de bureaustudie aangevuld met inzichten vanuit veldervaring.

Vervolgens is er gekeken of voorgenomen werkzaamheden invloed kunnen hebben op deze soorten. In Tabel 2 zijn de resultaten van de bureaustudie opgenomen.

Soort	Aanwezig	Mogelijk aanwezig	Niet aanwezig	Invloed	Mogelijk invloed	Geen invloed
Gebieden		X			X	
Vaatplanten		X			X	
Vleermuizen		X			X	
Overige zoogdieren		X			X	
Vogels		X			X	
Reptielen en amfibieën		X				X
Insecten		X			X	
Vissen			X			X

Tabel 2 Resultaten bureaustudie.

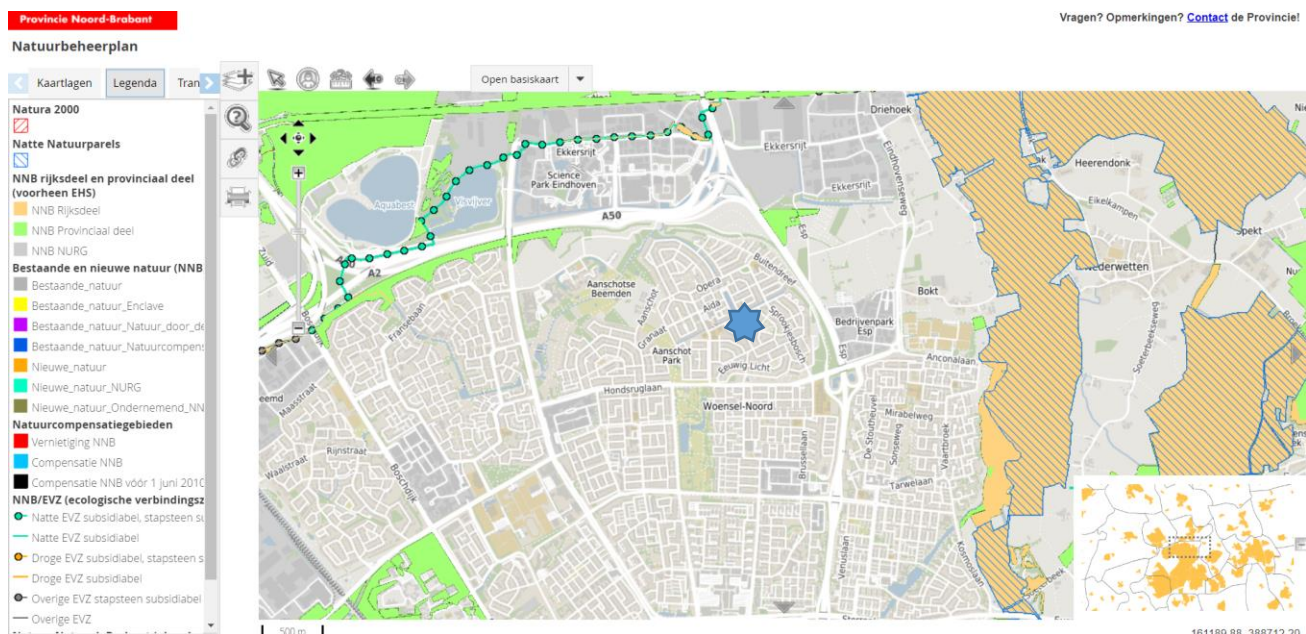
Aan de hand van de resultaten van de bureaustudie en het veldbezoek volgen hierna de conclusies voor eventueel te nemen vervolgacties, waaronder nader onderzoek. Deze worden eerst per soortgroep behandeld aan de hand van waarnemingen uit zowel de bureaustudie als het veldbezoek. Vervolgens worden de uitkomsten samengevat in een tabel.

Gebiedsbescherming

Het toekomstige projectgebied ligt niet binnen de begrenzing van een Natura 2000 gebied en maakt geen deel uit van het Natuur Netwerk Brabant. Op Figuur 4 is de ligging van het plangebied weergegeven ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden en de Natuur Netwerk Brabant gebieden.

De exacte planvorming voor het projectgebied is op het moment van dit schrijven nog in ontwikkeling. Hierdoor is het nog niet mogelijk om de exacte depositie van stikstof op nabijgelegen natuurgebieden te berekenen. Met de nieuw gelanceerde rekentool van Aerius is te berekenen of een project zorgt voor stikstofdepositie (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu, 2019). Indien de depositie van stikstof op een nabijgelegen natuurgebied boven 0,00 mol/ha/jaar is dan is het project vergunningsplichtig. Op het moment van schrijven van deze rapportage zijn er nog geen andere toetsingskaders.





Figuur 4 Projectlocatie is aangegeven met een blauwe ster (Natuurbeheerplan, 2020)

Vaatplanten

Vanuit de bureaustudie leek het aannemelijk dat er mogelijkheid was voor het aantreffen van beschermde soorten vaatplanten binnen het projectgebied, de Kartuizer anjer en de Prachtkaaers. Beide soorten komen voor in het atlasblok 5135, waar het projectgebied onderdeel van uitmaakt (Figuur 5). De overige beschermde soorten vaatplanten, die zijn waargenomen sinds 2010, zijn allen water gerelateerd en daardoor uitgesloten in het projectgebied.



Figuur 5 Atlasblok 5135 (Soortenlijst per atlasblok, 2020)



Tijdens het veldbezoek op 13 mei 2020 zijn enkel algemeen voorkomende, ruderaal soorten aangetroffen, waaronder: Gewone paardenbloem, Ringelwikke, Gewoon biggenkruid, Klimop, Gewoon jakobskruid, Smalle weegbree, Bijvoet, Aardbei en diverse niet beschermde grassoorten. Enkele foto's van de aangetroffen vegetatie zijn zichtbaar in Bijlage 4.

Er zijn geen beschermde soorten of geschikt habitat voor beschermde soorten aangetroffen tijdens het veldbezoek. Hierdoor kunnen negatieve effecten van de voorgenomen ontwikkeling op beschermde vaatplanten worden uitgesloten.

Vleermuizen

Vanuit de bureaustudie is het aannemelijk dat de volgende soorten gebruik maken van het projectgebied of de directe omgeving:

- Rosse vleermuis;
- Laatvlieger;
- Ruige dwergvleermuis;
- Gewone dwergvleermuis;
- Gewone grootoorvleermuis;
- Watervleermuis.

Sinds 2010 zijn deze soorten vastgesteld binnen het atlasblok 5135 waar het projectgebied deel van uitmaakt.

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat de omvang van het projectgebied te klein is om te voldoen aan de eisen van een essentieel foerageergebied voor vleermuizen. Het beperkte aantal bomen en struweel in de groenstrook heeft geen verbinding met andere gebieden, waardoor ook het gebruik als belangrijke vliegroute kan worden uitgesloten.

In het schoolgebouw zijn stootvoegen, openingen in de boeiboorden en locaties waar ruimte tussen de buitenmuren is aangetroffen. De stootvoegen, openingen in de boeiboorden en ruimte tussen buitenmuren geven toegang tot potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen (Figuur 6 en Figuur 7).

Daarnaast zijn er losse bastplaten waargenomen bij de Platanen op het schoolplein (Figuur 8).

Om de aan- of afwezigheid van vleermuizen aan te tonen is jaarrond vleermuisonderzoek noodzakelijk volgens een geldend vleermuisprotocol. Op het moment van dit schrijven is dat Vleermuisprotocol 2017 (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus i.s.m. Zoogdiervereniging, 2017). Er is een nieuw protocol in ontwikkeling, dat later in 2020 in werking zal treden.

Negatieve effecten van de voorgenomen ontwikkeling op vleermuizen kunnen niet worden uitgesloten. Nader onderzoek is noodzakelijk.





Figuur 6 Voorbeeld van stootvoegen die rondom aanwezig zijn in het pand





Figuur 7 Voorbeeld van opening in de bebouwing





Figuur 8 Knotplataan met losse bastplaten



Overige zoogdieren

Op basis van de bureaustudie is de aanwezigheid van enkele vrijgestelde soorten te verwachten binnen het plangebied. Binnen het atlasblok zijn sinds 2010 vastgesteld: Egel, Haas, Huisspitsmuis, Konijn, Mol, Rosse woelmuis en Vos.

In het veld is voor de vastgestelde, niet vrijgestelde soorten, het ecologisch belang van het plangebied verder bepaald. Dit betreft de soorten Bever, Bruine rat, Bunzing, Das, Eekhoorn en Steenmarter,

Er zijn geen aanwijzingen op basis van het veldbezoek voor de aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten. Het projectgebied is te beperkt van omvang om geschikt leefgebied te kunnen zijn en of mist de noodzakelijke component water en of bos voor deze soorten.

Negatieve effecten op beschermde overige zoogdieren kunnen hiermee worden uitgesloten.

Vogels

Op basis van de bureaustudie is de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van onder andere roofvogels mogelijk. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen.

De school biedt daarnaast geen mogelijkheden voor beschermde gebouwbewonende soorten door het platte dak. Wel zijn er Huismussen en Gierzwaluwen waargenomen in het projectgebied. Tijdens het veldbezoek werd duidelijk dat deze hun verblijfplaatsen hebben in de daken van de woningen rondom de school. De groenstrook behorend bij de school is te klein om essentieel foerageergebied te zijn.

Negatieve effecten op beschermde vogels of jaarrond beschermde nesten kunnen hiermee worden uitgesloten. Wel dient rekening te worden gehouden met de altijd geldende zorgplicht en het uitvoeren van werkzaamheden buiten het broedseizoen.

Reptielen en amfibieën

Op basis van de bureaustudie is de aanwezigheid van enkele vrijgestelde soorten te verwachten binnen het plangebied. Binnen het atlasblok zijn sinds 2010 vastgesteld: Bastaardkikker, Bruine kikker, Gewone pad, Kleine watersalamander en Meerkikker.

In het veld is voor de vastgestelde, niet vrijgestelde soorten, het ecologisch belang van het plangebied verder bepaald. Dit betreft de soorten: Alpenwatersalamander, Kamsalamander en Poelkikker. Tijdens het veldbezoek zijn er geen sporen aangetroffen, die duiden op de aanwezigheid van beschermde soorten. Er is binnen het projectgebied geen geschikt habitat aangetroffen voor deze soorten. Er zijn geen voortplantingswateren of geschikt landhabitat aanwezig.

Negatieve effecten op beschermde soorten reptielen en amfibieën kunnen hiermee worden uitgesloten.



Insecten

Er worden gezien de voorgenomen werkzaamheden geen negatieve effecten verwacht voor de aanwezige insecten. Vanuit de bureaustudie worden Rode lijstsoorten niet verwacht en tijdens het veldbezoek is geen geschikt habitat voor beschermde soorten vastgesteld.

Negatieve effecten op beschermde soorten insecten kunnen worden uitgesloten.

Vissen

Vanuit de bureaustudie en het veldbezoek worden geen negatieve effecten verwacht op vissen. Tijdens het veldbezoek werd geen geschikt habitat voor beschermde soorten vastgesteld in het projectgebied of de directe omgeving.

Negatieve effecten op beschermde soorten vissen kunnen worden uitgesloten.

Eindconclusie

Tabel 3 geeft een samenvattend overzicht of er aanvullend onderzoek of aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn voor de eerder genoemde soortgroepen. Vanuit deze ecologische quickscan komt naar voren dat jaarrond onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk is, om niet in overtreding te komen van de Wet Natuurbescherming. Als met dit onderzoek de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen wordt aangetoond, dienen compenserende en/of mitigerende maatregelen te worden getrokken om de negatieve effecten zo veel als mogelijk te beperken. Daarnaast is het dan noodzakelijk om een ontheffing op de Wet Natuurbescherming aan te vragen.

Soort	Aanvullend onderzoek	Periode/frequentie
Gebieden	Door NedBel Realisatie B.V. te bepalen	N.v.t.
Vaatplanten	Geen	N.v.t.
Vleermuizen	Jaarrond onderzoek	15 mei – 15 juli en 15 augustus – 1 oktober
Overige zoogdieren	Geen	N.v.t.
Vogels	Geen	N.v.t.
Reptielen en amfibieën	Geen	N.v.t.
Insecten	Geen	N.v.t.
Vissen	Geen	N.v.t.

Tabel 3 Benodigd aanvullend onderzoek.

Onderstaande maatregelen tijdens de werkzaamheden zijn altijd geldend:

- Vanuit de Zorgplicht is het een eis om voorzichtig te handelen met alle voorkomende flora en fauna;
- Indien, ondanks zorgvuldig handelen, er schade lijkt te ontstaan aan beschermde flora en fauna, wordt er direct contact opgenomen met een ter zake deskundige;



- Om bodem bewonende dieren de mogelijkheid te geven een nieuw leefgebied te vinden, wordt er gefaseerd gewerkt bij de verwijdering van vegetatie, stobben en bodemmateriaal;
- Dieren krijgen de rust en kans om zich te verplaatsen, indien zij worden aangetroffen tijdens werkzaamheden;
- Naast het treffen van eventuele maatregelen voor de mogelijk aanwezige vleermuizen, worden werkzaamheden uitgevoerd tussen zonsopkomst en zonsondergang. Verlichting dient vleermuisvriendelijk te zijn om verstoring te voorkomen zoals: UV-vrije verlichting, beperkte hoogte lichtmasten, convergerende en naar beneden gerichte verlichting en geen sterk bundellicht;
- Vestiging van Rugstreeppad voorkomen door puinhopen te verwijderen, rijsporen en plasvorming te voorkomen. Daarnaast is het mogelijk een scherm in te graven rondom het plangebied. Deze dient 10 cm te worden ingegraven en verder bovengronds een hoogte van 50 cm te hebben;
- Er wordt rekening gehouden met broedvogels en het broedseizoen van 15 maart tot en met 15 juli. Werkzaamheden worden gestart voor of na het broedseizoen.



Literatuur

- Google Maps*. (2020, mei 13). Opgehaald van Google Maps:
<https://www.google.nl/maps/place/Vuurvogel+25,+5629+KR+Eindhoven/@51.4894664,5.4636561,14.75z/data=!4m5!3m4!1s0x47c6dec34f553933:0xdebcf039f9b10e81!8m2!3d51.4881379!4d5.4796931?hl=nl&authuser=0>
- Natura 2000 gebieden Noord-Brabant*. (2020, mei 13). Opgehaald van Natura2000.nl:
<https://www.natura2000.nl/gebieden/noord-brabant>
- Natuurbeheerplan*. (2020, mei 13). Opgehaald van Provincie Noord-Brabant:
<https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>
- Provincie Noord-Brabant. (2016). *Verordening natuurbescherming Noord-Brabant*. 's Hertogenbosch: Provincie Noord-Brabant.
- Rijksoverheid. (2017, januari 1). *Wet Natuurbescherming*. Opgeroepen op februari 25, 2020, van <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2018-07-01>
- Soortenlijst per atlasblok*. (2020, mei 13). Opgehaald van NDFF Verspreidingsatlas:
<https://geodata.nationaalgeoregister.nl/top50raster/wms?&request=GetMap&service=WMS&VERSION=1.3.0&LAYERS=top50raster&styles=&SRS=EPSG:28992&BBOX=159900,384900,165100,390100&width=1000&height=1000&format=image%2Fjpeg&BGCOLOR=0xFFFFFFFF&TRANSPARENT=false&reas>
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus i.s.m. Zoogdiervereniging. (2017). *Vleermuisprotocol 2017*. Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging.



Bijlage 1: Artikel 3.1 Wet Natuurbescherming 2017

Artikel 3.1 Wet Natuurbescherming 2017

- 1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.*
 - 2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.*
 - 3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.*
 - 4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.*
 - 5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.*
- (Rijksoverheid, 2017)*



Bijlage 2: Artikel 3.5 Wet Natuurbescherming 2017

Artikel 3.5 Wet Natuurbescherming 2017

- 1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.*
- 2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.*
- 3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.*
- 4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.*
- 5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen. (Rijksoverheid, 2017)*



Bijlage 3: Artikel 3.10 Wet Natuurbescherming 2017

Artikel 3.10 Wet Natuurbescherming 2017

- 1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden: a) in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen, b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of c) vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.*
- 2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen: a) in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde, b) ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen, c) ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden, d) ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren, e) in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw, f) in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer, g) in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, h) in het algemeen belang, of i) bestendig gebruik.*
- 3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. (Rijksoverheid, 2017)*



Bijlage 4: Vegetatie



Figuur 9 Bijvoet





Figuur 10 Aardbei





Figuur 11 Heermoes





Figuur 12 Ringelwikke

