

Retouradres, Postbus 242, 5600 AE Eindhoven

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eindhoven
Verkeer en Milieu, de heer L. Stortelder
Postbus 90150
5600 RB EINDHOVEN

Geacht college,

Op 25 juni 2019 heeft u Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost gevraagd om een preadvies. De aanleiding is het document van adviesgroep AVIV. Dit document heet 'VGr / Gebiedsontwikkeling PSV-laan in Eindhoven' (Hierna: Document 'PSV-laan'). Het (voorontwerp) bestemmingsplan is nog niet klaar. Hieronder leest u ons preadvies over het document.

Advies

Wij adviseren de gemeente om bij de verantwoording van het groepsrisico de volgende aspecten worden meegenomen:

- 1) Een beschrijving dat door deze planvaststelling er veel meer mensen slachtoffer kunnen worden door een calamiteit op het spoor. De kans op zo'n calamiteit is klein. Door deze planontwikkeling zijn er meer mensen in de nabijheid van het spoor aanwezig. Daarnaast moeten ze vluchten uit een hoogbouw, waardoor het langer duurt om op tijd, als dat lukt, uit het gebouw te vluchten. Als een calamiteit plaatsvindt moeten deze mensen zichzelf in veiligheid brengen en de hulpdiensten moeten meer mensen uit een hoog gebouw(en) helpen met evacueren.
- 2) Een beschrijving dat wellicht de mogelijkheden om op te kunnen treden beperkt is in het plangebied omdat het te onveilig is om dicht bij het rampgebied te komen.
- 3) Een beschrijving dat ondanks dat er maatregelen worden getroffen het risico om een groot aantal slachtoffers toeneemt met deze ontwikkeling. Ook al is de kans klein.
- 4) Een uitgebreidere beschrijving van de risicocommunicatie zodanig dat hieruit blijkt dat de bewoners bekend worden met de risico's en weten hoe ze moeten handelen als het mis gaat.

Toelichting

Om de omgeving zo veilig mogelijk in te richten kijken wij naar de volgende aspecten:

- *Afstand tot de risico's vergroot de veiligheid*

Vanuit veiligheidsoogpunt is een grotere afstand van het plangebied tot het spoor beter. Een gemeente kan natuurlijk zwaarwegende aspecten hebben om toch dicht bij het spoor te ontwikkelen. In het document 'PSV-laan' bij punt d op bladzijde 13 wordt

Omgevingsadvisering

Onderwerp

Preadvies gebiedsontwikkeling
PSV-laan

Datum

9 juli 2019

Uw brief van

25 juni 2019

Uw kenmerk

Behandeld door

dhr. PMF van der Vleuten

Telefoon

(040) 2 203 638

Ons kenmerk

P164030

Aantal bijlagen

0

In afschrift aan

Bezoekadres

Deken van Somerenstraat 2
5611 KX Eindhoven
Telefoon (040) 2 203 203
info@vrbzo.nl
www.veiligheidsregiobzo.nl

Postadres

Postbus 242
5600 AE Eindhoven



verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan. Hierin zou staan waarom op deze plek bij het spoor deze ontwikkeling wenselijk is. Het lijkt dat de gemeente een bewuste keuze heeft gemaakt en heeft verwoord in het bestemmingsplan. Wij hebben het bestemmingsplan nog niet gezien.

- *Bebouwing en omgeving bieden bescherming*

Het is goed om te lezen dat er is nagegaan of de gebouwen bestand zijn tegen warmtestraling en druk. Het is aan de gemeente om te toetsen of de berekeningen juist zijn. Verder is het goed om te lezen dat de gebouwen worden voorzien van een mechanisch afsluitbare ventilatiesysteem.

- *Gebouwen en gebieden zijn snel en veilig te verlaten*

In het document 'PSV-laan' is te lezen dat de vluchtroutes in de gebouwen en buiten de gebouwen zodanig worden uitgevoerd dat ze leiden van het spoor af. Verder is het vanuit veiligheidsoogpunt goed om te lezen dat in de gebouwen geen groepen verminderd zelfredzame personen zich zullen verblijven.

- *De omgeving maakt snel en effectief optreden van de hulpverleningsdiensten mogelijk*

Als wij het document 'PSV-laan' lezen met name de conclusie dan lijkt het alsof er voor de bestrijding er niets veranderd. Ik lees in de conclusie namelijk dat:

- De bereikbaarheid van de locatie wijzigt niet door de gebiedsontwikkeling.
- De mogelijkheden voor de hulpdiensten om de gevolgen van een ongeval te bestrijden worden door de planvaststelling niet negatief beïnvloed.

Wat ik hierin mis is:

- 1) Het beeld dat door deze planvaststelling er veel meer mensen slachtoffer kunnen worden door een calamiteit op het spoor. De kans op zo'n calamiteit is klein. Door deze planontwikkeling zijn er meer mensen in de nabijheid van het spoor aanwezig. Daarnaast moeten ze vluchten uit een hoogbouw, waardoor het langer duurt om op tijd, als dat lukt, uit het gebouw te vluchten. Als een calamiteit plaatsvindt moeten deze mensen zichzelf in veiligheid brengen en de hulpdiensten moeten meer mensen uit een hoog gebouw(en) helpen met evacueren. Deze impact mis ik in het document 'PSV-laan' en dus in de verantwoording van het groepsrisico.
- 2) Het beeld dat wellicht de hulpdiensten niet kunnen optreden in het plangebied om dat het te onveilig is om dicht bij het rampgebied te komen. Dit voorbehoud zou ik ook graag willen terugzien in de verantwoording van het groepsrisico.
- 3) Het beeld aan de gemeente dat ondanks dat er maatregelen worden getroffen het risico om een groot aantal slachtoffers toeneemt met deze ontwikkeling. Ook al is de kans klein. Wij willen voorkomen dat het overkomt dat doordat er maatregelen getroffen worden het risico nihil is.

Vandaar ons advies om deze punten mee te nemen bij de verantwoording van het groepsrisico

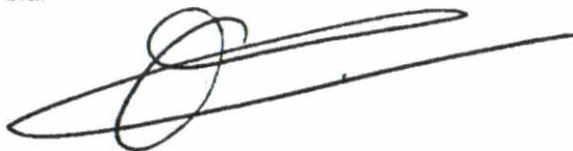
- *Iedereen is bekend met de risico's en weet hoe te handelen als het mis gaat.*

In het document 'PSV-laan' op bladzijde 17: 'Risico- en crisiscommunicatie spelen hierbij een belangrijke rol.' Wij adviseren om de risicocommunicatie uitgebreider te verwoorden in de verantwoording van het groepsrisico zodanig blijkt dat de bewoners bekend worden met de risico's en weten hoe ze moeten handelen als het mis gaat.

Heeft u vragen over ons advies? Neem dan gerust contact op met ons.

Hoogachtend,
het Dagelijks Bestuur Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost,
namens deze,

b.a.



A.H.M. Verhoeven
Afdelingshoofd Objectadvisering

Omgevingsadvisering

Onderwerp

Preadvies gebiedsontwikkeling
PSV-laan

Ons kenmerk

P164030