

Notitie / Memo

HaskoningDHV Nederland B.V.
Transport & Planning

Aan: Mark Blommestijn
Van: Iris Dekker
Datum: 11-9-2019
Kopie: Robbert Cremers, Véronique Maronier
Ons kenmerk: BG8429TPNT1909111314
Classificatie: Open

Onderwerp: Quickscan luchtkwaliteit ontwikkeling EDGE Eindhoven

1 Inleiding

Edge Technologies is voornemens het parkeerterrein bij de Stationsweg (Parking Fuutlaan) in het centrum van Eindhoven te ontwikkelen. Het plan, EDGE Eindhoven, bestaat uit een kantoorgebouw van circa 26.000 m², circa 15.000m² appartementen en een ondergrondse parkeervoorzieningen voor de gebruikers. In deze notitie zijn de luchtkwaliteitseffecten van de verkeerstoename van het voornemen getoetst aan de wettelijke kaders voor luchtkwaliteit.

Wettelijk kader

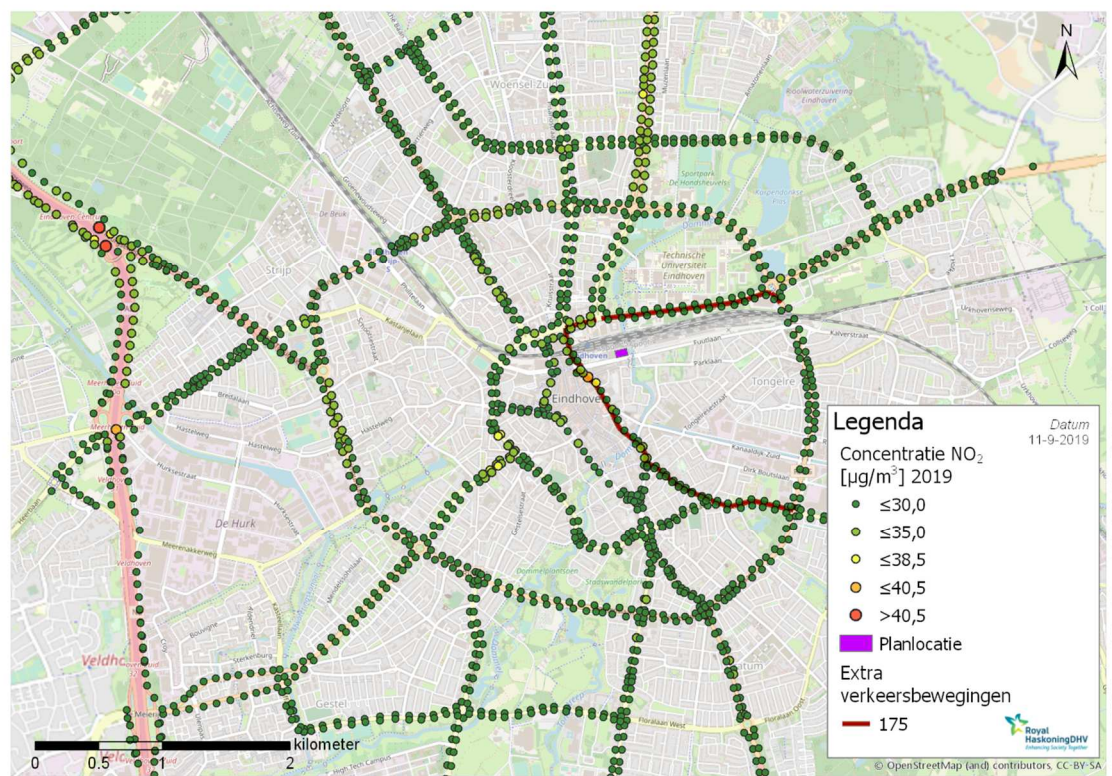
De Wet milieubeheer (Wm) biedt de volgende grondslagen voor de onderbouwing dat een plan voldoet aan de wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit:

1. het project leidt niet tot overschrijding van grenswaarden (art. 5.16 lid 1 sub a);
2. het plan draagt niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit (art. 5.16 lid 1 sub c);
3. er worden grenswaarden overschreden, maar ten gevolge van het project is er per saldo sprake van een verbetering van de concentratie van de betreffende stof of blijft de concentratie gelijk (art. 5.16 lid 1 sub b onder 1);
4. er worden grenswaarden overschreden, maar ten gevolge van een door het project optredend effect of een met het plan samenhangende maatregel is er per saldo sprake van een verbetering van de concentratie van de betreffende stof of blijft de concentratie gelijk (art. 5.16 lid 1 sub b onder 2);
5. het project is genoemd of beschreven in, dan wel past binnen of is in elk geval niet strijdig met het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (art. 5.16 lid 1 sub d).

Wanneer een plan voldoet aan één van bovenstaande grondslagen, kan het wat luchtkwaliteit betreft doorgang vinden.

2. Maximale concentratiewaarden plangebied

In figuur 1 en tabel 1 zijn de stikstofdioxideconcentraties (NO₂) in de omgeving van het plangebied getoond. Deze concentraties zijn afkomstig uit de NSL-rekentool versie 2019. De maximale NO₂ concentraties binnen 2 km van het plangebied in het zichtjaar 2019 bedragen 38,6 µg/m³. De maximale PM₁₀ concentraties bedragen 22,6 µg/m³. PM_{2,5} heeft maximale waarden van 13,5 µg/m³. Deze waarden vallen net binnen de grenswaarden van 40 µg/m³ voor NO₂ en ruim binnen de grenswaarde van 40 µg/m³ voor PM₁₀ en van 25 µg/m³ voor PM_{2,5}. Zoals te zien is in **Error! Reference source not found.** zullen de NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} concentraties naar verwachting in de toekomst dalen.



Figuur 1 Concentratie NO₂ [µg/m³] volgens de NSL-rekentool in en rond het plangebied voor zichtjaar 2019. De planlocatie is weergegeven in paars, routes van verwacht extra verkeer (175 in scenario 1, 60 in scenario 2) zijn in rood aangegeven.

Tabel 1 Maximale concentratie waarden binnen twee kilometer rond winkelcentrum uit de NSL- rekentool.

2019	38,6	22,6	13,5
2025	28,9	20,1	11,2
2030	20,6	18,3	9,7
Grenswaarden	40	40	25

Er zijn twee mogelijke scenario's voor de ontwikkeling van het verkeer. In het eerste scenario worden 315 parkeerplaatsen gerealiseerd, in het tweede scenario worden 235 parkeerplaatsen gerealiseerd, met minder ruimte voor parkeergelegenheid voor woningen. Dit leidt tot 343 extra verkeersbewegingen per dag in het eerste scenario en 118 extra verkeersbewegingen per dag in het tweede scenario.

Deze verkeersgeneratie is bij de luchtkwaliteitsmodellering voor beide scenario's gelijk verdeeld over de noordelijke route Veldijktunnel - Professor Doctor Dorgelolaan – N270, en de zuidelijke route Veldijk – Geldropseweg – Hugo van der Goeslaan, zie figuur 1. Beide routes krijgen dus respectievelijk 175 en 60 extra verkeersbewegingen voor scenario 1 en 2.

Met deze verkeerstoenames zijn de maximale concentratiebijdragen van het plan berekend met de NSL-rekentool 2019. De berekende maximale toename in NO₂ concentratie bedraagt 0,04 µg/m³ voor NO₂ in scenario 1 en 0,02 µg/m³ voor NO₂ in scenario 2. Voor PM₁₀, bedraagt de toename 0,02 µg/m³ in scenario 1 en 0,01 µg/m³ in scenario 2, en voor PM_{2.5} 0,001 µg/m³ in scenario 1 en 0,00 µg/m³ in scenario 2 gevonden. De waarden leiden voor NO₂, PM₁₀, en PM_{2.5} niet tot een overschrijding van de grenswaarden.

De grens voor een "Niet In Betekenende Mate" bijdrage¹ zoals onder art 5.16 lid 1 sub c, is voor NO₂ en PM₁₀ een bijdrage van 1,2 µg/m³. Deze waarde ligt ruim boven de verwachte toenames in concentratiebijdragen als gevolg van de ontwikkeling. Het plan draagt dus ook niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit (art. 5.16 lid 1 sub c).

3. Conclusie

Uit de NSL-Monitoringstool blijkt dat de jaargemiddelde concentraties rond het plangebied momenteel net onder de grenswaarden uit de Wm liggen, maar dat de concentraties, onder invloed van dalende achtergrondconcentraties en emissiefactoren, in de toekomst zullen dalen.

De ontwikkeling in het plangebied heeft in beide scenario's in relatie tot de bestaande situatie, een beperkt effect op de verkeersafwikkeling en de bijdrage aan de lokale luchtkwaliteit. Gezien dit beperkte effect en door de ruimte tussen de heersende concentraties en de grenswaarden uit de Wm, zal de ontwikkeling van EDGE Eindhoven niet leiden tot een benadering of overschrijding van de grenswaarden uit de Wm. Ook valt de bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ ruim binnen de grens voor een Niet In Betekenende Mate bijdrage.

Hierdoor is aannemelijk gemaakt dat het plan zowel op grond van art 5.16, lid 1 sub a als op grond van art. 5.16 lid 1 sub c voldoet aan de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

¹<https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/luchtkwaliteit/regelgeving/wet-milieubeheer/nibm/>