



Raadsvoorstel tot gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Prinsejagt – Driehoeksbos 2019'

Inleiding

Naar verwachting treedt op 1 januari 2021 de Omgevingswet in werking. Op dat moment willen we alle bestemmingsplannen actueel en digitaal raadpleegbaar hebben. Op die manier wordt het makkelijker om vervolgens een omgevingsplan te maken dat voldoet aan de nieuwe regels en standaarden van de Omgevingswet. In november 2018 bent u via een raadsinformatiebrief geïnformeerd over de plannen die geactualiseerd moeten worden. Op de lijst staan 19 plannen. Eén van die plannen is 'Prinsejagt - Driehoeksbos 2019'.

Het plangebied betreft dat deel van het stadsdeel Woensel Noord dat aan de westkant wordt begrensd door de Boschdijk en aan de oostkant wordt begrensd door de Huizingalaan en de sportvelden aan de Vijfkamplaan. Het plangebied wordt in het noorden begrensd door de Marathonloop. In het zuiden wordt het plangebied begrensd door de 1e Lieven de Keylaan.

'Prinsejagt - Driehoeksbos 2019' is een actualiseringsplan. Daarbij worden de geldende bestemmingsplannen als uitgangspunt genomen. Nieuwe regelgeving en beleid zijn verwerkt in dit bestemmingsplan. De belangrijkste wijzigingen zijn:

- veiligheidszones vanuit externe veiligheid zijn opgenomen op de verbeelding en in de regels;
- recente cultuurhistorische onderzoeken zijn vertaald op de verbeelding en in de regels;
- aanvullend op de bouwregels is het mogelijk gemaakt voorzieningen voor het opwekken van duurzame energie te realiseren;
- de beleidslijn voor de diepte van de bouwvlakken is verwerkt op de verbeelding;
- samenvoegen van verschillende bestemmingen waaronder de bestemmingen Sport ter plaatse van het Sportpark Eindhoven Noord.

Vooruitlopend op het ter inzage gaan van het ontwerpbestemmingsplan heeft een overleg plaatsgevonden met Vereniging Wijkbelangen Prinsejagt 3. Aan hen is een toelichting op het bestemmingsplan gegeven. Het plan is tevens verstuurd voor vooroverleg. Er zijn 7 vooroverlegreacties ontvangen die in de toelichting van het plan zijn verwerkt. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 21 november 2019 tot en met 1



januari 2020 ter inzage gelegen. Er zijn 20 zienswijzen ontvangen. De zienswijzen gaan overwegend over de buurthuiskamer aan de Madernolaan 23.

Het ontwerpbestemmingsplan is gebruikt om de meningen van omwonenden te peilen over het permanent bestemmen van de buurthuiskamer. Om de bewoners hier expliciet van op de hoogte te brengen, is een wijkinfo verspreid in Prinsejagt 3. In de 'nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen' zijn alle zienswijzen samengevat en beantwoord. Daarnaast is er een ambtshalve wijziging doorgevoerd.

- Wettelijke taak
- Kerntaak gekoppeld aan het werkprogramma van het college
- Onvermijdelijk

Doelstelling

Realiseren van een planologisch juridisch kader zodat het bestemmingsplan en de bouw- en gebruiksmogelijkheden weer actueel zijn en daarnaast garanderen dat het bestemmingsplan digitaal beschikbaar gesteld wordt.

- Wettelijke taak

Voorstel

De raad voor te stellen:

- 1 Reclamanten van zienswijze 1 tot en met 19 in hun zienswijze ontvankelijk te verklaren, reclamant van zienswijze 20 niet ontvankelijk te verklaren zoals verwoord in de 'nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen';
- 2 De zienswijzen overeenkomstig het gemeentelijk standpunt als verwoord in de 'nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen' op onderdelen gegrond en op onderdelen ongegrond te verklaren;
- 3 De volgende wijziging naar aanleiding van de zienswijzen in het bestemmingsplan aan te brengen:
Verbeelding
 - Ter plaatse van de Madernolaan 23 de bestemming te wijzigen van 'Maatschappelijk' naar 'Groen'.
- 4 Ambtshalve de volgende wijzigingen in het bestemmingsplan aan te brengen:
Regels
 - In de bestemming 'Sport' wordt een nieuw lid c ingevoegd:
'in afwijking van het bepaalde in sub a is ter plaatse van de aanduiding 'sport' tevens een sport- en bijeenkomstfunctie in categorie 2 toegestaan;'
 - De leden c tot en met m uit het ontwerpbestemmingsplan worden vernummerd naar d tot en met n.



Verbeelding

- Ter plaatse van de Fakkellaan 6 en binnen de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 1' de aanduiding 'sport' toevoegen.
- 5 Bestemmingsplan 'Prinsejagt - Driehoeksbos 2019' bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand: NL.IMRO.0772.80275-0301.gml met de bijbehorende bestanden digitaal gewijzigd vast te stellen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de BGT alsmede de afgeleide analoge verbeelding van het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen;
 - 6 Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vaststellen;
 - 7 Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant te verzoeken om toestemming te verlenen om het bestemmingsplan eerder te mogen publiceren.

Argumenten

- 1 *De indieners van de zienswijzen 1 tot en met 19 kunnen in hun zienswijzen ontvankelijk worden verklaard, de indiener van zienswijze 20 kan niet ontvankelijk worden verklaard*

Van 21 november 2019 tot en met 1 januari 2020 bestond voor iedereen de gelegenheid om zienswijzen in te dienen tegen het ontwerpbestemmingsplan. Voordat tot een inhoudelijke beoordeling van de zienswijzen kan worden overgegaan moet eerst worden vastgesteld of de indieners in hun zienswijzen ontvankelijk kunnen worden verklaard. Dit laatste is het geval voor zienswijze 1 tot en met 19, omdat de ingebrachte zienswijzen binnen de gestelde wettelijke termijn zijn ontvangen. Voor zienswijze 20 geldt dat deze niet ontvankelijk is nu deze niet binnen de gestelde termijn is ontvangen.

- 2 *De zienswijzen worden om inhoudelijke redenen gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaard*

Enkele zienswijzen worden om de redenen, zoals verwoord in de nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen, gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaard. Dit leidt tot wijziging van de verbeelding van het bestemmingsplan ter plaatse van de buurthuiskamer aan de Madernolaan 23.

- 3 *De raad dient de regels en verbeelding gewijzigd vast te stellen*

Enkele zienswijzen worden om de redenen, zoals verwoord in de 'nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen', gegrond verklaard. Dit leidt tot wijzigingen van de verbeelding van het bestemmingsplan.

- 4 *De raad dient een ambtshalve wijziging vast te stellen*

Ten gevolge van het op 22 januari 2020 onherroepelijk worden van een vergunning verleend in afwijking van het bestemmingsplan voor de locatie Fakkellaan 6, is een wijziging van het ontwerpbestemmingsplan nodig. In de 'nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen' is deze opgenomen. Dit leidt tot wijziging van de regels en de verbeelding van het bestemmingsplan.



- 5 *Het bestemmingsplan moet digitaal worden vastgesteld en gelijktijdig moet een volledige analoge versie van het bestemmingsplan worden vastgesteld*

Op basis van de wetgeving moet een bestemmingsplan digitaal worden vastgelegd. Het bestemmingsplan is voor u digitaal raadpleegbaar op de website pilot.ruimtelijkeplannen.nl via de direct link <http://pilot.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0772.80275-0301> Gelijktijdig met de digitale vaststelling van het bestemmingsplan moet een volledige verbeelding hiervan op papier worden vastgesteld.

- 6 *De wet verplicht tot het nemen van een besluit over het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan*

Ingevolge artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening moet uw raad een exploitatieplan vaststellen voor gronden waarop een bouwplan is voorzien, tenzij het verhaal van grondexploitatiekosten over de in het bestemmingsplan begrepen gronden anderszins is verzekerd. Als deze laatste situatie zich voordoet dient uw raad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan besluiten dat geen exploitatieplan wordt vastgesteld

- 7 *De raad dient te verzoeken om het bestemmingsplan eerder te mogen publiceren*
Artikel 3.8 lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat, als er wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerp anders dan op grond van zienswijzen van Gedeputeerde Staten of de Inspecteur, zes weken moet worden gewacht met publiceren, ook als er geen provinciale of rijksbelangen in het geding zijn. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben in een brief aangegeven dat een gemeente die een besluit eerder bekend wil maken daartoe een verzoek moet indienen bij Gedeputeerde Staten. Dat verzoek dient te zijn opgenomen in het vaststellingsbesluit. Het Rijk heeft aangegeven niet meer te reageren op een dergelijk verzoek. Omdat geen rijksbelangen in het geding zijn en om onnodige vertraging in de procedure te voorkomen zal het bestemmingsplan gepubliceerd worden na instemming van Gedeputeerde Staten.

Kanttekeningen

Niet van toepassing.

Kosten

De kosten komen voor rekening van het programma Ruimte (8), onderdeel Ruimtelijke Inrichting.

Communicatie

Op grond van de Verordening Samenspraak en Inspraak heeft een overleg plaatsgevonden met Vereniging Wijkbelangen Prinsejagt 3. Ook is het voorontwerp in het kader van het vooroverleg naar diverse instanties gezonden. Er zijn 7 vooroverlegreacties ingediend (Provincie Noord Brabant, Waterschap De Dommel, Tennenet, Veiligheidsregio, Trefpunt Groen Eindhoven, Stichting Bescherming Wederopbouwgoed Eindhoven en de Henri van Abbestichting). Alle reacties zijn samengevat en beantwoord in hoofdstuk 9 van de toelichting van het bestemmingsplan.



De reacties stemmen overwegend in met het voorontwerpbestemmingsplan en doen op enkele kleine onderdelen aanbevelingen voor aanpassingen.

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt bekendgemaakt in Groot Eindhoven, de Staatscourant en digitaal via de gemeentelijke website www.eindhoven.nl. In die bekendmaking staat dat het besluit en het bestemmingsplan digitaal beschikbaar zijn via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl en welke beroepsmogelijkheden er zijn. Gelijktijdig met de bekendmaking wordt de kennisgeving hiervan digitaal verzonden aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Tevens wordt het besluit met bijbehorende stukken digitaal aan hen beschikbaar gesteld.

De indieners van de zienswijzen worden per brief in kennis gesteld van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan onder gelijktijdige toezending van het raadsvoorstel en het –besluit. Ook worden zij geïnformeerd over de mogelijkheid tot het instellen van beroep en het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Planning en uitvoering

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, volgt de beroepsfase. In de kennisgeving van het besluit wordt vermeld dat het bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage ligt en dat binnen die termijn beroep mogelijk is bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op de dag dat de beroepstermijn afloopt treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij beroep is ingesteld én een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de voorzieningenrechter van genoemde Afdeling bestuursrechtspraak. In dat geval dient eerst de uitspraak van de voorzieningenrechter te worden afgewacht. In die uitspraak staat of de inwerkingtreding van het plan al dan niet wordt opgeschort en zo ja voor welke plandelen de schorsing geldt.

Evaluatie

Niet van toepassing

Bijlage(n)

Als bijlage(n) bij dit voorstel behoren:

- Bestemmingsplan 'Prinsejagt – Driehoeksbos 2019'
- Ingekomen zienswijzen
- Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

- De bijlagen worden meegestuurd
 De bijlagen liggen ter inzage in de leeskamer

Een ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Eindhoven,

, secretaris.



Raadsbesluit

De raad van de gemeente Eindhoven;
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 18 februari 2020;
gelet op de behandeling in de meningsvormende vergadering van 21 april 2020;
gelet op de behandeling in de meningsvormende vergadering van 12 mei 2020;
gelet op de nadere toelichting met herzien ontwerp raadsbesluit;
gelet op de Tijdelijke wet digitale beraadslaging en besluitvorming provincies, gemeenten, waterschappen en openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba;

overwegende,

- dat het ontwerpbestemmingsplan 'Prinsejagt - Driehoeksbos 2019', met inachtneming van het bepaalde in en krachtens artikel 3.8, 1^e lid van de Wet ruimtelijke ordening is voorbereid;
- dat het ontwerpbestemmingsplan zowel in digitale als analoge vorm gedurende de periode van donderdag 21 november 2019 tot en met woensdag 1 januari 2020 voor iedereen ter inzage heeft gelegen en dat voor iedereen de gelegenheid openstond om tijdens deze periode naar keuze digitaal, schriftelijk of mondeling zienswijzen in te dienen;
- dat van 20 indieners een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan is ontvangen;
- dat de zienswijzen, met uitzondering van zienswijze 20, binnen de gestelde termijn zijn ontvangen en dat de indieners ervan in hun zienswijzen ontvankelijk kunnen worden verklaard;
- dat de zienswijze 20 niet ontvankelijk wordt verklaard;
- dat in de nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen deze zienswijzen zijn samengevat en zijn voorzien van een gemeentelijk standpunt;
- dat de raad de daarin vervatte overwegingen en standpunten tot de hare maakt;
- dat de raad de voorgestelde ambtshalve wijzigingen ten aanzien van de verbeelding, regels en toelichting onderschrijft;
- gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening;

besluit:

- 1 Reclamanten van zienswijze 1 tot en met 19 in hun zienswijze ontvankelijk te verklaren, reclamant van zienswijze 20 niet ontvankelijk te verklaren zoals verwoord in de 'nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen';
- 2 De zienswijzen overeenkomstig het gemeentelijk standpunt als verwoord in de 'nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen' op onderdelen gegrond en op onderdelen ongegrond te verklaren;
- 3 De volgende wijziging naar aanleiding van de zienswijzen in het bestemmingsplan aan te brengen:
 - Verbeelding*
 - Ter plaatse van de Madernolaan 23 de bestemming te wijzigen van 'Maatschappelijk' naar 'Groen'



- Ter plaatse van het speeltuintje en groen aan de Madernolaan de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied te wijzigen naar de bestemming Groen.
- 4 Ambtshalve de volgende wijzigingen in het bestemmingsplan aan te brengen:
- Regels*
- In de bestemming 'Sport' wordt een nieuw lid c ingevoegd:
'in afwijking van het bepaalde in sub a is ter plaatse van de aanduiding 'sport' tevens een sport- en bijeenkomstfunctie in categorie 2 toegestaan;'
 - De leden c tot en met m uit het ontwerpbestemmingsplan worden vernummerd naar d tot en met n.
- Verbeelding*
- Ter plaatse van de Fakkellaan 6 en binnen de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 1' de aanduiding 'sport' toevoegen.
- 5 Bestemmingsplan 'Prinsejagt - Driehoeksbos 2019' bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand: NL.IMRO.0772.80275-0301.gml met de bijbehorende bestanden digitaal gewijzigd vast te stellen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de BGT alsmede de afgeleide analoge verbeelding van het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen;
- 6 Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vaststellen;
- 7 Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant te verzoeken om toestemming te verlenen om het bestemmingsplan eerder te mogen publiceren.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 19 mei 2020

J. Verbruggen, griffier.



Nadere toelichting bij raadsvoorstel

Onderwerp: Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Prinsejagt-Driehoeksbos 2019'.

Het raadsvoorstel voor de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan 'Prinsejagt-Driehoeksbos 2019' is behandeld in de voorbereidende raadsvergadering van 21 april 2020 en de meningsvormende raadsvergadering van 12 mei 2020. Door de ChristenUnie is een (concept) motie 'Bestemmingsplan Prinsejagt–Driehoeksbos 2019' ingediend, die als volgt luidt:

“Ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Eindhoven, heeft de eer de volgende motie aan te bieden

Gezien het Raadsvoorstel gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Prinsejagt – Driehoeksbos 2019'

Gehoord de terzake belegde inspraakbijeenkomst op 21 april jl.

Overwegende dat:

- *Op de locatie Madernolaan 23 in 2016 een omgevingsvergunning voor 10 jaar verleend is voor een Buurthuiskamer.*
- *Eveneens aan de Madernolaan de gemeente inmiddels een plantsoenen/speeltuin heeft aangelegd*
- *De bestemming van het betreffende perceel Madernolaan 23 'Groen' is in het vigerende bestemmingsplan.*
- *De bestemming van het plantsoen 'Verkeer' is in het vigerende bestemmingsplan.*
- *De afgifte voor deze vergunning destijds voor veel ophef heeft gezorgd in de buurt*
- *De kans zich nu - in theorie - voordoet om het bestemmingsplan aan te passen op de actuele situatie, namelijk omzetten naar: 'Maatschappelijk'.*
- *De kosten van een tussentijdse bestemmingplanwijziging in 2026 naar verluidt ca. € 20.000 zal gaan kosten.*

Van mening zijnde dat

- *De Buurthuiskamer voor de doelgroep en van grote sociale waarde is.*
- *De Buurthuiskamer inmiddels van grote maatschappelijke waarde is gebleken en dat het initiatief waardering verdient.*
- *Het nu te vroeg is om de bestemming aan te passen op de actuele situatie; dit zou getuigen van onbehoorlijk bestuur, geen recht doen lopende afspraken noch aan de bezwaarmakers van destijds.*



- *Het bestemming van plantsoen/speeltuin nu juist wél omgezet kan worden naar 'Groen'*

Roept het college op:

1. *De bestemming van Madernolaan 23 nu ongewijzigd - dus 'Groen' - te laten.*
 - a. *Aan het eind van de 10 jarige omgevingsvergunning de balans op te maken voor de Buurthuiskamer.*
 - b. *Als dan (in 2026) de uitkomst van inspraak/samenspraak is dat dat de Buurthuiskamer van dusdanig sociaal en maatschappelijk nut is én er sprake is van een breed draagvlak in de buurt dat het initiatief Buurthuis gecontinueerd kan worden, de Buurthuiskamer nooit zal hoeven op te draaien voor de kosten van tussentijdse bestemmingsplanwijziging.*
2. *De bestemming van het plantsoen/speeltuin aan de Madernolaan nu te wijzigen in 'Groen'."*

Het college ondersteunt deze motie en stelt voor om in aanvulling op punt 3 in het raadsvoorstel en ontwerp raadsbesluit van 18 februari 2020 de volgende wijziging op te nemen:

- Ter plaatse van het speeltuintje en groen aan de Madernolaan (zie rood omliggende gebied in onderstaande afbeelding) de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied te wijzigen naar de bestemming Groen.



Burgemeester en wethouders van Eindhoven,

secretaris



Herzien Ontwerp Raadsbesluit

De raad van de gemeente Eindhoven;
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 18 februari 2020 aangevuld op
15 mei 2020;

overwegende,

- dat het ontwerpbestemmingsplan 'Prinsejagt - Driehoeksbos 2019', met inachtneming van het bepaalde in en krachtens artikel 3.8, 1^e lid van de Wet ruimtelijke ordening is voorbereid;
- dat het ontwerpbestemmingsplan zowel in digitale als analoge vorm gedurende de periode van donderdag 21 november 2019 tot en met woensdag 1 januari 2020 voor iedereen ter inzage heeft gelegen en dat voor iedereen de gelegenheid openstond om tijdens deze periode naar keuze digitaal, schriftelijk of mondeling zienswijzen in te dienen;
- dat van 20 indieners een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan is ontvangen;
- dat de zienswijzen, met uitzondering van zienswijze 20, binnen de gestelde termijn zijn ontvangen en dat de indieners ervan in hun zienswijzen ontvankelijk kunnen worden verklaard;
- dat de zienswijze 20 niet ontvankelijk wordt verklaard;
- dat in de nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen deze zienswijzen zijn samengevat en zijn voorzien van een gemeentelijk standpunt;
- dat de raad de daarin vervatte overwegingen en standpunten tot de hare maakt;
- dat de raad de voorgestelde ambtshalve wijzigingen ten aanzien van de verbeelding, regels en toelichting onderschrijft;
- gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening;

besluit:

- 1 Reclamanten van zienswijze 1 tot en met 19 in hun zienswijze ontvankelijk te verklaren, reclamant van zienswijze 20 niet ontvankelijk te verklaren zoals verwoord in de 'nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen';
- 2 De zienswijzen overeenkomstig het gemeentelijk standpunt als verwoord in de 'nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen' op onderdelen gegrond en op onderdelen ongegrond te verklaren;
- 3 De volgende wijziging naar aanleiding van de zienswijzen in het bestemmingsplan aan te brengen:
 - Verbeelding*
 - Ter plaatse van de Madernolaan 23 de bestemming te wijzigen van 'Maatschappelijk' naar 'Groen'
 - Ter plaatse van het speeltuintje en groen aan de Madernolaan de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied te wijzigen naar de bestemming Groen.



- 4 Ambtshalve de volgende wijzigingen in het bestemmingsplan aan te brengen:

Regels

- In de bestemming 'Sport' wordt een nieuw lid c ingevoegd:
'in afwijking van het bepaalde in sub a is ter plaatse van de aanduiding 'sport' tevens een sport- en bijeenkomstfunctie in categorie 2 toegestaan;'
- De leden c tot en met m uit het ontwerpbestemmingsplan worden vernummerd naar d tot en met n.

Verbeelding

- Ter plaatse van de Fakkellaan 6 en binnen de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 1' de aanduiding 'sport' toevoegen.
- 5 Bestemmingsplan 'Prinsejagt - Driehoeksbos 2019' bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand: NL.IMRO.0772.80275-0301.gml met de bijbehorende bestanden digitaal gewijzigd vast te stellen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de BGT alsmede de afgeleide analoge verbeelding van het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen;
- 6 Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vaststellen;
- 7 Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant te verzoeken om toestemming te verlenen om het bestemmingsplan eerder te mogen publiceren.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 19 mei 2020

, voorzitter.

, griffier.

nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

behorende bij het bestemmingsplan 'Prinsejagt - Driehoeksbos 2019'

gemeente Eindhoven
Ruimtelijke Ordening

6 februari 2020

4674355

februari 2020 nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen - behorende bij het bestemmingsplan 'Prinsejagt - Driehoeksbos 2019'

Colofon

Uitgave

Gemeente Eindhoven

Ruimtelijke Expertise, Ruimtelijke Ordening

Datum

6 februari 2020

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	4
Hoofdstuk 2	Zienswijzen	5
2.1	Overzicht zienswijzen en ontvankelijkheid	5
2.2	Buurthuis Madernolaan	6
2.3	Gemeentelijk standpunt per zienswijze	8
Hoofdstuk 3	Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen	18
Hoofdstuk 4	Ambtshalve wijzigingen	19
Bijlage 1	Wijkinfo Prinsejagt 3	

Hoofdstuk 1 Inleiding

Deze nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen behoort bij het bestemmingsplan 'Driehoeksbos - Prinsejagt 2019'.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft voor een periode van zes weken met ingang van donderdag 21 november 2019 tot en met woensdag 1 januari 2020 op de gebruikelijke wijze ter inzage gelegen. Iedereen is in de gelegenheid gesteld om schriftelijk, digitaal of mondeling een zienswijze ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken.

Kennisgeving van de ter inzage legging en de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen is in de edities van de Staatscourant en het huis-aan-huis-blad Groot Eindhoven van 20 november 2019 gepubliceerd. Ook is kennis gegeven van de mogelijkheid om een digitale versie van het ontwerpbestemmingsplan via de gemeentelijke website (www.bestemmingsplannen.eindhoven.nl) en de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl te raadplegen.

Naar aanleiding van de tervisielegging zijn 20 zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn in deze notitie samengevat en van een gemeentelijk standpunt voorzien in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 zijn de ambtshalve wijzigingen vermeld.

Hoofdstuk 2 Zienswijzen

2.1 Overzicht zienswijzen en ontvankelijkheid

De zienswijzen die zijn ontvangen, zijn vermeld in de hieronder opgenomen tabel. De zienswijzen zijn binnen de daarvoor geldende termijn en op de juiste wijze ingediend. Deze zienswijzen zijn ontvankelijk.

In verband met de privacy zijn de naam- en adresgegevens van de indieners van de zienswijzen, voor zover het geen rechtspersonen betreft, geanonimiseerd.

Ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan zijn zienswijzen kenbaar gemaakt door:

	Naam	Adres	Datum ontvangst
1	bewoner Neumannlaan		20 november 2019
2	bewoner Merkelbachlaan		24 november 2019
3	bewoner Merkelbachlaan		24 november 2019
4	bewoner Van Dormaalstraat		26 november 2019
5	bewoner Merkelbachlaan		12 december 2019
6	drie bewoners Madernolaan		2 december 2019
7	bewoner Madernolaan		12 december 2019
8	bewoner Serlioweg		12 december 2019
9	Waterschap de Dommel	Postbus 10.001, 5280 DA Boxtel	17 december 2019
10	bewoner Dom Paul Bellotweg		12 december 2019
11	bewoner Madernolaan		14 december 2019
12	bewoner Madernolaan		16 december 2019
13	bewoner Madernolaan		19 december 2019
14	bewoner Jungfrau		21 december 2019
15	bewoner Fontanalaan		28 december 2019
16	bewoner Serlioweg		24 december 2019
17	bewoner Serlioweg		24 december 2019
18	bewoner Madernolaan		31 december 2019
19	Vereniging Wijkbelangen Prinsejagt3		19 december 2019
20	bewoner Jacob van Campenweg		4 januari 2020

2.2 Buurthuis Madernolaan

Op 6 juli 2016 heeft het college een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen en in gebruik nemen van een wijkgebouw (buurthuiskamer) aan de Madernolaan 23 in Eindhoven. Deze vergunning is verleend voor een termijn van 10 jaar.



De bestemmingsplannen in het gebied Driehoeksbos en Prinsejagt worden nu geactualiseerd. De locatie van de buurthuiskamer valt in het nieuwe bestemmingsplan ('Prinsejagt – Driehoeksbos 2019'). Bij het actualiseren van bestemmingsplannen worden de in de afgelopen jaren verleende vergunningen in afwijking van de geldende bestemmingsplannen vertaald. Omdat de vergunning voor de buurthuiskamer voor een termijn van 10 jaar is verleend, betekent dit dat er twee mogelijkheden zijn voor het bestemmen van de Madernolaan 23.

1. We nemen de bestemming Groen zoals opgenomen in het bestemmingsplan over.
2. We nemen een bestemming Maatschappelijk op zodat de buurthuiskamer een permanente bestemming krijgt. Op die manier laat het bestemmingsplan het toe om vergunning te verlenen zonder dat hieraan een gebruikstermijn van 10 jaar is gekoppeld.

Wij hebben het ontwerpbestemmingsplan 'Prinsejagt – Driehoeksbos 2019' gebruikt om te peilen of het permanent bestemmen van de buurthuiskamer een gewenste ontwikkeling is. Om de meningen hierover te peilen, is besloten om een bestemming Maatschappelijk op te nemen ter plaatse van de buurthuiskamer, met daarin een bouwvlak en een maximale bouwhoogte van 4 meter.

Aanvullend op de reguliere publicaties is specifiek voor deze aanpassing in de wijk Prinsejagt 3 een wijkinfo verspreid.

Over de buurthuiskamer zijn 16 zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn zowel voor als tegen het permanent bestemmen van de buurthuiskamer.

Bij het beoordelen van de zienswijzen hebben wij de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. Wij gaan er vanuit dat de bewoners die niet gereageerd hebben in beginsel geen problemen hebben met een positieve bestemming voor de buurthuiskamer.
2. De verleende vergunning is voor een termijn van 10 jaar. Deze termijn loopt af in juli 2026. Om die reden is er op dit moment geen noodzaak om een besluit te nemen over

het voortbestaan van de buurthuiskamer. Het actualiseren van het bestemmingsplan wordt aangemerkt als een kans om dit te regelen als hier voldoende draagvlak voor is.

Wij hebben de zienswijzen beoordeeld. Een reactie per zienswijze is te lezen in paragraaf 2.3. Gelet op deze zienswijzen hebben wij de conclusie getrokken dat het moment waarop de actualisatie van het bestemmingsplan zich aandient te vroeg is om al een goed onderbouwd standpunt in te nemen ten aanzien van het wel of niet permanent mogelijk maken van de buurthuiskamer. De onrust rondom het verlenen van de vergunning ligt nog fris in het geheugen. Het is beter om pas tegen de tijd dat de gebruikstermijn van de vergunning afloopt te bepalen of er nog steeds behoefte is aan de buurthuiskamer en wat belanghebbenden hiervan vinden. Terecht wordt er in de zienswijzen aangegeven dat de buurthuiskamer er pas 3 jaar zit. Op basis van de vergunning kan de buurthuiskamer nog 7 jaar op deze locatie blijven bestaan. Hiervoor is het niet nodig om nu de bestemming Groen in het bestemmingsplan aan te passen.

Nu er 9 zienswijzen zijn ingediend door direct omwonenden waaruit blijkt dat er nog veel onrust is over de buurthuiskamer, hebben wij besloten om het actualiseren van het bestemmingsplan niet te gebruiken om de buurthuiskamer permanent te bestemmen. Omwonenden willen meer betrokken worden dan de vorige keer en hebben het gevoel dat dat op deze manier niet gebeurt. Omwonenden zijn niet tegen het buurtproject, maar vinden het nu te vroeg om hierover al een besluit te nemen. Wij vinden deze signalen van de direct omwonenden van groot belang en kiezen er daarom voor om de bestemming op de Madernolaan 23 aan te passen naar de bestemming Groen. Te zijner tijd kan op verzoek van initiatiefnemers beoordeeld worden of het gewenst is de buurthuiskamer op deze locatie alsnog permanent te bestemmen.

2.3 Gemeentelijk standpunt per zienswijze

1. bewoner Neumannlaan

Samenvatting zienswijze

Overgewicht is een groot maatschappelijk probleem. Om mensen op een laagdrempelige wijze in beweging te krijgen en elkaar te ontmoeten wordt voorgesteld om in het Lieven de Keypark een buiten fitness plaats in te richten. Dit kan bijvoorbeeld bij de jeu de boules baan welke, gelet op het aanwezige onkruid, toch niet of weinig gebruikt wordt.

Gemeentelijk standpunt

Het realiseren van fitnessstoestellen in dit park past binnen de ter plaatse geldende bestemming. Deze toestellen zijn aan te merken als speeltoestellen. Bouwwerken geen gebouw zijnde met een maximale hoogte van 4 meter passen binnen de bestemming Groen. Echter, als gemeente hebben wij geen middelen voor het realiseren van dergelijke initiatieven. Om die reden wordt geen medewerking verleend aan uw verzoek.

2. bewoner Merkelbachlaan

Samenvatting zienswijze

De buurthuiskamer aan de Madernolaan permanent bestemmen wordt als positief ervaren. De buurthuiskamer is een groot succes en draagt bij aan de leefbaarheid in de wijk.

Gemeentelijk standpunt

Wij verwijzen u naar ons standpunt over de buurthuiskamer zoals verwoord in paragraaf 2.2 van deze nota.

Het is goed te vernemen dat appellant de buurthuiskamer succesvol vindt. Op basis van de verleende vergunning in 2016 is het gebruik van de buurthuiskamer in ieder geval nog tot 6 juli 2026 mogelijk. Het feit dat wij besloten hebben om de buurthuiskamer niet positief te bestemmen in dit bestemmingsplan doet hieraan niets af. Tegen de tijd dat de vergunning bijna afloopt kan initiatiefnemer verzoeken om de buurthuiskamer permanent te bestemmen. Als dit verzoek wordt ingediend wordt op dat moment door de gemeente beoordeeld of de behoefte aan de buurthuiskamer er nog steeds is en of er een permanente vergunning kan worden verleend.

3. bewoner Merkelbachlaan

Samenvatting zienswijze

De buurthuiskamer aan de Madernolaan permanent bestemmen wordt als positief ervaren. De buurthuiskamer is een groot succes en draagt bij aan de leefbaarheid in de wijk.

Gemeentelijk standpunt

Wij verwijzen u naar ons standpunt over de buurthuiskamer zoals verwoord in paragraaf 2.2 van deze nota.

Het is goed te horen dat appellant de buurthuiskamer succesvol vindt. Op basis van de verleende vergunning in 2016 is het gebruik van de buurthuiskamer in ieder geval nog tot 6 juli 2026 mogelijk. Het feit dat wij besloten hebben om de buurthuiskamer niet positief te bestemmen in dit bestemmingsplan doet hieraan niets af. Tegen de tijd dat de vergunning bijna afloopt kan initiatiefnemer verzoeken om de buurthuiskamer permanent te bestemmen. Als dit verzoek wordt ingediend wordt op dat moment door de gemeente beoordeeld of de behoefte aan de buurthuiskamer er nog steeds is en of er een permanente vergunning kan worden verleend.

4. bewoner Van Dormaalstraat

Samenvatting zienswijze

In het verleden is op verzoek van bewoners het stukje grond aan de Madernolaan 23 bestemd met Groen en ingericht als speeltuin. Gelet op de ligging werd het speeltuintje gebruikt door junkies en was het daarmee onveilig. Wijkvereniging Prinsejagt3 heeft vervolgens de locatie uitgekozen voor het realiseren van buurthuiskamer ZorgSamen. Het speeltuintje is verplaatst naar het plein en daardoor veiliger. Ook is er op het plein meer groen gerealiseerd.

Aangegeven wordt dat het permanent bestemmen van de buurthuiskamer een goed idee is. Het project verricht prachtige initiatieven met en voor alle bewoners. De tijdelijke vergunning van de buurthuiskamer geeft bewoner een beklemmend gevoel. Is er straks ook nog een buurthuiskamer voor mij in deze wijk?

Gemeentelijk standpunt

Wij verwijzen u naar ons standpunt over de buurthuiskamer zoals verwoord in paragraaf 2.2 van deze nota.

Het is goed te horen dat appellant de buurthuiskamer succesvol vindt. Op basis van de verleende vergunning in 2016 is het gebruik van de buurthuiskamer in ieder geval nog tot 6 juli 2026 mogelijk. Het feit dat wij besloten hebben om de buurthuiskamer niet positief te bestemmen in dit bestemmingsplan doet hieraan niets af. Tegen de tijd dat de vergunning bijna afloopt kan initiatiefnemer verzoeken om de buurthuiskamer permanent te bestemmen. Als dit verzoek wordt ingediend wordt op dat moment door de gemeente beoordeeld of de behoefte aan de buurthuiskamer er nog steeds is en of er een permanente vergunning kan worden verleend.

5. bewoner Merkelbachlaan

Samenvatting zienswijze

Het is een goed idee om de buurthuiskamer aan de Madernolaan permanent mogelijk te maken in het bestemmingsplan. Gebleken is dat de buurthuiskamer voorziet in een behoefte. Ook is de herinrichting van het Madernoplein een verbetering. Zowel de speeltuin als de buurthuiskamer zijn mooi in het groen opgenomen.

Gemeentelijk standpunt

Wij verwijzen u naar ons standpunt over de buurthuiskamer zoals verwoord in paragraaf 2.2 van deze nota.

Het is goed te horen dat appellant de buurthuiskamer succesvol vindt. Op basis van de verleende vergunning in 2016 is het gebruik van de buurthuiskamer in ieder geval nog tot 6 juli 2026 mogelijk. Het feit dat wij besloten hebben om de buurthuiskamer niet positief te bestemmen in dit bestemmingsplan doet hieraan niets af. Tegen de tijd dat de vergunning bijna afloopt kan initiatiefnemer verzoeken om de buurthuiskamer permanent te bestemmen. Als dit verzoek wordt ingediend wordt op dat moment door de gemeente beoordeeld of de behoefte aan de buurthuiskamer er nog steeds is en of er een permanente vergunning kan worden verleend.

Het bestemmingsplan heeft een bestemming Verkeer-Verblijfsgebied ter plaatse van de nieuw ingerichte speeltuin aan de Madernolaan. Binnen deze bestemming zijn groenvoorzieningen en speelvoorzieningen toegestaan. Deze herinrichting past dus binnen het nieuwe bestemmingsplan. Er is geen noodzaak om de bestemming hier te wijzigen naar de bestemming Groen.

6. drie bewoners Madernolaan

Samenvatting mondeling zienswijze

Door de bewoners is aangegeven dat dit niet het juiste moment is om de gewenstheid van de buurthuiskamer opnieuw te bekijken. De tijdelijke vergunning is verleend tot 2026. Deze vraag dient pas tegen die tijd gesteld te worden. De buurthuiskamer zit er pas 3 van de tien jaar. In de komende 7 jaar kan er nog veel veranderen. Verzocht wordt om pas rond die tijd te beoordelen wat er met de buurthuiskamer moet gebeuren en nu de bestemming Groen te handhaven.

De argumenten die indertijd tijdens de rechtszaak door bewoners zijn ingebracht, gelden ook nu nog.

Kort samengevat de argumenten uit de rechtszaak waarnaar verwezen wordt:

Bron: ECLI:NL:RBOBR:2017:4011

- Aantasting van de beplanting is ongewenst. Het initiatief moet binnen het gemeentelijk groenbeleid passen en alternatieve locaties moeten daarom afgewogen worden.
- De buurthuiskamer kan in redelijkheid ook op een andere locatie worden gebouwd.
- Er moet een inzichtelijke en navolgbare afweging van alternatieven plaatsvinden.

Wanneer toch besloten wordt om de buurthuiskamer in het bestemmingsplan permanent te bestemmen wordt verzocht om in ieder geval rekening te houden met het volgende:

- Het groen moet gehandhaafd blijven.
- De bestemming Maatschappelijk is te breed. Er moet dan een specifieke bestemming komen op basis waarvan hier de buurthuiskamer kan vestigen binnen de in de tijdelijke vergunning opgenomen criteria en niet meer dan dat.
- Bij positief bestemmen moet eerst een belangenafweging gemaakt worden over de locatie. Voor deze locatie is gekozen vanuit het tijdelijk vergunnen van de buurthuiskamer. Het permanent mogelijk maken van de buurthuiskamer op een andere locatie kan een betere keus zijn. De buurthuiskamer is prefab en daarmee makkelijk verplaatsbaar.
- Bij het permanent mogelijk maken van de buurthuiskamer moet dit ook onderzocht worden. Wij gaan er vanuit dat er meer eisen gesteld worden dan bij het tijdelijk vergunnen. In ieder geval is de situering van de buurthuiskamer voor de rooilijn van de naastgelegen woningen hierin een aandachtspunt.

Gemeentelijk standpunt

Wij verwijzen u naar ons standpunt over de buurthuiskamer zoals verwoord in paragraaf 2.2 van deze nota. Nu besloten is om in het bestemmingsplan 'Prinsejagt-Drieboeksbos 2019' de buurthuiskamer niet positief te bestemmen, is het voor nu te vroeg om al concreet te reageren op de manier waarop de buurthuiskamer het beste bestemd kan worden en wat er voor het permanent bestemmen nog nader onderzocht moet worden. Wanneer te zijner tijd een verzoek wordt ingediend om de buurthuiskamer permanent te bestemmen komen deze aspecten wel aan de orde.

7. Bewoner Madernolaan

Samenvatting zienswijze

Door de bewoners is aangegeven dat dit niet het juiste moment is om de gewenstheid van de buurthuiskamer opnieuw te bekijken. De tijdelijke vergunning is verleend tot 2026. Deze vraag dient pas tegen die tijd gesteld te worden. De buurthuiskamer zit er pas 3 van de tien jaar. In de komende 7 jaar kan er nog veel veranderen. Verzocht wordt om pas rond die tijd te beoordelen wat er met de buurthuiskamer moet gebeuren en nu de bestemming Groen te handhaven.

De argumenten die indertijd tijdens de rechtszaak door bewoners zijn ingebracht, gelden ook nu nog.

Kort samengevat de argumenten uit de rechtszaak waarnaar verwezen wordt:

Bron: ECLI:NL:RBOBR:2017:4011

- Aantasting van de beplanting is ongewenst. Het initiatief moet binnen het gemeentelijk groenbeleid passen en alternatieve locaties moeten daarom afgewogen worden.
- De buurthuiskamer kan in redelijkheid ook op een andere locatie worden gebouwd.
- Er moet een inzichtelijke en navolgbare afweging van alternatieven plaatsvinden.

Wanneer toch besloten wordt om de buurthuiskamer in het bestemmingsplan permanent te bestemmen wordt verzocht om in ieder geval rekening te houden met het volgende:

- Het groen moet gehandhaafd blijven.
- De bestemming Maatschappelijk is te breed. Er moet dan een specifieke bestemming komen op basis waarvan hier de buurthuiskamer kan vestigen binnen de in de tijdelijke vergunning opgenomen criteria en niet meer dan dat.
- Bij positief bestemmen moet eerst een belangenafweging gemaakt worden over de locatie. Voor deze locatie is gekozen vanuit het tijdelijk vergunnen van de buurthuiskamer. Het permanent mogelijk maken van de buurthuiskamer op een andere locatie kan een betere keus zijn. De buurthuiskamer is prefab en daarmee makkelijk verplaatsbaar.
- Bij het permanent mogelijk maken van de buurthuiskamer moet dit ook onderzocht worden. Wij gaan er vanuit dat er meer eisen gesteld worden dan bij het tijdelijk vergunnen. In ieder geval is de situering van de buurthuiskamer voor de rooilijn van de naastgelegen woningen hierin een aandachtspunt.

Gemeentelijk standpunt

Wij verwijzen u naar ons standpunt over de buurthuiskamer zoals verwoord in paragraaf 2.2 van deze nota. Nu besloten is om in het bestemmingsplan 'Prinsejagt-Drieboeksbos 2019' de buurthuiskamer niet positief te bestemmen, is het voor nu te vroeg om al concreet te reageren op de manier waarop de buurthuiskamer het beste bestemd kan worden en wat er voor het permanent bestemmen nog nader onderzocht moet worden. Wanneer te zijner tijd een verzoek wordt ingediend om de buurthuiskamer permanent te bestemmen komen deze aspecten wel aan de orde.

8. Bewoner Madernolaan

Samenvatting zienswijze

Door de bewoners is aangegeven dat dit niet het juiste moment is om de gewenstheid van de buurthuiskamer opnieuw te bekijken. De tijdelijke vergunning is verleend tot 2026. Deze vraag dient pas tegen die tijd gesteld te worden. De buurthuiskamer zit er pas 3 van de tien jaar. In de komende 7 jaar kan er nog veel veranderen. Verzocht wordt om pas rond die tijd te beoordelen wat er met de buurthuiskamer moet gebeuren en nu de bestemming Groen te handhaven.

De argumenten die indertijd tijdens de rechtszaak door bewoners zijn ingebracht, gelden ook nu nog.

Kort samengevat de argumenten uit de rechtszaak waarnaar verwezen wordt:

Bron: ECLI:NL:RBOBR:2017:4011

- Aantasting van de beplanting is ongewenst. Het initiatief moet binnen het gemeentelijk groenbeleid passen en alternatieve locaties moeten daarom afgewogen worden.
- De buurthuiskamer kan in redelijkheid ook op een andere locatie worden gebouwd.
- Er moet een inzichtelijke en navolgbare afweging van alternatieven plaatsvinden.

Wanneer toch besloten wordt om de buurthuiskamer in het bestemmingsplan permanent te bestemmen wordt verzocht om in ieder geval rekening te houden met het volgende:

- Het groen moet gehandhaafd blijven.
- De bestemming Maatschappelijk is te breed. Er moet dan een specifieke bestemming komen op basis waarvan hier de buurthuiskamer kan vestigen binnen de in de tijdelijke vergunning opgenomen criteria en niet meer dan dat.
- Bij positief bestemmen moet eerst een belangenafweging gemaakt worden over de locatie. Voor deze locatie is gekozen vanuit het tijdelijk vergunnen van de buurthuiskamer. Het permanent mogelijk maken van de buurthuiskamer op een andere locatie kan een betere keus zijn. De buurthuiskamer is prefab en daarmee makkelijk verplaatsbaar.
- Bij het permanent mogelijk maken van de buurthuiskamer moet dit ook onderzocht worden. Wij gaan er vanuit dat er meer eisen gesteld worden dan bij het tijdelijk vergunnen. In ieder geval is de situering van de buurthuiskamer voor de rooilijn van de naastgelegen woningen hierin een aandachtspunt.

Gemeentelijk standpunt

Wij verwijzen u naar ons standpunt over de buurthuiskamer zoals verwoord in paragraaf 2.2 van deze nota. Nu besloten is om in het bestemmingsplan 'Prinsejagt-Drieboeksbos 2019' de buurthuiskamer niet positief te bestemmen, is het voor nu te vroeg om al concreet te reageren op de manier waarop de buurthuiskamer het beste bestemd kan worden en wat er voor het permanent bestemmen nog nader onderzocht moet worden. Wanneer te zijner tijd een verzoek wordt ingediend om de buurthuiskamer permanent te bestemmen komen deze aspecten wel aan de orde.

9. Waterschap de Dommel

Samenvatting zienswijze

Het Waterschap geeft aan in te stemmen met het ontwerpbestemmingsplan.

Gemeentelijk standpunt

Wij vinden het prettig te vernemen dat ingestemd wordt met het ontwerpbestemmingsplan.

10. Bewoner Dom Paul Bellotweg

Samenvatting zienswijze

Aangegeven wordt dat er bezwaar is tegen het weghalen van de Groenbestemming op de locatie van de buurthuiskamer. Dit geeft ruimte om na 2026 de buurthuiskamer stilzwijgend te laten bestaan. Deze kan zelfs worden uitgebreid of vernieuwd zonder nieuwe discussie met belanghebbenden. Het wijzigen naar de bestemming Maatschappelijk lijkt uitsluitend te zijn ingegeven door de belangen van de buurthuiskamer.

Wijkgebouw De Hoeksteen is uitstekend geschikt om de activiteiten te houden die nu in de buurthuiskamer worden gehouden. De redenen die in het verleden aan het besluit om de buurthuiskamer aan de Madernolaan te realiseren ten grondslag lagen zijn dubieus.

Bewoner geeft aan zeer zeker voorstander en bewonderaar te zijn van het buurthuisproject, maar dat de bezwaren gericht zijn op de locatiekeuze.

Gemeentelijk standpunt

Wij verwijzen u naar ons standpunt over de buurthuiskamer zoals verwoord in paragraaf 2.2 van deze nota. Op basis van de verleende vergunning in 2016 is het gebruik van de buurthuiskamer in ieder geval nog tot 6 juli 2026 mogelijk. Het feit dat wij besloten hebben om de buurthuiskamer niet positief te bestemmen in dit bestemmingsplan doet hieraan niets af. Tegen de tijd dat de vergunning bijna afloopt kan initiatiefnemer verzoeken om de buurthuiskamer permanent te bestemmen. Als dit verzoek wordt ingediend wordt op dat moment door de gemeente beoordeeld of de behoefte aan de buurthuiskamer er nog steeds is en of er een permanente vergunning kan worden verleend.

Met het permanent bestemmen van de buurthuiskamer is het weghalen van het groen ter plaatse overigens niet aan de orde.

Appellant geeft aan dat de Hoeksteen een beter geschikte locatie is voor de buurthuiskamer. Er wordt niet aangegeven waarom dit zo is. Omdat nu de buurthuiskamer niet permanent bestemd wordt in het bestemmingsplan is het beoordelen van de geschiktheid van de locatie voor een permanente buurthuiskamer voor nu niet aan de orde. Om die reden wordt hier verder niet op ingegaan.

Wij vinden het goed om te horen dat het buurtproject positief wordt ervaren.

11. Bewoner Madernolaan

Samenvatting zienswijze

1. Bewoner is het niet eens met het herbestemmen van Groen naar Maatschappelijk aan de Madernolaan. Het is nagenoeg het enige groen in de straat en het perceel is te klein voor een bestemming Maatschappelijk. Het huidige groen kan door deze bestemming verdwijnen en een nieuwe bestemming Maatschappelijk brengt meer geluids-, verkeer- en parkeerhinder. Ook kan de bebouwing groter en hoger worden.
2. Ter plaatse van het plein aan de Madernolaan is een speelgelegenheid en groen gerealiseerd. De bestemming Verkeer is daarmee onjuist. Hier moet conform de feitelijke situatie de bestemming Groen worden opgenomen.

Gemeentelijk standpunt

Wij verwijzen u naar ons standpunt over de buurthuiskamer zoals verwoord in paragraaf 2.2 van deze nota.

1. *Een bestemmingsplan staat functies toe. Binnen de bestemming Maatschappelijk is groen ook toegestaan. De gemeente heeft indertijd op zorgvuldige wijze de buurthuiskamer tussen het groen op het perceel geplaatst en ziet geen reden om bij het wijzigen van het bestemmingsplan ook de feitelijke situatie te wijzigen. Wel kunnen wij ons voorstellen dat de nu opgenomen bestemming Maatschappelijk als ruim wordt ervaren. Zoals in paragraaf 2.2 van deze nota te lezen, hebben wij besloten om op dit moment de beoordeling van het permanent mogelijk maken van de buurthuiskamer nog niet uit te voeren. Het moment van actualiseren van dit bestemmingsplan komt te vroeg om een goed onderbouwde keuze voor de toekomst te maken. Als te zijner tijd wordt besloten dat de buurthuiskamer op deze locatie positief bestemd moet worden is het van belang dat dan ook gekeken wordt naar de bestemming die het beste past bij de buurthuiskamer.*
2. *Binnen de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied zijn groenvoorzieningen en speelvoorzieningen toegestaan. Het is niet nodig om hiervoor een bestemming Groen op te nemen. De bestemming Groen is in dit bestemmingsplan uitsluitend opgenomen ter plaatse van de grotere groenstroken. De locatie waar u op wijst is klein en heeft daarom geen bestemming Groen gekregen. Dit doet echter niets af aan de mogelijkheid om op deze plek groen- en speelvoorzieningen te hebben en te houden.*

12. Bewoner Madernolaan

Samenvatting zienswijze

- a. Tijdelijke vergunning in relatie tot omwonenden

De huidige tijdelijke vergunning van de buurthuiskamer is op een problematische wijze tot stand gekomen. Het zou respectvol geweest zijn wanneer de bestemming Groen gehandhaafd was nu de vergunning pas 3 jaar geleden is verleend. Het nu weer creëren van onrust in de wijk getuigt van weinig inlevingsvermogen.

- b. Bestemmingsplan

Met een bestemmingsplanwijziging was het niet mogelijk geweest om het buurthuis op deze locatie te realiseren. Dit kon uitsluitend doordat de eisen voor een tijdelijke vergunning minder streng zijn. Door nu de bestemming in dit bestemmingsplan aan te passen worden alle bezwaren over de locatiekeuze niet opnieuw meegenomen.

- c. Groen en afspraken

De bestemming Maatschappelijk is veel te ruim. Hiermee worden ook andere maatschappelijke bestemmingen als de buurthuiskamer in de toekomst mogelijk met opoffering van bomen.

- d. Milieu

Gelet op de ontwikkelingen op het gebied van milieu is het ongewenst om een groenbestemming te onttrekken aan het bestemmingsplan. Op 50 meter afstand van het buurthuis is wijkgebouw

De Hoeksteen gelegen. Dit wijkgebouw kan worden gebruikt als buurthuis-functie en heeft al een maatschappelijke bestemming.

Gemeentelijk standpunt

Wij verwijzen u naar ons standpunt over de buurthuis-kamer zoals verwoord in paragraaf 2.2 van deze nota.

- a. *Gelet op ons standpunt verwoord in paragraaf 2.2 kunnen wij aangeven dat wij hebben besloten om dit standpunt als zwaarwegend te beschouwen en het bestemmingsplan voor de locatie van de buurthuis-kamer te wijzigen naar de bestemming Groen.*
- b. *Nu er is besloten om de buurthuis-kamer niet positief te bestemmen, is een nadere onderbouwing van de locatie vooralsnog niet aan de orde. Wanneer er te zijner tijd een verzoek wordt ingediend om de buurthuis-kamer permanent te bestemmen moet wel een afweging worden gemaakt waaruit blijkt dat de locatie geschikt is voor deze bestemming.*
- c. *Te zijner tijd moet worden bekeken wat de meest geschikte bestemming is voor deze locatie.*
- d. *Of de Hoeksteen een beter geschikte locatie is voor de buurthuis-kamer is nu niet beoordeeld aangezien besloten is de buurthuis-kamer in dit bestemmingsplan niet permanent te bestemmen.*

13 Bewoner Madernolaan

Samenvatting zienswijze

Verzoekt om de groenbestemming ter plaatse van de buurthuis-kamer aan de Madernolaan 23 onaangetast te laten. Daarnaast wordt gepleit om de buurthuis-kamer als tijdelijke voorziening te behouden. Het is de vraag of de bejaard wordende vrijwilligers over 10 jaar nog steeds het buurthuis kunnen runnen. Het overgaan van het buurthuis in andere handen kan een gevaar zijn voor omwonenden. Omwonenden hebben afgezien van juridische stappen omdat de buurthuis-kamer tijdelijk is. Het huidige succes van de buurthuis-kamer is geen reden om dit permanent mogelijk te maken.

Gemeentelijk standpunt

Wij verwijzen u naar ons standpunt over de buurthuis-kamer zoals verwoord in paragraaf 2.2 van deze nota.

In deze paragraaf is te lezen dat wij hebben besloten aan uw zienswijze tegemoet te komen. Op dit moment wordt de buurthuis-kamer niet als permanente bestemming in het bestemmingsplan opgenomen. Het moment waarop het bestemmingsplan wordt geactualiseerd is te vroeg om de buurthuis-kamer permanent te bestemmen.

14 Bewoner Jungfrau

Samenvatting zienswijze

In de toelichting in paragraaf 3.11.3 Detailhandelsnota gemeente Eindhoven is opgenomen dat de opening van de Jumbo aan het Gerretsonplein vanuit het oogpunt van de structuur een ongewenste ontwikkeling is. Appellant geeft aan dat dit geen ongewenste ontwikkeling is. De supermarkt past in de structuur en veel bewoners maken er gebruik van. Voor de oudere bewoners in de wijk is het juist een uitkomst. Voor de opening van de Jumbo zat hier ook al een supermarkt. Gelet hierop wordt verzocht om de tekst over de ongewenste ontwikkeling te verwijderen.

Gemeentelijk standpunt

De paragraaf waarnaar u verwijst betreft een samenvatting van de relevante onderdelen uit de Detailhandelsnota van de gemeente. Het gaat dus om conclusies uit beleid dat in 2015 is vastgesteld door de gemeenteraad. Deze conclusies zijn overgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Dit heeft geen juridische gevolgen aangezien de toelichting niet juridisch bindend is. Het is ook niet de bedoeling dat dit bestemmingsplan de Jumbo aan het Gerretsonplein onmogelijk maakt. Dit is ook niet gebeurd want in de regels is de Jumbo gewoon mogelijk gemaakt. Nu deze zinsnede in de toelichting appellant op het verkeerde been zet en het

opnemen van deze zinsnede niet persé nodig is voor het bestemmingsplan hebben wij besloten om de zin uit het bestemmingsplan te verwijderen.

15 Bewoner Fontanalaan

Samenvatting zienswijze

Appellant stuurt informatie over de activiteiten die plaatsvinden in de buurthuiskamer aan de Madernolaan, evaluatie van vrijwilligers en bezoekers, aantallen en het financieel overzicht. Gelet hierop wordt geconcludeerd dat het omzetten van de bestemming Groen naar de bestemming Maatschappelijk voor deze locatie een gewenste keuze is.

Gemeentelijk standpunt

Wij verwijzen u naar ons standpunt over de buurthuiskamer zoals verwoord in paragraaf 2.2 van deze nota.

16 Bewoner Serlioweg

Samenvatting zienswijze

Door de bewoners is aangegeven dat dit niet het juiste moment is om de gewenstheid van de buurthuiskamer opnieuw te bekijken. De tijdelijke vergunning is verleend tot 2026. Deze vraag dient pas tegen die tijd gesteld te worden. De buurthuiskamer zit er pas 3 van de tien jaar. In de komende 7 jaar kan er nog veel veranderen. Verzocht wordt om pas rond die tijd te beoordelen wat er met de buurthuiskamer moet gebeuren en nu de bestemming Groen te handhaven.

De argumenten die indertijd tijdens de rechtszaak door bewoners zijn ingebracht, gelden ook nu nog.

Kort samengevat de argumenten uit de rechtszaak waarnaar verwezen wordt:

Bron: ECLI:NL:RBOBR:2017:4011

- Aantasting van de beplanting is ongewenst. Het initiatief moet binnen het gemeentelijk groenbeleid passen en alternatieve locaties moeten daarom afgewogen worden.
- De buurthuiskamer kan in redelijkheid ook op een andere locatie worden gebouwd.
- Er moet een inzichtelijke en navolgbare afweging van alternatieven plaatsvinden.

Wanneer toch besloten wordt om de buurthuiskamer in het bestemmingsplan permanent te bestemmen wordt verzocht om in ieder geval rekening te houden met het volgende:

- Het groen moet gehandhaafd blijven.
- De bestemming Maatschappelijk is te breed. Er moet dan een specifieke bestemming komen op basis waarvan hier de buurthuiskamer kan vestigen binnen de in de tijdelijke vergunning opgenomen criteria en niet meer dan dat.
- Bij positief bestemmen moet eerst een belangenafweging gemaakt worden over de locatie. Voor deze locatie is gekozen vanuit het tijdelijk vergunnen van de buurthuiskamer. Het permanent mogelijk maken van de buurthuiskamer op een andere locatie kan een betere keus zijn. De buurthuiskamer is prefab en daarmee makkelijk verplaatsbaar.
- Bij het permanent mogelijk maken van de buurthuiskamer moet dit ook onderzocht worden. Wij gaan er vanuit dat er meer eisen gesteld worden dan bij het tijdelijk vergunnen. In ieder geval is de situering van de buurthuiskamer voor de rooilijn van de naastgelegen woningen hierin een aandachtspunt.

Gemeentelijk standpunt

Wij verwijzen u naar ons standpunt over de buurthuiskamer zoals verwoord in paragraaf 2.2 van deze nota. Nu besloten is om in het bestemmingsplan 'Prinsejagt-Driehoeksbos 2019' de buurthuiskamer niet positief te bestemmen, is het voor nu te vroeg om al concreet te reageren op de manier waarop de buurthuiskamer het beste bestemd kan worden en wat er voor het permanent bestemmen nog nader onderzocht moet worden. Wanneer te zijner tijd een verzoek wordt ingediend om de buurthuiskamer permanent te bestemmen komen deze aspecten wel aan de orde.

17 Bewoner Serlioweg

Samenvatting zienswijze

Door de bewoners is aangegeven dat dit niet het juiste moment is om de gewenstheid van de buurthuiskamer opnieuw te bekijken. De tijdelijke vergunning is verleend tot 2026. Deze vraag dient pas tegen die tijd gesteld te worden. De buurthuiskamer zit er pas 3 van de tien jaar. In de komende 7 jaar kan er nog veel veranderen. Verzocht wordt om pas rond die tijd te beoordelen wat er met de buurthuiskamer moet gebeuren en nu de bestemming Groen te handhaven.

De argumenten die indertijd tijdens de rechtszaak door bewoners zijn ingebracht, gelden ook nu nog.

Kort samengevat de argumenten uit de rechtszaak waarnaar verwezen wordt:

Bron: ECLI:NL:RBOBR:2017:4011

- Aantasting van de beplanting is ongewenst. Het initiatief moet binnen het gemeentelijk groenbeleid passen en alternatieve locaties moeten daarom afgewogen worden.
- De buurthuiskamer kan in redelijkheid ook op een andere locatie worden gebouwd.
- Er moet een inzichtelijke en navolgbare afweging van alternatieven plaatsvinden.

Wanneer toch besloten wordt om de buurthuiskamer in het bestemmingsplan permanent te bestemmen wordt verzocht om in ieder geval rekening te houden met het volgende:

- Het groen moet gehandhaafd blijven.
- De bestemming Maatschappelijk is te breed. Er moet dan een specifieke bestemming komen op basis waarvan hier de buurthuiskamer kan vestigen binnen de in de tijdelijke vergunning opgenomen criteria en niet meer dan dat.
- Bij positief bestemmen moet eerst een belangenafweging gemaakt worden over de locatie. Voor deze locatie is gekozen vanuit het tijdelijk vergunnen van de buurthuiskamer. Het permanent mogelijk maken van de buurthuiskamer op een andere locatie kan een betere keus zijn. De buurthuiskamer is prefab en daarmee makkelijk verplaatsbaar.
- Bij het permanent mogelijk maken van de buurthuiskamer moet dit ook onderzocht worden. Wij gaan er vanuit dat er meer eisen gesteld worden dan bij het tijdelijk vergunnen. In ieder geval is de situering van de buurthuiskamer voor de rooilijn van de naastgelegen woningen hierin een aandachtspunt.

Gemeentelijk standpunt

Wij verwijzen u naar ons standpunt over de buurthuiskamer zoals verwoord in paragraaf 2.2 van deze nota. Nu besloten is om in het bestemmingsplan 'Prinsejagt-Drieboeksbos 2019' de buurthuiskamer niet positief te bestemmen, is het voor nu te vroeg om al concreet te reageren op de manier waarop de buurthuiskamer het beste bestemd kan worden en wat er voor het permanent bestemmen nog nader onderzocht moet worden. Wanneer te zijner tijd een verzoek wordt ingediend om de buurthuiskamer permanent te bestemmen komen deze aspecten wel aan de orde.

18 Bewoner Madernolaan

Samenvatting zienswijze

1. Bewoner is het niet eens met het herbestemmen van Groen naar Maatschappelijk aan de Madernolaan. Het is nagenoeg het enige groen in de straat en het perceel is te klein voor een bestemming Maatschappelijk. Het huidige groen kan door deze bestemming verdwijnen en een nieuwe bestemming Maatschappelijk brengt meer geluids-, verkeer- en parkeerhinder. Ook kan de bebouwing groter en hoger worden.
2. Ter plaatse van het plein aan de Madernolaan is een speelgelegenheid en groen gerealiseerd. De bestemming Verkeer is daarmee onjuist. Hier moet conform de feitelijke situatie de bestemming Groen worden opgenomen.

Gemeentelijk standpunt

Wij verwijzen u naar ons standpunt over de buurthuiskamer zoals verwoord in paragraaf 2.2 van deze nota.

1. *Een bestemmingsplan staat functies toe. Binnen de bestemming Maatschappelijk is groen ook toegestaan. De gemeente heeft indertijd op zorgvuldige wijze de buurthuiskamer tussen het groen op het perceel geplaatst en ziet geen reden om bij het wijzigen van het bestemmingsplan ook de feitelijke situatie te wijzigen. Wel kunnen wij ons voorstellen dat de nu opgenomen bestemming Maatschappelijk als ruim wordt ervaren. Zoals in paragraaf 2.2 van deze nota te lezen, hebben wij besloten om op dit moment de beoordeling van het permanent mogelijk maken van de buurthuiskamer nog niet uit te voeren. Het moment van actualiseren van dit bestemmingsplan komt te vroeg om een goed onderbouwde keuze voor de toekomst te maken. Als te zijner tijd wordt besloten dat de buurthuiskamer op deze locatie positief bestemd moet worden is het van belang dat dan ook gekeken wordt naar de bestemming die het meeste past bij de buurthuiskamer. Is dit Maatschappelijk met een specificatie voor de buurthuiskamer? Moet een deel van het perceel een bestemming Groen behouden?*
2. *Binnen de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied zijn groenvoorzieningen en speelvoorzieningen toegestaan. Het is niet nodig om hiervoor een bestemming Groen op te nemen. De bestemming Groen is in dit bestemmingsplan uitsluitend opgenomen ter plaatse van de grotere groenstroken. De locatie waar u op wijst is klein en heeft daarom geen bestemming Groen gekregen. Dit doet echter niets af aan de mogelijkheid om op deze plek groen- en speelvoorzieningen te hebben en te houden.*

19 Vereniging Wijkbelangen Prinsejagt3

Samenvatting zienswijze

De vereniging geeft aan bijzonder gelukkig te zijn met het feit dat in het ontwerpbestemmingsplan een maatschappelijke bestemming is opgenomen voor de buurthuiskamer. Ook wordt de wijziging gezien als een erkenning van het werk van de vrijwilligers dat hier wordt uitgevoerd. Daarnaast wordt erop gewezen dat indertijd bij het verlenen van de tijdelijke vergunning een onderzoek is uitgevoerd op basis waarvan de Madernolaan 23 als meest geschikte locatie is aangewezen.

Gemeentelijk standpunt

Wij verwijzen u naar ons standpunt over de buurthuiskamer zoals verwoord in paragraaf 2.2 van deze nota.

20 Bewoner Jacob van Campenweg

Samenvatting zienswijze

De zienswijze richt zich op een passage uit de toelichting te weten paragraaf 3.11.3. Hierin is een samenvatting opgenomen van de Detailhandelsnota. Opgenomen is dat de opening van de Jumbo in 2014 een ongewenste ontwikkeling was vanuit het oogpunt van de structuur. Hier zit al minimaal 37 jaar een supermarkt dus waarom is dit een ongewenste ontwikkeling?

Gemeentelijk standpunt

Apellant heeft op 4 januari 2020 een zienswijze ingediend. Dit betekent dat de zienswijze is ingediend buiten de daarvoor gestelde termijn. Niet is gebleken van gegronde redenen om de zienswijze toch formeel in behandeling te moeten redenen. Om die reden wordt de zienswijze formeel niet ontvankelijk verklaard. De inhoud van de zienswijze is gelijk aan zienswijze nummer 14. Ter informatie is de beantwoording van die zienswijze hier nogmaals opgenomen. Wanneer de zienswijze tijdig was ingediend was dit ook de beantwoording van deze zienswijze geweest.

“De paragraaf waarnaar u verwijst betreft een samenvatting van de relevante onderdelen uit de Detailhandelsnota van de gemeente. Het gaat dus om conclusies uit beleid dat in 2015 is vastgesteld door de gemeenteraad. Deze conclusies zijn overgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Dit heeft geen juridische gevolgen aangezien de toelichting niet juridisch bindend is. Het is ook niet de bedoeling dat dit bestemmingsplan de Jumbo aan het Gerretsonplein onmogelijk maakt. Dit is ook niet gebeurd want in de regels is de Jumbo gewoon mogelijk gemaakt. Nu deze zinsnede in de toelichting appellant op het verkeerde been zet en het opnemen van deze zinsnede niet persé nodig is voor het bestemmingsplan hebben wij besloten om de zin uit het bestemmingsplan te verwijderen.”

Hoofdstuk 3 aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen

Regels

Geen aanpassingen.

Verbeelding

- Ter plaatse van het perceel Madernolaan 23 is de bestemming Maatschappelijk met bouwvlak en maatvoering verwijderd en is een bestemming Groen opgenomen.

Toelichting

- De tekst over de Jumbo aan het Gerretsonplein is aangepast.

Hoofdstuk 4 Ambtshalve wijzigingen

Op 10 december 2019 is een vergunning verleend voor het realiseren van een sport- en bijeenkomstfunctie in categorie 2 aan de Fakkellaan 6. Deze vergunning is verleend in afwijking van het geldende bestemmingsplan. Op 22 januari 2020 is de vergunning onherroepelijk geworden. Dit betekent dat het noodzakelijk is om deze vergunning positief te bestemmen in het bestemmingsplan. Hiertoe worden de regels en de verbeelding aangepast.

Regels

- In de bestemming 'Sport' wordt een nieuw lid c ingevoegd:
'in afwijking van het bepaalde in sub a is ter plaatse van de aanduiding 'sport' tevens een sport- en bijeenkomstfunctie in categorie 2 toegestaan;'
- De leden c tot en met m uit het ontwerpbestemmingsplan worden vernummerd naar d tot en met n.

Verbeelding

- Ter plaatse van de Fakkellaan 6 en binnen de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 1' de aanduiding 'sport' toevoegen.

Toelichting

Hoofdstuk 9 procedure en maatschappelijke uitvoerbaarheid is aangevuld.

BIJLAGE 1gemeente Eindhoven
21 november 2019Aan: de bewoners/ondernemers van de buurt
Prinsejagt 3

WJKINFO

Betreft: bestemmingsplan Prinsejagt – Driehoeksbos 2019

Geachte bewoners en ondernemers,

Op dit moment wordt het bestemmingsplan 'Prinsejagt-Driehoeksbos 2019' voorbereid. Het ontwerpbestemmingplan ligt hiervoor ter inzage. Dit is gepubliceerd in het Groot Eindhoven en de Staatscourant. Daarnaast willen wij u aanvullend per wijkinfo op de hoogte stellen van de wijziging die heeft plaatsgevonden ter plaatse van de buurthuiskamer. Hierover leest u meer onder het kopje 'buurthuiskamer Madernolaan'.

Bestemmingsplan

De gemeente Eindhoven moet voor de hele gemeente bestemmingsplannen vaststellen. Het bestemmingsplan voor onder andere uw wijk wordt geactualiseerd en opnieuw vastgesteld. In een bestemmingsplan regelen wij het gebruik van de grond en de bouwmogelijkheden. Het bestemmingsplan 'Prinsejagt - Driehoeksbos 2019' blijft in grote lijnen hetzelfde als het nu geldende bestemmingsplan. Het gebied is overwegend een woonwijk en dat wordt opnieuw vastgelegd. Vergunningen in afwijking van het nu geldende bestemmingsplan zijn vertaald. De gemeente houdt daarnaast rekening met nieuw beleid. Denk hierbij bijvoorbeeld aan cultuurhistorie of externe veiligheid.

Buurthuiskamer Madernolaan

Omdat u in de wijk woont waarin de buurthuiskamer aan de Madernolaan ligt, vinden wij het van belang om u er op te wijzen dat voor deze locatie in het ontwerpbestemmingsplan een permanente bestemming 'Maatschappelijk' is opgenomen. Dit wijkt af van de tijdelijke vergunning (tot 25 juli 2026) die voor de buurthuiskamer is verleend.

Wij hebben het zo in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen om bij u te peilen wat u vindt van het permanent mogelijk maken van de buurthuiskamer op deze locatie. Afhankelijk van de reacties (of 'zienswijze', zie hieronder) die wij hierop ontvangen, wordt straks voorgesteld om wel of niet permanent de bestemming Maatschappelijk vast te leggen in het definitieve bestemmingsplan.

Mocht het erop uitkomen dat deze bestemming niet wordt vastgelegd, dan blijft de tijdelijk vergunning voor het buurthuis van kracht.

Procedure

Het ontwerpbestemmingsplan ligt van donderdag 21 november 2019 tot en met woensdag 1 januari 2020 ter inzage. U kunt het plan inzien bij het Inwonersplein (Stadskantoor, Stadhuisplein 10).

Daarnaast kunt u het ontwerp van het bestemmingsplan bekijken op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. U kunt hier onder 'plannaam of –nummer Prinsejagt - Driehoeksbos 2019' typen om het plan in te zien. Zoekt u een specifiek adres dan typt u dit adres onder het kopje 'adres'.

Zienswijze

Tijdens de genoemde termijn is het voor iedereen mogelijk om een zienswijze in te dienen. Dit kan digitaal, schriftelijk of mondeling.

Het digitaal indienen van een zienswijze kan uitsluitend met het formulier dat hiervoor beschikbaar is op de gemeentelijke website via de directe link

www.eindhoven.nl/zienswijze. Zienswijzen kunnen niet per e-mail worden ingediend.

Een schriftelijke zienswijze moet zijn voorzien van een datum, naam, adres en handtekening. In de zienswijze moet duidelijk worden aangegeven op welke onderdelen van het ontwerpbestemmingsplan deze betrekking heeft.

Een schriftelijke zienswijze kunt u sturen naar:

De gemeenteraad van Eindhoven

t.a.v. het hoofd van de afdeling Ruimtelijke Ordening

postbus 90150

5600 RB Eindhoven

Wilt u liever mondeling een zienswijze indienen dan dient u vóór 16 december 2019 een afspraak te maken met Jenny Crommentuijn via telefoonnummer (040) 238 62 47.

Meer informatie?

Heeft u vragen of wilt u meer informatie neem dan contact op met Jenny Crommentuijn, jurist ruimtelijke ordening van de gemeente Eindhoven per email j.crommentuijn@eindhoven.nl of telefonisch met Ellen de Greef 040-238 6247.

Met vriendelijke groet,

Jenny Crommentuijn

Jurist ruimtelijke ordening