



Raadsnummer	14R5980
Inboeknummer	14bst01291
Beslisdatum B&W	2 september 2014
Dossiernummer	14.36.652

Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan HOV- baan Aalsterweg

Inleiding

Begin 2009 heeft uw raad de HOV-visie met bijbehorend netwerk vastgesteld.

Volgens deze visie sorteert HOV, als onderdeel van een samenhangend beleidspakket, een duidelijk mobiliteitseffect. De groei van het aantal autoritten kan structureel worden beperkt ten gunste van het openbaar vervoer en de fiets. Het aantal fietsritten in Eindhoven groeit stevig, terwijl het aantal ritten in het openbaar vervoer (trein en/of bus) zeer sterk groeit.

Binnen de door uw raad in 2013 vastgestelde visie "Eindhoven op weg" wordt gestreefd naar een HOV-netwerk met snelle verbindingen naar Nuenen, Geldrop, Aalst/Waalre/Valkenswaard, Veldhoven, Eindhoven Airport, Ekkersrijt/Son, WC Woensel, en High Tech Campus/City Centrum Veldhoven.

Daarnaast onderzoekt de gemeente met SRE hoe het onderliggende busnet optimaal op het HOV-net kan aansluiten, zodat de verbindingen optimaal zijn.

In dit verband is het bestemmingsplan HOV-baan Aalsterweg in procedure gebracht en dit gedeelte van het HOV- netwerk heeft betrekking op het gedeelte van de HOV baan vanaf de Antoon Coolenlaan tot aan het hotel Eindhoven.

Het ontwerp van bestemmingsplan heeft vanaf donderdag 20 maart 2014 tot en met 30 april 2014 voor een ieder ter inzage gelegen.

Hierbij is aan iedereen de mogelijkheid geboden om een zienswijze in te dienen.

Op 26 april 2014 heeft de Bewonersvereniging Eikenburg – De Roosten een brief ingediend met een tweeledig doel.

De brief bevatte een nadere motivering van het bezwaar tegen de omgevingsvergunning om in het pand Aalsterweg 310 een praktijkruimte mogelijk te maken. Het bezwaar tegen de omgevingsvergunning is door ons college, verzonden op 11 juli 2014, ongegrond verklaard.

Dit besluit maakt geen onderdeel uit van de vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan; het vergunde gebruik is positief bestemd in het onderhavige bestemmingsplan.

De brief bevatte ook de zienswijzen tegen het ontwerp van het bestemmingsplan.

De zienswijzenbrief is binnen de daarvoor geldende termijn ingekomen zodat de zienswijze ontvankelijk is.



◆ Wettelijke taak

Wet ruimtelijke ordening schrijft voor dat bestemmingsplannen door de gemeenteraad dienen te worden vastgesteld

Doelstelling

Nadat het bestemmingsplan in werking is getreden kan begonnen worden met de werkzaamheden ten behoeve van de aanleg van de HOV – baan Aalsterweg.

Voorstel

- 1 Bewonersvereniging Eikenburg – De Roosten in haar zienswijze ontvankelijk te verklaren;
- 2 de zienswijzen overeenkomstig het gemeentelijk standpunt als verwoord in de nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
- 3 het bestemmingsplan HOV – baan Aalsterweg, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand: NL.IMRO.0772.80172-0301.gml met de bijbehorende bestanden digitaal vast te stellen en waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de GBE versie augustus 2014, alsmede de afgeleide analoge verbeelding van het bestemmingsplan vast te stellen;
- 4 geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vaststellen;

Argumenten

- 1 *De indiener van de zienswijzen kan in zijn zienswijzen ontvankelijk worden verklaard*

Van 20 maart 2014 tot en met 30 april 2014 bestond voor iedereen de gelegenheid om zienswijzen in te dienen tegen het ontwerpbestemmingsplan. Voordat tot een inhoudelijke beoordeling van de zienswijzen kan worden overgegaan moet eerst worden vastgesteld of de indiener in zijn zienswijzen ontvankelijk kan worden verklaard. Dit laatste is het geval omdat de ingebrachte zienswijzen binnen de gestelde wettelijke termijn zijn ontvangen.

- 2 *De zienswijzen worden om inhoudelijke redenen ongegrond verklaard*

De zienswijzen worden om de redenen, zoals verwoord in de nota van zienswijzen, ongegrond verklaard.

- 3 *Het bestemmingsplan moet digitaal worden vastgesteld en gelijktijdig moet een volledige analoge versie van het bestemmingsplan worden vastgesteld*



Op basis van de wetgeving moet een bestemmingsplan digitaal worden vastgesteld. Het bestemmingsplan is voor u digitaal raadpleegbaar op de website pilot.ruimtelijkeplannen.nl via de direct link <http://pilot.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0772.80202-0301>. Gelijktijdig met de digitale vaststelling van het bestemmingsplan moet een volledige verbeelding hiervan op papier worden vastgesteld.

4 De wet verplicht tot het nemen van een besluit over het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan

Ingevolge artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening moet uw raad een exploitatieplan vaststellen voor gronden waarop een bouwplan is voorzien, tenzij het verhaal van grondexploitatiekosten over de in het bestemmingsplan begrepen gronden anderszins is verzekerd.

Het betreft een gemeentelijk initiatief zodat aan art. 6.12 Wet ruimtelijke ordening niet wordt toegekomen.

Kanttekeningen

Er zijn geen kanttekeningen

Kosten

De kosten voor het opstellen en in procedure brengen van dit bestemmingsplan worden betaald uit de gelden die voor dit gemeentelijke HOV project ter beschikking zijn gesteld.

Communicatie

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt bekendgemaakt in Groot Eindhoven, de Staatscourant en digitaal via de gemeentelijke website www.eindhoven.nl. In die bekendmaking staat dat het besluit en het bestemmingsplan digitaal beschikbaar zijn via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl en welke beroepsmogelijkheden er zijn. Gelijktijdig met de bekendmaking wordt de kennisgeving hiervan digitaal verzonden aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Tevens wordt het besluit met bijbehorende stukken digitaal aan hen beschikbaar gesteld.

De indiener van de zienswijzen wordt per brief in kennis gesteld van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan onder gelijktijdige toezending van het raadsvoorstel en het –besluit. Ook worden zij geïnformeerd over de mogelijkheid tot het instellen van beroep en het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.



Planning en uitvoering

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, volgt de beroepsfase. In de kennisgeving van het besluit wordt vermeld dat het bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage ligt en dat binnen die termijn beroep mogelijk is bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op de dag dat de beroepstermijn afloopt treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij beroep is ingesteld én een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de voorzitter van genoemde Afdeling bestuursrechtspraak. In dat geval dient eerst de uitspraak van de Voorzitter te worden afgewacht. In die uitspraak staat of de inwerkingtreding van het plan al dan niet wordt opgeschort en zo ja voor welke plandelen de schorsing geldt. Op dit bestemmingsplan is de Crisis – en herstelwet van toepassing. Dit houdt in dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State gehouden is om binnen zes maanden na afloop van de beroepstermijn, indien er beroep wordt ingesteld, dient te besluiten.

Evaluatie

Niet van toepassing

Bijlage(n)

Als bijlage(n) bij dit voorstel behoren:

- ◆ Bestemmingsplan HOV – baan Aalsterweg
- ◆ Zienswijzennota
- ◆ Parkeerdrukonderzoek
- ◆ Conclusie parkeerdrukonderzoek
- ◆ Tekening vervangende parkeerplaatsen
- ◆ De bijlagen worden meegestuurd
- ◆ De bijlagen liggen ter inzage in de leeskamer

Een ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Eindhoven,

i.o. 
, secretaris.



Raadsbesluit

De raad van de gemeente Eindhoven;
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 2 september 2014;

- dat het ontwerp bestemmingsplan HOV – baan Aalsterweg, met inachtneming van het bepaalde in en krachtens artikel 3.8, 1^e lid van de Wet ruimtelijke ordening is voorbereid;
- dat het ontwerp bestemmingsplan zowel in digitale als analoge vorm gedurende de periode van donderdag 20 maart 2014 tot en met woensdag 30 april 2014 voor iedereen ter inzage heeft gelegen en dat voor iedereen de gelegenheid openstond om tijdens deze periode naar keuze schriftelijk of mondeling zienswijzen in te dienen;
- dat een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan is ontvangen;
- dat de zienswijzen binnen de gestelde termijn is ontvangen en dat de indiener ervan in hun zienswijzen ontvankelijk kan worden verklaard;
- dat in de nota van zienswijzen deze zienswijzen zijn samengevat en zijn voorzien van een gemeentelijk standpunt;
- dat de raad de daarin vervatte overwegingen en standpunten tot de hare maakt;
- dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is;
- gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening;

besluit:

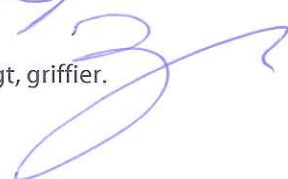
- 1 Bewonersvereniging Eikenburg – De Roosten in haar zienswijze ontvankelijk te verklaren;
- 2 de zienswijzen overeenkomstig het gemeentelijk standpunt als verwoord in de nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
- 3 het bestemmingsplan HOV – baan Aalsterweg, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand: NL.IMRO.0772.80172-0301.gml met de bijbehorende bestanden digitaal vast te stellen en waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de GBE versie augustus 2014, alsmede de afgeleide analoge verbeelding van het bestemmingsplan vast te stellen;
- 4 geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vaststellen;



Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 14 oktober 2014.



Ir. J. Rozendaal, waarnemend voorzitter.



J. Verheugt, griffier.

Zienswijzennota bestemmingsplan HOV-baan Aalsterweg

Inleiding

Begin 2009 heeft uw raad de HOV-visie met bijbehorend netwerk vastgesteld. Volgens deze visie sorteert HOV, als onderdeel van een samenhangend beleidspakket, een duidelijk mobiliteitseffect. De groei van het aantal autoritten kan structureel worden beperkt ten gunste van het openbaar vervoer en de fiets. Het aantal fietsritten in Eindhoven groeit stevig, terwijl het aantal ritten in het openbaar vervoer (trein en/of bus) zeer sterk groeit.

Binnen de door uw raad in 2013 vastgestelde visie "Eindhoven op weg" wordt gestreefd naar een HOV-netwerk met snelle verbindingen naar Nuenen, Geldrop, Aalst/Waalre/Valkenswaard, Veldhoven, Eindhoven Airport, Ekkersrijt/Son, WC Woensel, en High Tech Campus/City Centrum Veldhoven.

Daarnaast onderzoekt de gemeente met SRE hoe het onderliggende busnet optimaal op het HOV-net kan aansluiten, zodat de verbindingen optimaal zijn.

In dit verband is het bestemmingsplan HOV-baan Aalsterweg in procedure gebracht en dit gedeelte van het HOV-netwerk heeft betrekking op het gedeelte van de HOV baan vanaf de Antoon Coolenlaan tot aan het hotel Eindhoven.

Bestemmingsplan ter inzage

Het ontwerp van bestemmingsplan heeft vanaf donderdag 20 maart 2014 tot en met 30 april 2014 voor een ieder ter inzage gelegen.

Hierbij is aan iedereen de mogelijkheid geboden om een zienswijze in te dienen.

Op 26 april 2014 heeft de Bewonersvereniging Eikenburg – De Roosten, in het vervolg de vereniging genoemd, een brief ingediend met een tweeledig doel.

De brief bevatte een nadere motivering van het bezwaar tegen de omgevingsvergunning om in het pand Aalsterweg 310 een praktijkruimte mogelijk te maken.

Het bezwaar tegen de omgevingsvergunning is door ons college, verzonden op 11 juli 2014, ongegrond verklaard.

Dit besluit maakt geen onderdeel uit van de vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan; het vergunde gebruik is positief bestemd in het onderhavige bestemmingsplan.

De brief bevatte ook de zienswijzen tegen het ontwerp van het bestemmingsplan.

In deze zienswijzennota wordt inhoudelijk ingegaan op de door reclamanten aangevoerde feiten en argumenten.

De zienswijze is binnen de daarvoor geldende termijn ingekomen en is dus ontvankelijk.

Zienswijze

De zienswijze luidt als volgt:

- het voornemen voor een wijziging van het bestemmingsplan past niet binnen de uitgangspunten zoals vastgelegd in de structuurvisie;
- het voornemen is niet besproken in de klankbordgroep Genneperparken;
- Strijdigheid met het aan de vereniging toegewezen bezwaar tegen de bouwvergunning ten behoeve van de Fontys Sporthogeschool doordat de binnen het bestemmingsvlak aangelegde parkeervoorzieningen als gevolg van de wijziging van de bestemming komen te vervallen.

De reden, aldus de vereniging, waarom het voorliggende bestemmingsplan in procedure is gebracht, is het op een snelle wijze verbinden van de HTC met het station. Doordat er op basis van het huidige bestemmingsplanvoorstel de weg ophoudt en er nog geen enkele (financiële)

zekerheid is dat de aansluiting met de campus daadwerkelijk wordt gerealiseerd, is er geen enkele reden weer te geven waarom de bestemming nu reeds moet worden gewijzigd en de aanleg op basis daarvan mogelijk wordt gemaakt. Temeer omdat het niet mogelijk is vanwege verkeersdrukte en verkeersbewegingen via de N2 de HOV te ontsluiten met de campus.

Reactie

In aanvulling op datgene dat wij in de **Inleiding** hebben aangegeven merken wij het volgende op. In de Interimstructuurvisie 2009 staat op blz. 43 onder 4. *Infrastructuur* omtrent het HOV- netwerk het volgende vermeld: "Bereikbaarheid is een belangrijk uitgangspunt voor Eindhoven. Naast het autowegennet, nationaal en lokaal, is het openbaar vervoersnetwerk, het vaarnetwerk en het fietsnetwerk hiervoor van belang." En verder: "Er wordt een HOV-netwerk door de stad gelegd. Dit netwerk heeft een regionale en stedelijke functie in het verbinden van de belangrijkste stedelijke zwaartepunten en de verbinding met de omliggende dorpen.

Zoals wij hierboven hebben aangegeven zal het HOV-netwerk gefaseerd worden aangelegd. Het ligt ook in de lijn der verwachtingen dat de HOV-baan op afzienbare termijn wordt doorgetrokken van het hotel Eindhoven naar de HTC; hiervoor dient de verkeersinfrastructuur bij het hotel Eindhoven te worden aangepast. Binnen het project HOV2 zijn hier de financiële middelen voor gereserveerd.

De aansluiting naar de HTC zal niet plaatsvinden via de N2, zoals de vereniging stelt, maar via een aan te leggen parallelbaan langs de N2; de ruimte is hiervoor ruimschoots aanwezig.

Er vond en vindt structureel overleg plaats met de klankbordgroep Gennep Parken over alle initiatieven en onderwerpen die in dit gebied spelen. Dat de klankbordgroep niet altijd unaniem is in zijn adviezen doet aan dit feit niet af.

Zo heeft er binnen de klankbordgroep HOV2 veelvuldig overleg plaatsgevonden over het ontwerp en planning van HOV2. In beide klankbordgroepen hebben vertegenwoordigers van de bewonersvereniging Eikenburg – De Roosten zitting.

Het is juist dat de indertijd aangelegde 40 parkeerplaatsen ten behoeve van de Fontys Sporthogeschool als gevolg van het HOV-tracé komen te vervallen. De vraag is of en zo ja op welke wijze deze parkeerplaatsen gecompenseerd dienen te worden.

In het kader van de zorgvuldigheid hebben wij een parkeeronderzoek laten doen om inzicht te verkrijgen hoe het is gesteld met het gebruik van de parkeervoorzieningen op Gennep Parken in het algemeen en in de omgeving van Fontys Sporthogeschool in het bijzonder.

Dit onderzoek is uitgevoerd door Dufec. Deze onderzoeksgegevens zijn in een memo dd. 22 juli 2014 verkeerskundig geduid en uiteindelijk voorzien van een kernachtige conclusie: "Door het opheffen van de parkeerplaatsen als gevolg van de HOV2 ontstaat er op enkele momenten, in de directe omgeving van de Fontys Sporthogeschool, een tekort aan parkeerplaatsen. Dit tekort loopt op tot maximaal 87 parkeerplaatsen. Dit tekort aan parkeerplaatsen kan weliswaar op de grote parkeervoorzieningen in Gennep Parken opgevangen worden, maar om te voorkomen dat er grote tekorten ontstaan in de directe omgeving van het Indoor Sport Centrum wordt een overloopterrein, welke plaats kan bieden aan ca. 110 parkeerplaatsen, beschikbaar gesteld. Dit overloopterrein biedt voldoende ruimte om het verlies aan parkeerplaatsen als gevolg van HOV2 op te vangen.

Het parkeeronderzoek, de memo en een tekening van het toekomstige overloopterrein treft u als bijlage aan; deze bijlagen zijn inmiddels ook aan de vereniging ter beschikking gesteld.

Wij hebben op basis van bovengenoemde stukken besloten als compensatie voor de 40 parkeerplaatsen die vervallen, tijdens piekmomenten het (werknemers)parkeerterrein aan de Willem Elsschotlaan open te stellen voor bezoekers; op dit terrein kunnen circa 110 auto's gestald worden.

Op deze wijze is het vervallen van deze 40 parkeerplaatsen naar onze stellige overtuiging ruimschoots gecompenseerd. Deze parkeerplaatsen liggen min of meer op een vergelijkbare afstand van de Sporthogeschool als de parkeerplaatsen die vervallen. Het functioneren van de Fontys Sporthogeschool wordt door dit bestemmingsplan dan ook op geen enkele wijze beperkt.

Zienswijze Aalsterweg 310

De vereniging merkt onder meer op dat de Van Abbestichting intern verdeeld is over de monumentale status van het pand. Immers door het behoud van het pand moet een aantal monumentale bomen worden gekapt. Vreemd ook, aldus de vereniging, dat ook de Van Abbestichting zich in een brief aan de "nieuwe raadsleden" heeft uitgesproken voor het behouden van het groene karakter van Genneperparken, maar middels het behoud van Eikenoord afwijkt van haar eigen doel. Daarnaast wordt, door de Van Abbestichting, getwijfeld aan de monumentale waarde van het pand waardoor er getwijfeld kan worden aan de waarde van het advies op basis waarvan ons college destijds het besluit heeft genomen het object aan te wijzen als gemeentelijk monument. Mede in relatie tot de bouwkundige staat verzoekt de vereniging de omgevingsvergunning in te trekken en het bestemmingsplan aan te passen zodat recht wordt gedaan aan de situatie.

Met de voorgenomen verkoop wordt afgeweken van de door de gemeente vastgestelde structuurvisie waarin staat aangegeven op blz. 39 dat er geen nieuwe activiteiten worden toegestaan die de natuur aantasten, in casu de extra noodzaak tot bomenkap en compensatie van 40 parkeerplaatsen in de natuur.

De verkeersonveilige situatie die ontstaat door het laten staan van de woning is in de klankbordgroep HOV2 reeds meerdere malen aan bod gekomen. Schijnbaar wordt aan een veilige en snelle doorstroming van de HOV minder waarde gehecht dan aan de voorgenomen maatschappelijke invulling van het gebouw. De vereniging wil dit graag nader onderbouwd zien. In de toelichting Cultuurbeleid Gennep Parken wordt juist ingestoken op het opheffen van opstallen in plaats van ze te voorzien van een andere functie (zie o.a. blz. 77). Met andere woorden de verkoop en de daarmee samenhangende wijziging van het gebruik is niet in overeenstemming met het gemeentelijke beleid zoals vastgelegd in de Structuurvisie.

Reactie

Wij delen niet de mening van de vereniging dat wij indertijd lichtzinnig hebben besloten over de monumentenstatus van het pand Aalsterweg 310. Te uwer informatie delen wij u mede dat het pand Aalsterweg 310 inmiddels is verkocht met een restauratieplicht zodat het pand weer in zijn oude glorie zal worden hersteld.

Wij onderschrijven niet het standpunt van de vereniging dat in strijd gehandeld wordt met de Structuurvisie 2004 door het pand Aalsterweg 310 te herbestemmen nu de bestaande woonbestemming van het pand door alle verkeersontwikkelingen niet kan worden gehandhaafd. Wij beschouwen de functiewijziging van wonen naar praktijkruimte van een bestaand gebouw met monumentale waarde niet als een zodanige nieuwe activiteit als bedoeld in de Structuurvisie en leidt het toevoegen van gronden aan het pand Aalsterweg 310 ten behoeve van de aanleg van enkele parkeerplaatsen op generlei wijze tot een aantasting van de natuur. Het inpassen van het pand Aalsterweg 310 leidt ook niet tot het moeten kappen van één of meer monumentale bomen. In tegenstelling tot hetgeen de vereniging aangeeft kan het HOV geen hinder ondervinden van de inrit van het pand Aalsterweg 310 omdat de busbaan achter het pand is gesitueerd en het pand Aalsterweg 310 via de Aalsterweg wordt ontsloten; het pand krijgt geen ontsluiting aan de zijde van de busbaan.

Het is overigens niet ongebruikelijk dat direct aan de weg gesitueerde bebouwing op dit soort radiaalwegen rechtstreeks wordt ontsloten op deze wegen. Voorbeelden te over aan de Aalsterweg.

De verkeersintensiteit van de beoogde maatschappelijke functie is niet zodanig van aard dat die effecten zich zullen voordoen die de vereniging vreest, te weten een verkeersonveilige situatie. De vereniging stelt de vraag of de consequenties van het behoud van het huisje – tracé komt door de inpassing aanmerkelijk anders te lopen - zijn meegewogen bij de keuze om het monument positief te bestemmen.

De door de vereniging aangegeven consequenties hebben geen rol gespeeld omdat er door de inpassing van het monument en de tracékeuze niet meer parkeerplaatsen komen te vervallen. Ten behoeve van het realiseren van parkeerplaatsen bij het monument vervallen overigens ook geen bestaande parkeerplaatsen. Ook onderschrijven wij niet de vrees voor verkeersonveilige situaties. Inzake de vermeende strijd met het cultuurbeleid Genneper Parken merken wij het volgende op. Het is een juiste constatering dat ons beleid er op is gericht om opstallen op te heffen.

Wij zijn hier al geruime tijd mee doende. Zo zijn inmiddels de volgende gebouwen afgebroken:

- oude tennispaviljoen met bijbehorende velden;
- oude 50 m zwembad met buitenterrein
- pompgebouw op tennispaviljoen.

In de toekomst staan de volgende gebouwen op de nominatie om gesloopt te worden:

- clubgebouw en tribune Oranje Zwart
- fietsenstalling Oranje Zwart
- clubgebouw en tribune EMHC
- fietsenstalling EMHC
- diverse pompgebouwen
- twee kleedgebouwen, kantine en 2 asfaltvelden handbal.

Daar staat de bouw van een gezamenlijke hockeyaccommodatie tegen over.

Per saldo een aanmerkelijk verbetering die de groenstructuur aan de Tongelreep en in Genneper Parken te goede komt.

Het pand Aalsterweg 310 ligt weliswaar aan de rand van het gebied Genneper Parken maar had en heeft daar geen enkele functionele relatie mee.

De monumentenstatus van dit pand maakt dat daar een goede functie voor gevonden moest worden nu de geldende woonfunctie, onder meer uit akoestische overwegingen, niet meer tot de mogelijkheden behoort. Wij delen dus niet de mening van de vereniging dat het positief bestemmen van het pand Aalsterweg 310 in strijd is met het cultuurbeleid. In tegendeel, het geeft juist een goede invulling van ons cultuurbeleid.

Het advies om dit pand te gaan herbestemmen en te verkopen is veelvuldig besproken in de vergaderingen van zowel de Klankbordgroep HOV2 als ook in de Klankbordgroep Genneper Parken. Inzake de gebruiksmogelijkheden van het pand Aalsterweg 310 merken wij het volgende op.

Het gemeentelijke beleid is er op gericht om bestemmingsplannen flexibeler te maken en minder star in de regels. Om die reden is de functie van het pand Aalsterweg 310 niet uitsluitend beperkt tot het inmiddels vergunde gebruik als praktijkruimte maar is bezien welke andere gebruiksmogelijkheden voor dit pand uit planologisch oogpunt aanvaardbaar zijn op deze locatie en deze additionele gebruiksmogelijkheden zijn in de regels opgenomen.

Voor wat betreft de horecafunctie hebben wij bewust niet de hele range van horecafuncties mogelijk gemaakt doch uitsluitend die horecafuncties, te weten categorie 1 functies, die ter plaatse aanvaardbaar zijn. Dit is de lichtste vorm van horeca (bijlage 1 regels bestemmingsplan).

Deze beperkte horecabestemming kan wel als functioneel en ondersteunend aan Genneper Parken worden gekwalificeerd.

Zienswijze

Het bestemmingsplan is financieel niet sluitend. De door de provincie toegekende subsidie voor dit tracé kent een einddatum. Naar ons idee is het onmogelijk om tijdig het tracé gerealiseerd te hebben waardoor de subsidie vervalt en daarmee de bewoners opgezaaid worden met extra kosten.

Reactie

Wij delen niet de mening van reclamanten dat wij niet zullen kunnen voldoen aan de subsidievoorwaarde. Op basis van de huidige subsidievoorwaarden dient dit deeltraject voor 1 oktober 2014 gerealiseerd te zijn. Inmiddels heeft de gemeente uitstel gevraagd tot 1 augustus 2015. Ambtelijk is hier reeds een akkoord op verkregen en naar verwachting zal in september 2014 de beschikking hierop worden aangepast.

Daarbij valt dit bestemmingsplan onder de werking van de Crisis- en herstelwet. Dit heeft als consequentie dat bij een eventueel beroep, de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 maanden na afloop van de beroepstermijn dient te beslissen op deze beroepen. De tijd die resteert na de uitspraak van de Afdeling, indien het tot een beroep komt, is ruimschoots voldoende om de werkzaamheden tijdig te kunnen realiseren.

Zienswijze

Door de realisatie van de HOV wordt enorm veel asfalt toegevoegd aan het gebied. Dit leidt tot een verstoring van de waterhuishouding. Iets waar binnen Eikenburg de Roosten toch al problemen mee zijn. De toelichting op het bestemmingsplan biedt geen oplossing voor dit probleem. Hierdoor ontstaat onvoldoende zekerheid voor de bewoners van de wijk en daarnaast de waterkwaliteit binnen het gebied.

Reactie

In aanvulling op hetgeen in de toelichting op het bestemmingsplan, hoofdstuk 5 Waterparagraaf, is aangegeven merken wij in dit verband het volgende op. De ontwikkeling is in overeenstemming met de PMV/waterwingebied ten behoeve van de drinkwaterkwaliteit. De afwatering van het toegevoegd verhard oppervlak wordt in voldoende mate opgevangen in het riool.

Wij voorzien dan ook niet dat de aanleg van de HOV- infrastructuur zal leiden tot de effecten op watergebied die de vereniging vreest.

Conclusie

Materieel wordt voldaan aan de zienswijze inzake het vervallen van parkeerplaatsen door veilig te stellen dat circa 110 vervangende parkeerplaatsen ter beschikking worden gesteld wanneer de situatie daar toe noodzaakt.

De zienswijzen zijn ongegrond nu het bestemmingsplan niet inhoudelijk verandert.

Wij stellen u voor om het bestemmingsplan vast te stellen conform het ontwerp.