



Raadsnummer	14R6028
Inboeknummer	14bst01504
Beslisdatum B&W	14 oktober 2014
Dossiernummer	14.42.651

Raadsvoorstel tot vaststelling bestemmingsplan 'HOV-baan Huizingalaan (zuidelijk deel)'

Inleiding

Aanleiding voor het opstellen van dit bestemmingsplan is de realisatie van een gedeelte van het tracé van de HOV-lijn (Hoogwaardig Openbaar Vervoer). Het betreft het gedeelte van de Huizingalaan dat loopt vanaf de kruising met de 1^e Lieve de Keylaan tot en met huisnummer 76 van de Dordognelaan (net na de kruising met de Marathonloop). De HOV-baan Huizingalaan is onderdeel van de HOV-lijn die gaat lopen van WC Woensel naar Ekkersrijt en van WC Woensel naar Eindhoven Airport. Dit bestemmingsplan vormt het planologisch kader voor de realisatie van de HOV-baan over het zuidelijk deel van de Huizingalaan, het biedt garanties in de uitvoerbaarheid maar verplicht niet tot uitvoering. Het ontwerp bestemmingsplan 'HOV-baan Huizingalaan (zuidelijk deel)' heeft van 19 juni 2014 tot en met woensdag 30 juli 2014 er visie gelegen. Er zijn 2 zienswijzen ontvangen. De indieners van deze zienswijzen vinden met name dat de aanleg van de HOV-baan de veiligheid aantast, files veroorzaakt en zorgt voor een toename van fijnstof en een verslechtering van de luchtkwaliteit, terwijl het nut en de noodzaak van het HOV ontbreken. Deze zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- x Wettelijke taak
- x Kerntaak gekoppeld aan het werkprogramma van het college
- x Onvermijdelijk

Doelstelling

De aanleg van de HOV-baan voor een deel van het tracé op de Huizingalaan planologisch mogelijk maken.



Voorstel

1. Reclamanten in hun zienswijze ontvankelijk te verklaren;
2. De zienswijzen ongegrond te verklaren overeenkomstig het gemeentelijk standpunt zoals verwoord in de 'Nota van zienswijzen behorende bij het bestemmingsplan HOV-baan Huizingalaan (zuidelijk deel)';
3. Het bestemmingsplan 'HOV-baan Huizingalaan (zuidelijk deel)' bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand: NL.IMRO.0772.80033-0301.gml met de bijbehorende bestanden digitaal vast te stellen en waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de GBE versie maart 2014 alsmede de afgeleide analoge verbeelding van het bestemmingsplan vast te stellen;

Argumenten

1.1. De indieners van de zienswijzen kunnen in hun zienswijzen ontvankelijk worden verklaard.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 19 juni tot en met 30 juli 2014 ter inzage gelegen. Er zijn 2 zienswijzen ingediend. Deze zijn allemaal binnen de gestelde termijn ingediend en derhalve ontvankelijk.

2.1 De zienswijzen worden om inhoudelijke redenen ongegrond geacht.

De zienswijzen worden om de redenen zoals verwoord in de 'nota van zienswijzen' ongegrond geacht.

3.1 Het bestemmingsplan moet digitaal worden vastgesteld en gelijktijdig moet een analoge versie van het bestemmingsplan worden vastgesteld.

Op basis van de wetgeving moet een bestemmingsplan digitaal worden vastgesteld. Het bestemmingsplan is voor u vóór vaststelling digitaal raadpleegbaar via pilot.ruimtelijkeplannen.nl. Gelijktijdig met de digitale vaststelling van het bestemmingsplan moet een verbeelding daarvan op papier worden vastgesteld.

Kanttekeningen

Niet van toepassing.



Kosten

De kosten voor het bestemmingsplan zijn onderdeel van de projectkosten van het HOV-project. In de toelichting van het bestemmingsplan is vermeld hoe de dekking is geregeld.

Communicatie

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt bekendgemaakt in Groot Eindhoven, de Staatscourant en digitaal via de gemeentelijke website www.eindhoven.nl. In die bekendmaking staat dat het besluit en het bestemmingsplan digitaal beschikbaar zijn via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl en in de bekendmaking zijn de beroepsmogelijkheden opgenomen. Gelijktijdig met de bekendmaking wordt de kennisgeving daarvan digitaal verzonden aan Gedeputeerde Staten en aan het waterschap. Tevens wordt het besluit met bijbehorende stukken digitaal aan hen beschikbaar gesteld.

De indieners van de zienswijzen worden per brief in kennis gesteld van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan onder gelijktijdige toezending van het raadsvoorstel en het –besluit. Ook worden zij geïnformeerd over de mogelijkheid tot het instellen van beroep en het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Planning en uitvoering

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, volgt de beroepsfase. Het vastgestelde bestemmingsplan ligt gedurende 6 weken ter inzage. Binnen die termijn kan door belanghebbenden beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op de dag dat de beroepstermijn afloopt treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij beroep is ingesteld én een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de voorzitter van genoemde Afdeling bestuursrechtspraak. In dat geval dient eerst de uitspraak van de voorzitter te worden afgewacht. In die uitspraak wordt aangegeven of de inwerkingtreding van het plan al dan niet wordt opgeschort. De Crisis- en herstelwet is van toepassing op dit bestemmingsplan zodat bij een eventueel beroep de Raad van State binnen 6 maanden na afloop van de beroepstermijn uitspraak dient te doen over het bestemmingsplan.

Evaluatie

Niet van toepassing.



Bijlage(n)

Als bijlage(n) bij dit voorstel behoren:

- ♦ bestemmingsplan 'HOV-baan Huizingalaan (zuidelijk deel)';
- ♦ 2 zienswijzen;
- ♦ nota van zienswijzen.

De bijlagen worden meegestuurd

x De bijlagen liggen ter inzage in de leeskamer

Een ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Eindhoven,


, secretaris.



Raadsbesluit

De raad van de gemeente Eindhoven;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 14 oktober 2014;
overwegende,

- dat het ontwerp bestemmingsplan 'HOV-baan Huizingalaan (zuidelijk deel)', met inachtneming van het bepaalde in en krachtens artikel 3.8, 1^e lid van de Wet ruimtelijke ordening is voorbereid;
- dat het ontwerp bestemmingsplan 'HOV-baan Huizingalaan (zuidelijk deel)' zowel in digitale als analoge vorm gedurende de periode van donderdag van 19 juni tot en met woensdag 30 juli 2014 voor iedereen ter inzage heeft gelegen en dat voor iedereen de gelegenheid open stond om tijdens deze periode naar keuze schriftelijk of mondeling een zienswijze in te dienen;
- dat 2 zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan zijn ontvangen;
- dat de zienswijzen binnen de gestelde termijn zijn ontvangen en dat de indieners ervan in hun zienswijze ontvankelijk kunnen worden verklaard;
- dat in de 'Nota van zienswijzen behorende bij het bestemmingsplan HOV-baan Huizingalaan (zuidelijk deel)' deze zienswijzen zijn samengevat en zijn voorzien van een gemeentelijk standpunt;
- dat de raad de daarin vervatte overwegingen en antwoorden tot de hare maakt;
- dat op dit besluit van rechtswege de Crisis- en herstelwet van toepassing is omdat de HOV-verbinding van Nuenen via het station naar de High Tech Campus Eindhoven onderdeel uitmaakt van Brainport Eindhoven/A2-zone zoals genoemd in bijlage II van de Crisis- en herstelwet;
- gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening;

besluit:

- 1 Reclamanten in hun zienswijze ontvankelijk te verklaren;
- 2 De zienswijzen ongegrond te verklaren overeenkomstig het gemeentelijk standpunt zoals verwoord in de 'Nota van zienswijzen behorende bij het bestemmingsplan HOV-baan Huizingalaan (zuidelijk deel)';
- 3 Het bestemmingsplan 'HOV-baan Huizingalaan (zuidelijk deel)' bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand: NL.IMRO.0772.80033-0301.gml met de bijbehorende bestanden digitaal vast te stellen en waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de GBE versie maart 2014 alsmede de afgeleide analoge verbeelding van het bestemmingsplan vast te stellen;



Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 25 november 2014.

R. van Gijzel, voorzitter.

J. Verheugt, griffier.

Nota van zienswijzen

**Behorende bij het bestemmingsplan 'HOV-baan Huizingalaan
(zuidelijk deel)'**

Sector ORVM, afdeling Stedenbouw

646437

September 2014

Hoofdstuk 1 Inleiding

Deze nota van zienswijzen behoort bij het bestemmingsplan 'HOV-baan Huizingalaan (zuidelijk deel'.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft voor een periode van zes weken met ingang van donderdag 19 juni 2014 tot en met woensdag 30 juli 2014 op de gebruikelijke wijze ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is iedereen in de gelegenheid gesteld om schriftelijk of mondeling een zienswijze ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken.

Kennisgeving van de ter inzage legging en de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen is in de edities van de Staatscourant en het weekblad Groot Eindhoven van 18 juni 2014 gepubliceerd.

Ook is kennis gegeven van de mogelijkheid om een digitale versie van het ontwerpbestemmingsplan via de gemeentelijke website www.bestemmingsplannen.eindhoven.nl en de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl te raadplegen.

Naar aanleiding van de tervisielegging zijn twee zienswijze ontvangen. De zienswijzen zijn in deze notitie van een gemeentelijk standpunt voorzien.

Hoofdstuk 2 Zienswijzen

In verband met de privacy zijn de naam- en adresgegevens van de indieners van de zienswijze in een aparte bijlage opgenomen. Deze bijlage is niet digitaal beschikbaar, maar wel analoog. Ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan zijn zienswijzen kenbaar gemaakt door:

	Naam + kenmerk	Adres	Datum ontvangst
1	Bewoner van een woning aan de Seinelaan.	Seinelaan te Eindhoven	9 juli 2014
2	Bewoner van een woning aan het Generaal des Tombepad.	Generaal des Tombepad te Eindhoven	22 juli 2014

Ad. 1: Bewoner van een woning aan de Seinelaan. (samenvatting)

Deze zienswijze is ontvankelijk.

Zienswijze 1.1

Het project HOV-baan Huizingalaan (zuidelijk deel) is een verspilling van gemeenschapsgeld dat een niet bestaand probleem meent op te lossen. Reclamant heeft nooit meegemaakt dat de bus niet op kon schieten.

Gemeentelijk standpunt zienswijze 1.1

Op 3 februari 2009 heeft de gemeenteraad op basis van de OV-agenda Eindhoven (incl. de HOV-Strategie) besloten over het nut en de noodzaak van het HOV-netwerk en tot een snelle realisering van de HOV2. In de in 2013 vastgestelde visie Eindhoven op Weg is het HOV-netwerk beleidsmatig afgestemd met de ontwikkeling voor de andere vervoerwijzen, het gewenste gebruik van de openbare ruimte en economische ontwikkeling van de stad. De financiële uitvoerbaarheid is verzekerd in meerdere besluiten van het college en de gemeenteraad. Verder is van belang dat het reguliere openbaar vervoer eveneens gebruik kan maken van de HOV-infrastructuur waardoor de kwaliteit niet vermindert. Derhalve is bij aanleg van de HOV-baan geen sprake van verspilling van gemeenschapsgeld dat een niet bestaand probleem meent op te lossen.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande achten wij dit deel van de zienswijze ongegrond. Als gevolg daarvan worden geen wijzigingen aangebracht.

Zienswijze 1.2

Degenen die bij het Ottenbad de bus richting de stad nemen, moeten in de toekomstige situatie een rijbaan oversteken terwijl dit nu niet hoeft. Dit is een extra risico.

Gemeentelijk standpunt zienswijze 1.2

In de huidige situatie bestaat de Huizingalaan uit 2 x 2 rijstroken. Hierdoor zijn voetgangers genoodzaakt 2 rijstroken, per richting, over te steken om de overkant te bereiken.

In het nieuwe ontwerp is er, ter hoogte van de bushaltes, sprake van 1 rijstrook en een gescheiden busbaan. Hierdoor is het oversteken overzichtelijker en veiliger. Er hoeft immers slechts 1 rijstrook overgestoken te worden.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande achten wij dit deel van de zienswijze ongegrond. Als gevolg daarvan worden geen wijzigingen aangebracht.

Zienswijze 1.3

Door het halveren van de reguliere rijbanen zullen er problemen ontstaan voor brandweer en ambulances. Automobilisten die een ambulance of brandweer zien naderen, kunnen niet meer uitwijken om ruimte te maken voor de ambulance of brandweer. Dit geldt ook voor de bus.

Gemeentelijk standpunt zienswijze 1.3

Hulpdiensten mogen gebruik maken van de busbaan. Hulpdiensten kunnen uitwijken en daarbij van de gewone rijbaan en de busbaan gebruik maken. Feitelijk kunnen de hulpdiensten van hetzelfde aantal rijbanen – namelijk 2 x 2 – gebruik maken als nu het geval is. Daarmee is de doorgang van hulpdiensten gewaarborgd.

Daarnaast is het ontwerp met de hulpdiensten besproken. Zij konden instemmen met het ontwerp.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande achten wij dit deel van de zienswijze ongegrond. Als gevolg daarvan worden geen wijzigingen aangebracht.

Ad. 2: Bewoners van een woning aan het Generaal des Tombepad (samenvatting).

Deze zienswijze is ontvankelijk.

Zienswijze 2.1

Het plan is strijdig met het beleid ten aanzien van de regulering van verkeersstromen. Het reguliere autoverkeer zal tijdens de aanleg van de HOV-baan en daarna niet meer efficiënt en veilig gereguleerd kunnen worden. Bij de aanleg van het tracé HOV2 (Sterrenlaan – Nuenen) is gebleken dat het verlies aan autocapaciteit ten faveure van het openbaar vervoer gevolgen heeft zoals dagelijkse files, opstoppingen en onveilige verkeerssituaties.

Gemeentelijk standpunt zienswijze 2.1

Het plan is conform het gemeentelijk beleid, waarbij de Huizingalaan als HOV-corridor is benoemd. Vanwege de vergelijking met het tracédeel Sterrenlaan in de zienswijze, wordt in het navolgende ook de vergelijking tussen Huizingalaan en Sterrenlaan gemaakt. Ondanks dat dit twee verschillende tracédelen op andere locaties zijn. De geprognosticeerde verkeersintensiteiten (waar destijds van is uitgegaan) waarmee op de Huizingalaan is gerekend, zijn in geringe mate minder dan op de Sterrenlaan. De daadwerkelijke verkeersintensiteiten op de Huizingalaan zijn veel lager dan op de Sterrenlaan. Samen met de ruimere kruispuntprofielen is de situatie dus niet vergelijkbaar met de Sterrenlaan.

Los van de vergelijking met de Sterrenlaan zal op de Huizingalaan het verkeer efficiënt en veilig gereguleerd gaan worden. In het ontwerp van de nieuwe situatie zijn er namelijk voldoende opstelstroken om de doorstroming te garanderen. Ook zullen de verkeersregelininstallaties op maat worden ingesteld.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande achten wij dit deel van deze zienswijze ongegrond. Als gevolg daarvan worden geen wijzigingen aangebracht.

Zienswijze 2.2

Er zijn in 2009 door Goudappel Coffeng BV slechts twee maal een korte tijd verkeerstellingen uitgevoerd en de ruimtelijke ontwikkelingen in de directe omgeving van de Huizingalaan zijn met het regionale verkeersmodel doorgerekend. De tellingen zouden zijn omgerekend naar een verwachte intensiteit voor 2020, echter waren er in 2009 andere factoren dan die er nu zijn. Het gebruik van het openbaar vervoer is de laatste jaren sterk afgenomen. Voor het plan van de HOV2 zijn ook eenzelfde berekeningen geweest die nu in de praktijk aantonen dat deze niet correct zijn. Met alleen al de basis van onjuiste doorgerekende modellen waaruit foutieve informatie naar voren komt, kan met dit plan bij uitvoer nooit het beoogde resultaat worden bereikt. Het is onmogelijk om de huidige verkeersstromen dusdanig efficiënt en veilig via enkelbaans wegen te geleiden. In de praktijk is dit gebleken bij het verkeer van de HOV2. Het verkeer loopt dagelijks vast, zelfs buiten de spits om en in het weekend. Het reguliere verkeer moet met lede ogen toezien dat de lege bussen voorbij rijden.

Gemeentelijk standpunt zienswijze 2.2

Verwezen wordt naar het gemeentelijk standpunt over zienswijze 2.1. Onderliggende situatie is niet vergelijkbaar met de Sterrenlaan.

Daarnaast is het gebruik van het busvervoer in Eindhoven de laatste jaren niet sterk afgenomen, zoals reclamant in zijn zienswijze stelt. Integendeel, het is sinds 2008 in zijn algemeenheid met ruim 20% gegroeid. Op het traject WC Woensel – Acht/Ekkersrijt/Son is dat zelfs ruim 30%.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande achten wij dit deel van deze zienswijze ongegrond. Als gevolg daarvan worden geen wijzigingen aangebracht.

Zienswijze 2.3

Het plan is ook strijdig met de visie Eindhoven op Weg. De visie ziet op: de Ring sneller te maken voor autoverkeer, maatregelen die de gemeente treft op het terugdringen van de fijnstof uitstoot en verbetering van de luchtkwaliteit. Aan de ene kant van de stad wil men het verkeer beter laten doorstromen, dynamischer maken en de luchtkwaliteit verbeteren, terwijl men de andere kant van de stad laat vastlopen. Dit is tegenstrijdig beleid. Deze tegenstrijdigheid geldt eveneens voor het beleid voor het verbeteren van de luchtkwaliteit en het terugdringen van fijnstof.

Gemeentelijk standpunt zienswijze 2.3

De Visie waarnaar reclamant verwijst ziet op een pakket aan maatregelen. Het realiseren van het totale HOV-netwerk in en rondom Eindhoven zal leiden tot het verbeteren van de luchtkwaliteit en het terugdringen van fijnstof.

Het onderhavige plan omvat de aanleg van Hoogwaardig Openbaar Vervoer op het traject rond de Huizingalaan. Ten behoeve van het HOV wordt een aparte busbaan aangelegd. Deze busbaan wordt aan de binnenzijde van de huidige rijbanen gesitueerd. De ligging van de rijbanen verandert niet relevant. De hoeveelheid autoverkeer neemt niet relevant toe. Het plan voor de HOV-lijn Huizingalaan heeft geen effect op de concentraties fijn stof (PM10) en stikstofdioxide (NO2) zodat ook na ingebruikname van de HOV-lijn geen sprake zal zijn van overschrijdingen van de grenswaarden.

Tenslotte verwijzen wij naar het standpunt over de zienswijze 2.1 waarin is aangegeven dat de toekomstige verkeersafwikkeling zo gereguleerd wordt dat files en opstoppingen geminimaliseerd worden. In het ontwerp voor de Huizingalaan is hiermee rekening gehouden door voldoende in-en uitvoerstroken en opstelplaatsen voor afslaand verkeer.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande achten wij dit deel van de zienswijze ongegrond. Als gevolg daarvan worden geen wijzigingen aangebracht.

Zienswijze 2.4

Het draagvlak onder de inwoners van Eindhoven voor het verdere doorvoeren van het HOV-netwerk ontbreekt. Op diverse social media is op te maken dat het draagvlak weg is en de kritiek is dermate hoog. De burger geeft aan dat de kosten niet opwegen tegen de baten. Het is niet aan de burger uit te leggen dat er lege bussen rondrijden en het overige verkeer stagneert.

Gemeentelijk standpunt zienswijze 2.4

De keuze om een HOV-netwerk aan te leggen is in het verleden gemaakt door de gemeenteraad. In dit orgaan zitten de volksvertegenwoordigers die de inwoners van Eindhoven vertegenwoordigen. Het merendeel van de gemeenteraad heeft voor de HOV gestemd. In de in 2013 vastgestelde visie Eindhoven op Weg is nogmaals beleidsmatig het nut en de noodzaak van het HOV-netwerk vastgelegd. Meningingen op diverse social media zijn niet leidend, de keuze die de gemeenteraad heeft gemaakt voor het HOV-project is dat wel. Het onderhavige bestemmingsplan vormt een uitwerking van die keuze voor de aanleg van Hoogwaardig Openbaar Vervoer.

Wat betreft de lege bussen merken wij op dat met name in de spits, en ook op andere tijdstippen, de bussen goed gevuld zijn. De bezettingsgraad is voldoende. Verder blijkt, zoals in het standpunt bij zienswijze 2.2 al uiteengezet is, dat het busvervoer in Eindhoven de afgelopen jaren gegroeid is.

Tenslotte verwijzen wij nogmaals naar het standpunt over de zienswijze 2.1 waarin is aangegeven dat de toekomstige verkeersafwikkeling zo gereguleerd wordt dat files en

opstoppen geminimaliseerd worden. In het ontwerp voor de Huizingalaan is hiermee rekening gehouden door voldoende in-en uitvoerstroken en opstelplaatsen voor afslaand verkeer.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande achten wij dit deel van deze zienswijze ongegrond. Als gevolg daarvan worden geen wijzigingen aangebracht.