

| Nummer | Inspraakreactie  | Gemeentelijke beoordeling   |
|--------|--|---|
| 1.1    | Stelt dat het stedenbouwkundig plan niet overeen komt met de werkelijk kadastrale grens.   | De betreffende kavel zal aangepast worden.  |
| 2.1    | Stelt dat er onvoldoende rekening gehouden is met hun belangen, onder andere door de aantasting van de privacy door een bouwblok van 5 woningen dat op hun perceel gericht is. Er is direct inkijk vanuit deze huizen in hun huis en achtertuin  | Elke ontwikkeling kan (nadelige) gevolgen hebben voor omwonenden, hiertoe kan een planschadeverzoek, conform artikel 6.1 Wro, ingediend worden bij het college van burgemeester en wethouders.                                  |
| 2.2    | Stelt dat er uitzichtverlies is vanwege de hoge goot- en nokhoogte in het plan Koemeersdijk. Daarnaast zijn deze hoogtes niet in overeenstemming met de hoogtes van hun woning en het lage peil van hun perceel. Zowel vanuit de tuin als vanuit de woning wordt het uitzicht ernstig verstoord. | Zie beantwoording 2.1.  |
| 2.3    | Stelt dat er geluidstoename zal zijn door de parkeerplaats (vertrekkende en aankomende auto's) langs hun perceel, waardoor de rust en stilte afneemt. Daarnaast zullen de bouwactiviteiten voor overlast en hinder zorgen.   | Zie beantwoording 2.1.  |
| 2.4    | Stelt dat het bestemmingsplan een waardevermindering van hun woning tot gevolg heeft.  | Zie beantwoording 2.1   |
| 2.5    | Stelt dat hun perceel een lage ligging heeft ten opzichte van de weg dat nu al voor wateroverlast zorgt. De indiener van de inspraakreactie maakt zich zorgen over de wijze waarop afwatering in het plan geregeld is.   | Het plan Koemeersdijk mag niet leiden tot een toename van wateroverlast. De wijze van afwatering zal nader uitgewerkt worden in een nog op te stellen waterhuishoudkundig plan, zie hiervoor ook de reactie van het waterschap. |
| 2.6    | Als oplossing wordt aangedragen om het blok woningen dat grenst aan hun perceel te verplaatsen naar de noordzijde van hun perceel, waarbij er een grondruil plaatsvindt.   | Het voorstel wordt ruimtelijk niet wenselijk geacht.  |
| 2.7    | Als oplossing wordt aangedragen om een groenstrook van 10 meter met een geluidshindervoorziening tussen hun perceel en de nieuwe woningen te projecten. Daarnaast zou de nokhoogte van de woningen en bijgebouwen  | Het voorstel wordt ruimtelijk niet wenselijk geacht.  |

| Nummer | Inspraakreactie  | Gemeentelijke beoordeling   |
|--------|--|---|
| 2.8    | verlaagd dienen te worden, zodat er een betere overgang ontstaat naar hun woning.<br>Als oplossing wordt aangedragen om op het noordelijke gedeelte van hun perceel een vrijstaande woning te realiseren.  | Het wordt ruimtelijke wenselijk geacht om hier een woning te realiseren, dit zal dan ook worden opgenomen in het bestemmingsplan.   |
| 2.9    | Als oplossing wordt aangedragen om de indiener van de inspraakreactie elders in het plan een perceel met een stuk weiland aan te bieden, zodat er een gelijke woonsituatie behouden blijft.  | Deze reactie is niet inhoudelijk op het bestemmingsplan.  |
| 3.1    | Verzoekt om de voorgevelrooilijn van de huur- en koopwoningen die de woningstichting zal ontwikkelen in het zuidelijke deel van het plan te verleggen van 4 meter naar 3 meter.  | Gemeente is akkoord met de verschuiving, behoudens voor de woningen die direct grenzen aan de Koemeersdijk. De verschuiving van de voorgevelrooilijn van deze woningen is stedenbouwkundig ongewenst.         |
| 3.2    | Stelt dat in het noordelijke deel de rijwoningen 1 meter naar achteren liggen ten opzichte van de overige woningen. De indiener van de inspraakreactie is van mening dat de rijwoningen hierdoor kwalitatief minder worden doordat deze een grotere voortuin en een kleinere achtertuin krijgen. De indiener van de inspraakreactie zou graag alle woningen een voorgevelrooilijn van 3 meter geven. | Het verzoek wordt ruimtelijk niet wenselijk geacht.   |
| 4.1    | Stelt dat er sprake is van een zeer willekeurig gekozen plangrens, welke niet bepaald is vanuit planologisch motieven.   | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijlage 'uitbreidingsrichting Koemeersdijk Wintelre'.  |
| 4.2    | Stelt dat het plan aan kracht kan winnen indien de plangrens aan de Koemeersdijk en de Mostheuvel in noordelijke richting wordt verlegd. Aangegeven wordt dat deze gronden in het 'zoekgebied verstedelijking' liggen en daarnaast aansluit op de bestaande ruimtelijke en stedenbouwkundige structuur.  | De huidige plannen in Wintelre voorzien in de woningbouwbehoefte tot 2025. Na deze periode kan er opnieuw een verzoek ingediend worden, welke op dat moment getoetst zal worden aan het dan vigerende beleid. |
| 4.3    | Verzoekt om een heroverweging van een eerder afgewezen principeverzoek voor de bouw van 3 woningen op het perceel aan de Mostheuvel. In het bestemmingsplan buitengebied is het perceel reeds bestemd voor woondoeleinden zij het dat daarop thans 1 woning aanwezig mag zijn. De indiener van   | Zie beantwoording 4.2.  |

| Nummer | Inspraakreactie  | Gemeentelijke beoordeling  |
|--------|--|--|
|        | de inspraakreactie is bereid tot het sluiten van een exploitatieovereenkomst. Verzocht wordt om 3 rechtstreekse bouwtitels of anders een wijzigingsbevoegdheid.  |  |
| 4.4    | Stelt dat ter plaatse van Mostheuvel 12 een varkensstal met vergunning aanwezig is, welke niet in de stukken vermeld staat. Indien gemeente meewerkt aan het verzoek zal de vergunning ingetrokken worden.             | De genoemde vergunning is bij de gemeente niet bekend en zodoende wordt hiermee geen rekening gehouden.  |
| 4.5    | Stelt dat in het verleden aan de verzoeken voor woningbouw op de percelen Mostheuvel 4 en 8 wel medewerking is verleend en vindt dat zijn verzoek op gelijke wijze beoordeeld moet worden.                             | Het verzoek wordt op gelijke wijze behandeld. Echter, op dit moment is er geen ruimte in het woningbouwprogramma.  |
| 5.1    | Verzoekt dat er een voetpad moet komen van de Koemeersdijk naar de Mostheuvel. Indien er geen alternatieven voorhanden zijn dan willen ze het pad over het perceel van Van Aaken.                                      | Er zal in het plan een voetpad voorzien worden van de Koemeersdijk naar de Mostheuvel.   |
| 5.2    | Stelt dat er ook behoefte is aan koopwoningen in het seniorenhofje. Verzoekt om een deel van de woningen in het seniorenhofje om te zetten naar koopwoningen.  | Het seniorenhofje is opnieuw verkaveld. In de nieuwe verkaveling is ruimte voor zowel koop als huurwoningen.   |
| 5.3    | Stelt dat veel senioren het wenselijk vinden om hun auto binnen te kunnen zetten, het plan maakt dit niet mogelijk. Eventueel wordt als alternatief aangedragen om carports mogelijk te maken als garages niet kunnen. | Het realiseren van garages is stedenbouwkundig gezien ongewenst. Er zullen wel overkappingen (carports) mogelijk gemaakt worden bij de parkeerplaatsen om zodoende aan de wens tegemoet te kunnen komen.   |
| 5.4    | Stelt dat de positionering van de bijgebouwen van het seniorenhofje niet gewenst is in verband met doorzicht. Verzocht wordt om deze elders te projecteren.  | De bijgebouwen kunnen in de nieuwe verkaveling bij de woningen gerealiseerd worden.  |
| 5.5    | Stelt dat er te weinig seniorenwoningen in het plan zitten.  | Het seniorenhofje is opnieuw verkaveld, waarbij het aantal woningen is verhoogd. Daarnaast zijn er in het plan Koemeersdijk dure en middeldure huurwoningen gepland en middeldure koopwoningen, die ook geschikt kunnen zijn voor de categorie senioren tussen 58-67 jaar. |
| 5.6    | Stelt dat de 'toegangspoort' bij het seniorenhofje de kostprijs van de woningen verhoogt en vraagt of deze toegangspoort omgezet kan worden in een woning.   | Het seniorenhofje is opnieuw verkaveld, de toegangspoort is gehandhaafd vanwege stedenbouwkundige kwaliteiten.   |

| Nummer | Inspraakreactie  | Gemeentelijke beoordeling  |
|--------|--|--|
| 5.7    | Stelt dat er in Wintelre behoefte is aan appartementen (huur of koop) voor alleenstaande, twee persoonsgezinnen of voor jeugdigen die zelfstandig willen gaan wonen en verzoekt om deze op te nemen in het plan.   | Volgens prognoses zullen de eenpersoonshuishoudens inderdaad toenemen. Het plan Koemeersdijk voorziet hierin ook met goedkope koop- en huurwoningen. Er zijn geen appartementen opgenomen in het plan.   |
| 5.8    | Vraagt of er in het plan ook woningen komen die geschikt zijn voor mensen in een rolstoel.   | Op dit moment ligt er ook geen verzoek voor rolstoelgeschikte woningen bij Stichting MEE. Het bestemmingsplan sluit de bouw van dergelijke woningen niet uit, dus een eventueel verzoek kan later nog ingepast worden.   |
| 5.9    | Stelt dat de kruising Slikdijk / Koemeersdijk onveilig en druk is vraagt om hier tijdig rekening mee te houden (ook tijdens de bouwfase kunnen hier al gevaarlijke situaties ontstaan).  | De verkeersintensiteiten op de Slikdijk zijn redelijk hoog te noemen. Dit komt doordat de Slikdijk onderdeel uit maakt van een alternatieve(sluip)route vanuit de Kempen naar Eindhoven of Eindhoven Airport. Ondanks de hoge verkeersintensiteiten hebben er in de afgelopen 4 jaren geen ongevallen plaatsgevonden op de Koemeersdijk en Slikdijk. Door de ontwikkeling van plan Koemeersdijk zullen er meer verkeersbewegingen plaats gaan vinden op de Koemeersdijk en Slikdijk. Door een verdere inrichting van die wegen als 30 km/u wegen conform Duurzaam Veilig wordt geen toename van de verkeersonveiligheid verwacht. In dit kader kan vermeld worden dat er een voetpad langs de Slikdijk, tussen de Koemeersdijk en Mostheuvel, wordt aangelegd zodat ook voetgangers, gescheiden van het snelverkeer naar het centrum/MFA/kerk kunnen lopen. Ook worden er nog snelheidsremmende maatregelen aangebracht op de Slikdijk. Na afronding van de plannen moeten de wegen ( nieuwe plan, Koemeersdijk en de Slikdijk) de uitstraling hebben van wegen binnen de kom. |
| 5.10   | Vraagt of in het kader van het plan Koemeersdijk een mogelijkheid bestaat om de weg (in het verlengde van de Koemeersdijk) richting de Oirschotsedijk te verharderen.  | Deze weg valt buiten het plangebied. De gemeente is op dit moment niet voornemens om deze weg te gaan verharderen.   |
| 5.11   | Vraagt aandacht voor de toekomstige ontsluiting van de bedrijven aan Den Bijert. Veel bestemmingsverkeer voor deze bedrijven komt nu over de Koemeersdijk, hetgeen in de toekomst voorkomen moet worden. De aansluiting van de Mostheuvel op Den Bijert bevat een scherpe bocht, waardoor deze voor vrachtwagens niet te nemen is. Als alternatief wordt aangedragen het verharderen van Den Bijert tot aan het Bijsterveld. | De ontsluiting voor bedrijven aan Den Bijert blijft in principe ongewijzigd. Mocht in de toekomst blijken dat er veel overlast wordt veroorzaakt door vrachtverkeer of agrarisch verkeer in het plan Koemeersdijk dan zullen er op dat moment naar alternatieven gezocht worden.   |
| 6.1    | Stelt dat de bouwmogelijkheden, gezien de toegestane goot- en nokhoogte in relatie tot het bouwvlak, voor de woningen aangemerkt als "de linten" in het beeldkwaliteitplan wel erg beperkt zijn.   | De mogelijkheden zullen verruimd worden.   |

| Nummer | Inspraakreactie  | Gemeentelijke beoordeling  |
|--------|--|--|
|        | Verzoeken om een verhoging van de nokhoogte en verruiming van het bouwvlak.  |  |
| 6.2    | Stelt dat de kaprichting van de vrije sector woningen aan de Slikdijk foutief is opgenomen in het beeldkwaliteitplan.  | Dit punt zal aangepast worden in het beeldkwaliteitplan.   |
| 6.3    | Stelt dat de nokhoogte van de tweekapper (ter plaatse van de bestaande woning) aangepast dient te worden, gelet op de voorgestelde goothoogte (gedeeltelijk 6,5 m.).   | De nokhoogte wordt aangepast.  |
| 7.1    | Stelt dat het plan Koemeersdijk eventueel toekomstige uitbreidingen van zijn bedrijf belemmert.  | Het plan Koemeersdijk is niet belemmerend voor de bedrijfsvoering, zie bijgevoegde oplegnotitie en de notitie milieuhinder omliggende bedrijvigheid.   |
| 7.2    | Stelt dat het plan grenst aan het gebied dat is aangewezen als AHS landbouw. Als dit plan doorgaat dient het AHS gebied weer opgeschoven te worden, omdat er een overgangszone moet zijn tussen het gebied AHS en woningbouw.  | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijlage 'uitbreidingsrichting Koemeersdijk Wintelre'.   |
| 7.3    | Stelt dat hij zich zorgen maakt over de toename van het verkeer. De toevoeging van de woningen zal leiden tot toename van verkeer op de Mostheuvel en Den Bijert. De kruising Koemeersdijk / Slikdijk is een gevaarlijke kruising, het plan Koemeersdijk wordt hier primair ontsloten. | Verwacht wordt dat de toename van verkeer op de Mostheuvel en Den Bijert niet onevenredig zal zijn.<br>Zie reactie 5.9.  |
| 7.4    | Stelt dat er in en rondom het dorp meerdere locaties zijn die beter bestemd zijn voor een dergelijke uitbreiding.  | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijlage 'uitbreidingsrichting Koemeersdijk Wintelre'.   |
| 8.1    | Stelt dat de gekozen uitbreidingsrichting ruimtelijke ongewenst is en onvoldoende gemotiveerd wordt. Het is strijdig met provinciaal beleid, het gemeentelijk beleid (oa. vanwege het LOG, StructuurvisiePlus) en de wens van de werkgroep Wintelre.                                   | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijlage 'uitbreidingsrichting Koemeersdijk Wintelre'.   |
| 8.2    | Stelt dat het plan de bedrijfsmatige activiteiten belemmert en dat er nog een milieuvergunning aanwezig is op zijn perceel. Er wordt onvoldoende rekening gehouden met deze belangen. De aanleg van een geluidswal in een landelijk gebied is ruimtelijk niet aanvaardbaar.            | Het feitelijke gebruik van het perceel is strijdig met de huidige bestemming. Zodoende is met de eigenaar van het perceel afgesproken dat er een in een passende bestemming wordt voorzien, waarbij de milieuvergunning wordt ingetrokken. |

| Nummer | Inspraakreactie   | Gemeentelijke beoordeling   |
|--------|---|---|
| 8.3    | Stelt dat er niet wordt aangegeven of andere uitbreidingslocaties in beeld gebracht zijn en hoe deze zich verhouden ten opzichte van het woningbouwprogramma.   | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijlage 'uitbreidingsrichting Koemeersdijk Wintelre'.  |
| 8.4    | Stelt dat er geen rekening wordt gehouden met de wens vanuit het Dorpsontwikkelingsplan Wintelre, waarin nadrukkelijk is vermeld dat er meerdere inbreidings- en uitbreidingslocaties benut moeten worden voor de bouw van woningen.                                  | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijlage 'uitbreidingsrichting Koemeersdijk Wintelre'.  |
| 8.5    | Stelt dat het plan gedeeltelijk gelegen is in de EHS. Verwezen wordt naar toekomstig beleid. Het is echter maar de vraag of de provincie en Raad van State dit goedkeuren.  | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijlage 'uitbreidingsrichting Koemeersdijk Wintelre'.  |
| 8.6    | Stelt dat er naar verwachting veel meer verkeer komt door de toevoeging van 93 woningen. Eventuele verkeersmaatregelen zullen voor de agrariërs nadelige gevolgen hebben.   | De Koemeersdijk zal verbreed worden om de toename van het verkeer op te kunnen vangen. Er zullen voor agrariërs geen nadelige maatregelen genomen worden, behoudens enkele verkeersremmende maatregelen. Mocht in de toekomst blijken dat het agrarisch verkeer voor veel overlast of onveilige situatie zorgt dan zal er op dat moment gekeken worden naar alternatieve routes voor het agrarisch verkeer. |
| 8.7    | Stelt dat het aspect verkeersveiligheid in het plan geen enkele rol heeft gespeeld, aangezien het plan gesitueerd is langs de drukste weg van Wintelre.   | Zie reactie 5.9.  |
| 9.1    | Stelt dat de gekozen uitbreidingsrichting ruimtelijke ongewenst is en onvoldoende gemotiveerd wordt. Het is strijdig met provinciaal beleid, het gemeentelijk beleid (oa. vanwege het LOG, StructuurvisiePlus) en de wens van de werkgroep Wintelre.                  | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijlage 'uitbreidingsrichting Koemeersdijk Wintelre'.  |
| 9.2    | Stelt dat het plan de bedrijfsmatige activiteiten en eventuele toekomstige uitbreidingen van zijn bedrijf en van omliggende bedrijven belemmert. Er wordt tevens onvoldoende rekening gehouden met de overlast die zijn bedrijf veroorzaakt op het plan Koemeersdijk. | Het plan Koemeersdijk is niet belemmerend voor de bedrijfsvoering, zie bijgevoegde oplegnotitie en de notitie milieuhinder omliggende bedrijvigheid.  |
| 9.3    | Stelt dat er nog een milieuvergunning aanwezig is op het perceel Koemeersdijk 4.  | Gezien het feitelijke gebruik van het perceel is tussen eigenaar en gemeente afgesproken om voor het perceel tot een passende bestemming te komen, waarbij de vigerende milieuvergunning wordt ingetrokken.   |
| 9.4    | Stelt dat in het voorontwerpbestemmingsplan rekening gehouden wordt met zijn vigerende  | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijgevoegde oplegnotitie en de notitie milieuhinder omliggende bedrijvigheid.  |

| Nummer | Inspraakreactie  | Gemeentelijke beoordeling   |
|--------|--|---|
|        | milieuvergunning uit 2003. Dit terwijl hij al geruime tijd een aanvraag heeft gedaan voor een nieuwe milieuvergunning, hetgeen bij de gemeente bekend is. Er zou rekening gehouden moeten worden met de nieuwe situatie.   |   |
| 9.5    | Stelt dat er in het bestemmingsplan rekening gehouden wordt met het gemeentelijk voornemen om een geurverordening vast te stellen, waardoor de wettelijke geurnormen wordt verlaagd. Er mag geen rekening gehouden worden met een verordening totdat deze is vastgesteld.                                | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijgevoegde oplegnotitie en de notitie milieuhinder omliggende bedrijvigheid.  |
| 9.6    | Stelt dat er geen rekening wordt gehouden met de wens vanuit het Dorpsontwikkelingsplan Wintelre, waarin nadrukkelijk is vermeld dat er meerdere inbreidings- en uitbreidingslocaties benut moeten worden voor de bouw van woningen.   | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijlage <i>'uitbreidingsrichting Koemeersdijk Wintelre'</i> .  |
| 9.7    | Stelt dat het plan gedeeltelijk gelegen is in de EHS. Verwezen wordt naar toekomstig beleid. Het is echter maar de vraag of de provincie en Raad van State dit goedkeuren  | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijlage <i>'uitbreidingsrichting Koemeersdijk Wintelre'</i> .  |
| 9.8    | Stelt dat er naar verwachting veel meer verkeer komt door de toevoeging van 93 woningen. Eventuele verkeersmaatregelen zullen voor de agrariërs nadelige gevolgen hebben.  | De Koemeersdijk zal verbreed worden om de toename van het verkeer op te kunnen vangen. Er zullen voor agrariërs geen nadelige maatregelen genomen worden, behoudens enkele verkeersremmende maatregelen. Mocht in de toekomst blijken dat het agrarisch verkeer voor veel overlast of onveilige situatie zorgt dan zal er op dat moment gekeken worden naar alternatieve routes voor het agrarisch verkeer. |
| 9.9    | Stelt dat het aspect verkeersveiligheid in het plan geen enkele rol heeft gespeeld, aangezien het plan gesitueerd is langs de drukste weg van Wintelre.  | Zie reactie 5.9.  |
| 10.1   | Stelt dat het plan Koemeersdijk gelegen is in de AHS en dat dit gebied primair bedoeld is voor landbouw.   | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijlage <i>'uitbreidingsrichting Koemeersdijk Wintelre'</i> .  |
| 10.2   | Stelt dat het plangebied gelegen is in de EHS, en dat daar woningbouw in principe niet mogelijk is. Er wordt verwezen naar toekomstig beleid, waarvan het nog de vraag is wat de Raad van State daar van vindt. Burgers die zich beroepen op toekomstig beleid krijgen geen medewerking van de gemeente. | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijlage <i>'uitbreidingsrichting Koemeersdijk Wintelre'</i> .  |
| 10.3   | Stelt dat de conclusie, waarbij wordt aangegeven   | Zie reactie 5.9.  |

| Nummer | Inspraakreactie   | Gemeentelijke beoordeling  |
|--------|---|--|
|        | dat de toename van het aantal verkeersbewegingen niet tot verslechtering van de verkeersveiligheid leidt, zeer prematuur is, onder andere gezien de ligging van agrarisch bedrijven rondom het plan.  |  |
| 10.4   | Stelt dat het plan ruimtelijk onvoldoende goed gemotiveerd en zorgvuldig afgewogen is.  | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijlage 'uitbreidingsrichting Koemeersdijk Wintelre'.   |
| 10.5   | Stelt dat er niet naar andere in en uitbreidingslocaties in Wintelre is gekeken, ondanks de uitdrukkelijke wens van de werkgroep Wintelre.  | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijlage 'uitbreidingsrichting Koemeersdijk Wintelre'.   |
| 10.6   | Stelt dat agrarisch bedrijven rondom het plangebied belemmert worden in een ongehinderde bedrijfsvoering en toekomstige uitbreidingen.  | Het plan Koemeersdijk is niet belemmerend voor de bedrijfsvoering, zie bijgevoegde oplegnotitie en de notitie milieuhinder omliggende bedrijvigheid. |
| 11.1   | Stelt dat er middels een samenwerkingsverband er een duurzame manier voor mestverwerking tot stand is gekomen, hetgeen plaatsvindt bij Den Bijert 1. Gevreesd wordt dat de mestverwerking door het plan Koemeersdijk in de problemen komt. Daarnaast kan niet uitgesloten worden dat het plan Koemeersdijk overlast ondervindt van de mestverwerking (geur en verkeer). | Het plan Koemeersdijk is niet belemmerend voor de bedrijfsvoering, zie bijgevoegde oplegnotitie en de notitie milieuhinder omliggende bedrijvigheid. |
| 12.1   | Stelt dat de gemeente in het bestemmingsplan niet motiveert waarom gekozen wordt voor uitbreiding, hetgeen voor het buitengebied zeer ingrijpend is, en niet voor inbreiding. Er wordt niet aangegeven in hoeverre alternatieven zijn bestudeerd.   | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijlage 'uitbreidingsrichting Koemeersdijk Wintelre'.   |
| 12.2   | Stelt dat in de toelichting niet aangegeven wordt hoe het plan zich verhoudt tot het LOG en eventuele nieuwvestigingsmogelijkheden in het LOG. Gevreesd wordt dat het plan de nieuwvestigingsmogelijkheden van bedrijven in het LOG belemmert.  | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijgevoegde oplegnotitie.   |
| 12.3   | Stelt dat het plan bestaande agrarisch bedrijven beperkt in hun ontwikkelingsperspectief.   | Het plan Koemeersdijk is niet belemmerend voor de bedrijfsvoering, zie bijgevoegde oplegnotitie en de notitie milieuhinder omliggende bedrijvigheid. |
| 12.4   | Stelt dat de locatiekeuze voor wat betreft verkeersveiligheid niet verantwoord is, omdat de Slikdijk overgestoken dient te worden. Daarnaast is   | Zie reactie 5.9.   |



| Nummer | Inspraakreactie  | Gemeentelijke beoordeling  |
|--------|--|--|
|        | de Koemeersdijk niet voorzien op de toename van het aantal verkeersbewegingen.   |  |
| 13.1   | Stelt dat het plan directe gevolgen heeft voor zijn bedrijfsvoering en toekomstige uitbreidingsmogelijkheden   | Het plan Koemeersdijk is niet belemmerend voor de bedrijfsvoering, zie bijgevoegde oplegnotitie en de notitie milieuhinder omliggende bedrijvigheid. |
| 13.2   | Stelt dat het plan nieuwvestigingsmogelijkheden in het LOG belemmert.  | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijgevoegde oplegnotitie.   |
| 13.3   | Stelt dat er door het plan veel toename van verkeer op de Koemeersdijk zal zijn, hetgeen tot gevaarlijke situaties zal leiden. Eventuele verkeersmaatregelen zullen voor agrariërs ongunstig zijn.   | Zie reactie 5.9.   |
| 13.4   | Stelt dat de voorgenomen geurverordening van de gemeente, waarna verwezen wordt in het bestemmingsplan, juist van hoger OU e/m3 uit zou moeten gaan in plaats van een lagere OU e/m3 in verband met de ontwikkelkansen van het LOG. Daarnaast is het vreemd dat er gesproken wordt over nog niet vastgesteld beleid. | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijgevoegde oplegnotitie.   |
| 13.5   | Stelt dat het plan in strijd is met het provinciale beleid 'inbreiding gaat voor uitbreiding'.   | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijlage 'uitbreidingsrichting Koemeersdijk Wintelre'.   |
| 14.1   | Stelt dat de gekozen uitbreidingsrichting ruimtelijke ongewenst is en onvoldoende gemotiveerd wordt. Het is strijdig met provinciaal beleid, het gemeentelijk beleid (oa. vanwege het LOG, StructuurvisiePlus) en de wens van de werkgroep Wintelre.   | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijlage 'uitbreidingsrichting Koemeersdijk Wintelre'.   |
| 14.2   | Stelt dat het plan een negatieve invloed heeft op zijn woongenot en de waarde van zijn woning.   | Hier toe kan een planschadeverzoek, conform artikel 6.1 Wro, ingediend worden bij het college van burgemeester en wethouders.                        |
| 15.1   | Stelt dat het plan nadelige gevolgen heeft voor het LOG gebied, waar hij wellicht in de toekomst zijn agrarisch bedrijf wil vestigen.  | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijgevoegde oplegnotitie.   |
| 16.1   | Stelt dat het plan strijdig is met provinciaal beleid en tegen de wens van de werkgroep Wintelre. Daarnaast is de locatiekeuze ruimtelijke gezien niet gewenst in verband met een splitsing van het dorp.  | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijlage 'uitbreidingsrichting Koemeersdijk Wintelre'.   |
| 16.2   | Stelt dat er in het plan rekening gehouden wordt met oude vergunningen, terwijl diverse bedrijven bezig zijn met het verkrijgen van nieuwe   | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijgevoegde oplegnotitie.   |

| Nummer | Inspraakreactie  | Gemeentelijke beoordeling   |
|--------|--|---|
| 16.3   | vergunning. Indien deze aanvragen gehonoreerd worden kan het plan geen doorgang vinden.<br>Stelt dat de verkeersontsluiting van het gebied over de Koemeersdijk leidt tot overbelasting en dat eventuele verkeersmaatregelen nadelig zullen zijn voor omliggende agrarische bedrijven. | De Koemeersdijk zal verbreed worden om de toename van het verkeer op te kunnen vangen. Er zullen voor agrariërs geen nadelige maatregelen genomen worden, behoudens enkele verkeersremmende maatregelen. Mocht in de toekomst blijken dat het agrarisch verkeer voor veel overlast of onveilige situatie zorgt dan zal er op dat moment gekeken worden naar alternatieve routes voor het agrarisch verkeer. |
| 16.4   | Stelt dat de kruising Slikdijk / Koemeersdijk een zeer druk en gevaarlijk verkeerspunt is en dat het onverstandig is om hier kinderen en ouderen over te laten steken.   | Zie reactie 5.9.  |
| 17.1   | Stelt dat de locatiekeuze voor het plan niet gewenst is vanwege de ligging buiten de huidige kern van Wintelre. Andere locaties hebben een logischere ligging ten opzichte van de kern van het dorp.   | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijlage 'uitbreidingsrichting Koemeersdijk Wintelre'.  |
| 17.2   | Stelt dat het plan nabij het LOG ligt, hetgeen voor problemen kan zorgen.  | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijgevoegde oplegnotitie.  |
| 17.3   | Stelt dat het plan gepland is op een bouwtechnisch ongunstige locatie in verband met de hoge grondwaterstand, het lage maaiveld en de bodemopbouw.   | Dit zal nader uitgewerkt worden in een nog op te stellen waterhuishoudkundig plan, zie hiervoor ook de reactie van het waterschap.  |
| 17.4   | Stelt dat het gebied een hoge landschappelijke, cultuur- en landschapstechnische waarde heeft, met een recreatieve waarde. Een aantal inbreidingslocaties hebben deze waarde niet.   | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijlage 'uitbreidingsrichting Koemeersdijk Wintelre'.  |
| 17.5   | Stelt dat omliggende bedrijvigheid wellicht in de problemen komen met eventuele toekomstige uitbreidingen. Deze bedrijven zijn van belang voor de leefbaarheid van Wintelre.   | Het plan Koemeersdijk is niet belemmerend voor de bedrijfsvoering, zie bijgevoegde oplegnotitie en de notitie milieuhinder omliggende bedrijvigheid.  |
| 17.6   | Stelt dat het plan strijdig is met de wensen van het DOP Wintelre.   | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijlage 'uitbreidingsrichting Koemeersdijk Wintelre'.  |
| 18.1   | Stelt dat de gekozen uitbreidingsrichting ruimtelijke ongewenst is en onvoldoende gemotiveerd wordt. Het is strijdig met provinciaal beleid, het gemeentelijk beleid (oa. vanwege het LOG, StructuurvisiePlus) en de wens van de werkgroep Wintelre.                                   | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijlage 'uitbreidingsrichting Koemeersdijk Wintelre'.  |

| Nummer                    | Inspraakreactie   | Gemeentelijke beoordeling  |
|---------------------------|---|--|
| 18.2                      | Stelt dat het plan de bedrijfsmatige activiteiten en eventuele toekomstige uitbreidingen van zijn bedrijf en van omliggende bedrijven belemmert. Er wordt tevens onvoldoende rekening gehouden met de overlast die zijn bedrijf veroorzaakt op het plan Koemeersdijk. | Het plan Koemeersdijk is niet belemmerend voor de bedrijfsvoering, zie bijgevoegde oplegnotitie en de notitie milieuhinder omliggende bedrijvigheid.   |
| 18.3                      | Stelt dat er nog een milieuvergunning aanwezig is op het perceel Koemeersdijk 4.  | Het feitelijke gebruik van het perceel is strijdig met de huidige bestemming. Zodoende is met de eigenaar van het perceel afgesproken dat er een in een passende bestemming wordt voorzien, waarbij de milieuvergunning wordt ingetrokken. |
| 18.4                      | Stelt dat de locatiekeuze voor wat betreft verkeersveiligheid niet verantwoord is, omdat de Slikdijk overgestoken dient te worden door jonge kinderen senioren.   | Zie reactie 5.9.   |
| 18.5                      | Stelt dat er geen rekening wordt gehouden met de wens vanuit het Dorpsontwikkelingsplan Wintelre, waarin nadrukkelijk is vermeld dat er meerdere inbreidings- en uitbreidingslocaties benut moeten worden voor de bouw van woningen.                                  | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijlage 'uitbreidingsrichting Koemeersdijk Wintelre'.   |
| 18.6                      | Stelt dat het aspect verkeersveiligheid in het plan geen enkele rol heeft gespeeld, aangezien het plan gesitueerd is langs de drukste weg van Wintelre.   | Zie beantwoording 18.4   |
| 18.7                      | Stelt dat het plan gedeeltelijk gelegen is in de EHS. Verwezen wordt naar toekomstig beleid. Het is echter maar de vraag of de provincie en Raad van State dit goedkeuren   | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijlage 'uitbreidingsrichting Koemeersdijk Wintelre'.   |
| <b>VROM</b><br>19.1       | Stelt dat het plangebied gelegen is binnen de Inner Horizontal Surface en Conical Surface (IHCS) van de vliegbasis Eindhoven, hetgeen opgenomen dient te worden op de verbeelding en in de regels.  | De hoogtebelemmeringen die gelden voor deze zone zullen niet bereikt worden.   |
| 19.2                      | Stelt dat het plangebied gelegen is binnen de geluidszone voor grondgebonden geluid van de vliegbasis Eindhoven, hetgeen opgenomen dient te worden op de verbeelding en in de regels.   | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijgevoegde oplegnotitie.   |
| <b>Waterschap</b><br>20.1 | Stelt dat er in het bestemmingsplan meerdere malen naar een verkeerde versie van de watertoets wordt verwezen.  | Wordt aangepast.   |
| 20.2                      | Stelt dat er in hoofdstuk 3 ook het beleid van het  | Akkoord.   |

| Nummer | Inspraakreactie  | Gemeentelijke beoordeling |
|--------|--|---------------------------|
| 20.3   | waterschap opgenomen dient te worden.<br>Stelt dat de uitwerking van het de toekomstige waterhuishouding onvoldoende is uitgewerkt en verzoekt om een gedegen waterhuishoudkundig plan op te stellen. Daarnaast wordt verzocht een uitwerkingsplicht op te nemen in het bestemmingsplan.                                   | Akkoord.                  |
| 20.4   | Stelt dat er in het bestemmingsplan een andere hoeveelheid toekomstig verhard oppervlak en benodigde waterberging opgenomen dan in de watertoets (versie 25 mei 2009), hetgeen aangepast dient te worden.  | Akkoord.                  |
| 20.5   | Stelt dat er in de bestemmingen 'water' aangegeven dient te worden welke bouwwerken bedoeld worden. Daarnaast dient hierin verwezen te worden naar de Keur van het Waterschap De Dommel in relatie tot de waterhuishoudkundige bescherming. Verzocht wordt om nader te beoordelen of een aanlegvergunningstelsel nodig is. | Akkoord.                  |
| 20.6   | Verzoekt het begrip 'waterhuishoudkundige voorzieningen op te nemen in artikel 1 van de regels.  | Akkoord.                  |
| 20.7   | Verzoekt om in artikel 7 lid a. van der regels te wijzigen in water en waterhuishoudkundige voorzieningen.   | Akkoord.                  |
| 20.8   | Stelt dat de genoemde werken ontheffingsplichtig zijn in het kader van de Keur van Waterschap. Eventuele veranderingen in de waterhuishoudkundige situatie dienen te worden vooroverlegd en zo nodig te worden vastgelegd in een Keur ontheffing.  | Akkoord.                  |
| 20.9   | Verzoekt om in artikel 8.1.1. van de regels mede bestemming water en waterhuishoudkundige voorzieningen toe te voegen.   | Akkoord.                  |
| 20.10  | Verzoekt om in artikel 9.1 lid d van de regels water toe te voegen.  | Akkoord.                  |
| 20.11  | Verzoekt om in artikel 9.2 van de regels op te   | Akkoord.                  |

| Nummer | Inspraakreactie  | Gemeentelijke beoordeling |
|--------|--|---------------------------|
|        | nemen dat de uitwerking voor vaststelling aan het waterschap zal worden voorgelegd.  |                           |
| 20.12  | Verzoekt om beleid 'Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk', 'kadernota stedelijk water' en 'waterbeheerplan III krachtig water' toe te voegen.   | Akkoord.                  |
| 20.13  | Stelt dat afbeelding 3 onduidelijk en onvolledig is, omdat hier een aantal sloten niet op vermeld staan.   | Akkoord.                  |
| 20.14  | Stelt dat aan paragraaf 2.3 toegevoegd dient te worden dat het plangebied deels geschikt is voor infiltratie en voor een deel ook niet, gezien de voorkomende hoge GHG. Ook in de huidige onbebouwde situatie infiltreert het hemelwater niet geheel in de grond maar wordt voor een deel (zeker na verzadiging van ondergrond) afgevoerd naar afvoerende watergangen.   | Akkoord.                  |
| 20.15  | Stelt dat paragraaf 3.2 ook de benodigde berging voor T=100+10% situatie dient te beschrijven.   | Akkoord.                  |
| 20.16  | Stelt dat de conclusie van paragraaf 3.4 de indruk wekt dat het plangebied geschikt is voor infiltratie hetgeen voor een deel niet juist is.   | Akkoord.                  |
| 20.17  | Stelt dat de waterhuishouding momenteel te summier is uitgewerkt en verzoekt om op te nemen in de conclusie van paragraaf 3.4 dat hemel- en afvalwaterhuishouding zal worden uitgewerkt in een waterhuishoudkundig- en rioleringsplan, hetgeen ter goedkeuring aan het waterschap wordt voorgelegd.  | Akkoord.                  |
| 20.18  | Stelt dat het waterhuishoudkundig plan de onderstaande punten dient te bevatten: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bouwpeil in relatie tot de (deels) hoge GHG;</li> <li>- Geohydrologisch onderzoek, zodat meer duidelijkheid komt over de GHG en de infiltratiecapaciteit;</li> <li>- (toekomstige) maaiveldhoogten in relatie tot droogleggingnormen;</li> <li>- Het voorkomen van wateroverlast in een T=100 situatie;</li> </ul> | Akkoord.                  |

| Nummer                   | Inspraakreactie   | Gemeentelijke beoordeling  |
|--------------------------|---|--|
|                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- De berging in overstortwatergangen ER25/ER26 is niet mogelijk;</li> <li>- Dimensionering van de bergingsloten en onderloopvelden;</li> <li>- Functioneren van berging en overstortvoorzieningen en vertraagde afvoer overloopvelden en watergangen.</li> </ul> |  |
| <b>Provincie</b><br>21.1 | Stelt dat de Ruimte-voor-Ruimte rechten niet worden verantwoord.  | Wordt aangepast.   |
| 21.2                     | Stelt dat de Rood-met-Groen regeling niet wordt verantwoord.  | De gemeente Eersel heeft op 7 juli 2009 de nota rood-met-groen vastgesteld. Voor de voorgestane ontwikkeling geldt dat per m <sup>2</sup> uitgeefbare grond €7,50 in het fonds 'rood-met-groen' wordt geïnvesteerd. Met dit fonds zullen projecten worden bekostigd die een kwaliteitsverbetering in het buitengebied en de kernrandzones tot gevolg hebben. |
| 22.1                     | Vraagt zich af waarom de vrije sector kavels aan de Slikdijk niet in de perceelsrichting staan, maar gedraaid op het perceel? Hierdoor wordt het doorzicht beter gewaarborgd.   | Wordt aangepast.   |
| 22.2                     | Stelt dat de locatie Koemeersdijk geen logisch gekozen uitbreidingsrichting is voor Wintelre. Er wordt op deze manier een uitstulping aan het dorp gebouwd, terwijl er goede alternatieven voorhanden zijn.   | Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijlage <i>'uitbreidingsrichting Koemeersdijk Wintelre'</i> .   |

## Bijlage 1:

# UITBREIDINGSRICHTING KOEMEERSDIJK WINTELRE

### Gemeentelijk beleid

De uitbreidingsrichting voor Wintelre is bepaald in de StructuurvisiePlus. Hierin is geconstateerd dat er binnen Wintelre geen toekomstige inbreidingsplekken voor handen zijn waar de benodigde uitbreiding van de woningvoorraad kan worden gerealiseerd.

De zuidkant van Wintelre is geen optie voor uitbreiding, omdat er hier voor gekozen is om de landschappelijke buffer in stand te houden. Tevens zou de uitbreiding aan de zuidzijde ten kosten gaan van waardevolle bolle akkers, de zachte dorpsrand, zichtlijnen en waardevolle groene uitstraling. Het gebied ten oosten van de Koemeersdijk is in de StructuurvisiePlus aangewezen als uitbreidingsrichting.

### Provinciaal beleid

Het gebied van de Koemeersdijk is gelegen in zogenaamde Agrarische hoofdstructuur-landbouw, (AHS-landbouw) volgens de interimstructuurvisie van de provincie. Een gedeelte is op dit moment bestemd als Ecologische hoofdstructuur (EHS). In de ontwerpverordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant is het gebied van de Koemeersdijk aangewezen als "zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling", dit is de opvolger van het uitwerkingsplan voor de regio Eindhoven. In het uitwerkingsplan is het gebied rondom de Koemeersdijk al aangewezen als een gebied waar stedelijke transformatie afweegbaar is. In de ontwerpverordening is ook de aanwijzing als EHS van een groenelement niet meer opgenomen. Het gebied is namelijk te geïsoleerd en te klein om aangewezen te worden als EHS, tevens is hier sprake van agrarisch gebruik van de gronden. In het op 29 september 2009 vastgestelde bestemmingsplan buitengebied is een bosje bestemd als bos en een houtwal aangeduid als landschapswaarden. Het bos is in het nieuwe bestemmingsplan als Groen bestemd, het krijgt een meer openbaar karakter als het plan ontwikkeld wordt. Tevens wordt er meer groen bestemd bij de ontwikkeling van het gebied en zal de houtwal aan de oostzijde gehandhaafd blijven.

De AHS-landbouw gaat in principe uit dat de landbouw zich hier verder moet kunnen ontwikkelen. Echter gelet op de ligging nabij Wintelre is ervoor gekozen hier een uitbreiding te realiseren. De provincie geeft zelf aan dat voor uitbreidingen van dorpen deze zone de eerst aangewezen is.

Ten behoeve van de uitbreiding is in 2007 op een aantal percelen voorkeursrecht gevestigd om de gronden aan te kunnen kopen.

Het ontwikkelen van het plan Koemeersdijk voldoet dus zowel aan het provinciale als gemeentelijke beleid.

### Begrenzing plangebied

De begrenzing van het plangebied is mede bepaald door de saneringsmogelijkheid van transportbedrijf Van Aaken gelegen aan de Mostheuvel, waardoor de woningbouw in deze richting ontwikkeld kan worden. Door het aanpassen van de begrenzing van het bestemmingsplan "Kom Wintelre" is het mogelijk om beide plannen beter op elkaar aan te sluiten.

### Bestaande structuren

Het stedenbouwkundig plan wordt zoveel mogelijk aangesloten op de bestaande landschappelijke structuren van het plangebied. De sloten, houtwallen en boomstructuren die aanwezig zijn maken onderdeel uit van het stedenbouwkundig plan.

### Dorpsontwikkelingsplan

De planontwikkeling voor Koemeersdijk is voor de start van het dorpsontwikkelingsplan in gang gezet. Het woningbouwprogramma is zoveel mogelijk afgestemd met het dorpsontwikkelingsplan.

## Wijzigingen niet ingegeven door een inspraakreactie.

- Blz. 49: *In de vorm.....aangebracht die aan houtwallen refereren.*
- Blz. 49: Het stedenbouwkundig plan actualiseren.
- Blz. 54: Aangeven dat het aangegeven programma een inschatting is en dat de aantallen en typologie nog kunnen wijzigen in verband met de fasering van het plan. De percentages op blz. 55 afronden en geen totaal aantal woningen noemen. De afbeelding met categorieën verwijderen.
- Blz. 62: Wonen – Uit te werken: bouwhoogte mag niet meer dan **9 m.** bedragen in plaats van 9,5 m.
- Toelichting: Aangepaste oplegnotitie invoegen.
- Verbeelding + regels: Bij het perceel Slikdijk 7 de goot- en nokhoogte aanpassen naar respectievelijk 3,5 m. en 9 m.
- Verbeelding: Aangepast stedenbouwkundig plan opnemen.
- Verbeelding: Goot- en nokhoogtes: Is het mogelijk om te regelen dat de goothoogte aan de voorzijde van de woningen 3,5 m. mag zijn en achter 6m.?
- Wijzigingsbevoegdheid 1: Aanpassen zodat er maximaal 6 woningen gerealiseerd mogen worden.
- Wijzigingsbevoegdheid: 3: De wijzigingsbevoegdheid alleen opnemen voor de 8 woningen aan de Koemeersdijk.
- Regels: Onderstaande bepaling aan de woonbestemming toevoegen:
  - Ontheffingsbevoegdheid
  - Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen:
    - A. van het bepaalde in artikel 19.2.1 onder c voor overschrijding van de achtergevelrooilijn, ten behoeve van het vergroten van de diepte van de woning tot een maximale diepte van 15 m, voor zover de afstand van de achtergevel tot de achterste perceelsgrens niet minder dan 3 m bedraagt;
    - B. van de bouw- en gebruiksregels voor de bouw van één praktijkruimte aansluitend aan een woning. Hiervoor gelden de volgende bepalingen:
      1. De vloeroppervlakte mag niet meer dan 100 m<sup>2</sup> bedragen, met dien verstande, dat ten hoogste 40% van de gronden gelegen achter de achtergevelrooilijn van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan mogen worden bebouwd.
      2. Bebouwing dient op een afstand van ten minste 3 m achter de voorgevellijn van de woning te worden gebouwd. De bebouwing dient te zijn georiënteerd op en rechtsreeks bereikbaar te zijn vanaf de openbare weg.
      3. Het gebruik mag geen nadelige invloed hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en mag geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaken.
      4. De goothoogte mag niet meer dan 3 m bedragen.
      5. De bouwhoogte mag niet meer dan 5 m bedragen.
    - C. van het bepaalde in artikel 18.1 onder c voor het toestaan van lichte bedrijvigheid die niet voorkomt in de bijlage (Staat van bedrijfsactiviteiten, functiemenging), met dien verstande, dat de bedrijvigheid naar aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen is met de toegelaten milieucategorie A.
- Beeldkwaliteitsplan: Geen onderdeel van bestemmingsplan. Het BKP wordt separaat door de gemeenteraad vastgesteld.
- Verbeelding + regels: Contour industrielawaai vliegveld opnemen op verbeelding en in de regels.
- Verbeelding: De langgevelboerderij ter plaatse van de hoek Slikdijk / Koemeersdijk dient een goot- en nokhoogte krijgen van 6,5 m. en 9,5 m.
- Toelichting: De 10 RvR rechten dienen in de toelichting verantwoord te worden. Hiervoor de bijgevoegde brief als bijlage opnemen en tevens de onderstaande nummers.

| Aanvraagnr: | mestnr:   | sloop m <sup>2</sup> | toegekende sloop m <sup>2</sup> |
|-------------|-----------|----------------------|---------------------------------|
| 4343599     | 113008104 | 1889                 | 1611                            |
| 4344142     | 14042420  | 1069                 | 1069                            |
| 4361487     | 111065674 | 776                  | 776                             |
- Beeldkwaliteitsplan: Blz. 31 “de linten”, aandachtsstreepje 3: Moet zijn nokhoogte in plaats van goothoogte.
- Beeldkwaliteitsplan: Blz. 16 + 31 “de linten”, aandachtsstreepje 3: Er staat dat de nokrichting parallel aan de straatrichting moet zijn. Dit is onjuist want er ontstaat dan namelijk een hele flauwe helling omdat de woning in de lengterichting een kap krijgt.
- Beeldkwaliteitsplan: In het beeldkwaliteitsplan rekening houden met duurzaamheidsaspecten, zoals het toestaan van zonnecollectoren, sedum daken.