

Ruimte. Mensen. Toekomst.

Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-beoordeling, Boterbochten III, Steensel

Definitief

BRO

colofon

projectnaam
Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-beoordeling, Boterbochten III, Steensel

datum
8 november 2023

projectnummer
P06573

opdrachtgever
Gemeente Eersel

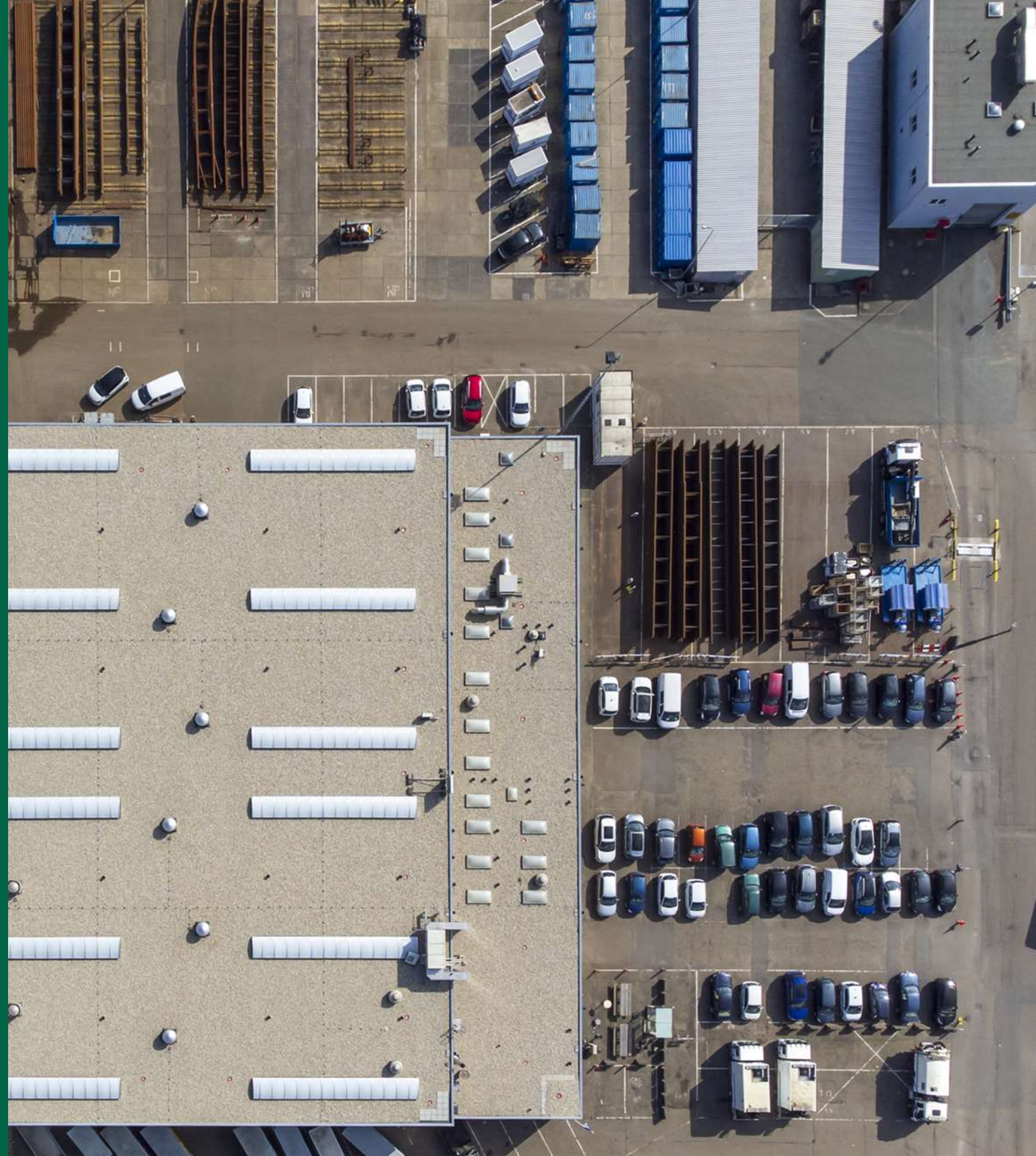
BRO
projectleider
JRi

projectteam
KTj, MvDn

bron kaft
BRO

Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
+31 (0)20 506 19 99
info@bro.nl
www.bro.nl

BRO



Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
1.1 Inleiding 4
1.2 Toetsing besluit m.e.r. 4
1.2.1 Toetsingskader 4
1.2.2 Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling 4
1.3 Vormvrije m.e.r. beoordeling 4
1.3.1 Procedure 4
1.4 Leeswijzer 4

2 Effecten op het milieu 5
2.1 Inleiding 5
2.2 Kenmerken van het project 6
2.3 Plaats van het project 7
2.4 Kenmerken van het potentiele effect 8

3 Vormvrije M.E.R.- Beoordeling 9

1 Inleiding

1.1 Inleiding

De gemeente Eersel is voornemens de om de Kern Steensel in zuidelijke richting uit te breiden met de woonwijk Boterbochten III. Steensel is een kern gelegen in het noordoosten van de gemeente Eersel. Het dorp heeft circa 1.500 inwoners. De uitbreiding vindt plaats in de buurt van de Boterbocht en de Riethovenseweg. Beoogd wordt om 47 woningen te realiseren die met zorg worden ingepast in de omgeving.

Het plangebied is gelegen in het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2017’ van gemeente Eersel, zoals vastgesteld op 3 juli 2018. Het plangebied kent op basis van het geldende bestemmingsplan de enkelbestemming ‘Agrarisch met waarden – Landschappelijke waarden’. Een woningbouwontwikkeling in lijn met de huidige stedenbouwkundige denkrichting is op basis van het geldende bestemmingsplan niet mogelijk. Om de ontwikkeling mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden herzien.

Er dient een bestemmingsplan in procedure gebracht te worden, waarin aangetoond wordt dat het initiatief op de verschillende relevante onderdelen haalbaar is en dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Voorliggend bestemmingsplan voorziet in het nieuw juridisch-planologisch kader voor het plangebied.

1.2 Toetsing besluit m.e.r.

1.2.1 Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

1.2.2 Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn. De ontwikkeling van de beoogde woningen is aan te merken als een stedelijke ontwikkeling zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D 11.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: “De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijke ontwikkeling (met inbegrip van de bouw van een winkelcentra of parkeerterreinen).” De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2. Er is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht.
Dit betekent dat voordat het ontwerpbestemmingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een aanmeldings-notitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.3 Vormvrije m.e.r. beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk.
- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

1.3.1 Procedure

De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van ‘bijzondere omstandigheden’. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
b. de kenmerken van de activiteit;
c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen;
d. voor het milieu die de activiteit kan hebben;
e. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2 Effecten op het milieu

2.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook Tabel 1):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Tabel 1: Overzichtstabel

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
Kenmerken van het potentiële project
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

2.2 Kenmerken van het project

Tabel 2: Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	Voorgenomen planinitiatief betreft de uitbreiding van de kern Steensel in zuidelijke richting met 47 woningen, genaamd Boterbochten III. Beoogd wordt om 47 woningen te realiseren die met zorg worden ingepast in de omgeving. Tevens zullen er parkeerplaatsen worden gerealiseerd ten behoeve van de woningen. En komen er verkeer en verblijf-, water- en groenvoorzieningen in het plangebied.
Cumulatie met andere projecten	Momenteel is er geen sprake van onevenredige cumulatie met andere ontwikkelingen in de nabijheid van het plangebied.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Bij de ontwikkeling van de woningen wordt geen gebruik gemaakt van bijzondere en/of schaarse hulpstoffen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Gelet op de omgang van het project, alsmede op de locatie beschikbare ruimte, is onevenredige en langdurige hinder ten gevolge van deze werkzaamheden niet aan de orde. Akoestisch wegverkeer: Met onderhavige ontwikkeling worden woningen gerealiseerd. Woningen zijn in de Wgh opgenomen als geluidsgevoelige objecten. Het plangebied is gelegen nabij de 'Stevert', waar een maximumsnelheid geldt van 60 km/u. Het plangebied is gelegen binnen de geluidzone van deze weg, een onderzoek wegverkeerslawaai is uitgevoerd. Uit het onderzoek kan geconcludeerd worden dat de geluidsbelasting op de woningen de voorkeursgrenswaarde niet overschrijdt. Er kan een goed woon- en leefklimaat worden gewaarborgd. Luchtkwaliteit: Onderzoek is uitgevoerd naar de luchtkwaliteitseffecten ten gevolge van de verkeersgeneratie van de beoogde woningen. De bijdrage van extra verkeer is niet-in-betekende-mate. Tevens is gekeken naar de achtergrondwaarden ter plaatse van het projectgebied voor de stoffen NO2, PM10 en PM2.5. Geconcludeerd kan worden dat de achtergrondwaarden aan fijnstof en stikstof ruim onder de norm liggen. Er is dan ook sprake van een goed leef- en verblijfsklimaat in het kader van luchtkwaliteit. Bedrijven en milieuzonering: De woningbouw realisatie zorgt niet voor belemmering in bedrijfsvoering van omliggende bedrijven. Tevens kan worden geconcludeerd aan de hand van de beschouwing in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 'bedrijven en milieuzonering') dat er geen sprake is van bedrijven of andere activiteiten die kunnen leiden tot onaanvaardbare milieuhinder ter plaatse van de beoogde woningen. Externe veiligheid: Er zijn geen inrichtingen binnen afstand van het plangebied die mogelijk een knelpunt veroorzaken wat betreft het plaatsgevonden risico of het groepsrisico door inrichtingen waarbij activiteiten met gevaarlijke stoffen. Tevens liggen in de omgeving van het plangebied geen spoor- of waterwegen die relevant zijn ten aanzien van he vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook zijn er geen buisleidingen in de nabije omgeving dei relevant zijn ten aanzien van het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het aspect vormt geen belemmering voor de gewenste ruimtelijke ontwikkeling. Ecologie: Het plangebied is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland of binnen een Natura 2000 gebied. De ontwikkeling heeft geen invloed op beschermde soorten en leidt niet tot de verkleining van de habitat van soorten. Stikstof: Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura-2000 gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden. Omdat er van het project geen significant negatieve gevolgen te verwachten zijn, geldt ook geen vergunningplicht van de Wet natuurbescherming.

Verontreiniging en hinder (vervolg)	Water: Planvoornemen zorgt voor oppervlakte verharding, ten aanzien van de ontwikkeling en het toekomstig verhard oppervlak in de openbare ruimte is een watercompensatie benodigd van ca. 312 m^3. De benodigde waterberging voor het openbaar gebied wordt gerealiseerd door het aanleggen van wadi's. De gemeente heeft aangegeven dat in de wadi's alleen de verharding van het openbaar gebied wordt afgekoppeld. Toekomstige perceeleigenaren worden zelf verantwoordelijk gesteld om naar eigen inzicht en voorkeur een bergingsvoorziening te realiseren, bijvoorbeeld door infiltratiekratten aan te leggen of door het verlagen van de tuin. Voor de waterberging van de toekomstige woonpercelen is een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Ten aanzien van het beoogde planvoornemen zullen zeer waarschijnlijk watervergunningen moeten worden aangevraagd. Bodem: Een verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd door Lankelma Geotechniek Zuid B.V. Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse norm NEN5740. Op basis van het bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat de ondergrond ter plaatse van het voorgenomen plangebied vanuit milieukundig oogpunt geschikt is voor woningbouw. Tevens zijn tijdens de terreininspectie en de veldwerkzaamheden geen aanwijzingen gevonden die aanleiding geven asbestverontreiniging op de locatie te verwachten, een onderzoek asbest in bodem/puin conform de NEN 5707/5897dan ook niet noodzakelijk.
Risico van ongevallen	Er is geen sprake van een nieuwe risicobron en externe veiligheid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plangebied zoals hiervoor reeds is geconcludeerd.

2.3 Plaats van het project

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Tabel 3: Plaats van het project

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	De locatie van de gewenste ontwikkeling betreft in de huidige situatie agrarisch grondgebied in het Buitengebied van de gemeente Eersel. De grond is braakliggend en/of in gebruik als grasland.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in bijzonder aandacht voor: • Gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) • Gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden • Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid • Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	• Het plangebied heeft geen negatieve invloed op gevoelige natuur- of watergebieden en valt niet onder een gebied waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden. • Het plangebied ligt niet in de omgeving van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen rees worden overschreden. • Het plangebied ligt ten zuiden van de kern Steensel, dit is geen gebied met een hoge bevolkingsdichtheid. • Volgens het bestemmingsplan 'Buitengebied' beschikt het plangebied over de Waarde – Archeologie 4.2. Er is een Archeologisch proefsleuven onderzoek uitgevoerd. Binnen het plangebied zijn drie vindplaatsen aanwezig. Ten behoeve van het mogelijk maken van de voorgenomen woningbouwontwikkeling dienen de vindplaatsen opgegraven te worden. Daarmee is er dus sprake van ex situ behoud. De gemeente is voornemens om het opgraven van de vindplaatsen parallel te laten lopen aan de procedure van het bestemmingsplan. Daarom is de huidige dubbelbestemming gehandhaafd. Aanvullend hierop is een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarmee geborgd wordt dat een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken, of bouwwerken geen gebouwen zijnde, met een diepte van meer dan 30 cm onder maaiveld enkel kan worden verleend mits door het bevoegd gezag is vastgesteld dat er geen archeologische waarden in de grond aanwezig zijn. Hiermee zijn de archeologische waarden voldoende beschermd. Het plangebied is niet van historisch of cultureel belang.

Tabel 4: Gevoelig gebied

Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet binnen een Habitat of vogelrichtlijngebied
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis
Natuurnetwerk Nederland	Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland. Wel grenst het plangebied aan NNB. Hiervoor is een effectenanalyse NNB opgesteld. Er wordt een geluidsonderzoek uitgevoerd om te beoordelen of er oppervlakte NNB door de ontwikkeling wordt verstoord. Bij verstoring is er sprake van een compensatie-opgave. Voor vaststelling van het bestemmingsplan zal er uitsluitsel zijn over de eventuele compensatie-opgave en uitvoering. Tevens dient er een verlichtingsplan opgesteld te worden met en ter goedkeuring door een ter zaken kundige ecoloog.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied
Waterwinlocaties, waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden	Er is geen sprake van een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied
Beschermd monument	Binnen het plangebied zijn geen beschermde monumenten aanwezig
Belvedère-gebied	Het plangebied ligt niet binnen een belvedère-gebied.

2.4 Kenmerken van het potentiele effect

Tabel 5: Kenmerken van het potentiele effect

Gevoelig gebied	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Op de locatie worden nieuwe woningen gerealiseerd, de effecten van de aanleg zijn hoofdzakelijk beperkt tot de locatie zelf. De effecten zijn hierdoor zeer beperkt.
Grensoverschrijdend karakter van het effect	Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake. Er zijn geen nadelige effecten op flora en fauna, cultuurhistorie, archeologie, externe veiligheid, geluid, bodem, lucht en water te verwachten. Waarschijnlijkheid van enig effect is daarom niet aan de orde.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van nieuw te realiseren woningen, de effecten daarvan zijn blijvend. Zoals echter al verwoordt in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3 Vormvrije M.E.R.- Beoordeling

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:
1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;
er sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling
- een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan ‘Boterbochten III, Steensel’ geen milieueffectrapportage wordt vereist.

Ruimte. Mensen. Toekomst.

Amsterdam
Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
+31 (0)20 506 19 99

Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400

Venlo
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
+31 (0)77 373 06 01

info@bro.nl
www.bro.nl

BRO