

Verkennend Natuuronderzoek Hoogstraat te Eersel

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Concept

Grontmij Nederland B.V.
Eindhoven, 29 mei 2015

Verantwoording

Titel : Verkennend Natuuronderzoek Hoogstraat te Eersel

Subtitel : Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Projectnummer : 302338

Referentienummer :

Revisie : C1

Datum : 29 mei 2015

Auteur(s) : G.R. Meijer MSc

E-mail adres : Gijs.meijer@grontmij.nl

Gecontroleerd door : ing. J.A. van Vliet

Paraaf gecontroleerd :

Goedgekeurd door : drs. S. Groot-Jebbink

Paraaf goedgekeurd :

Contact : Grontmij Nederland B.V.
Zernikestraat 17
5612 HZ Eindhoven
Postbus 1265
5602 BG Eindhoven
T +31 88 811 66 00
F +31 40 244 37 97
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Kader van het onderzoek.....	4
1.3	Plangebied en voorgenomen ontwikkeling	5
1.3.1	Plangebied	5
1.3.2	Voorgenomen activiteiten	5
2	Flora- en faunawet	8
2.1	Toetsingkader	8
2.2	Methode	9
2.3	Planten	9
2.4	Vogels	10
2.5	Vleermuizen	10
2.6	Grondgebonden zoogdieren	11
2.7	Amfibieën en Reptielen.....	11
2.8	Vissen	11
2.9	Ongewervelden	11
3	Natuurbeschermingswet	13
3.1	Toetsingskader	13
3.2	Inventarisatie.....	13
3.3	Analyse van mogelijke effecten	14
4	Natuurbeleidskaders	15
4.1	Toetsingskader	15
4.2	Inventarisatie.....	15
4.3	Analyse en toetsing effecten.....	16
5	Conclusies.....	17

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte C.V. is voornemens om in plangebied Hoogstraat in Eersel woningbouw mogelijk te maken. Hiervoor is in het verleden een bestemmingsplan opgesteld. Er ligt echter een voornemen om meer woningen te realiseren in het plangebied, waardoor het bestemmingsplan aangepast dient te worden.

De ontwikkeling van woningbouw kan mogelijk schadelijke effecten hebben op beschermde planten en dieren en beschermde gebieden. Het door Grontmij uitgevoerde natuuronderzoek uit 2009¹ is verouderd. In het kader van het nieuwe bestemmingsplan dient de voorgenomen ontwikkeling daarom te worden getoetst aan de actuele wet- en regelgeving voor natuur. De globale ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1. Globale ligging van het plangebied Hoogstraat te Eersel (rood omcirkeld). Bron: Google Maps.

1.2 Kader van het onderzoek

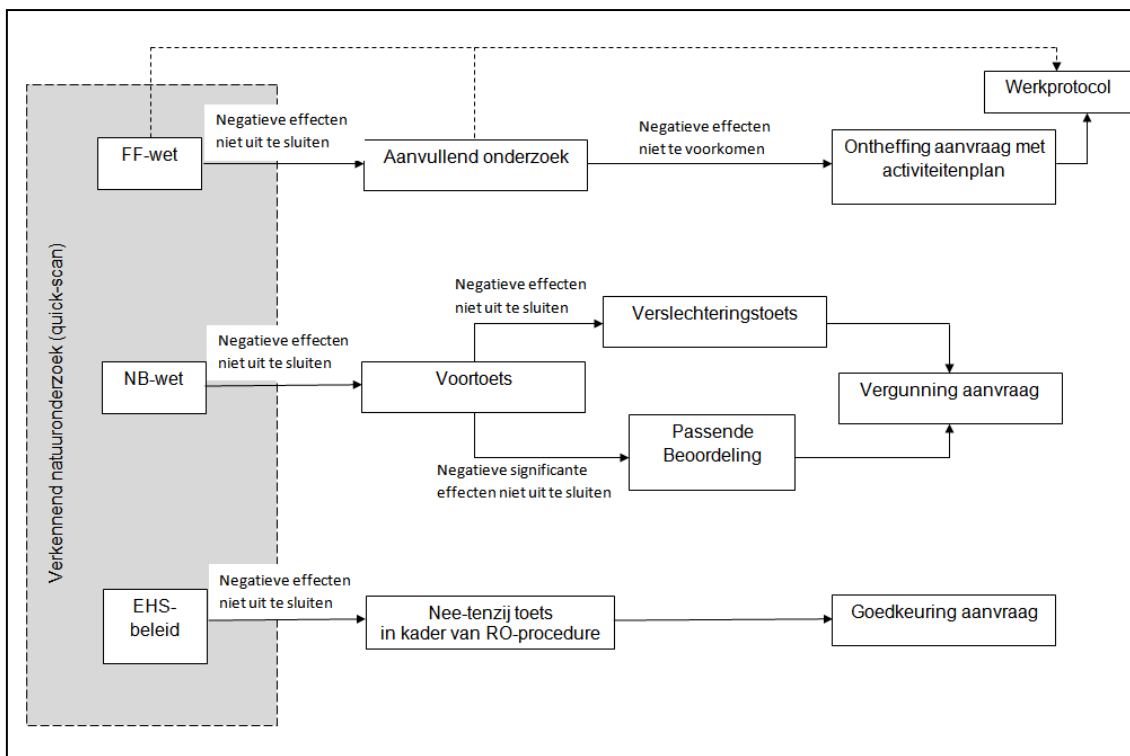
Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Natuurbeschermingswet 1998: Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten
- Flora- en Faunawet: individuele soorten

¹ Scan natuurwaarden Hoogstraat Eersel. Natuur- en soortenbeleid in relatie tot het bouwplan (Ruimte voor Ruimte) Hoogstraat Eersel. Grontmij Nederland BV, d.d. 29 januari 2009, referentienummer 263723.ehv.211.FF01.

- Provinciaal beleid: Ecologische Hoofdstructuur en eventuele weidevogelgebieden en ganzenfoeragegebieden

Het verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. In figuur 1.2 is aangegeven welke procedures mogelijk moeten worden doorlopen. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.



Figuur 1.2. Procedureschema wet – en regelgeving natuurbescherming.

1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkeling

1.3.1 Plangebied

Het plangebied is gelegen in het zuidoosten van Eersel en is momenteel in gebruik akkerland. Centraal en langs de westzijde van het plangebied liggen greppels/afwateringssloten. Het plangebied wordt begrensd door de Hoogstraat aan de zuid- en westzijde en door de Schadewijkstraat aan de noord- en oostzijde. Aan de noord- en zuidzijde zijn net buiten het plangebied bestaande woningen aanwezig. De begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 1.3. Foto impressies van verschillende elementen in het plangebied zijn te zien in figuur 1.5.

1.3.2 Voorgenomen activiteiten

De ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte C.V. is voornemens om in het plangebied woningbouw mogelijk te maken. De 30 beoogde zelfbouwkavels worden bouwrijp opgeleverd, waarbij ook de benodigde infrastructurele werken worden aangelegd. In het midden van het plangebied is een wadi voorzien. Om de beoogde woningbouw mogelijk te maken wordt de aanwezige vegetatie verwijderd, grond ontgraven en de greppels/afwateringssloten gedempt. Het voorlopige stedenbouwkundige plan is weergegeven in figuur 1.4.



Figuur 1.3: Globale begrenzing plangebied Hoogstraat te Eersel (rood omlijnd). Bron: bewerking in Google Maps.



Figuur 1.4: Indicatief stedenbouwkundig plan.



Plangebied vanaf het zuiden gezien



Greppel en bomen langs de westzijde



Plangebied vanaf het noorden gezien



Afwateringsloot centraal in het plangebied



Bomen langs de noordzijde van het plangebied



Bestaande woning aan de noordzijde van het plangebied

Figuur 1.5: Foto-impressies van plangebied Hoogstraat in Eersel (Grontmij 2015).

2 Flora- en faunawet

2.1 Toetsingkader

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van soorten planten en dieren in ons land. De beschermde soorten zijn op grond van het Vrijstellingenbesluit onderverdeeld in verschillende beschermingscategorieën, de zogeheten 'tabel 1-soorten', 'tabel 2-soorten' en 'tabel 3-soorten'. Vogels zijn niet in deze categorieën ingedeeld.

De toetsing in het kader van de Flora- en faunawet vindt plaats aan de hand van de volgende in het kader van ruimtelijke ontwikkeling relevante verbodsbepalingen:

- Artikel 8: Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De zwaarte van toetsing is afgestemd op de gunstige staat van instandhouding van soorten. Hierbij wordt er onderscheid gemaakt in de volgende groepen met een eigen toetsingsregime:

- Algemene soorten (tabel 1-soorten)

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling. Er hoeft in dit kader geen ontheffing aangevraagd te worden;

- Overige soorten (tabel 2-soorten)

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, indien wordt gewerkt volgens een door de minister van EZ (voorheen EL&I, LNV) goedgekeurde gedragscode. Indien dit niet het geval is dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort);

- Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn en bijlage 1 AMvB (tabel 3-soorten)

Voor deze soorten moet wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing aangevraagd worden. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets, hetgeen inhoudt dat:

- er sprake dient te zijn van een bij de wet genoemd belang;
- er geen andere bevredigende oplossing mogelijk is;
- er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort(en).

Vogels zijn niet ingedeeld in bovengenoemde categorieën. Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het is daarom bijvoorbeeld verboden nestelende en/of broedende vogels te verstoren, eieren te rapen of nesten en andere vaste rust- en verblijfplaatsen te vernietigen. Uitgangspunt hierbij is dat nesten van vogels alleen beschermd zijn indien deze in gebruik zijn tijdens het broedseizoen. Voor een aantal vogelsoorten (genoemd in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het ministerie van EZ) die jaarlijks van het zelfde nest gebruik maken of geen eigen nest kunnen bouwen geldt een uitzondering. Nesten van deze

soorten (categorie 1-4 soorten) worden beschouwd als vaste rust- en verblijfplaats in de zin van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Deze nesten zijn jaarrond beschermd, mits niet permanent verlaten. Voor categorie 5 soorten geldt jaarronde bescherming van nesten alleen indien sprake is van zwaarwegende ecologische redenen.

Om te voorkomen dat nestelende en/of broedende vogels verstoord worden, dienen versturende werkzaamheden altijd zo veel mogelijk buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd en dient gecontroleerd te worden of mogelijk jaarrond beschermde nesten worden aangetast door de werkzaamheden. Het beschermingsregime voor vogels komt overeen met dat van tabel 3-soorten. Ontheffing voor vogels met jaarrond beschermde nesten kan slechts worden verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Daarnaast kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een in de wet genoemd belang. Dit betreft voor vogels alleen belangen die te maken hebben met openbare veiligheid, luchtvaartveiligheid, onderzoek en volksgezondheid (geen ruimtelijke ontwikkelingen).

2.2 Methode

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheid beoordeling.

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van zwaarder beschermde soorten (Tabel 2 en 3 Ff-wet) en vogels met jaarrond beschermde nesten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- *Landelijke verspreidingsatlassen*
- *Regionale verspreidingsatlassen*
- *waarneming.nl*
- *telmee.nl*
- *website provincie Noord-Brabant*

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling samen met het bronnenonderzoek brengt de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Op 8 april 2015 heeft een verkennend veldbezoek plaatsgevonden door een ter zake kundige ecoloog van Grontmij.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Vervolgens is bepaald of soorten(groepen) beïnvloed kunnen worden door voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soorten(groepen) een ontheffing in kader van Flora- en faunawet aangevraagd moet worden en of er een nader onderzoek nodig is.

2.3 Planten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Het plangebied bestaat grotendeels uit akkerland. Langs de randen van het plangebied staan enkele bomen en rondom de greppels is op de voedselrijke grond een ruige grasvegetatie aanwezig.

Uit bekende gegevens blijkt dat diverse zwaarder beschermde plantensoorten voorkomen in de omgeving van het plangebied (prachtklokje, ruig klokje, steenbreekvaren, wilde gagel, drijvende waterweegbree). Gezien de voedselrijkdom en het intensief agrarische gebruik, herbergt het plangebied geen geschikt habitat of standplaatsfactoren voor zwaarder beschermde soorten.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Gezien de aanwezige voedselrijke biotopen en de habitateisen, is de aanwezigheid van zwaarder beschermde soorten in het plangebied uitgesloten. Effecten zijn dan ook uit te sluiten.

2.4 Vogels*Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat diverse categorie 1-4 vogelsoorten zijn waargenomen in de omgeving van het plangebied. Het gaat om de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, roek, sperwer en steenuil. Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen tijdens het veldbezoek. Het plangebied vormt geen optimaal foerageergebied voor genoemde categorie 1-4 vogelsoorten. Tijdens het veldbezoek zijn twee wilde eenden foeragerend in de afwateringssloot aangetroffen. De oevervegetatie biedt in potentie geschikte nestlocaties voor algemene watervogels zoals de wilde eend en meerkoet. Ook op de akkers, in de ruigte en in de bomen kunnen algemeen voorkomende vogels gaan broeden.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten is uitgesloten. Tevens biedt het plangebied geen essentieel foerageergebied voor categorie 1-4 vogelsoorten. Effecten op deze soorten zijn uitgesloten.

Algemeen voorkomende vogels kunnen gaan broeden in de bomen, ruigte en oevervegetatie in het plangebied. Bij de uitvoering van de werkzaamheden dient daarom rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van broedvogels tijdens het broedseizoen. Alle vogelnesten zijn namelijk beschermd tijdens het broedseizoen. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot augustus, maar kan, afhankelijk van de lokale meteorologische omstandigheden eerder of later beginnen en eindigen. Van belang is dat broedende vogels niet verstoord worden. Om verstoring van broedende vogels op voorhand uit te sluiten wordt aanbevolen om de opgaande vegetatie buiten het broedseizoen te verwijderen. Op deze manier wordt voorkomen dat vogels tot broeden komen in het gebied waar gewerkt wordt en zijn er geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

2.5 Vleermuizen*Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat de gewone- en ruige dwergvleermuis, gewone- en grijze grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis voorkomen in de omgeving van het plangebied. Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd onder de Flora- en faunawet. Bij het slopen van bebouwing en het kappen van vooral oudere bomen, dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen.

In het plangebied zijn geen gebouwen aanwezig en in de bomen langs de Hoogstraat en Schadewijkstraat zitten geen holtes die potentie hebben voor vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen. Verwacht kan worden dat vleermuizen foerageren in en rondom het plangebied. Gezien de huidige inrichting als akkerland zal het plangebied echter geen belangrijk of essentieel foerageergebied vormen. In de omgeving is geschikter foerageergebied aanwezig. Er staan enkele bomen langs de wegen die de begrenzing van het plangebied vormen, maar deze bomen vormen geen eenduidige lijnvormige elementen in het landschap. De aanwezigheid van (essentiële) vliegroutes van vleermuizen kan op voorhand worden uitgesloten.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van de bureaustudie en de aangetroffen biotopen wordt verwacht dat vleermuizen foerageren in en rondom het plangebied. Gezien de huidige inrichting kan de aanwezigheid van essentieel foerageergebied en vliegroutes uitgesloten worden. Ook is er geen potentie voor vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied. Effecten op vleermuizen zijn uitgesloten.

2.6 Grondgebonden zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In de omgeving komen de zwaarder beschermde eekhoorn en steenmarter voor. De biotopen in het plangebied zijn echter niet geschikt voor deze soorten. Het plangebied biedt alleen geschikt leefgebied voor algemeen voorkomende muizen en zoogdiersoorten als konijn, mol en haas.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Het plangebied biedt geen geschikt leefgebied voor zwaarder beschermde soorten. Effecten op zwaarder beschermde, grondgebonden zoogdieren zijn uit te sluiten. Voor algemeen voorkomende soorten zoals konijn en mol geldt een algemene vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet. Wel is de zorgplicht van toepassing.

2.7 Amfibieën en Reptielen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat de zwaarder beschermde Alpenwatersalamander, vinpootsalamander en levendbarende hagedis voorkomen in de omgeving. De greppels/afwateringssloten zijn niet permanent watervoerend. Het plangebied bevat geen geschikt leefgebied voor deze soorten. Gezien de aangetroffen biotopen, het gebrek aan geschikt voortplantingswater en de verspreiding in de directe omgeving, is het voorkomen van deze soorten in het plangebied uit te sluiten. Wel komen mogelijk algemeen voorkomende amfibieën voor in het plangebied.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Het voorkomen van zwaarder beschermde amfibieën en reptielen is uit te sluiten. Effecten zijn dan ook uit te sluiten. Voor algemene soorten geldt de zorgplicht (zie 2.8).

2.8 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat de zwaarder beschermde kleine modderkruiper voor te komen in de regio. De greppels/afwateringssloten zijn niet permanent watervoerend en zijn niet geschikt als leefgebied voor deze soorten. Wel kunnen in natte periodes algemene vissoorten voorkomen in de watergangen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De aanwezigheid van zwaarder beschermde vissen binnen het plangebied is uit te sluiten. Effecten zijn dan ook uit te sluiten. Algemene vissen kunnen voorkomen in de watergangen, waardoor voor het dempen en verleggen van de watergangen de zorgplicht van toepassing is. Door één richting op te werken, waardoor eventueel aanwezige dieren de kans krijgen om te ontsnappen, en deze werkzaamheden buiten het kwetsbare voortplantingsseizoen van vissen uit te voeren, wordt voldaan aan de zorgplicht.

2.9 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Er zijn geen waarnemingen van zwaarder beschermde ongewervelden bekend in de omgeving van het plangebied. Op basis van de aangetroffen biotopen komen alleen algemene vlinders en libellen voor.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Het voorkomen van en effecten op zwaarder beschermde ongewervelden is/zijn uitgesloten.

3 Natuurbeschermingswet

3.1 Toetsingskader

De Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet) heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) en Beschermden natuurmonumenten in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan.

Voor Natura 2000-gebieden geldt een toetsing in het kader van artikel 19. In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig)
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten
- Verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk. Voor Beschermden Natuurmonumenten geldt een lichtere toetsing conform artikel 16. Voor deze gebieden is het uitvoeren van een Passende beoordeling niet noodzakelijk. Op deze gebieden is conform artikel 65 wel externe werking van toepassing. Het bevoegd gezag bepaalt of een vergunning al dan niet nodig is.

3.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden en Beschermden natuurmonumenten is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van EZ. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' op een afstand circa 850 meter ten oosten van het plangebied is gelegen. Het betreft een uitloper van het Natura 2000-gebied, de beek De Run. Een uitloper van het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West', de Grootte Beerze ligt circa 6,5 km ten westen van het plangebied.



Figuur 3.1: Uitloper van Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' t.o.v. het plangebied (rode cirkel).

3.3 Analyse van mogelijke effecten

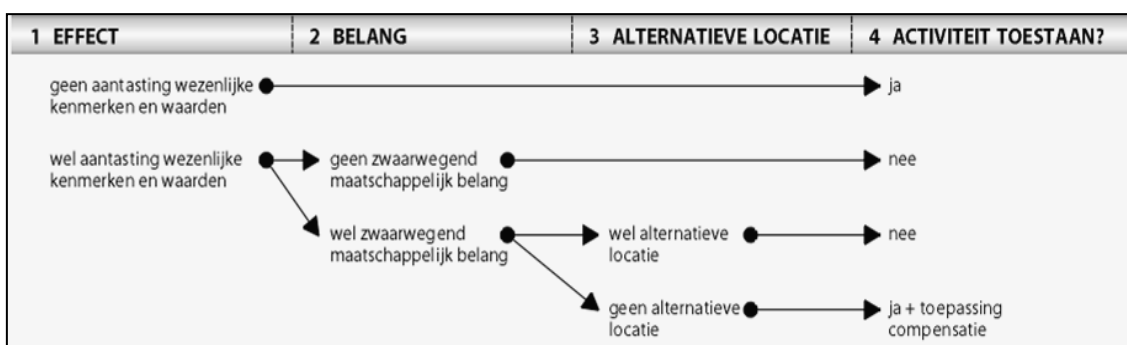
Door de ontwikkeling van woningen is een zeer geringe toename in het aantal gemotoriseerde voertuigen (bestemmingsverkeer) op de lokale en de ontsluitingswegen te verwachten. Op basis hiervan en gezien de aanzienlijke afstanden tot de stikstofgevoelige habitattypen van de Natura 2000-gebieden is een toename van stikstofemissie in deze gebieden als gevolg van de toename in bestemmingsverkeer te verwaarlozen. Gezien de beperkte impact van de voorgenomen ingreep en de afstand tot het Natura 2000-gebied, zijn overige effecten (zoals verstoring, verdroging, verontreiniging etc.) op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten. Derhalve geldt dat er geen vergunningplicht aan de orde is vanuit de Natuurbeschermingswet 1998 en dat vanuit dat oogpunt geen belemmeringen aan de orde zijn. Er is daarom geen noodzaak voor een voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit provinciaal beleid, het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS). De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan voor provincie Noord-Brabant is vastgelegd in de provinciale ruimtelijke verordening.

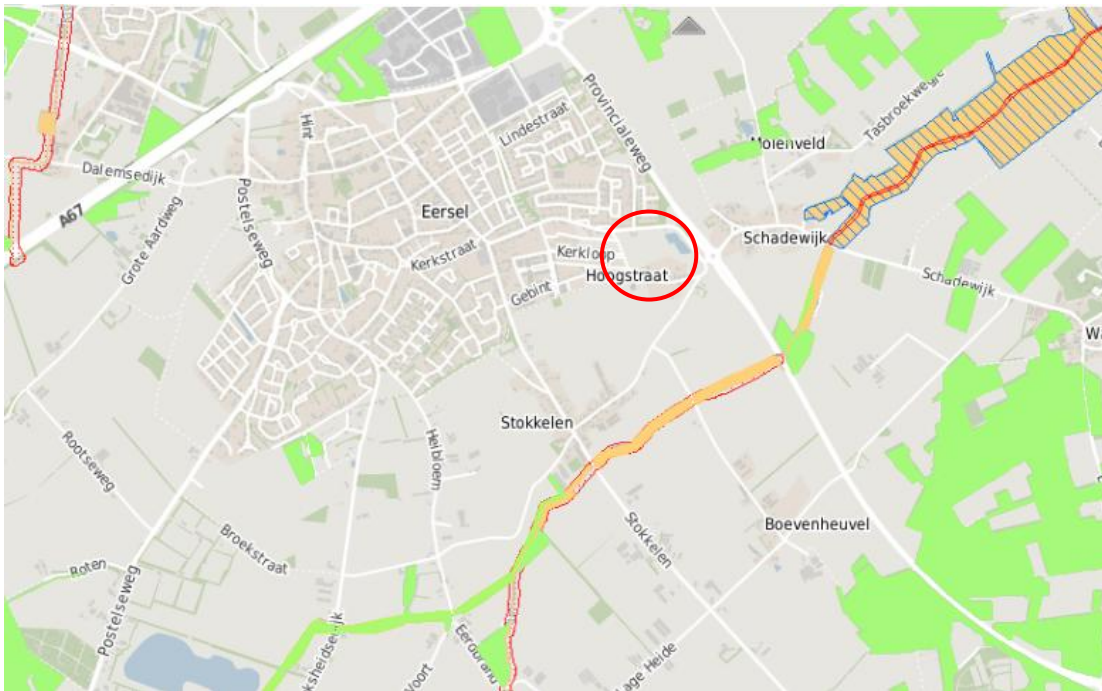
De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het 'nee, tenzij-principe'. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'. Een 'nee, tenzij-toets' behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Figuur 4.1: Het 'nee, tenzij'-principe van het compensatiebeginsel.

4.2 Inventarisatie

Het plangebied is geen onderdeel van het NNN. In de directe omgeving zijn wel gebieden aanwezig die onderdeel zijn van het NNN (zie figuur 4.2).



Figuur 4.1: ligging NNN (gekleurde vlakken) t.o.v. het plangebied (rode cirkel). Bron:

4.3 Analyse en toetsing effecten

Gezien de beperkte impact van de voorgenomen ingreep en de afstand tot gebieden, zijn effecten op gebieden die onderdeel zijn van het NNN op voorhand uit te sluiten. Vanuit dit oogpunt zijn er voor deze gebieden geen belemmeringen en er is dan ook geen noodzaak voor een nadere procedure in de vorm van een “nee, tenzij-toets”.

5 Conclusies

Flora- en faunawet

Vanuit de Flora- en faunawet zijn er **geen belemmeringen** voor de voorgenomen ontwikkeling en werkzaamheden om het plangebied bouwrijp te maken ten behoeve van woningbouw. Effecten op zwaarder beschermde soorten zijn op voorhand uit te sluiten, nader soortgericht onderzoek is niet noodzakelijk.

Wel dient rekening gehouden te worden met de aanwezigheid algemeen voorkomende broedende vogels in het plangebied. Alle broedende vogels zijn beschermd tijdens het broedseizoen. Door in de planning rekening te houden met het broedseizoen (globaal half maart – augustus) en/of het tijdig nemen van maatregelen kan voorkomen worden dat vogels tot broeden komen in het gebied waar gewerkt wordt en zijn er geen belemmeringen vanuit de Flora- en Faunawet aan de orde. Aanbevolen wordt om de opgaande vegetatie buiten het broedseizoen te verwijderen.

Natuurbeschermingswet

Circa 850 meter ten oosten van het plangebied ligt een uitloper van het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux'. Gezien de beperkte impact van de voorgenomen ontwikkeling en de afstand tot het Natura 2000-gebied, zijn effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten. Derhalve geldt dat er geen vergunningplicht aan de orde is vanuit de Natuurbeschermingswet 1998 en dat vanuit dat oogpunt **geen belemmeringen** aan de orde zijn. Er is daarom geen noodzaak voor een voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

Natuurbeleidskaders

Gezien de beperkte impact van de voorgenomen ingreep en de afstand tot gebieden die onderdeel zijn van het NNN, zijn effecten op deze gebieden op voorhand uit te sluiten. Vanuit dit oogpunt zijn er **geen belemmeringen** en er is dan ook geen noodzaak voor een nadere procedure.