



**Reactie op vooroverleg en inspraak en ambtelijke aanpassingen  
voorontwerpbestemmingsplan Kom Eersel, eerste herziening**

***Gemeente Eersel  
afdeling ontwikkeling team Ruimte  
januari 2013  
12.15455***

## VOOROVERLEG KOM EERSEL, EERSTE HERZIENING

Het plan is voor vooroverleg aangeboden aan de volgende partijen:

1. Provincie Noord-Brabant
2. Waterschap de Dommel
3. Rijkswaterstaat

Alleen het waterschap en de provincie hebben gereageerd.

### Provincie Noord-Brabant

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Reactie:

*Voor kennisgeving aangenomen.*

### Waterschap de Dommel

1. Gelet op de omvang en inhoud van het bestemmingsplan dient er invulling te worden gegeven aan een nieuwe waterparagraaf die duidelijkheid verschaft over de waterhuishouding binnen het plangebied. Het verwijzen naar de een deels achterhaalde waterparagraaf uit 2005 is in deze onvoldoende. Het verzoek is om hierbij specifiek aandacht te schenken aan:
  - a. Hydrologisch neutraal ontwikkelen in het algemeen en in relatie met:
    - i. Gerealiseerde ontwikkelingen
    - ii. Ontwikkellocaties/ wijzigingsgebieden
  - b. Afkoppelplannen en blauwe ader plannen<sup>1</sup>
2. De rioolpersleiding op verbeelding 1 loopt niet door de bebouwing heen. De juiste ligging kunt u terugvinden in bijlage 2. Ik verzoek u de verbeelding hier op aan te passen.

Reactie:

*De eerste herziening van het bestemmingsplan Kom Eersel leidt niet tot uitbreiding van het verhard oppervlak.*

*De opgenomen ontwikkelingen in het bestemmingsplan hebben allen afzonderlijk een waterparagraaf waarin wordt aangegeven op welke wijze invulling wordt gegeven aan hydrologisch neutraal ontwikkelen. Het betreft de volgende ontwikkelingen: Parkeertuin oostzijde Markt, Nieuwstraat/Willibrorduslaan, Gemeentewerf Hertstraat, (voormalige) Gemeentewerf Hoolstraat, Postelsebocht naast 20, Jeugdthonk Kerkstraat, Postelseweg/Draaiboom, Oude Postelseweg tussen 26 en 28, Voortseweg 9, Museum De Acht Zaligheden, Lus N284, Flexlogiesgebouw Dalemse dijk, De Dijk 20-26, Herprojectie bouwtitel Duizelseweg tussen 17 en 17b en Willibrorduslaan 5.*

*Bij de verschillende ontwikkellocaties zal op het moment dat de plannen in voorbereiding genomen worden invulling gegeven worden aan hydrologisch neutraal ontwikkelen. Dat is op dit moment nog niet mogelijk omdat de exacte ontwikkelingen niet overal bekend zijn en dus ook niet duidelijk is of er sprake is van een toe- of afname van verharding.*

*In de gemeente Eersel zijn geen afkoppelplannen of blauwe ader plannen opgesteld. Bij rioolvervanging of wegonderhoud wordt onderzocht of het mogelijk is om af te koppelen.*

*De rioolpersleiding zal aangepast worden aan de werkelijke ligging.*

*De reactie van het Waterschap geeft verder geen aanleiding tot aanpassing van het plan.*

---

<sup>1</sup> Een blauw aderplan is een plan voor de aanleg van een afwateringssysteem, waarbij het hemelwater wordt afgevoerd naar buiten het gebied. Dit kan door middel van een ondergronds systeem.

## **INSPRAAK VOORONTWERPBESTEMMINGSPLAN "KOM EERSEL, EERSTE HERZIENING"**

Het plan heeft vanaf 8 november 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn was het mogelijk om een inspraakreactie in te dienen.

### **1. W.J. de Laat, Willibrorduslaan 50, 5521KD Eersel**

Het bouwblok behorende bij Willibrorduslaan 50 is niet conform de verleende bouwvergunning ingetekend.

Reactie:

*Op 4 oktober 2010 is een bouwvergunning met een ontheffing verleend voor een dieper bouwvlak van 13,5 meter, het was eerst 12 meter diep. Het bouwvlak zal als zodanig aangepast worden.*

### **2. M.A.L. van Selst, Steenstraat 161, 5521KS Eersel**

De bewoners van de Steenstraat 159 tot en met 163 hebben interesse om de groenstrook aan de achterzijde geheel of gedeeltelijk te kopen, daarvoor is een bestemmingswijziging naar wonen nodig. Er is bereidheid om te praten over de inpassing van het bestaande groen.

Reactie:

*De bosstrook vormt een landschappelijke afronding van het plan 'Eersel Zuid'. Het gebied is de robuuste groene overgang van een stedelijke naar een landelijke omgeving.*

*Aan de Voortseweg is deze bosstrook niet alleen een robuuste afscheiding maar is tevens een wezenlijk groenelement in de straat die de recreatieve ontsluiting vormt van het achterliggende gebied. Vanuit de Voortseweg is er een waardevolle landschappelijke zichtlijn richting het buitengebied.*

*De groenstrook heeft ook een ecologische waarde. De strook vormt een verbinding tussen een aantal groengebieden waar (waarschijnlijk) spechten aanwezig zijn, het gaat hierbij om de bossen aan de Rosheuvel, het Poeliejoepark en de Mgr. de Haasstraat. De strook zal waarschijnlijk ook spechten aan trekken. Daarnaast is het door de aanwezigheid van grote oude bomen waarschijnlijk dat er in de strook vleermuizen aanwezig zijn.*

*Het opknippen cq verkopen van deze bosstrook leidt tot een verlies van het openbare groen en tot verstoring van de ecologische waarden.*

*De reactie leidt dan ook niet tot aanpassing van het plan.*

### **3. C.J.M. van Bakel, Haver 27, 5521MS Eersel**

Bij de toekenning van planschade voor de ontwikkeling Rosheuvel-Postelseweg is bepaald dat de betreffende strook zonder belemmeringen is verkocht aan de aangrenzende eigenaren. De aangegeven bosbestemming is dan ook niet terecht.

Reactie:

*In de verkoopakte van de betreffende gronden is vermeld dat een gedeelte van de gronden een bosbestemming krijgt bij de eerstkomende herziening van het bestemmingsplan en dat de lagere koopprijs alvast een voorschot is op een eventueel te vergoeden planschade.*

### **4. M.E. Oldenhof, Rogge 17, Rogge 17, 5521RX Eersel**

De aanduiding voor bijgebouwen loopt niet recht door tot op de perceelsgrens, maar heeft een knik op het eigen perceel. Verzocht wordt deze lijn recht te trekken, zodat (op termijn?) een bijgebouw o.d. kan worden gerealiseerd.

Reactie:

*De aanduiding voor bijgebouwen loopt in woonwijken op drie meter achter de voorgevel. Er bestaat geen bezwaar tegen de gevraagde aanpassing. Deze heeft geen invloed op bouwmogelijkheden van het naastgelegen perceel. Het bestemmingsplan zal op dit punt aangepast worden.*

### **5. J.H.C.M. van Lotringen, Markt 32, 5521AN Eersel**

1. In het huidige bestemmingsplan staat in artikel 31 Algemene Gebruiksbeplanning onder 31.2.b bij strijdig gebruik: " Het is verboden bijgebouwen te gebruiken als zelfstandige woning". In het nieuwe voorontwerpbestemmingsplan Kom Eersel eerste Herziening staat bij Hoofdstuk 3 artikel 38 Algemene Gebruiksregels onder 38.1.b bij strijdig gebruik: "bewoning van een vrijstaand bijgebouw". Hierdoor kunnen aangebouwde bijgebouwen gebruikt worden voor bewoning.

2. Voor het beschermen van de kwaliteit van het beschermd dorpsgezicht is het aan te bevelen een maximum op te nemen voor het aantal winkels.

3. De bouwhoogte van 10 meter voor de wijzigingsbevoegdheid op de locatie Postakkers 2 past niet in de omgeving.

4. Het pand van de VVV heeft op de plankaart nummer 32 a, dit is onjuist. Het huisnummer is 30a en het pand is niet aangeduid als rijksmonument.
5. Het blok 32a/32b/34 is geen rijksmonument.
6. Het pand met huisnummer 22a is onderdeel van het rijksmonument Markt 20/22.
7. Het verzoek is ook om het plan een doorlopende bladnummering te geven, anders moet steeds naar pagina X van deel 1 of deel 2 verwezen worden.

Reactie:

1. *Aangebouwde bijgebouwen mogen inderdaad bewoond worden, anders zou bijvoorbeeld een aangebouwde serre of bijkeuken niet gebruikt mogen worden als onderdeel van de woning. Het is echter niet toegestaan om in aangebouwde bijgebouwen nieuwe woningen te realiseren. Een aangebouwd bijgebouw mag dus niet zelfstandig bewoond worden. De regeling hoeft hierop niet aangepast te worden.*
  2. *Binnen de bestemming Centrum is bestaande detailhandel positief bestemd. Voor nieuwe detailhandel kan worden afgeweken van het bestemmingsplan als het verzoek geen negatieve invloed heeft op de normale verkeersafwikkeling, geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaakt en er geen sprake is van milieuhygiënische belemmeringen. Door de koppeling van bestaand gebruik aan het rechtskracht krijgen van het plan is niet altijd duidelijk wat nu bestaande detailhandelsvestigingen zijn. Om dit te verduidelijken worden de detailhandelsvestigingen, conform de situatie bij de horecavestigingen, aangeduid. De afwijkingsmogelijkheid blijft wel gehandhaafd in verband met de nodige flexibiliteit van het plan.*
  3. *De bouwhoogte opgenomen in de wijzigingsbevoegdheid op de locatie Postakkers 2 is inderdaad maximaal 10 meter. Bij een mogelijke ontwikkeling hoeft de maximale bouwhoogte niet volledig benut te worden, ook eventuele hoogteaccenten vallen onder de maximale maat. Een voorwaarde voor de ontwikkeling is ook dat het inpasbaar moet zijn vanuit stedenbouwkundig-ruimtelijk oogpunt, hierbij zal aansluiting gezocht moeten worden bij het beschermd dorpsgezicht en de omliggende bebouwing. De maximale bouwhoogte van de wijzigingsbevoegdheid is overgenomen uit het huidige in 2007 vastgestelde bestemmingsplan. Voormelde stedenbouwkundig-ruimtelijke toets biedt voldoende bescherming om hier tot een acceptabele invulling te komen.*
  4. *Op grond van wettelijke bepalingen moeten de kaarten van een bestemmingsplan worden getekend op een duidelijke en heldere ondergrond, waarop de belangrijkste wegen en waterwegen zijn aangegeven. Om die reden is het gebruikelijk om een kadastrale ondergrond te gebruiken. Aanduidingen op die kadastrale ondergronden, zoals huisnummers, blijken niet altijd in overeenstemming te zijn met de werkelijke situatie. Dat is echter niet bezwaarlijk, omdat die aanduidingen geen juridische betekenis hebben en er geen rechten aan kunnen worden ontleend.*
  5. *De panden Markt 32a, 32b en 34 zijn niet aangewezen als rijksmonument, de verwarring is ontstaan door het gebruik van huisnummers in de registratie van de monumenten. De aanduiding als rijksmonument zal dan ook verwijderd worden. Het pand van de VVV (Markt 30a) is onderdeel van het rijksmonument Markt 30/30a/32 en zal als zodanig aangeduid worden.*
  6. *Het pand Markt 22a is inderdaad onderdeel van het rijksbeschermd monument Markt 20 en zal ook als zodanig worden aangeduid.*
  7. *Het bestemmingsplan bestaat naast de plankaart uit twee documenten, de toelichting en de regels. Beide documenten hebben een eigen paginanummering.*
- 6. P.J.M.J.M. Timmermans, Hazenstraat 16, 5521 NJ Eersel, namens P.A.M. Timmermans over het perceel Bospoort 19**

Het verzoek is om één of twee woningen mogelijk te maken op het perceel Bospoort 19.

Reactie:

*In het verleden is hier al veelvuldig over gesproken en steeds afwijzend op het verzoek gereageerd. De argumenten die in het verleden gebruikt zijn voor het afwijzen van het verzoek, zijn nog steeds van toepassing. Na omliegging van en het verlagen van de snelheid op de Molenweg (voormalige N284) blijft de voorgestelde bouwlocatie liggen binnen de geluidszone van de weg. Voor de panden Markt 27a en Bospoort 19 is namelijk nog steeds een ontheffing hogere grenswaarde nodig.*

*Ruimtelijk is ook de realisatie van één of twee woningen op deze locatie ongewenst. De locatie is onderdeel van de tuinen van het Hint en is kenmerkend voor de omgeving. Het is ongewenst om dit herkenbare element op te knippen en te verdichten door de realisatie van woningen. Ook ontbreekt de ruimte om tussen Markt 27a en Bospoort 19 één of twee woningen te realiseren. De buitenruimte van de bestaande woningen wordt te klein in verhouding tot de woningen en is niet passend in de omgeving. Tevens zijn hier een nog een aantal van oudsher aanwezige hagen aanwezig, deze*

*hebben door middel van een aanduiding bescherming gekregen en zijn een wezenlijk onderdeel van de cultuurhistorische waarden van de locatie aan de achterzijde van het Hint.  
De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.*

**7. P.A.J.M. Castelijns, Lupine 11, 5521 MD Eersel, over het perceel Postelseweg 52a**

Het verzoek is om in plaats van één vrijstaande woning ook twee woningen mogelijk te maken op het perceel Postelseweg 52a.

Reactie:

*De Postelseweg is een open bebouwingslint met overwegend vrijstaande woningen. In het verleden is op deze locatie een extra woning toegestaan. Het verdichten van de locatie door er een tweede woning toe te staan tast de ruimtelijke opzet van het bebouwingslint te veel aan. Ook het gebruik van het perceel wordt intensiever dan bij de realisatie van één woning.*

*De gevraagd extra woning past tevens niet in de ontworpen planopzet van de Ruimte-voor-Ruimte-ontwikkeling aan de Rosheuvel-Postelseweg.*

*De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.*

**8. Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Eersel, Markt 6 5521 AL Eersel**

1. Het huidige aantal horecavestigingen op de Markt, het Hint en de Nieuwstraat is voldoende om de huidige markt te bedienen.
2. Rond de Markt moet meer parkeergelegenheid gecreëerd worden.
3. De diepe tuinen bij de horeca zouden bij de exploitatie betrokken kunnen worden, hetzij door bebouwing, als terras of als parkeerterrein.

Reactie:

1. *De reactie met betrekking tot het aantal horecavestigingen wordt voor kennisgeving aangenomen. Een discussie hierover wordt mogelijk nog in de raad gevoerd bij de vaststelling van het bestemmingsplan aan de hand van het raadsvoorstel, hierbij zal Koninklijke Horeca Nederland worden betrokken.*
2. *Op dit moment wordt gewerkt aan een parkeernota, hierbij zal aandacht worden besteed aan het parkeren rondom de Markt en het Hint. In de afgelopen jaren is het aantal parkeerplaatsen toegenomen, door onder andere de aanleg van een parkeerplaats achter het zwembad. Omdat op het voormalige tracé van de N284 een parkeerplaats wordt aangelegd is er voorsnog geen aanleiding om het aantal parkeerplaatsen elders uit te breiden. Op een aantal percelen achter de Markt is de mogelijkheid opgenomen voor parkeerplaatsen, maar dit is een verantwoordelijkheid van de verschillende ondernemers.*
3. *Nieuwe bebouwing is mogelijk als het past binnen de regels van het bestemmingsplan, met dien verstande dat de functie horeca met slechts 10% vergroot mag worden. Het toestaan van meer bebouwing dan nu is in het algemeen ongewenst, omdat dit het beeld van de grote grotendeels onbebouwde tuinen te veel aantast. Het toestaan van parkeren op de gehele percelen van de Markt en het Hint tast het beeld ook te zeer aan en is daarom slechts gedeeltelijk mogelijk gemaakt. Binnen de bestemming Centrum is de mogelijkheid voor terras opgenomen, dus wordt tegemoet gekomen aan het verzoek van de indiener van de inspraakreactie.*

*Samenvattend leidt de inspraakreactie niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.*

**9. J.M.M. de Mol, Gebroeders Hoeksstraat 39, 5521 BL Eersel, mede namens Van de Ven-Van der Aa, Gebroeders Hoeksstraat 37, Van Kampen-de Bie, Gebroeders Hoeksstraat 41 en Beerens en Chondrogiannis, Kerkstraat 44**

Het voorontwerpbestemmingsplan Kom Eersel, eerste herziening leidt tot de volgende opmerkingen:

1. De goot- en bouwhoogte voor de panden Gebroeders Hoeksstraat 37, 39 en 41 zouden aangepast moeten worden aan de werkelijke situatie of zouden ongewijzigd moeten blijven, hetgeen een goothoogte van 5 meter en een nokhoogte van 8 meter betekent.
2. In historische lintbebouwing past geen gestapelde bebouwing van drie bouwlagen met een terugliggende vierde bouwlaag.
3. Het verzoek is om in hoofdstuk 5<sup>2</sup> onder punt 3 bij het vijfde gedachtestreepje het laatste deel van de tussen haakjes geplaatste zin te schrappen. Het laatste stukje van de tussen haakjes geplaatste zin (lees: "zonder dat daarvoor een afleesbare aanleiding bestaat") zou meteen weer mogelijk maken wat juist niet gewenst wordt. Derhalve dus gewoon weglaten!
4. De open locatie aan de Kerkstraat zou opgenomen moeten worden bij de ontwikkellocaties.
5. De privacy van de bewoners zou in de regels opgenomen moeten worden als uitgangspunt bij herinrichtingsplannen.

<sup>2</sup> Deze nummering komt uit het bestemmingsplan Kom Eersel, vastgesteld 2 oktober 2007.

Reactie:

1. De hoogtes die opgenomen zijn, komen rechtstreeks uit het bestemmingsplan Kom Eersel dat 2 oktober 2007 is vastgesteld. De bouwhoogte is voor alle panden juist. De goothoogte moet volgens de verleende bouwvergunning voor het pand Gebroeders Hoeksstraat 39 worden aangepast naar 4,5 meter.
2. De omschrijving lijkt het bouwplan te beschrijven op de hoek van de Nieuwstraat-Willibrorduslaan en hiervoor is een bouwvergunning verleend op basis van een wijzigingsplan. Het bouwplan staat dan ook niet ter discussie.
3. De tekst is rechtstreeks overgenomen uit Duurzaam Ruimtelijk Structuurbeeld en uit het in 2007 vastgestelde bestemmingsplan. Het kan soms verklaarbaar zijn dat een element invloed heeft op het dorpsbeeld.
4. Voor de locatie Kerkstraat is geen concreet plan en kan derhalve niet als ontwikkelingslocatie worden opgenomen. Op het moment dat een ontwikkelaar en de gemeente gezamenlijk een plan hebben ontwikkeld, zal hiervoor apart een procedure doorlopen worden.
5. Bij herontwikkeling zullen alle belangen worden afgewogen in een op dat moment te voeren procedure. Het bestemmingsplan maakt rechtstreeks geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk, die mogelijk de privacy aantasten.

**10. Architectenburo Maas B.V., Dijk 38, 5521AZ Eersel, over het perceel Postelseweg 56**

Op het perceel Postelseweg 56 wordt een bestaand bijgebouw onder het overgangsrecht geplaatst.

Reactie:

Het bestaande bijgebouw zal opgenomen worden in de aanduiding bijgebouwen, het is namelijk niet realistisch dat het betreffende gebouw binnen de planperiode zal verdwijnen.

**11. Architectenburo Maas B.V., Dijk 38, 5521AZ Eersel, over de panden Dijk 28, 30, 36 en 40**

De goot- en/of bouwhoogte van een aantal panden aan de Dijk is niet overeenkomstig de werkelijke hoogtes.

Adres	Werkelijk	Bestemmingsplan	Vershil
Dijk 28, bouwhoogte	6,35 m	6 m	0,35 m
Dijk 30, bouwhoogte	7,70 m	7 m	0,7 m
Dijk 30, goothoogte	4,80 m	4 m	0,8 m
Dijk 36, bouwhoogte	7,50 m	6 m	1,5 m
Dijk 40, bouwhoogte	7,10 m	6 m	1,1 m

Reactie:

Voor het pand Dijk 28 is in het in 2007 vastgestelde bestemmingsplan een bouwhoogte opgenomen van 6 meter. In het voornoemde bestemmingsplan is nog een vrijstellingsmogelijkheid opgenomen van 10%. Als het bouwplan hieraan voldoet zal de vergunning verleend moeten worden. In de herziening zal de bouwhoogte aangepast worden naar 7 meter.

Het pand Dijk 30 heeft op basis van een bouwvergunning van 22 juli 1997 een bouwhoogte van 7,8 meter. In de herziening zal de bouwhoogte bepaald worden op 8 meter. De goothoogte van het pand 30 is inderdaad 4,8 meter. De goothoogte in het bestemmingsplan zal aangepast worden naar 5 meter.

In bouwvergunningen heeft het pand Dijk 36 inderdaad een bouwhoogte van 7,5 meter, deze hoogte zal opgenomen worden.

In de bouwvergunning van 3 december 1975 heeft het pand Dijk 40 een bouwhoogte van 7,5 meter, deze hoogte zal in de herziening worden opgenomen.

**12. Architectenburo Maas B.V., Dijk 38, 5521AZ Eersel, over Kerkstraat 27 b tot en met e**

De bestemming Maatschappelijk met een aanduiding voor kantoor dekt de lading niet van de activiteiten die er plaats vinden. Hier zou een meer passende bestemming opgenomen moeten worden.

Reactie:

Het pand heeft een Maatschappelijke bestemming met een aanduiding voor kantoren. De ligging nabij het Carquefouplein in het gebied met een aanduiding voor functiemenging maakt deze locatie geschikt voor de bestemming Gemengd-2, zoals deze ook is opgenomen langs de Nieuwstraat tussen de Willibrorduslaan en de voormalige N284. Dit is een meer passende bestemming. Het voorgaande is ook van toepassing op het pand Kerkstraat 27a, hier zal ook de bestemming Gemengd-2 opgenomen worden.

**13. Architectenburo Maas B.V., Dijk 38, 5521AZ Eersel, over het Nieuwstraat 75-77 (Scandinavian Tobacco Group Eersel)**

De bouwhoogtes van de tabaksopslag en het kantoor zijn respectievelijk 10 en gedeeltelijk (ter plaatse van de techniek) 10,5 meter. De grootte van de ruimte voor de techniek is niet te plaatsen onder een plaatselijke dakopbouw o.i.d..

Reactie:

*Voor de betreffende bouwhoogtes zijn verschillende bouwvergunningen verleend. Het bestemmingsplan zal hier op worden aangepast.*

## AMBTELIJKE AANPASSINGEN BESTEMMINGSPLAN

### Toelichting

In de toelichting worden een aantal ondergeschikte onderdelen aangepast. Tevens zal in de paragraaf over de relatie met Welstand het vorig jaar vastgestelde beeldkwaliteitsplan opgenomen worden.

### Regels

In de regels wordt het volgende aangepast:

- Artikel 11.5 lid b functiewisseling detailhandel, horeca en dienstverlening wordt verwijderd, deze regeling is overbodig. Dienstverlening mag rechtstreeks binnen de bestemming Centrum gevestigd worden, voor detailhandel en horeca zijn specifieke afwijkingsmogelijkheden opgenomen.
- In de bestemming Recreatie-Volkstuin wordt de mogelijkheid opgenomen voor een paardenwei. Het gebruik van de gronden wordt wel eens gewisseld. De gronden worden nu ook zo gebruikt.

### Plankaart

- Dijk 2a tot en met 2f, het achterperceel is volledig bebouwd met een hoogte van 3,5 meter. Dit past niet in de planregeling en is onbedoeld onder het overgangsrecht geschaard. Het bouwvlak zal aangepast worden, waarbij voor het achterperceel een maximumbouwhoogte van 3,5 meter wordt opgenomen.
- Op het perceel Markt 23 is door middel van een afwijkingvergunning een bijgebouw mogelijk gemaakt. Het bestemmingsplan plaatst het onbedoeld onder het overgangsrecht. Het bijgebouw zal aangeduid worden.
- De bestemming Gemengd inclusief bouwvlak van het perceel Nieuwstraat 9 zal uitgebreid worden. Hierbij wordt aansluiting gezocht bij de aanduiding bijgebouwen van het naastgelegen perceel. Door deze aanpassing kan de supermarkt voorzien in zijn ruimtebehoefte. Voor de bouwhoogte zal aansluiting gezocht worden bij de hoogte van de bestaande overkapping.
- De bestemming Recreatie-Volkstuin zal ook opgenomen worden voor gronden ten zuiden van het gildeterrein. Deze gronden worden op dit moment ook voor deze doeleinden verhuurd.
- Naast de woning Draaiboom 31 is een strook bestemd als Agrarisch. Deze strook is ingericht als groenstrook en zal ook als zodanig bestemd worden.
- Een gedeelte aan de achterzijde van Markt 17 dat bestemd is als Bos is al jaren in gebruik als Tuin. Het perceel zal dan ook als zodanig bestemd worden.
- De groenstrook bij het voormalig mortuarium, tussen Dijk 41 en Eikenburg 23, is al jaren in gebruik als tuin. De betreffende delen zullen als Wonen-1 bestemd worden. Hierbij zal ook de aanduiding voor bijgebouwen aangepast worden.
- Aan de voorzijde van het perceel Steenstraat 103 is een gedeelte dat nu als Verkeer-Verblijf bestemd is, al jaren in gebruik als tuin. De strook zal bij de Wonen-1 bestemming getrokken worden.
- Bij Bergeijksedijk 9 is een driehoekig stuk aan de voorkant al jaren in gebruik als tuin. De strook zal bij de Wonen-1 bestemming getrokken worden.
- Achter het nutsgebouwtje naast het perceel Steenstraat 8 is een klein oppervlak in gebruik gegeven als tuin en is geen relevant onderdeel van een grotere groenvoorziening. Het betreffende stukje zal dan ook als Wonen-1 bestemd worden.
- Naast de percelen Midakkers 15 en 17 is een strook van 1 meter al jaren in gebruik gegeven als tuin. De betreffende strook zal dan ook bestemd worden als Wonen.
- In de herziening is het bestemmingsplan Lus N284, Eersel verwerkt. Het tracé van de Molenweg en de Habraken is na de aanpassing ingemeten. De bestemmingen zullen waar nodig aangepast worden. Het voormalige tracé tussen Postelsweg en Hint wordt bestemd Groen.
- Het pand Kerkstraat 26a is aangeduid als detailhandel, hierbij zal aanvullend een aanduiding voor dienstverlening opgenomen worden. Het pand is in het verleden ook al als zodanig gebruikt en past ook in de gewenste functiemenging in de Kerkstraat.
- Achter de Steenstraat 113 en naast Steenstraat 91 zijn aanduidingsgrenzen verkeerd opgenomen, deze zullen aangepast worden.
- De goot- en bouwhoogte van het pand Dijk 42 is niet aangepast conform de werkelijke situatie, dit zal alsnog aangepast worden naar 6 en 9 meter.
- Aan het Carquefouplein zijn een aantal horecazaken aanwezig, waarbij terrassen aanwezig zijn. Het parkeerterrein is onbedoeld in de verkeersbestemming opgenomen, hierdoor zijn terrassen niet toegestaan. Door het parkeerterrein in de verkeer-verblijf bestemming op te nemen is het mogelijk hier terrassen te realiseren.