

RAAP-NOTITIE 4068

Plangebied Ganzestaartsedijk te Duizel

Gemeente Eersel

Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek

Colofon

Opdrachtgever: de heer Van Woerkum

Titel: Plangebied Ganzestaartsedijk te Duizel, gemeente Eersel; archeologisch
vooronderzoek: een bureauonderzoek

Status: eindversie

Datum: januari 2012

Auteur: *ir. M.M. Peeters*

Projectcode: DUGA

Bestandsnaam: NO4068_DUGA.doc

Projectleider: ir. M.M. Peeters

Projectmedewerker: M.H.P.M. Ruijters, MA

ARCHIS-vondstmeldingsnummers: niet van toepassing

ARCHIS-waarnemingsnummers: niet van toepassing

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer: 49801

Bewaarplaats documentatie: RAAP zuid-Nederland

Autorisatie: drs. W. De Baere & ir. R. Ellenkamp

Bevoegd gezag: gemeente Eersel

ISSN: 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.

Leeuwendeldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500

telefax: 0294-491 519

E-mail: raap@raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2011

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In opdracht van de heer Van Woerkum heeft RAAP archeologisch adviesbureau een bureauonderzoek uitgevoerd voor het plangebied Ganzestaartsedijk te Duizel in de gemeente Eersel. Het doel van dit bureauonderzoek was het verwerven van informatie over bekende en verwachte archeologische waarden, om daarmee te komen tot een gespecificeerde archeologische verwachting.

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Eersel geldt voor het plangebied een middel-hoge archeologische verwachting voor de aanwezigheid van bewoningssporen. Deze verwachting is mede gebaseerd op het feit dat in het plangebied volgens de bodemkaart hoge zwarte enkeerdgronden voorkomen. Recent veldonderzoek in het direct aangrenzende perceel heeft echter aangetoond dat in het gebied geen sprake is van hoge zwarte enkeerdgronden, maar van beek-eerdgronden. Deze gronden liggen relatief laag in het landschap en zijn periodiek erg nat. Omdat deze gronden minder geschikt zijn voor akkerbouw en bewoning, zijn ze waarschijnlijk pas relatief laat in gebruik genomen. Bovendien zijn in een straal van 500 m geen archeologische vindplaatsen bekend. Op basis hiervan is de archeologische verwachting voor vindplaatsen (bewoningssporen) van landbouwers naar beneden bijgesteld (lage verwachting). Ook vindplaatsen van jager-verzamelaars worden, vanwege de afwezigheid van een gradiëntzone, niet in het plangebied verwacht.

De geplande ingrepen zullen waarschijnlijk dan ook **niet** leiden tot een aantasting van archeologische resten in het plangebied. Geadviseerd wordt om het plangebied vrij te geven voor de geplande ontwikkelingen.

1 Inleiding

1.1 Administratieve gegevens

- *typeonderzoek*: bureauonderzoek
- *bevoegde overheid*: gemeente Eersel
- *onderzoekskader*: bestemmingsplanwijziging
- *locatie (figuur 1)*:
 - *naam plangebied*: plangebied Ganzestaartsedijk te Duizel
 - *provincie*: Limburg/Noord-Brabant
 - *gemeente*: Eersel
 - *plaats*: Duizel
 - *toponiem*: Ganzestaartsedijk
 - *kadastrale gegevens*: Sectie H, nr. 701 en 773
 - *oppervlakte plangebied*: circa 1500 m²
 - *oppervlakte te verstoren gebied (bebouwing/verharding)*: circa 1200 m²
 - *kaartblad topografische kaart Nederland 1:25.000*: 57A
 - *centrumcoördinaten (X/Y)*: 148.546/374.874
- *ARCHIS-vondstmeldingsnummers*: niet van toepassing
- *ARCHIS-waarnemingsnummers*: niet van toepassing
- *ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer*: 49801

1.2 Aanleiding en doelstelling

In het plangebied zijn bodemingrepen gepland die mogelijk bedreigend zijn voor eventuele archeologische resten. In het kader van de Archeologische Monumenten Zorg is een bureauonderzoek uitgevoerd. Het doel van dit bureauonderzoek was het verwerven van informatie over bekende en verwachte archeologische waarden, om daarmee te komen tot een gespecificeerde archeologische verwachting.

In het plangebied is geen booronderzoek uitgevoerd. Hiertoe is in overleg met de bevoegde overheid (gemeente Eersel; geadviseerd door het SRE) besloten. Het direct aangrenzende perceel is namelijk recent door middel van booronderzoek onderzocht (ARCHIS-onderzoeksmeldingsnr. 32007). Op basis van dit booronderzoek werd de verwachting van het perceel naar beneden bijgesteld. Het is aannemelijk dat deze bevindingen ook op het plangebied van toepassing zijn.

1.3 Onderzoeksvragen

1. Hoe ziet de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?
2. Welke gegevens met betrekking tot archeologische resten in het plangebied zijn reeds bekend?
3. Wat was het historisch landgebruik van het plangebied en wat is het landgebruik nu en wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?
4. Wat is de gespecificeerde verwachting ten aanzien van nog onbekende archeologische waarden in het gebied?
5. Op welke wijze kan bij de planvorming met archeologische resten worden omgegaan?

1.4 Randvoorwaarden

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep (zie artikel 24 van het Besluit archeologische monumentenzorg). De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 3.2), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), geldt in de praktijk als richtlijn. RAAP beschikt over een opgravingsvergunning, verleend door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Het bureauonderzoek dient om op basis van verschillende bronnen inzicht te krijgen in de genese van het landschap, de bodemopbouw en de sporen die het menselijk gebruik in de loop van de tijd heeft achter gelaten. Met behulp van deze gegevens wordt een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld. Zie de literatuurlijst voor de geraadpleegde bronnen. Zie tabel 1 voor de dateringen van de in deze notitie genoemde geologische en archeologische perioden.

2.2 Geo(morfo)logie en bodem

Het plangebied ligt volgens de geomorfologische kaart op terrasafzettingsswellingen (code 3L12; figuur 2). De ondergrond bestaat hoofdzakelijk uit grofzandige afzettingen, waarin plaatselijk grind- en kleilagen voorkomen. Deze afzettingen zijn tijdens het Vroeg/Midden Pleistoceen afgezet door voorgangers van de Maas en de Rijn en worden gerekend tot de Formatie van Sterksel. De bovenste laag van het profiel is vaak vermengd met fijnzandig dekzand en fluvioperiglaciale afzettingen uit het Pleniglaciaal (Alterra/Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, 2001-2011a; Weerts e.a., 2006; Stiboka, 1968).

Volgens de bodemkaart komen in het plangebied matig ontwaterde, hoge zwarte enkeerdgronden voor die zijn ontwikkeld in lemig fijn zand (code zEZ23g; grondwatertrap V; figuur 3). In de ondergrond komt grof zand voor, beginnend tussen 40 en 120 cm -Mv. Hoge zwarte enkeerdgronden betreffen vaak de van oorsprong best ontwaterde en vruchtbaarste zandgronden die vanwege hun gunstige kenmerken al relatief vroeg in cultuur zijn gebracht. Door langdurige bemesting hebben deze gronden een dikke (minimaal 50 cm), humushoudende bovengrond gekregen (Stiboka, 1968).

Door Synthegra B.V. is voor het perceel dat direct grenst aan het plangebied recent een archeologisch verkennend booronderzoek uitgevoerd (ARCHIS-onderzoeksmeldingsnr. 32007; bijlage 1). Tijdens dit booronderzoek werden de verwachte hoge zwarte enkeerdgronden niet aangetroffen. In plaats hiervan werden beekerdgronden aangetroffen. Gezien de zeer korte afstand kan ervan uitgegaan worden dat in het plangebied eveneens beekerdgronden voorkomen.

2.3 Archeologische gegevens

- *Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW)*: voor het plangebied geldt een middelhoge kans op het aantreffen van archeologische waarden (Deeben, 2008).
- *Archeologische beleidskaart Eersel* (bron: www.eersel.nl): het plangebied valt in beleidscategorie 5: voor dit gebied geldt op basis van geomorfologische en bodemkundige opbouw en aangetroffen archeologische vondsten en relicten een middelhoge archeologische verwachting.
- *Bekende archeologische vindplaatsen* volgens het ARCHEologisch Informatie Systeem (ARCHIS2; bijlage 1): In een straal van 500 meter rond het plangebied zijn geen archeologische

vindplaatsen bekend. De dichtstbijzijnde vindplaats ligt op circa 600 meter ten zuidwesten van het plangebied (ARCHIS-waarnemingsnummer 13970) en betreft een groot aantal vuurstenen vondsten uit het Meso-Neolithicum.

- *eerder uitgevoerd onderzoek in de omgeving volgens ARCHIS2:* voor het plangebied is met name het eerder genoemde verkennende booronderzoek van belang, dat Syntegra B.V. recent voor het aangrenzende perceel heeft uitgevoerd (ARCHIS-onderzoeksmeldingsnr. 32007). Tijdens dit booronderzoek werden niet - zoals verwacht werd - hoge zwarte enkeerdgronden aangetroffen, maar beekerdgronden. De archeologische verwachting voor dit perceel werd op basis van de resultaten van het veldonderzoek naar beneden bijgesteld (lage verwachting).
- *bekende archeologische gegevens uit andere bronnen:* Aangezien de archeologische beleidskaart van de gemeente Eersel zeer recentelijk is opgesteld (2011) en de heemkundekring daarbij is betrokken, is ervan uitgegaan dat bij de heemkundekring geen aanvullende gegevens (niet gemelde archeologische vindplaatsen) bekend zijn.

2.4 Historische situatie

Volgens de historische topografische atlas van Noord-Brabant was het plangebied rond 1836-1843 in gebruik als bos. Dit bosgebiedje werd omringd door heide en (kleine) percelen grasland (figuur 4; Uitgeverij Nieuwland, 2008). Ook aan het eind van de 19e/begin 20e eeuw was het plangebied nog steeds als bos in gebruik (Robas Atlasproducties, 1989). Op beide historische kaarten was het plangebied onbebouwd.

2.5 Huidige situatie

Momenteel is het plangebied onbebouwd. Het gebied is in gebruik als grasveld. Tot zo'n dertig jaar geleden was het plangebied in gebruik als weiland/moestuin bij een boerderij. Volgens de eigenaar is het terrein in het recente verleden veelvuldig geroerd, waarbij de ondergrond op z'n kop is gezet (diepploegen, aanleg/dempen vijver).

2.6 Toekomstige situatie

De opdrachtgever heeft het voornemen om de bestemming van de gronden te wijzigen. In het gewijzigde bestemmingsplan wordt de bouw van een bedrijfsgebouw, eventueel met woning, voorzien.

Vooralsnog is het onduidelijk hoe de inrichting van het terrein eruit zal gaan zien. Diverse varianten zijn nog mogelijk (in pandige of uitpandige woning, woning aan de achterzijde van het bedrijfspand). De plannen zijn dan ook indicatief en kunnen nog wijzigen. Wel is duidelijk dat vrijwel het gehele perceel bebouwd of verhard gaat worden (circa 1200 m²). Een klein deel van het perceel wordt met bomen en planten bedekt (circa 300 m²).

De diepte van de ingrepen is eveneens onbekend en afhankelijk van nadere onderzoeken (o.a. sonderingsonderzoek). Mogelijk is er zelfs sprake van ophoging van het terrein. Dit zal bij de verdere uitwerking van de plannen pas duidelijk worden.

3 Gespecificeerde archeologische verwachting

3.1 Locatiekeuze (aard en ouderdom)

Het verspreidingspatroon van archeologische vindplaatsen is voor een groot deel gerelateerd aan de fysieke eisen die de mens stelde aan de leef- en woonomgeving. Meest markant zijn de verschillen tussen jager-verzamelaars enerzijds en landbouwers anderzijds.

In de Steentijd (Paleo- t/m Neolithicum) leefde de mens voornamelijk van de jacht, visvangst en het verzamelen van eetbare planten en vruchten. Deze zogenaamde jager-verzamelaars trokken door het landschap en verbleven alleen tijdelijk op een plek. Uit een ruimtelijke analyse blijkt dat hun kampementen in vrijwel alle gevallen zijn gesitueerd op de overgang van nat naar droog. In de omgeving van deze zogenaamde gradiëntzones zijn namelijk de meeste voedselbronnen voorhanden en is (drink)water bereikbaar. Op zowel de bodemkaart als de geomorfologische kaart is van een duidelijke gradiëntzone in het plangebied geen sprake. Op basis hiervan geldt voor het plangebied een lage verwachting voor vindplaatsen (kampementen) van jager-verzamelaars.

Met de introductie van de landbouw (tijdens het Neolithicum) werd de mate waarin gronden geschikt waren om te beakkeren een steeds belangrijker factor in de locatiekeuze van de mens. De eerste akkergronden werden op de van nature vruchtbaarste gronden aangelegd. Bovendien moesten de gronden goed ontwaterd zijn. Zoals eerder vermeld, komen volgens de bodemkaart in het plangebied van nature relatief vruchtbare gronden voor, namelijk hoge zwarte enkeerdgronden die ontwikkeld zijn in lemig fijn zand. De gronden zijn matig ontwaterd (grondwatertrap V). Op basis van deze gegevens lijkt het plangebied matig geschikt te zijn geweest voor beakkering en bewoning. Op de archeologische beleidskaart van Eersel geldt voor dit gebied dan ook een middelhoge archeologische verwachting.

Recent veldonderzoek in het direct aangrenzende perceel (ARCHIS-onderzoeksmeldingsnr. 32007) heeft echter aangetoond dat in het gebied geen sprake is van hoge zwarte enkeerdgronden, maar van beekeerdgronden. Deze gronden liggen relatief laag in het landschap en zijn periodiek erg nat. Omdat deze gronden minder geschikt zijn voor akkerbouw en bewoning, zijn ze waarschijnlijk pas relatief laat in gebruik genomen. Bovendien zijn in een straal van 500 m geen archeologische vindplaatsen bekend. Op basis hiervan dient de verwachting voor vindplaatsen (nederzettingen) van landbouwers naar beneden te worden bijgesteld (lage verwachting).

3.2 Diepteligging en gaafheid

Aangezien de archeologische verwachting voor het plangebied naar beneden is bijgesteld, is een verdere detaillering naar diepteligging en gaafheid niet meer relevant.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Eersel geldt voor het plangebied een middelhoge archeologische verwachting voor de aanwezigheid van bewoningssporen. Deze verwachting is mede gebaseerd op het feit dat in het plangebied volgens de bodemkaart hoge zwarte enkeerdgronden voorkomen. Recent veldonderzoek in het direct aangrenzende perceel heeft echter aangetoond dat in het gebied geen sprake is van hoge zwarte enkeerdgronden, maar van beekeerdgronden. Deze gronden liggen relatief laag in het landschap en zijn periodiek erg nat. Omdat deze gronden minder geschikt zijn voor akkerbouw en bewoning, zijn ze waarschijnlijk pas relatief laat in gebruik genomen. Bovendien zijn in een straal van 500 m geen archeologische vindplaatsen bekend. Op basis hiervan is de archeologische verwachting voor bewoningssporen van landbouwers naar beneden bijgesteld (lage verwachting). Ook vindplaatsen van jager-verzamelaars worden, vanwege de afwezigheid van een gradiëntzone, niet in het plangebied verwacht.

De geplande ingrepen zullen waarschijnlijk dan ook **niet** leiden tot een aantasting van archeologische resten in het plangebied.

4.2 Aanbevelingen

Aanbevelingen ten aanzien van de geplande ontwikkelingen

De archeologische verwachting van het plangebied kan op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek naar beneden worden bijgesteld (lage verwachting). Geadviseerd wordt om het plangebied vrij te geven voor de geplande ontwikkelingen. Om dit advies te laten bekrachtigen in een selectiebesluit, kan contact worden opgenomen met de gemeente Eersel.

Aanbevelingen ten aanzien van toekomstige ontwikkelingen

Geadviseerd wordt om het plangebied niet alleen vrij te geven voor de huidige, maar ook voor toekomstige ontwikkelingen. In het desbetreffende bestemmingsplan hoeft het gebied niet planologisch beschermd te worden door middel van een dubbelbestemming 'waarde-archeologie'.

Literatuur

- Alterra/Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed**, 2001-2011a. *Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000*. Ontleend aan <http://archis2.archis.nl>.
- Alterra/Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed**, 2001-2011b. *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000*. Ontleend aan <http://archis2.archis.nl>.
- Deeben, J.H.C. (red.)**, 2008. De Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW), derde generatie. *Rapportage Archeologische Monumentenzorg* 155. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Amersfoort (info: www.cultureelerfgoed.nl).
- Robas Atalsproducties**, 1989. *Historische Atlas Noord-Brabant, schaal 1:25.000*. Robas Atlasproducties, Den IJp.
- Stiboka**, 1968. *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Toelichting bij de kaartbladen 56 Turnhout en 57 West Valkenswaard*. Stiboka, Wageningen.
- Uitgeverij Nieuwland**, 2008. *Historische topografische atlas Noord-Brabant 1836-1843, schaal 1:25.000*. Uitgeverij Nieuwland, Tilburg.

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

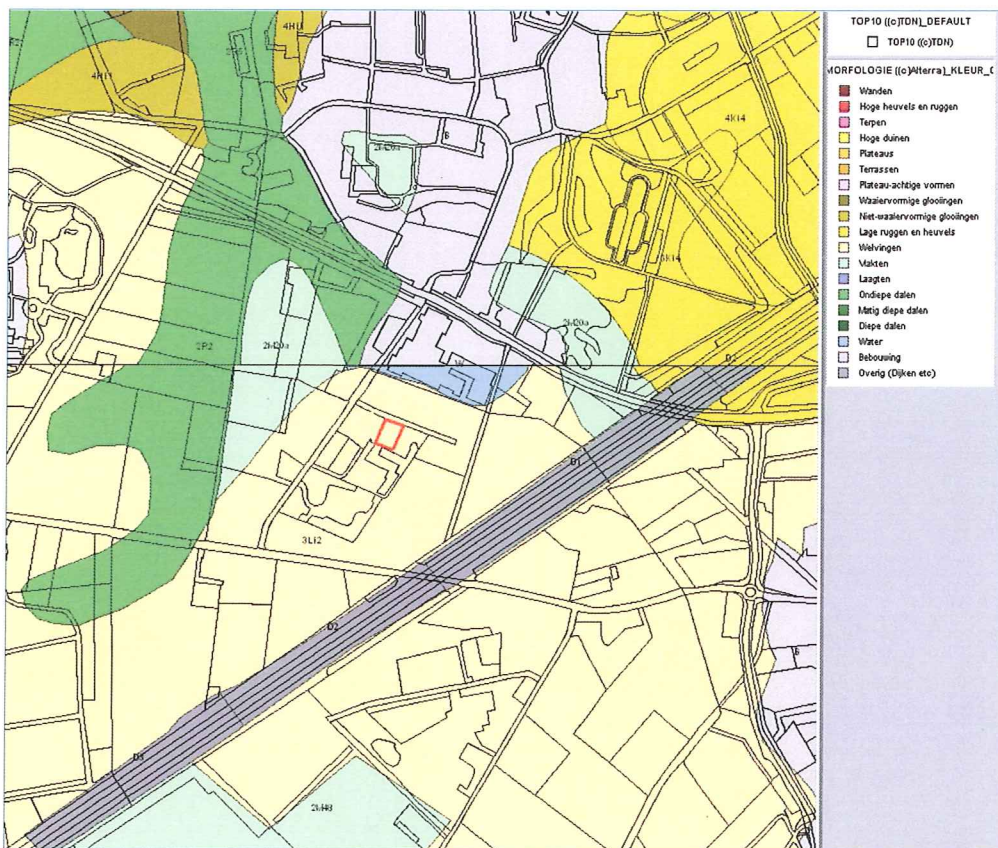
- Figuur 1.** Ligging plangebied (rood); inzet: ligging in Nederland (ster).
- Figuur 2.** Uitsnede geomorfologische kaart (Alterra/Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, 2001-2011). De globale ligging van het plangebied is aangegeven met een rode lijn.
- Figuur 3.** Uitsnede bodemkaart (Alterra/Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, 2001-2011). De globale ligging van het plangebied is aangegeven met een rode lijn.
- Figuur 4.** Uitsnede historische kaart 1836-1843 (Uitgeverij Nieuwland, 2008). De globale ligging van het plangebied is aangegeven met een rode lijn.

Tabel 1. Geologische en archeologische tijdschaal.

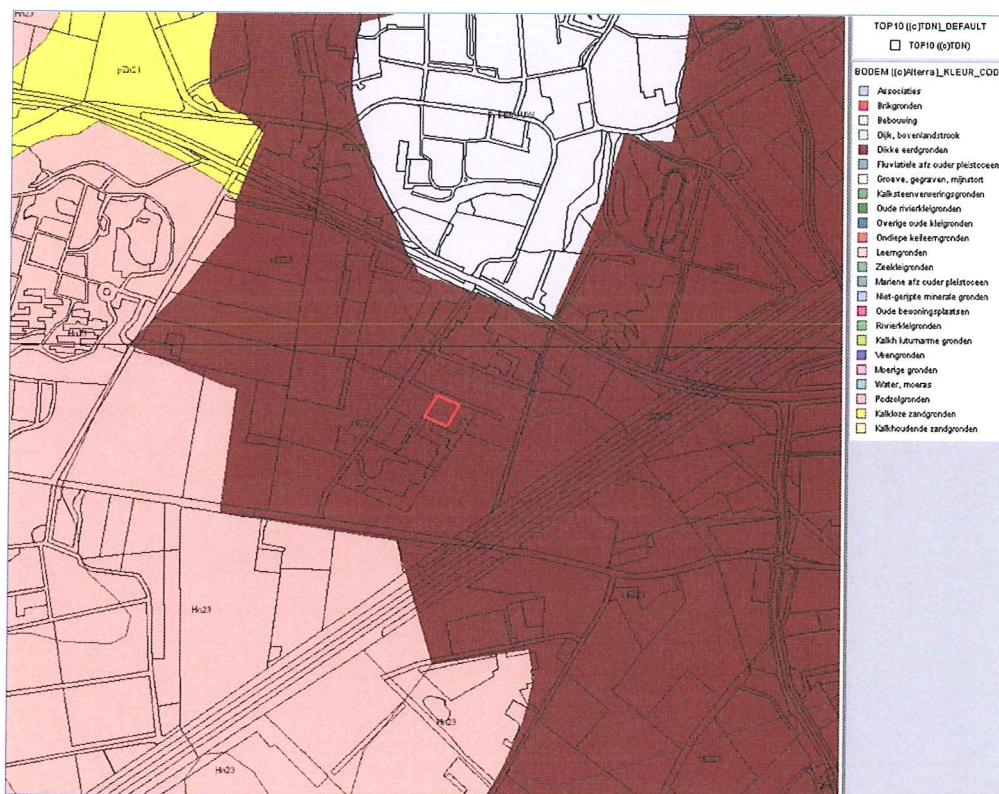
Bijlage 1. Resultaten ARCHIS.



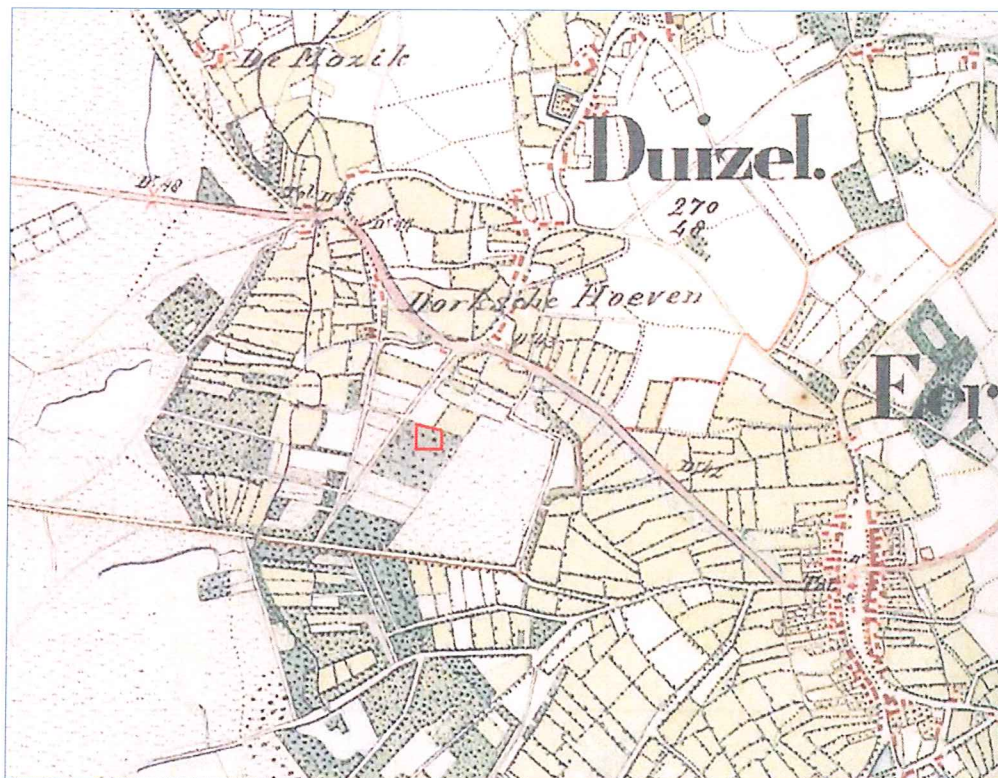
Figuur 1. Ligging plangebied (rode lijn); inzet: ligging in Nederland (ster).



Figuur 2. Uitsnede geomorfologische kaart (Alterra/Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, 2001-2011). De globale ligging van het plangebied is aangegeven met een rode lijn.



Figuur 3. Uitsnede bodemkaart (Alterra/Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, 2001-2011). De globale ligging van het plangebied is aangegeven met een rode lijn.



Figuur 4. Uitsnede historische kaart 1836-1843 (Uitgeverij Nieuwland, 2008). De globale ligging van het plangebied is aangegeven met een rode lijn.

Geologische perioden			Archeologische perioden																																		
Tijdvak	Chronozone	Datering	Tijdperk		Datering																																
Holoceen	Laat Subatlanticum	1150 na Chr.	Nieuwste tijd (=Nieuwe tijd C)		1795																																
			Nieuwe tijd	B	1650																																
	Vroeg Subatlanticum	Middeleeuwen		A	1500																																
			Vroeg	Laat	1250																																
				Vol	1050																																
				Ottoons	900																																
				Karolingisch	725																																
				Merovingisch laat	525																																
			Merovingisch vroeg	450																																	
	Subboreaal	450 voor Chr.	Romeinse tijd	Laat	270																																
Midden				70 na Chr.																																	
Vroeg				15 voor Chr.																																	
Atlantium	3700	IJzertijd	Laat	250																																	
			Midden	500																																	
			Vroeg	800																																	
		Bronstijd	Laat	1100																																	
			Midden	1800																																	
Boreaal	7300	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	Vroeg	2000																																	
			Laat	2850																																	
			Midden	4200																																	
Preboreaal	8700	Mesolithicum (Midden Steentijd)	Vroeg	4900/5300																																	
			Laat	6450																																	
Pleistoceen	Weichselien	Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																											
											Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																		
																				Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000									
																													Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000
		Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																											
											Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																		
																				Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000									
																													Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000
	Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																												
										Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																			
																			Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000										
																												Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000	
																																					Vroeg Glaciaal
	Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																												
										Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																			
																			Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000										
																												Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000	
																																					Vroeg Glaciaal
	Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																												
										Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																			
																			Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000										
																												Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000	
																																					Vroeg Glaciaal
Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																													
									Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																				
																		Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000											
																											Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000		
																																				Vroeg Glaciaal	Laat
Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																													
									Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																				
																		Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000											
																											Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000		
																																				Vroeg Glaciaal	Laat
Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																													
									Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																				
																		Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000											
																											Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000		
																																				Vroeg Glaciaal	Laat
Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																													
									Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																				
																		Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000											
																											Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000		
																																				Vroeg Glaciaal	Laat
Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																													
									Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																				
																		Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000											
																											Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000		
																																				Vroeg Glaciaal	Laat
Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																													
									Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																				
																		Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000											
																											Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000		
																																				Vroeg Glaciaal	Laat
Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																													
									Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																				
																		Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000											
																											Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000		
																																				Vroeg Glaciaal	Laat
Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																													
									Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																				
																		Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000											
																											Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000		
																																				Vroeg Glaciaal	Laat
Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																													
									Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																				
																		Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000											
																											Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000		
																																				Vroeg Glaciaal	Laat
Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																													
									Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																				
																		Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000											
																											Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000		
																																				Vroeg Glaciaal	Laat
Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																													
									Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																				
																		Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000											
																											Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000		
																																				Vroeg Glaciaal	Laat
Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																													
									Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																				
																		Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000											
																											Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000		
																																				Vroeg Glaciaal	Laat
Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																													
									Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																				
																		Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000											
																											Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000		
																																				Vroeg Glaciaal	Laat
Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																													
									Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																				
																		Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000											
																											Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000		
																																				Vroeg Glaciaal	Laat
Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																													
									Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																				
																		Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000											
																											Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000		
																																				Vroeg Glaciaal	Laat
Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																													
									Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000																				
																		Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000											
																											Vroeg Glaciaal	Laat	Midden	Vroeg	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	Midden	Oud	250.000		
																																				Vroeg Glaciaal	Laat

Tabel 1. Geologische en archeologische tijdschaal.

Plangebied Ganzestaartsedijk te Duizel, gemeente Eersel

Archeologie: AMK-terreinen, waarnemingen en vondstmeldingen

149338 / 375705



147696 / 374063

07-12-2011
RAAP Archeologisch Adviesbureau

Legenda

- VONDSTMELDINGEN
- WAARNEMINGEN

MONUMENTEN

- archeologische betekenis
- archeologische waarde
- hoge archeologische waarde
- zeer hoge archeologische waarde
- zeer hoge arch waarde, beschermd

ONDERZOEKSMELDINGEN

TOP10 ((c)TDN)

0 500 m



Archis2



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap