

Verslag informatiebijeenkomst JAL terrein 02-07-2019

Aanvang presentatie +/- 19:10 uur

Aantal aanwezigen: 36, waarvan 29 omwonenden, 3 stakeholders, 4 projectteamleden

De opening en terugblik werden zonder reactie ontvangen. De eerste reacties kwamen na afloop van het verhaal van Ferdy over de fabrieken.

- Will Taks liet weten niet eens te zijn over de uitspraak van de RCE. Ferdy gaf tijdens het gesprek aan dat de RCE het beeldbepalend object als zeer waardevol heeft bestempeld en het graag behouden ziet worden.
- De heer van Heesch, bewoner van de oude directeurswoning van de familie Ligtenberg op adres Sint Josephstraat 37, had als opmerking dat hij in het verhaal van Ferdy over historische waarden het onderwerp over de historische eenheid tussen fabriek en directeurswoning gemist heeft. Dhr. Van Heesch geeft aan dat het in Nederland uniek is dat de directeurswoning van een fabriek nog in connectie staat met de fabriek.
 - Dhr. Van Heesch gaat graag met ons in gesprek over de planvorming alsmede de historische waarden van het terrein en de gebouwen. Hierop is positief gereageerd door Ingeborg.

Na afloop van het verhaal van Andre zijn de volgende punten ter bespreking gekomen:

- Dhr. W. Baijens van Sint Josephstraat 31A gaf als opmerking op de schetsverkaveling met 21 eenheden dat het lijkt alsof er woningen in het 'groen' zijn voorzien. Dat zou betekenen dat er veel bomen moeten sneuvelen. In het verleden is door slecht beleid, slechte handhaving en gebruik van vorige eigenaren al een groot gedeelte van het bosgebied gesneuveld. Het huidige plaatje maakt de heer Baijens niet gerust over de ontwikkeling op het terrein aangaande het groen.
- Mevrouw van Sint Josephstraat 37 geeft aan dat de grote kastanjeboom die gesitueerd is op de toerit naar de 'Nieuwe JAL' fabriek ziek is. De kern van de kruin bevat grote dikke dode takken. Ze is bang dat de boom het niet red zonder behandeling. Dat zou ze erg jammer vinden gezien de omvang en leeftijd van de boom.
- Parkeerlast in de Sint Josephstraat. Een omwonende geeft aan dat ze parkeeroverlast ervaart aan de Sint Josephstraat. De vraag hoe wij dat zien als we hier woningen gaan creëren.
 - Aangegeven dat wij parkeren gaan oplossen op het terrein.
- Op de toerit aan de meest westelijke zijde van het terrein, wordt door omwonende overlast ervaren door parkerende mensen voor de school. Dit zou vier maal per dag plaatsvinden.
- Zijn jullie niet bang dat mensen uit de Sint Josephstraat gaan parkeren op de nieuw te realiseren parkeerplaats op het JAL terrein? Of hoe ga je dit tegen?
 - Hier gaan we een oplossing voor bedenken.

Na afloop van het afsluitende verhaal over de komende periode door Ingeborg

- Kan de presentatie gedeeld worden met de aanwezigen? Het zou fijn zijn als we over een tijdje nog eens terug kunnen kijken naar hetgeen vanavond is verteld.

- Wij gaan de presentatie niet delen. Wat er wel mogelijk is, is dat we de presentatie delen wanneer de website online gaat.
- Dhr. W. Baijens vraagt of er al nagedacht is over de duurzaamheid in het plan op het gebied van energieopwekking? Bijvoorbeeld op het dak van de Nieuwe JAL fabriek dat gelegenheid biedt om er veel zonnepanelen op te plaatsen.
 - Hier zijn wij mee bezig in de planontwikkeling. Wij zijn ook bezig met de energieopwekking voor de woningen, collectief of individueel. Dit wordt dus meegenomen in de planontwikkeling.
- Dhr. W. Taks geeft aan dat hij vindt dat er in de presentatie vaag wordt gedaan over de planvorming omtrent de Oude JAL. Dit terwijl je in het vooruitzicht wel al spreekt over indienen van het nieuwe bestemmingsplan.
 - We zijn omtrent de planontwikkeling van de Oude JAL nog niet zo ver om hier iets te tonen. Daarnaast hebben wij voor het bestemmingsplan geen verkaveling nodig aangezien daarvoor volstaat als we de bouwmassa, bouwhoogte, goothoogte en functie aan kunnen geven.
- Om terug te komen over de uitspraak van de RCE over het beeldbepalend object, in de beschrijving van mijn woning (ook een rijksmonument) staat niets beschreven over de historische waarde van de Oude JAL. Kunnen jullie het gebouw niet slopen en inruilen voor groen ergens achter op het terrein.
 - Er is voor ons geen aanleiding om de status van beeldbepalend object aan te vechten richting RCE. Uitgangspunt is niet om het gebouw te slopen.
- Vraag over de voortgang en periode tussen verkoop en start bouw? Is er een richting bekend hoelang de periode is tussen deze twee momenten?
 - Dit zal ongeveer 3 à 4 maanden zijn. Afhankelijk aan het verloop van de fasen, bijvoorbeeld de verkoop.
- Krijgen wij de definitieve plannen en beelden te zien voordat jullie in verkoop gaan?
 - Wij brengen op korte termijn een website online waarop wij via online nieuwsbrieven informatie gaan delen met geïnteresseerden over de voortgang van het proces. Hierop zullen door middel van Artist impressions ook de definitieve beelden worden gedeeld.

Ontvangen telefoongesprek op 3 juli 2019 met mevrouw Schellekens, Sint Josephstraat 51

Mevrouw Schellekens, sint Josephstraat 51, belde met de vraag of wij al wisten wat we tpv de garages van plan waren. De huidige garages zijn schijnbaar gekoppeld met de halfsteens garage van mevrouw Schellekens en ze is bang dat haar erfafscheiding (muur van 3 meter hoog) het zal begeven als wij de garages slopen. Ze zou graag tzt een afspraak maken zodat er iemand de huidige situatie komt bekijken zodat duidelijk is dat deze muur wel blijft staan. Haar zorg is dat de muur zal omvallen/verdwijnen. Ze is erg aan de muur gehecht aangezien de muur zorgt voor privacy.

Ze geeft ook aan dat ze op deze locatie geboren en getogen is en is inmiddels 83. Ze heeft de fabriek dus al die tijd zien groeien (en stuk afbranden) De locatie waarop de cowboy schoenenfabriek werd gebouwd (is later afgebrand) stond op een stuk grond dat oorspronkelijk van de vader van mevrouw was. Ze heeft ook nog wat krantenknipsels en andere informatie uit die tijd die ze graag wil delen met ons