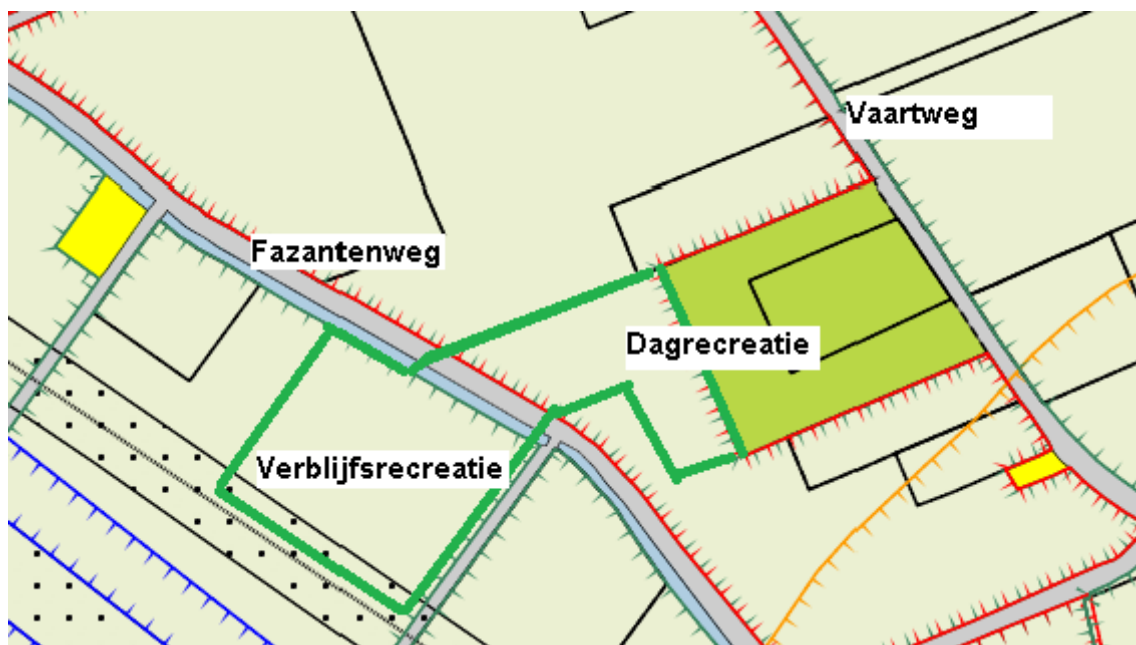


Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling uitbreiding Recreatieboerderij Pukkemuk

Datum : 22 oktober 2018.

1. Inleiding

Recreatieboerderij Pukkemuk, gevestigd aan de Vaartweg 192a in Dongen wil zowel het dagrecreatieve als het verblijfsrecreatieve deel uitbreiden. De bedoeling is om het dagrecreatieve deel uit te breiden aansluitend aan het bestaande bedrijf. Dit heeft in het geldende bestemmingsplan buitengebied de bestemming Recreatie. Dit bestemmingsvlak is op onderstaande figuur groen ingekleurd. Het verblijfsrecreatieve deel wordt verplaatst en uitgebreid op het aan de overzijde van de Fazantenweg gelegen perceel sectie M 189. Zie onderstaande figuur.



Voor deze ontwikkeling is een ontwerp- bestemmingsplan opgesteld en voorafgaand hieraan zijn alle onderzoeken verricht die noodzakelijk zijn om de ruimtelijke en milieuhygiënisch aanvaardbaarheid te beoordelen.

In de onderhavige notitie wordt de aldus verkregen informatie gebruikt om te onderzoeken of er daarnaast ook nog een m.e.r.- beoordeling moet plaatsvinden.

2. Karakter vormvrije m.e.r.- beoordeling

2.1 Toetsingskader

De wettelijke regeling voor milieueffectrapportage is opgenomen in Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer in combinatie met het Besluit milieueffectrapportage. De m.e.r.- procedure moet in ieder geval worden gevolgd als het gaat om een project dat is genoemd in en voldoet aan de randvoorwaarden genoemd in Onderdeel C van de Bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Als

een project genoemd wordt in onderdeel D van deze Bijlage en voldoet aan de daar genoemde drempelwaarden is er sprake van een m.e.r.- beoordelingsplicht. Deze beoordeling kan ertoe leiden dat vervolgens de m.e.r.- procedure daadwerkelijk moet worden gevolgd.

Maar ook kleinere projecten, die beneden de drempelwaarden D blijven, kunnen het milieu relatief zodanig belasten dat een m.e.r. beoordeling nodig is. De toets of zo'n beoordeling inderdaad nodig is, vindt plaats in een zogeheten vormvrije m.e.r.- beoordeling . Dit is een toets van het bevoegd gezag waarbij wordt beoordeeld of bij een project belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden.

2.2. Afweging noodzakelijkheid m.e.r.- beoordeling

Het gaat in dit geval om de uitbreiding van Recreatieboerderij Pukkemuk zowel wat betreft het onderdeel dagrecreatie als het onderdeel verblijfsrecreatie.

In onderdeel D.10 van de Bijlage bij het Besluit m.e.r. worden onder andere permanente kampeer- en caravanterreinen en themaparken genoemd als ontwikkelingen waarvoor een m.e.r. beoordelingsplicht geldt als er sprake is van:

- 1° 250.000 bezoekers per jaar
- 2° een oppervlakte van 25 hectare of meer
- 3° een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied

Er is geen sprake van overschrijding van deze aantallen zodat er geen sprake is van een directe m.e.r. beoordelingsplicht maar wel van een vormvrije m.e.r. beoordeling.

3. Inhoudelijke aspecten vormvrije m.e.r. beoordeling uitbreiding Pukkemuk

Bij deze vormvrije m.e.r.- beoordeling moeten met name de volgende factoren onder de loep worden genomen:

- 1. de plaats van de ontwikkeling zelf alsmede in relatie tot gevoelige gebieden
- 2. de kenmerken van de ontwikkeling
- 3. de kenmerken van de potentiële milieu- effecten
- 4. samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie)

3.1. De plaats van de ontwikkeling

Het gaat hierbij om de plaats van de ontwikkeling zelf alsmede in relatie tot eventuele gevoelige gebieden. In het Besluit milieueffectrapportage worden onder 'gevoelige gebieden' verstaan:

- 1. Natura 2000 gebieden
- 2. Kerngebied, begrensde natuurontwikkelingsgebied of begrensde verbindingszone dat deel uitmaakt van de ecologische hoofdstructuur
- 3. Gebied met behoud en herstel van de bestaande landschapskwaliteit zoals vastgelegd in een bestemmingsplan, structuurvisie of voorkomende op de Kaart landschap, behorende bij deel 4 van het Structuurschema Groene Ruimte

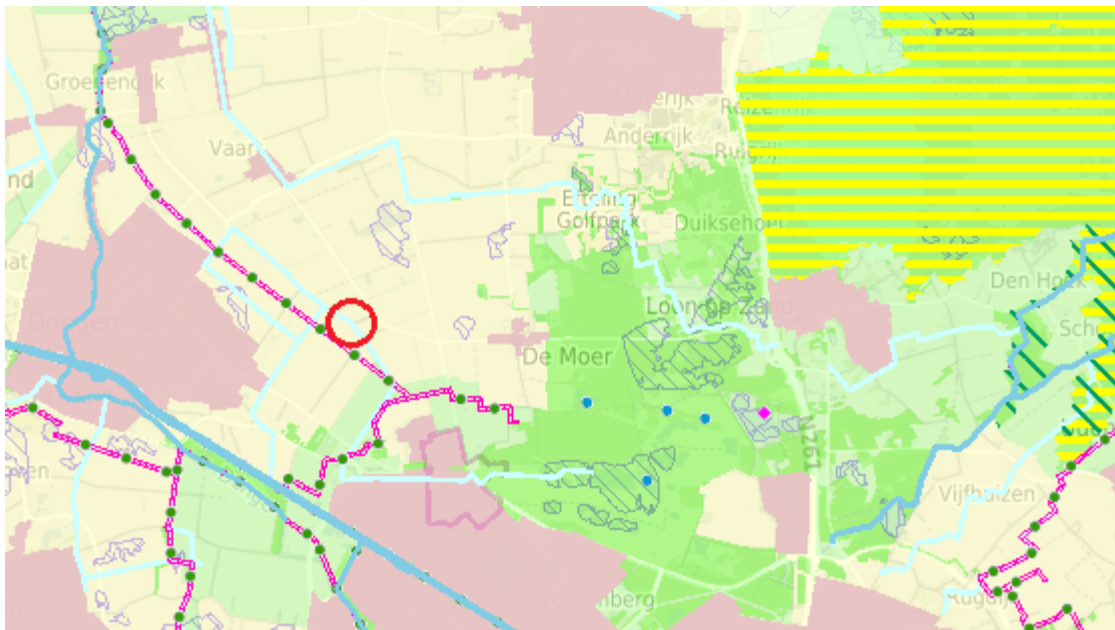
4. Door de provincie aangewezen grondwaterbeschermingsgebied
5. Gebied aangewezen krachtens artikel 3.1 van de Erfgoedwet
6. Belvédèregebied

De locatie zelf

De gronden waarop de ontwikkeling is voorzien liggen in het buitengebied van Dongen, de bestemming is 'Agrarisch' zonder meerwaarden wat inhoudt dat het geldende bestemmingsplan voor het buitengebied geen specifieke regels bevat ter bescherming van landschappelijke, cultuurhistorische of natuurwaarden.

Relatie tot gevoelige gebieden

1. Het dichtst bij gelegen Natura 2000 gebied betreft het gebied Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen op ruim 5,5 km ten noordoosten van het plangebied. Gezien deze afstand zijn effecten op dit gebied uit te sluiten.
2. Het plangebied ligt buiten de ecologische hoofdstructuur en buiten de zeer kwetsbare gebieden inclusief de 250 meter zone hier omheen die door de provincie zijn aangewezen op grond van de Wet ammoniak en veehouderij. Op onderstaande uitsnede uit de provinciale basiskaart is het plangebied aangeduid met de rode cirkel. De Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen is het groen/ geel gearceerde gebied. Dit is tevens een Wav- gebied evenals de groen gekleurde gebieden. Het plangebied ligt hier ruim buiten.



Het plangebied grenst deels wel aan een ecologische verbingszone. Het gedeelte waar de verblijfsrecreatie is voorzien, grenst aan twee zijden aan een zone die op grond van de Verordening ruimte Noord- Brabant onderdeel uitmaakt van het Natuur Netwerk Brabant, ecologische verbingszone (evz). Met deze omstandigheid wordt specifiek rekening gehouden omdat het plan voorziet in de aanleg van een ecologische stapsteen waardoor de reeds aangelegde delen van de evz met elkaar zullen worden verbonden. De themakaart Natuur van de verordening wordt in verband hiermee aangepast.

3. Het plangebied is in geen enkel beleidsdocument van de overheid aangeduid als gebied gericht op behoud en herstel van de bestaande landschapskwaliteit.
4. Het plangebied, op onderstaand kaartje aangeduid met de rode stip ligt buiten een grondwaterbeschermingsgebied (blauw ingekleurde gebieden).



5. Er is geen aanwijzing als rijksmonument in de zin van artikel 3.1 van de Erfgoedwet.
6. Het plangebied ligt niet in of nabij een Belvédèregebied.

3.2 Kenmerken ontwikkeling

Het betreft een bestaande dagrecreatieve voorziening voor met name jongere kinderen (leeftijd basisschool) met mogelijkheden voor verblijfsrecreatie in de vorm van maximaal 25 seizoensgebonden standplaatsen en 15 vakantiehuysjes die uitsluitend in het zomerseizoen mogen worden geplaatst. Er komen circa 100.000 bezoekers per jaar en verwacht wordt dat dit aantal de komende jaren zal stijgen tot 140.000. De doelgroep voor de dagrecreatie en de aard van de hierop gerichte voorzieningen verandert niet. Het verblijfsrecreatieve onderdeel krijgt wel een intensiever karakter omdat maximaal 60 permanente recreatieverblijven zijn voorzien in plaats van maximaal 40 seizoengebonden plaatsen. Ook het horecagedeelte zal mede hierdoor intensiever gebruikt worden maar het blijft wel zogeheten 'zachte' horeca, café- restaurant met een kleinschalige bowlingbaan.

3.3 Kenmerken van de milieueffecten

In het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn de diverse relevante milieueffecten onderzocht en beschreven.

Archeologie en cultuur

De themakaart archeologie behorende bij het bestemmingsplan buitengebied bevat geen aanduiding die ziet op de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden.

De regels van het bestemmingsplan buitengebied bevatten geen specifieke bepalingen ter bescherming van cultuurhistorische waarden. De uitbreiding van Pukkemuk is zodanig geprojecteerd dat de verkavelingsstructuur onaangetast blijft.

Bodem en water

Bodemonderzoek heeft uitgewezen dat er geen sprake is van bodemverontreiniging en evenmin van grondwaterverontreiniging zodat er geen vervolgonderzoek hoeft plaats te vinden. De beoogde

activiteiten in de sfeer van dagrecreatie en verblijfsrecreatie leveren geen risico op voor bodemverontreiniging.

De extra bebouwing en verharding die gerealiseerd kunnen worden in vergelijking met de huidige situatie worden hydrologisch neutraal uitgevoerd. Op het perceel ten westen van de Fazantenweg wordt bovendien in overleg met het waterschap een ecologische stapsteen gerealiseerd, waarin water een belangrijk element vormt.

Externe veiligheid

Ten westen van het perceel waar de verblijfsrecreatie is gepland, loopt een bovengrondse hoogspanningsleiding en verder liggen er twee buisleidingen. De bebouwing komt op voldoende afstand van de buisleidingen.

Geluid

Akoestisch onderzoek heeft uitgewezen dat er geen sprake is van overschrijding van de grenswaarden op nabij gelegen gevoelige objecten

Luchtkwaliteit

Onderzoek naar de luchtkwaliteit in het gebied heeft uitgewezen dat de luchtkwaliteit op de projectlocatie en de omgeving ruimschoots beneden de grenswaarden voor fijn stof blijft. De effecten van de twee aanwezige veehouderijen zijn hierin meegenomen.

Met de NIBM- tool versie van 30-03-2015 zijn de gevolgen van de toename van het verkeer in beeld gebracht. De toename van het verkeer als gevolg van de uitbreiding van Pukkemuk overschrijdt niet de grens van het criterium 'niet in betekende mate'.

Natuur

Een quickscan flora en fauna heeft uitgewezen dat er geen sprake is van natuurwaarden die bescherming behoeven. De twee aanbevelingen ter bescherming van vogels en bepaalde amfibieën, die zijn gedaan, hebben betrekking op de uitvoering van werkzaamheden in de toekomst ter realisering van het bestemmingsplan.

Verkeer

Parkeren vindt geheel op eigen terrein plaats. De bestaande capaciteit voldoet aan de parkeernomen van de gemeente. Op het terrein voor dagrecreatie is aansluitend aan het bestaande parkeerterrein reservecapaciteit beschikbaar voor de aanleg van nog eens 100 parkeerplaatsen. De direct omliggende wegen kunnen de verwachte toename van het verkeer aan.

3.4 Samenhang met andere activiteiten

Er zijn in de omgeving geen andere recreatieve faciliteiten en er zijn ook geen plannen voor. Wel zijn er in de omgeving mogelijkheden voor extensieve recreatie zoals met name wandelen en fietsen. Aldus is er geen sprake van cumulatie van activiteiten met mogelijk nadelige milieu- effecten voor de omgeving.

5. Conclusie

Gezien het voorgaande zijn er geen zodanig nadelige effecten voor het milieu te verwachten dat een m.e.r. beoordeling moet worden uitgevoerd.