

Integraal Advies

Aan	Gemeente Pekela	Datum:	16-01-2023
Opsteller	Dajana Letunica	Zaaknummer	Z2022-012219
Collegiale toetser	Emma Pol	Bevoegd Gezag	B&W gemeente Pekela
Uitvoerende instantie	Omgevingsdienst Groningen	Kenmerk BG	
Onderwerp	Integraal advies ten aanzien van de omgevingsaspecten milieuhinder en m.e.r.-beoordeling, geluid, bodem, luchtkwaliteit en externe veiligheid inzake Schoolstraat te Oude Pekela		

1. Inleiding

De gemeente Pekela heeft om een advies gevraagd voor het concept bestemmingsplan Herontwikkeling Schoolstraat Oude Pekela (hierna: concept-bestemmingsplan). Het bestemmingsplan is opgesteld door RHO Adviseurs, projectnummer: 20220569, d.d. 4 juli 2022. Het bestemmingsplan maakt het mogelijk dat er 13 woningen worden gerealiseerd op een inbreidingslocatie aan de Schoolstraat in Oude Pekela.

De Omgevingsdienst Groningen heeft van de gemeente Pekela de opdracht gekregen om de omgevingsaspecten milieuhinder en m.e.r.-beoordeling, bodem, geluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid te beoordelen en te verwerken tot een integraal advies.

Hieronder beoordelen we de aspecten en geven vervolgens een samenvattende conclusie.

2. Beoordeling

2.1 Milieuhinder en m.e.r. beoordeling

Beoordeling

Voor het milieuonderdeel zijn de paragrafen 4.2 (MER) en 4.5 (bedrijven en milieuzonering) van het concept-bestemmingsplan bekeken. Hier zijn geen op- of aanmerkingen over te maken.

Conclusie

Vanuit het aspect milieuhinder en m.e.r.-beoordeling zijn er geen belemmeringen.

2.2 Geluid

Beoordeling

In paragraaf 4.3 (geluid) van het concept-bestemmingsplan is het onderdeel geluid omschreven.



Aangegeven is dat het plangebied in de geluidzone (breedte zone is 200 m) van de Schaepmanlaan (50 km/h weg) ligt en dat er vanwege de beperkte verkeersintensiteit en afschermende woonbebouwing geen nadere berekening nodig is. Niet duidelijk is hoeveel verkeersintensiteit de weg heeft en daarmee ook niet hoeveel verkeerslawaaï de weg veroorzaakt. Verder vormen de bestaande woningen gelegen aan de Schaepmanlaan geen gesloten woonblok. Daardoor kan het geluid tussen de woonblokken de inbreidingslocatie bereiken. Het verzoek is daarom om toch het geluidsniveau van de Schaepmanlaan door middel van berekeningen inzichtelijk te maken.

De Schoolstraat en Feiko Clockstraat zijn 30 km/h wegen, zijn gering van breedte en lengte en worden alleen gebruikt voor het bestemmingsverkeer. De verwachting is dat de verkeersintensiteit van beide wegen beperkt is en dat het geluidsniveau niet hoger is dan 53 dB op de buitengevel. Omdat de woningen gasloos en energiezuinig worden gebouwd kan er vanuit worden gegaan dat de geluidwering ten minste 25 dB(A) gaat bedragen. Het binnenniveau bedraagt dan $53 \text{ dB} - 25 \text{ dB} = 28 \text{ dB}$, met dit niveau wordt aan een acceptabel binnenniveau van maximaal 33 dB voldaan.

Paragraaf 4.5 (Bedrijven- en milieuzonering) van het concept-bestemmingsplan is voor het onderdeel geluid ook beoordeeld. De zwaarste categorie bedrijven die op het bedrijventerrein Aa-Stroom aanwezig zijn vallen onder milieucategorie 3.2. Bij deze categorie hoort een richtafstand van 100 meter (type rustige woonwijk of rustig buitengebied). De bedrijven in deze milieucategorie bevinden zich op een grotere afstand dan 100 meter tot het plangebied. Hetzelfde geldt voor de bedrijven in milieucategorie 2 en 3.1. De afstanden zijn voldoende tot het plangebied.

Conclusie

Er wordt geadviseerd om het geluidsniveau van de Schaepmanlaan door middel van berekeningen inzichtelijk te maken en de resultaten te verwerken in paragraaf 4.3 van het concept-bestemmingsplan. Verder wordt geadviseerd om de initiatiefnemer op de hoogte te brengen van de bevindingen.

2.3 Bodem

Beoordeling

Wat het aspect bodem betreft kan worden volstaan met een verwijzing naar een eerder gegeven advies met kenmerk Z2021-003165, er heeft namelijk geen planwijziging plaatsgevonden.

Conclusie

Vanuit het aspect bodem zijn er geen belemmeringen.

2.4 Luchtkwaliteit

Beoordeling

Voor het aspect luchtkwaliteit moet voor ruimtelijke plannen een toetsing worden gedaan voor (1) luchtkwaliteit en (2) geur. Voor beide deelaspecten moet gekeken worden (a) of het plan een negatief effect heeft op de luchtkwaliteit of de geursituatie bij gevoelige objecten in de omgeving, en (b) of de toevoeging van een gevoelig object (waarvan in dit geval sprake is) een belemmering oplevert voor veroorzakers van geur of andere emissies in de omgeving (omgekeerde werking).

1. Luchtkwaliteit

- a. Het gaat om een klein initiatief, dat ruimschoots valt binnen de grenzen van NIBM
- b. Er zijn geen bedrijven in de nabije omgeving die invloed kunnen hebben op de locatie van het initiatief

2. Geur

- a. Er wordt niet verwacht dat het initiatief geur(hinder) veroorzaakt
- b. Er zijn geen bedrijven in de nabije omgeving die geur verspreiden die hinder kan veroorzaken op de locatie van het initiatief.

Daarmee hoeft er geen nadere beschouwing voor het aspect lucht gedaan te worden.

2.5 Externe veiligheid

Beoordeling

Voor het aspect externe veiligheid is paragraaf 4.5 (Bedrijven- en milieuzonering) van het concept bestemmingsplan beoordeeld. Over de inhoud zijn de volgende opmerkingen te maken:

In paragraaf 4.5 wordt gesproken over het Basisnetweg en het Basisnet water. Hier zijn de veiligheidsafstanden (PR 10-6 contour) opgenomen vanaf het midden van de transportroute. De vraag die hierbij speelt is waarom de Basisnet weg en water wel worden beschreven en het Basisnet Spoor niet? Verder is er een taalkundige fout gevonden. Projectgebied dient aangepast te worden naar Projectgebied.

Ook wordt verwezen naar een uitsnede van de kaart. Er is echter geen kaart zichtbaar.

In de paragraaf wordt de Geconsolideerde Omgevingsverordening van februari 2022. Dit moet juni 2022 zijn.

Er wordt daarnaast niet ingegaan of er buisleidingen in de omgeving liggen en of deze invloed zullen hebben op het plangebied.

Tot slot kan er pas een conclusie worden getrokken als er ook beoordeeld is of er in het plangebied ook buisleidingen liggen en of deze wel of geen invloed zullen hebben op het plangebied.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid dient aangevuld te worden.

3. Integraal advies op de milieu aspecten

In dit advies zijn door de Omgevingsdienst Groningen de omgevingsaspecten milieuhinder en m.e.r.-beoordeling, geluid, bodem, luchtkwaliteit en externe veiligheid in het algemeen besproken en beoordeeld. In dit kader adviseert de Omgevingsdienst Groningen:

- ten aanzien van de aspecten milieuhinder en m.e.r.-beoordeling zijn er geen belemmeringen;

- wat het aspect geluid betreft wordt geadviseerd om het geluidsniveau van de Schaepmanlaan door middel van berekeningen inzichtelijk te maken en de resultaten te verwerken in paragraaf 4.3 van het concept-bestemmingsplan. Verder wordt geadviseerd om de initiatiefnemer op de hoogte te brengen van de bevindingen;
- voor het aspect bodem zijn er geen aanvullingen;
- voor het aspect luchtkwaliteit dient geen nadere beschouwing gedaan te worden;
- het aspect externe veiligheid dient nog aangevuld te worden.