

bouwplan nr. PEK10-0042-V1 10.0000
uw schrijven 21-10-2010
opdrachtg.
ontwerper
onderwerp nb patiowoningen
bouwplaats Feiko Clockstraat 0 , PEKELA

hoge der a 5
9712 ac groningen
telefoon (050) 312 65 45
fax (050) 312 33 62
email: info@libau.nl

College van B. en W.
van de gemeente Pekela
Postbus 20.000
9665 ZM Oude pekela

rayonarch. Hendriks

groningen 22-10-2010

Bovengenoemde (voorlopige) adviesaanvraag is naar het oordeel van de Welstandscommissie niet strijdig met redelijke eisen van welstand.

Het bouwplan is getoetst aan de gemeentelijke welstandsnota en in het bijzonder aan het beleid en de criteria zoals deze gelden voor *gebied 1 – Bebouwingslint Pekeler Hoofddiep – Oude Pekela en Nieuwe Pekela* waarin het bouwplan is gelegen.

Het ingediende ontwerp is ter vervanging van het appartementencomplex zoals deze in het beeldkwaliteitplan Koertsmeulen was opgenomen. De commissie is van mening dat het plan hiervoor een goed alternatief biedt en heeft waardering voor de gekozen opzet. Als onderdeel van het ontwikkelingsplan Koertsmeulen maar ook van de bebouwing aan het historische diep vormt het een logische invulling.

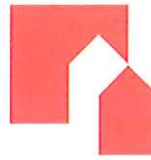
Naar mededeling van de opdrachtgever zal het aanzicht van de zuidgevel nog een lichte wijziging ondergaan die het aanzicht van het plan aan deze zijde zal verbeteren.

Een definitief plan inclusief monsterinformatie van de toe te passen materialen voor de buitenzijde wordt ter beoordeling tegemoet gezien.

De commissie verwacht u aldus voldoende te hebben geadviseerd.

Namens de commissie,

ir P.W. Havik, directeur



bouwplan nr. PEK10-0031-W2 10.0000
uw schrijven 21-10-2010
opdrachtg. Groeneveld Groep Groningen
ontwerper Mas
onderwerp nb 6 twee onder een kap woningen
bouwplaats Feiko Clockstraat 0 , OUDE PEKELA

hoge der a 5
9712 ac groningen
telefoon (050) 312 65 45
fax (050) 312 33 62
email: info@libau.nl

College van B. en W.
van de gemeente Pekela
Postbus 20.000
9665 ZM Oude pekela

rayonarch. Hendriks

groningen 22-10-2010

Bovengenoemde (voorlopige) adviesaanvraag is naar het oordeel van de Welstandscommissie niet strijdig met redelijke eisen van welstand.

Het bouwplan is getoetst aan de gemeentelijke welstandsnota en in het bijzonder aan het beleid en de criteria zoals deze gelden voor *gebied 1* waarin het bouwplan is gelegen.

Met het nu voorliggende bouwplan is tegemoetgekomen aan de eerdere bezwaren. Een definitief plan inclusief monsterinformatie van de toe te passen materialen voor de buitenzijde wordt ter beoordeling tegemoet gezien.

De commissie verwacht u aldus voldoende te hebben geadviseerd.

Namens de commissie,

ir P.W. Havik, directeur