

provincie
groningen

Ingekomen op:	Gemeente Pekela
20 APR. 2011	

Aan burgemeester en wethouders
van de gemeente Pekela
Postbus 20000
9665 ZM Oude Pekela

bezoekadres: St. Jansstraat 4

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

faxnr.: 050 316 44 39

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

Datum : 19 april 2011
Briefnummer : 2011-17881
Zaaknummer : 311303
Behandeld door : A.M.L. Hulshof
Telefoonnummer : (050) 3164737
Antwoord op : uw e-mail van 28 februari 2011
Onderwerp : voorontwerp bestemmingsplan "Oude Pekela"

Geacht college,

Op 28 februari 2011 heeft u langs elektronische weg overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening het voorontwerp bestemmingsplan "Oude Pekela" aan de ambtelijke dienst toegezonden voor overleg. Namens deze dienst deel ik u het volgende mee.

Het doel van het overleg is om te voorkomen dat het plan het ruimtelijke beleid van de provincie doorkruist. De doorwerking van essentiële onderdelen van het provinciale ruimtelijke beleid is geborgd in hoofdstuk 4 van de Omgevingsverordening provincie Groningen 2009 (hierna: de verordening).

De inhoud van het plan geeft mij aanleiding tot de volgende opmerkingen.

woningbouw

In artikel 30 van de planregels (algemene wijzigingsregels) is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming van een drietal gebieden te kunnen wijzigen naar de bestemming 'Woongebied'. In lid 1, onder c, staat vermeld dat het aantal nieuwe woningen bepaald zal worden met inachtneming van het Regionaal Volkshuisvestingsplan. Aangezien er (nog) geen Regionaal Volkshuisvestingsplan is, is een verwijzing naar dit plan niet voldoende. Bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid dient het provinciale woningbouwbeleid in acht te worden genomen. Overigens verdient het met het oog op de rechtszekerheid aanbeveling om in de wijzigingsregels een maximum aantal woningen op te nemen. Ik verzoek u de betreffende regeling en de tekst in paragraaf 3.1 van de toelichting, waarin wordt verwezen naar het Regionaal Volkshuisvestingsplan, aan te passen.

De bestemming "Wonen - Uit te werken" (artikel 23) is van toepassing op een aantal herstructureringsgebieden. Op de locatie Hugo de Grootstraat zullen maximaal 10 woningen gerealiseerd worden, op de locatie Schoolstraat maximaal 24 woningen, op de locatie Schaepmanslaan maximaal 5 woningen en op de locatie Tuinbouwwijk maximaal 4 woningen. Deze aantallen zijn vastgelegd op de verbeelding. Op de verbeelding zijn op de locatie Tuinbouwwijk overigens 3 woningen aangegeven. Ik verzoek u de toelichting en de verbeelding met elkaar in overeenstemming te brengen.

In de toelichting is voor de locatie Hugo de Grootstraat gesteld dat 26 woningen gesloopt worden waarvan er maximaal 10 worden teruggebouwd. Voor de locaties

R U I M T E L I J K E P L A N N E N

getContent



Schoolstraat, Schaepmanslaan en Tuinbouwwijk wordt alleen het maximaal aantal te realiseren woningen genoemd. In de toelichting ontbreekt een verantwoording van een toename van de woningvoorraad. Op grond van artikel 4.7, lid 1 van de verordening kan een bestemmingsplan voorzien in het toevoegen van zelfstandige woningen, wanneer deze toevoeging in samenhang met de woningbouwcapaciteit in andere bestemmingsplannen past in de in regionaal verband gemaakte afspraken over de nieuwbouwruijnte of, bij het ontbreken van dergelijke afspraken, in de door Gedeputeerde Staten vastgestelde nieuwbouwruijnte. Ik verzoek u deze verantwoording op te nemen in de toelichting.

oprichten bouwwerken buiten het bouwvlak

Een deel van de gronden met de bestemming "Agrarisch" valt in het door Gedeputeerde Staten op 20 april 2010 vastgestelde buitengebied. Op grond van artikel 4.19a, lid 5, van de verordening voorziet een bestemmingsplan in het buitengebied niet in de mogelijkheid tot oprichting van nieuwe agrarische bedrijfsbebouwing en bouwwerken buiten de aangewezen agrarische bouwpercelen. Binnen de bestemming "Agrarisch" wordt het mogelijk gemaakt bouwwerken buiten het bouwvlak te realiseren (artikel 3.2 sub d van de planregels). Ik verzoek u de betreffende regeling in overeenstemming te brengen met de verordening.

hergebruik vrijkomende gebouwen

Voor de gronden die bestemd zijn als "Agrarisch" en gelegen zijn in het door Gedeputeerde Staten aangewezen buitengebied geldt het volgende. In artikel 3 van de planregels is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om het agrarisch bouwvlak na bedrijfsbeëindiging te kunnen wijzigen in de bestemming "Woongebied".

In artikel 4.27, lid 3, van de verordening is een aantal regels opgenomen die gelden bij hergebruik van bestaande vrijkomende gebouwen. Een van deze regels betreft de beperking van de woonfunctie tot het hoofdgebouw. Ik verzoek u deze voorwaarde toe te voegen aan artikel 3.6 van de planregels.

intensieve veehouderij

Uit artikel 3 van de planregels blijkt dat in het plangebied intensieve veehouderij voorkomt. In de bestemmingsomschrijving is gesteld dat in de bestemming bestaande intensieve veehouderij is begrepen. Het plangebied is gelegen binnen een op kaartbijlage 14 van de verordening aangegeven wit gebied. Op grond van artikel 4.18, lid 2, van de verordening is in witte gebieden toename van de stalvloeroppervlakte ten behoeve van intensieve veehouderij niet toegestaan. In de bouwregels van artikel 3 is gesteld dat gebouwen moeten worden gebouwd binnen een bouwvlak. Op de verbeelding is niet aangeduid waar intensieve veehouderij wordt uitgeoefend. Ik kan dan ook niet beoordelen of uitbreiding van intensieve veehouderij in het plan mogelijk wordt gemaakt. Mocht het plan uitbreidingsmogelijkheden bieden, dan verzoek ik u de regeling dan wel de grootte van het bouwvlak aan te passen, zodat geen strijd ontstaat met artikel 4.18, lid 2, van de verordening.

geluid

In de planregels is in artikel 1 'Begrippen' onder hogere grenswaarde nog verwezen naar de oude besluiten; deze zijn nu opgenomen in het Besluit geluidhinder.

In artikel 7.1 ("Bedrijventerrein - 2") is in de bestemmingsomschrijving gesteld dat in de bestemming niet zijn begrepen "categorieën van inrichtingen als bedoeld in de definitie van industrieterrein, zoals deze is opgenomen in artikel 1 van de Wet

geluidhinder (inrichtingen die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken)". Hier worden kennelijk de 'grote lawaaimakers' (A-inrichtingen) bedoeld. Deze zijn opgenomen in bijlage 1 onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht. Hetgeen in de bestemmingsomschrijving is opgenomen komt niet overeen met de vermeldingen dat de terreinen Aa-stroom en Bedrijventerrein-West geluidgezoneerd zijn. Kennelijk wordt nieuwvestiging van A-inrichtingen uitgesloten, en is de zonering er omdat er nog een grote lawaaimaker is gevestigd op bedrijventerrein Aa-stroom (Kappa). Mocht Kappa de bedrijfsactiviteiten beëindigen dan mag er zich op het terrein geen nieuwe A-inrichting vestigen. Hiermee wordt de zone in stand gehouden totdat de laatste A-inrichting weg is; vanaf dat moment houdt de zone op te bestaan. Ik verzoek u om een toelichting op te nemen over het voorgaande en uit te leggen waarom bepaalde keuzes zijn gemaakt.

landschap

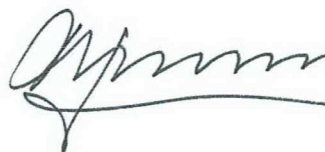
Op blz. 21 van de plantoelichting is een kaart opgenomen van het omringende landschap. De landschapswaarden die zijn opgenomen in kaart 6a van de verordening ontbreken: de Pekela Aa als karakteristieke waterloop, de landschapsontwikkelingszone ten noorden van de kern en de kenmerkende kanalen en wijkenstructuur (Compagniestervijk in het zuiden en de Cereswijk in het noordwesten). Overwogen kan worden om deze landschapswaarden toe te voegen op deze kaart, of deze te benoemen in de tekst van paragraaf 2.3. In het bestemmingsplan worden geen ontwikkelingen voorzien die van invloed zijn op de beoogde landschapsontwikkelingszone of het behoud van de cultuurhistorische wijken die grenzen aan het plangebied. De Pekel Aa is inclusief de jachthaven zoals gezegd op kaart 6a van de verordening aangeduid als karakteristieke waterloop. De plangrens loopt in het midden van deze watergang. Dit is voor het behoud van het beloop en het profiel niet wenselijk. Ik stel u dan ook voor om de gehele watergang als zodanig te bestemmen.

bodem

De bodemparagraaf is vrij summier en geeft geen informatie over de geregistreerde bodemsaneringslocaties binnen het plangebied. Ik verzoek u om de bodemparagraaf wat meer inhoud te geven, zoals inzicht in de beschikbare bodeminformatie en het bodembeleid dat u als gemeente hanteert.

Hoogachtend,

Namens Gedeputeerde Staten van Groningen:



R. Lander

Hoofd van de afdeling Ruimtelijke Plannen

Ingekomen op:	Gemeente Pekela
- 2 MEI 2011	



VROM-Inspectie
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Pekela
Postbus 20000
9665 ZM Oude Pekela

Datum **29 APR. 2011**
Betreft bestemmingsplan Oude Pekela (H41660)

Geacht college,

Op 10 maart 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Oude Pekela".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies. Dit geldt ook voor voorontwerpomgevingsvergunningen waarbij sprake is van strijd met een bestemmingplan of met een beheersverordening.

Het bovengenoemde plan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB. Het nummer achter het nationaal belang verwijst naar het nummer in de RNRB.

Nationaal belang 09: Milieukwaliteit en externe veiligheid

LPG-tankstation

In de plantoelichting geeft u aan dat binnen de plaatsgebonden risicocontouren van het tankstation zich een deel van de naastgelegen horecagelegenheid en zich een deel van een woning bevindt. Daarbij geeft u aan dat met het oog op de nieuwe veiligheidsvoorschriften rond lpg-tankstations omtrent deze situatie zich geen planologische belemmeringen voordoen. Volgens mij is hier echter sprake van een saneringssituatie. In de planregels geeft u aan dat gronden en opstallen die liggen in de 'veiligheidszone - lpg' niet mogen worden gebruikt als kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object. Deze worden nu wel als zodanig bestemd maar worden uitgesloten voor gebruik.

Daarnaast is u op 11 april 2011 namens het programma Prioritaire Bedrijven van mijn Inspectie een brief gezonden met daarin het verzoek om de Wm-vergunning LPG-tankstation Raadhuislaan 107 te Oude Pekela in te trekken.

VROM-Inspectie

Directie Uitvoering
Programma Borging
Ruimtelijke Rijksbelangen

Postbus 16191
2500 BD Den Haag
www.vrominspectie.nl

Contactpersoon

drs. V.K. van der Bijl

T 050-5992700

F .

postbus.viruumtelijkeplannen
@minvrom.nl

Kenmerk

20110020290-VBIJ

Kopie aan

Het college van
Gedeputeerde Staten
van de provincie Groningen
Postbus 610
9700 AP Groningen

U heeft zelf in 2009 aangegeven dat het bestemmingsplan moest worden herzien om verplaatsing van de ondergrondse tank mogelijk te maken om zo het probleem op te lossen. In dit bestemmingsplan tref ik op deze manier niet de oplossing aan.

Ik verzoek u het bestemmingsplan aan te passen en aan te geven hoe u deze situatie gaat beëindigen.

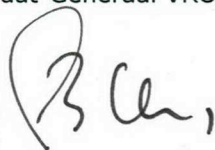
VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Programma Borging
Ruimtelijke Rijksbelangen

Kenmerk
20110020290-VBIJ

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd is vermeld.

Ik vertrouw erop dat u de opmerkingen op een adequate wijze zult verwerken in het bestemmingsplan.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur van het
Inspectoraat-Generaal VROM ,

b.a. 

mr. R.J.M. van den Bogert

Van: Nikkels-Wevers G. [G.Nikkels.Wevers@gasunie.nl]
Verzonden: maandag 14 maart 2011 12:33
Aan: David van Dijk
CC: Fredriks E.
Onderwerp: RE: vooroverleg Voorontwerp-bestemmingsplan Oude Pekela

Geachte heer Van Dijk,

Het bovengenoemde plan is door ons getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Met vriendelijke groet,
namens Eric Fredriks

Geke Nikkels

E: g.nikkels.wevers@gasunie.nl
T: +31 (0)570 69 62 93
I: www.gasunie.nl

N.V. Nederlandse Gasunie
TAJO
Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17

Gasunie gaat verder in gastransport / Gasunie takes gas transport further

Van: David van Dijk [mailto:David.vanDijk@dekompanjie.nl]
Verzonden: donderdag 10 maart 2011 11:41
Aan: 'info@provinciegroningen.nl'; 'postbus.viruumtelijkeplannen@minvrom.nl';
'waterschap@hunzeenaas.nl'; 'ruimtelijkeplannen@cultureelerfgoed.nl';
'bob.van.zanten@kvk.nl'; 'm.prins@menterwolde.nl'; Postbus Communicatie JC; Alg.
Postbus GasTransportServices; 'plannen.CDC.DVD.DN@mindef.nl';
'coen.vaarkamp@hvd.groningen.nl'
CC: 'w.heijnen@hunzeenaas.nl'
Onderwerp: vooroverleg Voorontwerp-bestemmingsplan Oude Pekela

Geachte heer/mevrouw,

In verband met het bepaalde in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening vraag ik u hierbij om een reactie op het voorontwerpbestemmingsplan "Oude Pekela".

Het plangebied omvat het bebouwde gebied van het dorp Oude Pekela. Dit gebied loopt vanaf het Flessingsterrein aan de noordzijde tot en met de Compagniestervijk / Albionstraat en het bedrijventerrein West aan de zuidzijde en vanaf de provinciale weg, de N367, aan de westzijde tot de Industrieweg Oost / de Akkers en de Bosrand aan de oostzijde. Daarnaast is ook het gebied van het AZC, de Windhondenrenbaan en het perceel Raadhuisweg 1 meegenomen. De bestemmingsplannen Compagniestervijk en Koertsmeulen zijn niet in deze actualisering opgenomen.

Voor de kern van Oude Pekela zijn nu een aantal verouderde bestemmingsplannen van toepassing. Deze afzonderlijke plannen worden samengevoegd tot één plan. In het plan wordt zoveel mogelijk de bestaande situatie neergelegd en worden een aantal kleinschalige ontwikkelingen toegestaan.

Het voorontwerpbestemmingsplan is vanaf 10 maart 2011 met bijbehorende stukken digitaal te raadplegen via de internetsite www.pekela.nl onder de kop actueel - bekendmakingen.

De digitale verbeelding van het voorontwerpbestemmingsplan is te zien op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Klik hier voor de plankaart. Klik hier voor een verwijzing naar de locatie waar de planbestanden zijn te raadplegen.

Uw reactie op het plan verneemt het college van burgemeester en wethouders van Pekela graag zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen acht weken na verzending van dit bericht. Indien binnen die termijn geen bericht van u ontvangen is, zal worden aangenomen dat u het niet nodig hebt geacht om op het plan te reageren.

Ik verzoek u voor zover nodig deze mail door te zenden naar de juiste persoon/personen binnen uw organisatie.

Voor vragen kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Vriendelijke groet,
David van Dijk

afdeling Ruimte en Economie

T 0598 652509

E david.vandijk@dekompanjie.nl

De ambtenaren van de gemeenten Pekela en Veendam werken vanaf 1 februari 2011 samen verder in een nieuwe organisatie, De Kompanjie. Met de komst van De Kompanjie kan beter worden samengewerkt

met behoud van onze lokale kracht. We versterken elkaar daar waar nodig en kunnen op deze manier de inwoners van beide gemeenten nog beter van dienst zijn. Dat is De Kompanjie!

Disclaimer

Dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is anderen dan de geadresseerde niet toegestaan om dit bericht op wat voor manier dan ook te gebruiken, te verspreiden of te publiceren. Als u dit bericht ten onrechte heeft ontvangen, wilt u ons dit dan zo spoedig mogelijk laten weten? De Kompanjie garandeert niet dat de informatie in deze email correct is en accepteert geen enkele schade die voortvloeit uit eventuele fouten in deze mail. De Kompanjie is bovendien niet verantwoordelijk voor onvolledige ontvangst of vertraging in dit verzonden bericht.

This communication is intended only for use by the addressee(s). It may contain confidential a privileged information. Others than the addressee(s) are not allowed to use this message, to make it public or to distribute or multiply this message in any way. Should you receive this message unintentionally, please, let us know by immediate reply. De Kompanjie does not guarantee that the information sent with this e-mail is correct, nor does it accept any liability for damages related thereto. De Kompanjie furthermore cannot be held responsible for incomplete reception or delay of this transferred message.

Disclaimer added by CodeTwo Exchange Rules 2007
www.codetwo.com

This email has been scanned by the "OGD Email Security System".
For more information please contact: emailadmin@ogd.nu

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by reply immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

Van: Nikkels-Wevers G. [G.Nikkels.Wevers@gasunie.nl]
Verzonden: maandag 11 april 2011 12:06
Aan: David van Dijk
Onderwerp: FW: vooroverleg Voorontwerp-bestemmingsplan Oude Pekela

Geachte heer Van Dijk,

Bij e-mailbericht van 10 maart 2011 heeft Gasunie, namens u, het bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, ontvangen. Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Met vriendelijke groet,
namens Eric Fredriks

G. Nikkels-Wevers

E: g.nikkels.wevers@gasunie.nl
T: 0570 - 69 62 93
I: www.gasunie.nl

N.V. Nederlandse Gasunie
Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17

Gasunie gaat verder in gastransport / Gasunie takes gas transport further

Van: David van Dijk [mailto:David.vanDijk@dekompanjie.nl]
Verzonden: donderdag 10 maart 2011 11:41
Aan: 'info@provinciegroningen.nl'; 'postbus.viruumtelijkeplannen@minvrom.nl';
'waterschap@hunzeenaas.nl'; 'ruimtelijkeplannen@cultureelerfgoed.nl';
'bob.van.zanten@kvk.nl'; 'm.prins@menterwolde.nl'; Postbus Communicatie JC; Alg.
Postbus GasTransportServices; 'plannen.CDC.DVD.DN@mindef.nl';
'coen.vaarkamp@hvd.groningen.nl'
CC: 'w.heijnen@hunzeenaas.nl'
Onderwerp: vooroverleg Voorontwerp-bestemmingsplan Oude Pekela

Geachte heer/mevrouw,

In verband met het bepaalde in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening vraag ik u hierbij om een reactie op het voorontwerpbestemmingsplan "Oude Pekela".

Het plangebied omvat het bebouwde gebied van het dorp Oude Pekela. Dit gebied loopt vanaf het Flessingsterrein aan de noordzijde tot en met de Compagniestervijk / Albionstraat en het bedrijventerrein West aan de zuidzijde en vanaf de provinciale weg, de N367, aan de westzijde tot de Industrieweg Oost / de Akkers en de Bosrand aan de oostzijde. Daarnaast is ook het gebied van het AZC, de Windhondenrenbaan en het perceel Raadhuisweg 1 meegenomen. De bestemmingsplannen Compagniestervijk en Koertsmeulen zijn niet in deze actualisering opgenomen.

Voor de kern van Oude Pekela zijn nu een aantal verouderde bestemmingsplannen van toepassing. Deze afzonderlijke plannen worden samengevoegd tot één plan. In het plan wordt zoveel mogelijk de bestaande situatie neergelegd en worden een aantal kleinschalige ontwikkelingen toegestaan.

Het voorontwerpbestemmingsplan is vanaf 10 maart 2011 met bijbehorende stukken digitaal te raadplegen via de internetsite www.pekela.nl onder de kop actueel - bekendmakingen.

De digitale verbeelding van het voorontwerpbestemmingsplan is te zien op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Klik hier voor de plankaart. Klik hier voor een verwijzing naar de locatie waar de planbestanden zijn te raadplegen.

Uw reactie op het plan verneemt het college van burgemeester en wethouders van Pekela graag zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen acht weken na verzending van dit bericht. Indien binnen die termijn geen bericht van u ontvangen is, zal worden aangenomen dat u het niet nodig hebt geacht om op het plan te reageren.

Ik verzoek u voor zover nodig deze mail door te zenden naar de juiste persoon/personen binnen uw organisatie.

Voor vragen kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Vriendelijke groet,
David van Dijk

afdeling Ruimte en Economie

T 0598 652509

E david.vandijk@dekompanjie.nl

De ambtenaren van de gemeenten Pekela en Veendam werken vanaf 1 februari 2011 samen verder in een nieuwe organisatie, De Kompanjie. Met de komst van De Kompanjie kan beter worden samengewerkt met behoud van onze lokale kracht. We versterken elkaar daar waar nodig en kunnen op deze manier de inwoners van beide gemeenten nog beter van dienst zijn. Dat is De Kompanjie!

Voorontwerp bestemmingsplan Oude PekelaVan: evert.alberts@shell.com
Verzonden: donderdag 21 april 2011 15:30
Aan: IMCEAMAILTO-Berry+2EStrik+40dekompanjie+2Enl@SHELL.com; Info Pekela
Onderwerp: Voorontwerp bestemmingsplan Oude Pekela

Bijlagen: Risicocontour.pdf; Geluidscontour.pdf

Goedemiddag,

Graag wil ik gebruik maken van de gelegenheid om te reageren op het Voorontwerp bestemmingsplan Oude Pekela zoals dit afgelopen periode ter visie heeft gelegen.

Zoals u wellicht bekend heeft NAM een gasproductielokatie Oude Pekela-1 aan de Raadhuisweg en is deze inrichting buiten het plangebied gesitueerd. Het betreft hier een risicovolle inrichting, die momenteel niet is aangewezen onder Bevi maar dit zal t.z.t. worden aangepast. Wij menen er goed aan te doen u in kennis te stellen van de huidige plaatsgebonden risicocontour, zoals deze onderdeel uitmaakt van de vigerende milieuvergunning alsmede de geluidsbelastingcontour. Beide zijn buiten de grenzen van de mijnbouwlocatie gesitueerde en raken voor slechts een klein deel het onderhavige plangebied.

<<Risicocontour.pdf>> <<Geluidscontour.pdf>>

Met vriendelijke groet,
Evert Alberts

Sectie Vergunningen en Grondzaken asset Land
Juridische Afdeling

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.
Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen
Kantoor: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen
Tel: 0592-3 63418 Fax: 364052
Email: Evert.Alberts@SHELL.com
Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869
Internet: <http://www.nam.nl>

Afdeling Risicobeheersing

Gemeente Pekela
Afdeling Ruimte en Economie
De heer D. van Dijk
Postbus 20000
9665 ZM OUDE PEKELA

Ingekomen op:	Gemeente Pekela
4 APR. 2011	

BEZOEKADRES
Sontweg 10WEBSITE
brandweer.groningen.nlPOSTADRES
Postbus 584
9700 AN Groningen

Telefoon (050) 367 47 77

Fax (050) 367 46 66

Telefoon (050) 367 47 34

Bijlage(n)

Ons kenmerk HV 11.2575381

Datum 31-03-2011

Uw e-mail van 10-03-2011

Uw kenmerk

Behandeld door C. Vaarkamp

E-mailadres coen.vaarkamp@hvd.groningen.nl

Onderwerp Bestemmingsplan Oude Pekela

Geachte heer Van Dijk,

Op 10 maart jl. heeft de heer Vaarkamp van mijn dienst, het concept ontwerp bestemmingsplan 'Oude Pekela' per e-mail van u ontvangen. Hierbij heeft u gevraagd om een schriftelijke reactie door de regionale brandweer. Naar aanleiding van dit verzoek is het bestemmingsplan beoordeeld in het kader van externe veiligheid, specifiek het groepsrisico.

Ontwikkelingen

Uit beoordeling van het bestemmingsplan blijkt dat het plan zoveel mogelijk de bestaande situatie beschrijft. Daarbij wordt een aantal kleinschalige ontwikkelingen toegestaan.

Risicobronnen

In het bestemmingsplan is een externe veiligheidsparagraaf opgenomen. Hierin staat weergegeven dat in het plangebied en de omgeving diverse risicobronnen zijn gelegen, die externe veiligheidsrisico's veroorzaken. Het plangebied ligt in het invloedsgebied van de volgende relevante externe veiligheidsrisicobronnen:

- LPG-tankstation 'De Vlakte'.
- Wegen: N367 en N972.
- Hogedruk aardgastransportleiding NAM (178-31734).

Door de aanwezigheid van bovenstaande risicobronnen is verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk.

Groepsrisico

In het bestemmingsplan is een externe veiligheidsparagraaf opgenomen. Hierin worden de risicobronnen genoemd die externe veiligheidsrisico's geven in het plangebied en wordt het groepsrisico beschreven.

Ten aanzien van de beschrijving van de inrichtingen, merk ik op dat voor het LPG-tankstation 'De Vlakte' een kwantitatieve risicoberekening is gemaakt. In

de paragraaf is geen weergave (fN-curve) van het groepsrisico opgenomen. Ik adviseer u om voor LPG-tankstation 'De Vlakte' een weergave (fN-curve) van het groepsrisico op te nemen.

Ten aanzien van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg is de N367 beschreven en berekend. De N972 bevindt zich ook in het plangebied en wordt bij de inventarisatie genoemd, maar verder niet beschreven. Ik adviseer u om de N972 op te nemen in de 'verantwoording' van het bestemmingsplan.

Om u te ondersteunen bij de invulling van de verantwoording, gaat de rest van het advies in op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Deze aspecten maken onderdeel uit van de verantwoording en zijn in samenwerking met de heer Prins van brandweer Menterwolde, Pekela en Veendam beoordeeld.

Bestrijdbaarheid

Om de bestrijdbaarheid te kunnen beoordelen, zijn eerst de mogelijke effecten in het plangebied als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen beoordeeld. Vervolgens is de opkomsttijd en de tweezijdige bereikbaarheid beoordeeld. Tot slot is de beschikbaarheid van primaire (brandkranen) en secundaire (open water) bluswatervoorzieningen beoordeeld.

Effecten LPG-tankstation

Bij de verlading en opslag van LPG bij een tankstation is een explosie (BLEVE¹) mogelijk. Uit referentiescenario's² blijkt dat bij een explosie de 1% letaliteitgrens op circa 230 meter ligt. In het plangebied ligt het LPG-tankstation 'De Vlakte'. Hierdoor zijn in het plangebied dodelijke hittestraling- en overdrukeffecten mogelijk.

Effecten N367 en N972

Bij het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N367 en N972 (voornamelijk brandstoffen) zijn twee maatgevende ongevalsscenario's mogelijk, namelijk een plasbrand en een explosie (BLEVE). Uit referentiescenario's blijkt dat bij een plasbrand de 1% letaliteitgrens op circa 60 meter ligt. Bij een explosie is dit circa 230 meter. Deze wegen liggen (deels) in het plangebied. Daardoor zijn in het plangebied dodelijke effecten van een plasbrand en een explosie mogelijk.

Effecten hogedruk aardgastransportleiding

Bij het transport van gevaarlijke stoffen door ondergrondse hogedruk aardgastransportleiding zijn twee ongevalsscenario's mogelijk, namelijk een flare (fakkelbrand) en/of een explosie. De omvang van het scenario is afhankelijk van de druk en de diameter van de leiding. De NAM-leiding (178-

¹ Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion; explosie van uitzettend gas ten gevolge van het koken van een vloeistof

² Worstcase scenario's uit de handreiking 'Verantwoorde brandweeradvisering', IPO, februari 2010

Bladzijde 3 van 4
Onderwerp Bestemmingsplan Oude Pekela

31734) heeft een diameter van circa 8 inch en een werkdruk van circa 84 bar. Hierbij ligt de 1% letaliteitgrens op circa 130 meter. Omdat de transportleiding in het plangebied is gelegen, zijn hier dodelijke hittestraling- en overdrukeffecten mogelijk.

Bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen

Uit de beoordeling van de bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen blijkt, dat het plangebied over het algemeen in voldoende mate bereikbaar is en voorzien is van bluswatervoorzieningen.

Wel merk ik op dat langs de N367 en N972 niet of nauwelijks bruikbare bluswatervoorzieningen aanwezig zijn. Voor het bestrijden van incidenten met gevaarlijke stoffen is de brandweer afhankelijk van tertiaire bluswatervoorzieningen (groot watertransport). Hiervoor geldt echter een opkomst- en opbouwtijd van minimaal een half uur. Dit beperkt het snel en effectief bestrijden van grote incidenten, wat leidt tot een verhoogde kans op slachtoffers.

Voor het bestrijden van incidenten met aardgastransportleidingen geldt dat een gasbrand niet geblust mag worden in verband met explosiegevaar. Dit bemoeilijkt het snel en effectief bestrijden van een gasbrand. De brandweer zal zich daarom voornamelijk richten op het bestrijden van secundaire branden en het assisteren bij het ontruimen van de gevarezone.

Zelfredzaamheid

In de invloedsgebieden van het LPG-tankstation en de N367 is 'OBS Feiko Clock' gelegen. Hier vindt mogelijk langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen (kleine kinderen) plaats. Bij ontruiming van het gebied is hier mogelijk extra hulpverlening noodzakelijk. De overige aanwezige personen vormen een gemiddelde bevolkingsgroep uit de samenleving. Deze worden als zelfredzaam beschouwd. Daarnaast biedt het plangebied en de directe omgeving daarvan voldoende mogelijkheden om van de risicobron weg te vluchten. Tot slot blijkt dat het plangebied in het sirenebereik ligt van het bestaande WAS.

Conclusie

In het plangebied is sprake van externe veiligheidsrisico's, namelijk door een hogedruk aardgastransportleiding van NAM, LPG-tankstation 'De Vlake', de N367 en N972. Hierdoor is beoordeling en verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk.

Ten aanzien van het groepsrisico adviseer ik u om voor LPG-tankstation 'De Vlake' een weergave (fN-curve) van het groepsrisico op te nemen en de N972 op te nemen in de 'verantwoording' van het bestemmingsplan.


Bladzijde 4 van 4
Onderwerp Bestemmingsplan Oude Pekela

Uit beoordeling van het aspect bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid blijkt, dat het plangebied over het algemeen in voldoende mate bereikbaar en voorzien is van bluswatervoorzieningen. Ten aanzien van zelfredzaamheid ligt een object in de invloedsgebieden van het LPG-tankstation en de N367. Bij ontruiming van het gebied is hier mogelijk extra hulpverlening noodzakelijk. Verder geeft dit aspect geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

Tot slot adviseer ik u om dit advies te vertalen naar de externe veiligheidsparagraaf en mee te laten wegen in de verantwoording van de groepsrisico's.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer Vaarkamp.

Met vriendelijke groet,



R. Knoop, ondercommandant
Brandweer Regio Groningen

Nb. deze brief is in afschrift naar de commandant van brandweer MPV verzonden.

Van: Driesum R. van [R.van.Driesum@provinciegroningen.nl]
Verzonden: dinsdag 26 april 2011 12:48
Aan: David van Dijk
CC: Berry Strik; 'coen.vaarkamp@hvd.groningen.nl'
Onderwerp: Voorontwerp bp Oude Pekela

Bijlagen: Beoordelen voorontwerp bp OP, 43.16.20.doc

David,

Ik beseft me dat bijgevoegde opmerkingen te laat zijn, maar wellicht kunnen mijn opmerkingen nog worden meegenomen, voor zover zinvol geacht.

Ik wil met name aandacht vragen voor de opmerking over de woning binnen de 10-6 contour van het tankstation !!

Met vriendelijke groet,

Roeland van Driesum
(Steunpunt Externe Veiligheid Groningen)

In ons Handvest voor Dienstverlening kunt u lezen welke dienstverlening u van ons mag verwachten.
<http://www.provinciegroningen.nl/loket/onze-dienstverlening/kwaliteitshandvest/>

This email has been scanned by the "OGD Email Security System".
For more information please contact: emailadmin@ogd.nu

Voortontwerp bp Oude Pekela

Inleiding

De Kompanjie (gemeente Pekela) heeft op 15 maart 2011 het Steunpunt externe veiligheid Groningen gevraagd het voortontwerp bestemmingsplan Oude Pekela te beoordelen op het aspect externe veiligheid. Het voortontwerp ligt van 10 maart 2011 tot en met 21 april 2011 ter inzage.

Eerdere reacties van het Steunpunt voor dit bestemmingsplan zijn:

- | | | |
|--------------|----------|---|
| - 14-01-2011 | 32.15.17 | resultaten RBMII- en CAROLA-berekening |
| - 03-09-2011 | 32.15.17 | reactie op concept-ontwerp |
| - 24-11-2010 | 32.15.18 | bp Koertsmeulen, Oude Pekela |
| - 01-06-2010 | geen nr | projectbesluit ligplaats woonboot (Oude Pekela) |
| - 09-12-2009 | 32.15.13 | uitbreidingsmogelijkheden Pekelahof |
| - 12-06-2009 | 32.15.07 | inventarisatie t.b.v. bp Oude Pekela |
| - 16-04-2009 | 32.15.06 | uitbreiding AZC |

Beoordeling

Toelichting

- blz. 71 Onder het figuur 'Uitsnede risicokaart' staat "...één Bevi-inrichting en enkele overige inrichtingen in ..." hier zou moeten staan "... en enkele overige risicovolle inrichtingen ..".
- blz. 71 De doorzet van LPG is niet alleen vastgesteld, maar ook vastgelegd (dd. 7-11-2007) op minder dan 1.000 m³ per jaar.
- blz. 71 Onder aan de bladzijde staat dat er binnen een plaatsgebonden risicocontour een deel van een woning ligt. Vervolgens staat er: "Met het oog op de nieuwe veiligheidsvoorschriften rond lpg-tankstations treden hieromtrent geen planologische belemmeringen op."
Opmerking 1: Dit betekent dat er op dit moment een saneringssituatie is !! Wat nu juist in dit plan geregeld wordt is de verplaatsing van het LPG-reservoir waardoor de saneringssituatie wordt opgeheven. Dus feitelijk zou je hier niet meer moeten noemen dat er een deel van de woning binnen de 10⁻⁶ ligt.
Opmerking 2: niet is duidelijk wat wordt bedoeld met 'nieuwe veiligheidsvoorschriften rond LPG-tankstations'.
Opmerking 3: Er is sprake van een beperkt kwetsbaar object (Pekelahof) binnen de 10⁻⁶ contour (vulpunt). Er moet op grond van artikel 5, tweede lid het Bevi rekening worden gehouden met de richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten van 10⁻⁶ per jaar. Dit houdt in dat gemotiveerd moet worden waarom het Bestuur de aanwezigheid van de Pekelahof binnen de 10⁻⁶ contour acceptabel vindt.
Argument kan zijn dat er is sprake van een bestaande situatie en dat het plan uitbreiding van de Pekelahof (tot kwetsbaar object) niet mogelijk maakt.
- blz. 72 Er wordt vermeld dat er een QRA is opgesteld voor het LPG-tankstation. De datum zou kunnen worden vermeld, te weten 26-07-2010, en ik zou de fN-curve tonen.
- blz. 74 In de eerste alinea wordt gesproken over "...het ontwerp Basisnet van ..." dit moet zijn "...het Basisnet van".
- blz. 74 De derde alinea begint met "Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de N367." Hier aan moet worden toegevoegd de N972.
- blz. 75 In de eerste alinea onder 'Buisleidingen' staat dat de belemmerde strook 5 meter is. Dit moet zijn '4 of 5 meter'.
- blz. 77 Zoals het zich laat aanzien wordt het groepsrisico voor de drie relevante risicobronnen in paragraaf 5.7.4 verantwoord zodra het advies van de Regionale Brandweer binnen is. Een voorzet voor de GR-verantwoording is gegeven in mijn reactie van 03-09-2010.

Regels

- artikel 1 Begrip 'veiligheidszone'
Het gaat hier toch niet alleen om een contour die afhankelijk is van het soort risicobedrijf ?
Het betreft ook de contour rondom transportassen en buisleidingen.

Roeland van Driesum, dd. 26 april 2011
(Steunpunt Externe Veiligheid Groningen)