Buro Maerlant

Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2022

Liessel Landgoed Hazenhoeck

Ecologische quickscan

J. van Suijlekom, 30 november 2022

Inhoud

		Blz
1	**Inleiding**	**3**
1.1	Algemeen	3
1.2	Methode / doel	3
1.3	Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2	**Wet- en regelgeving**	**4**
2.1	Wet natuurbescherming	4
3	**Bronnenonderzoek**	**7**
3.1	Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	7
3.2	Gebiedsbescherming	8
4	**Resultaten van het veldonderzoek**	**8**
4.1	Algemeen	8
4.2	Beschermde soorten: resultaten en verwachting	8
5	**Conclusie en advies**	**12**
	Conclusie	12
	Advies	12
	Literatuur	13

Impressie van het plangebied
Foto's: Buro Maerlant
juni en augustus 2022.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

In het plangebied Landgoed Hazenhoeck te Liessel is men voornemens een nieuw landgoed te realiseren met een landhuis en schuur en een groot natuurlijk ingericht landgoed waar nieuwe natuur wordt gerealiseerd. Voor dit doel heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 16 juni en 30 augustus 2022.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Landgoed Hazenhoeck (vanaf nu 'het plangebied') is gelegen op het perceel Mgr. Berkvensstraat 86 en de omgeving te Liessel en omvat agrarische percelen (bieten en mais) deels met bos nabij de randen en een weide (figuur 1). Men is voornemens ten noorden van de bestaande bebouwing een woning/landhuis met schuur te realiseren. In oostelijke richting wordt een oprijlaan gerealiseeerd met een klassieke inrit met enkele parkeer-



Figuur 1 Globale situering van het plangebied in rood. In blauw: locatie van het landhuis met schuur en tuin. Bron luchtfoto: Google.

plaatsen met grasstenen. Men is voornemens een afwisselend landschap aan te leggen met graanakkers, laagten met weiland en schraal grasland en op het perceel ten noorden van de Hazenweg een waterpartij met een vleermuizenbunker, omzoomd door bloemrijk hooiland. Bij een bestaande sloot zijn aan de zijde van het plangebied natuurvriendelijke oevers voorzien.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.
Bron: brochure soortbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Ministerie van Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de niewe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2 Beschermingscategorieën nesten, waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 Wnb van toepassing zijn: Jaarrond(1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categorie 5).

Categorie	Omschrijving
	Jaarrond beschermde nesten
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysiekke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
	Niet jaarond beschermde nesten **Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst.** **Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.**
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw.

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten,en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- orientatiefase of voortoets;
- verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF: waarnemingen strikter beschermde soorten in de omgeving van het plangebied, exclusief algemene soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. © NDFF - quickscanhulp.nl 29-09-2022.

Naam	Groep	Afstand
Groene kikker (Onb.)	Amfibieën	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	0 - 1 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	0 - 1 km
Huismus	Vogels	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	0 - 1 km
Roek	Vogels	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	1 - 5 km
Knoflookpad	Amfibieën	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	1 - 5 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Grote vos	Dagvlinders	1 - 5 km
Kleine ijsvogelvlinder	Dagvlinders	1 - 5 km
Spiegeldikkopje	Dagvlinders	1 - 5 km
Beekrombout	Libellen	1 - 5 km
Bosbeekjuffer	Libellen	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	1 - 5 km
Teunisbloempijlstaart	Nachtvlinders	1 - 5 km
Gladde slang	Reptielen	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	1 - 5 km
Schubvaren	Vaatplanten	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	1 - 5 km
Zeearend	Vogels	1 - 5 km
Zwarte wouw	Vogels	1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	1 - 5 km
Damhert	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Hermelijn	Zoogdieren	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	1 - 5 km
Wild zwijn	Zoogdieren	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hieronder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten ín het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet nabij Natura 2000-gebieden gelegen, deze gebieden bevinden zich op op een afstand van circa 3 km of meer ten opzichte van het plangebied. Het dichtstbijzijnde gebied betreft de Deurnsche Peel en Mariapeel op een afstand van circa 3 km ten oosten van het plangebied. Fysieke effecten zijn op deze afstand op voorhand uit te sluiten. Depositie van stikstof kán echter ook op grotere afstand leiden tot negatieve effecten. De toekomstige woningen worden gasloos uitgevoerd. Verkeersbewegingen door motorvoertuigen van bewoners en bezoekers zijn in de gebruiksfase relevant. Tijdens de aanlegfase kán het gebruik van machines en transport zorgen voor een tijdelijke depositie op omringende Natura 2000-gebieden. Tot op heden is sprake van intensieve landbouw met de daarbijhorende uitstoot van stikstof en ammoniak. Doordat intensieve landbouw plaats maakt voor natuur is de verwachting dat sprake zal zijn van een afname. Het aspect stikstof vormt naar verwachting geen belemmering. Een stikstofberekening in Aerius geeft hierover juridische zekerheid.

Een perceel bos in het noorden van het plangebied maakt onderdeel uit van het Natuurnetwerk Brabant, net als het bos ten noordoosten van het plangebied. Hier vinden geen ingrepen plaats. Er wordt niet ín of direct nabij het Natuurnetwerk gebouwd. De aanleg van nieuwe natuur versterkt voor sommige soorten de functie van het Natuurnetwerk. Voor soorten gebonden aan de bosrijke omgeving nemen foerageermogelijkheden toe omdat homogene akkers plaats maken voor kruidenrijke graslanden, weiden en lanen.

Negatieve effecten op beschermde gebieden zijn redelijkerwijs uit te sluiten.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de middag van 14 juni en 30 augustus 2022. Tijdens de bezoeken was het onbewolkt tot licht bewolkt (sluierbewolking) en vrijwel windstil. De temperatuur bedroeg circa 20 - tot 25 °C.

Biotopen

In het plangebied, delen van de ingrepen, waren de volgende biotopen aanwezig:

- Akker bestaande uit twee vrij gote percelen met suikerbieten en in het noorden een perceel met mais. Tussen de zuidelijk gelegen percelen liep een onverhard wandelpad (houtsnippers), deels met een grasberm en een licht verruigde greppel. Aan de oostelijke rand was een vrij diep gelegen sloot aanwezig, enig water voerend en deels droog staand. De sloot had een strak profiel. Slootkanten en schouwpaden waren begroeid met raaigras met een door maaien vrij korte grasmat. Plaatselijk stond de sloot droog.
- Een drietal solitaire zomereiken in ‘het open veld’ met een grazige strook onder de boomkronen.
- Weide van het raaigrastype met een door begrazing en betreding korte vegetatie.
- Betonnen opslagplaats voor kuilvoer.

In de nabije omgeving waren de volgende biotopen aanwezig:

- Zandpad met aan de randen een groenstrook met relatief jonge loofbomen (onder meer de zomereik en ratelpopulier) en een braamstruweel en licht verruigde greppel.
- Bos, gemengd bos en naaldbos divers, en verspreide bebouwing in een bosrijke omgeving nabij de randen van het plangebied;
- Vergelijkbaar open agrarisch gebied, eveneens met bieten en mais;
- Bebouwingslint gelegen aan een provinciale weg.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

In de omgeving van het plangebied is één beschermde vaatplant waargenomen. Het betreft de schubvaren (zie data NDFF in tabel 4), een uiterst zeldzame soort van stenig kalkrijk vrij voedselarm substraat. Een habitat dat op voorhand ontbrak. In het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen en kunnen deze op basis van het habitat ook worden uitgesloten. Er was door agrarisch gebruik sprake van uiterst voedselrijke omstandigheden. In de kavelsloot domineerde lokaal draadalg (‘flap’), wat eveneens wees op een hoge voedselrijkdom. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten binnen de werkgrenzen kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

In de omgeving zijn blijkens de data van de NDFF diverse strikter beschemde grondgebonden zoogdieren waargenomen, onder meer de das, de eekhoorn en de bunzing binnen een straal van 1 km. Binnen het toekomstige bouwvlak ontbraken potenties doordat sprake was van een kort gegraasde weide en een homogeen bietenveld. De aanwezigheid van vaste rust - of verblijfplaatsen van strikter beschermde grondgebonden zoogdieren binnen de werkgrenzen kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten. De bosrijke omgeving ten westen en noorden van het plangebied is voor de meeste soorten optimaal biotoop. De das prefereert zowel bos als meer open gebied met een goed wormenbestand. In deze omgeving is de kans dat de das voorkomt vrij groot. Op en nabij het toekomstige bouwvlak werden geen sporen van de das aangetroffen. In het overige deel van het plangebied zijn ook geen wissels aangetroffen van de das die wijzen op intensief gebruik. Gedurende het seizoen wisselen dassen afhankelijk van het voedselaanbod ook van foerageergebied en bestaat de kans dat de das in een andere tijd van het jaar het plangebied ook aandoet om te foerageren. Op de foerageermogelijkheden heeft het plan geen negatieve invloed daar er in deze omgeving altijd een keur aan mogelijkheden aanwezig blijven. De aanleg van weiden is, mits niet te nat, gunstig voor de das door een verbetering van het wormenbestand. Bij gericht beheer kunnen de mogelijkheden voor de das ook toenemen. Ook voor andere soorten grondgebonden zoogdieren zal de aanleg van nieuwe natuur gunstig zijn. Van negatieve effecten is geen sprake.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen waargenomen, waaronder de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, de laatvlieger en de rosse vleermuis De meeste soorten uit tabel 4 zijn zowel zowel gebouw- als boombewonend. De laatvlieger

prefereert doorgaans gebouwen. Elementen die kunnen dienen als verblijfplaats zoals geschikte gebouwen of bomen met holten, of overige toegankelijke delen, ontbraken binnen de werkgrenzen. Woningen in de omgeving bieden potentie, echter wordt op voldoende afstand gebouwd. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kan worden uitgesloten.

In het noordelijke deel van het plangebied is men voornemens een waterpartij aan te leggen. Hier worden kansen gezien voor vleermuizen, temeer dat deze waterpartij zal worden gesitueerd in een bos- en bomenrijke omgeving. Voorgesteld is hier een vleermuisbunker aan te leggen. Vleermuisbunkers kunnen regionaal een belangrijke rol gaan spelen als deze een grote populatie vleermuizen herbergen. Mogelijkheden om te overwinteren zijn voor veel soorten schaars, dus is dit een uitgesproken kans. Men staat positief tegenover dit idee en overweegt deze optie serieus.

Foerageergebied en vliegroutes
Als foerageergebied heeft het plangebied zelf met name potenties aan de bosrijke randen. Het aanwezige geschikt jachtgebied ter hoogte van de toekomstige bouwlocatie is klein in verhouding tot overig aanwezig potentieel geschikt jachtgebied in de omgeving. Een essentële functie kan op basis van het kleine te bouwen oppervlak op voorhand worden uitgesloten. Ná realisatie blijft de omgeving van het plangebied in vergelijkbare mate geschikt om te jagen. Negatieve effecten op foereageermogelijkheden kunnen in deze context worden uitgesloten.

Elementen die functie kunnen hebben als vliegroute ontbraken op en nabij de werkgrenzen / het bouwvlak. De bomenrijke randen in het westelijke deel kunnen functie hebben als vliegroute. De realisatie van het landhuis heeft op deze functie geen invloed daar op voldoende afstand wordt gebouwd en versterking van groenelementen plaats zal vinden (zie ook hieronder).

Men is voornemens nieuwe natuur aan te legen onder meer in de vorm van laanbeplantingen en overige opgaande groenelementen. De mogelijkheden voor vleermuizen om te jagen en te navigeren nemen naar verwachting toe. De aan te leggen waterpartij is ook gunstig door een toename van het insectenaanbod. Bij de sloot aan de oostelijke rand van het plangebied is men voornemens natuurvriendelijke oevers aan te leggen. Indien hier ruimte is voor de ontwikkeling van een struweel kan hier een voor vleermuizen aantrekkelijke corridor ontstaan.

Vogels

Algemeen
In het plangebied zelf werden tijdens het veldonderzoek geen vogels waargenomen. In de beplantingen aan de randen kunnen diverse soorten broedend worden verwacht. Door rekening te houden met de broedperiode, wordt voorkomen dat in gebruik zijnde nesten worden verstoord. Het open akkergebied kan afhankelijk van het gewas dat wordt geteeld geschikt zijn voor weidevogels. Doordat er in de omgeving een overmaat aan vergelijk-

baar gebied aanwezig is, is op voorhand geen sprake van essentieel broedgebied. Door rekening te houden met de broedperiode wordt eenvoudig voorkomen dat broedende weidevogels worden verstoord.

Jaarrond beschermde soorten
Als broedlocatie is het plangebied zelf door het grotendeels ontbreken van opgaande beplantingen voor de meeste jaarrond beschermde soorten ongeschikt. Erven in de omgeving en de percelen bos bieden voor diverse soorten potentie. Als jachtgebied heeft het plangebied waarschijnlijk voor diverse soorten functie. Het plan heeft op foerageermogelijkheden geen negatieve invloed, daar er ruimschoots vergelijkbaar gebied over blijft.

Vissen
In het plangebied zelf ontbreekt open water. Effecten op vissen zijn niet aan de orde.

Amfibieën
Blijkens de data uit de NDFF zijn in de omgeving van het plangebied diverse soorten strikter beschermde amfibieën aangetroffen, waaronder de Alpenwatersalamander, heikikker en poelkikker. In de huidige staat heeft het plangebied weinig te bieden, doordat sprake was van homogeen akkerland en bermen en grasland met een korte vegetatie. De aanwezigheid van voortplantingsbiotoop of belangrijk foerageergebied voor strikter beschermde amfibieën kan worden uitgesloten. De realisatie van natuurvriendelijke oevers en de aanleg van de waterpartij kan gunstig zijn voor amfibieën algemeen. Voorwaarde is onder meer dat water voldoende helder en plantenrijk is.

Insecten
In de omgeving van het plangebied zijn diverse beschermde insecten aangetroffen. Binnen de werkgrenzen ontbrak mede door de afwezigheid van waardplanten op voorhand geschikte voortplantingbiotoop. De aanwezigheid van beschermde insecten binnen de werkgrenzen kan worden uitgesloten. Net als voor amfibieën zal de aanleg van natuur voor veel soorten kansen bieden. De in de omgeving aangetroffen gevlekte witsnuitlibel is afhankelijk van plantenrijk helder water (plassen, vennen) en kan profiteren door de aanleg van de waterpartij.

Overige soortgroepen
Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Effecten zijn door de aard van de ingrepen ook niet aan de orde.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten

In het plangebied zijn de volgende potentiële en actuele natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

» Broedvogels algemeen.

Effecten

Doordat de werkzaamheden op het land plaatsvinden, beperkt van aard zijn, en preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn over het algemeen géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten. Op basis van het advies zijn de ingrepen zonder meer mogelijk.

Beschermde gebieden

Het plangebied **is geen onderdeel van een Natura 2000 gebied. Het plangebied is voor een deel wel gelegen in het Natuur Netwerk Brabant, de inrichting of bestemming van dat plandeel verandert niet.** Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uit te sluiten zijn. Het aspect stikstof vormt naar verwach- ting geen belemmering. Middels een berekening in Aerius kan dit met zekerheid worden aangetoond.

Advies

Vogels algemeen

Het toekomstige bouwvlak heeft in de huidige staat weinig te betekenen voor broedende vogels. Er bestaat echter een kans op verstoring van broedende vogels bij werkzaamheden nabij bomen en overige opgaande beplantingen. Werkzaamheden met zwaar materieel nabij bomen en beplantingen worden bij voorkeur uitgevoerd vóór half februari en ná half augustus. Indien is vastgesteld dat geen in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn is het ook mogelijk op een ander moment te werken. Het verstoren van broedende vogels (dat leidt tot het permanent verlaten van een nest) is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Voorkomen vestiging soorten algemeen gedurende de werkzaamheden

In de huidige staat heeft het plangebied voor veel soorten weinig betekenis. Indien het plangebied verruigt bestaat de kans dat soorten zich alsnog vestigen. Voor dit doel wordt geadviseerd verruiging te voorkomen door voortzetting van het huidige gebruik of door periodiek maaien tot aan de uitvoer van de ingrepen.

Aanleg nieuwe natuur

In het plan is een groot oppervlak nieuwe natuur voorzien. In dit stadium is de inrichting in grote lijnen bekend. Het precieze beheer zal in de gebruiksfase vorm krijgen. Men kan overwegen in de gebruiksfase een ecoloog te betrekken en het beheer af te stemmen op te verwachten soorten. Met vrij eenvoudige middelen zijn bijvoorbeeld kansen te creëren voor de das.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

» Google maps
» https://calculator.aerius.nl/
» https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan
» https://www.verspreidingsatlas.nl
» http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
» www.nederlandsesoorten.nl

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen

T 085 877 86 85

E info@BuroMaerlant.nl I www.BuroMaerlant.nl

KvK 69667705