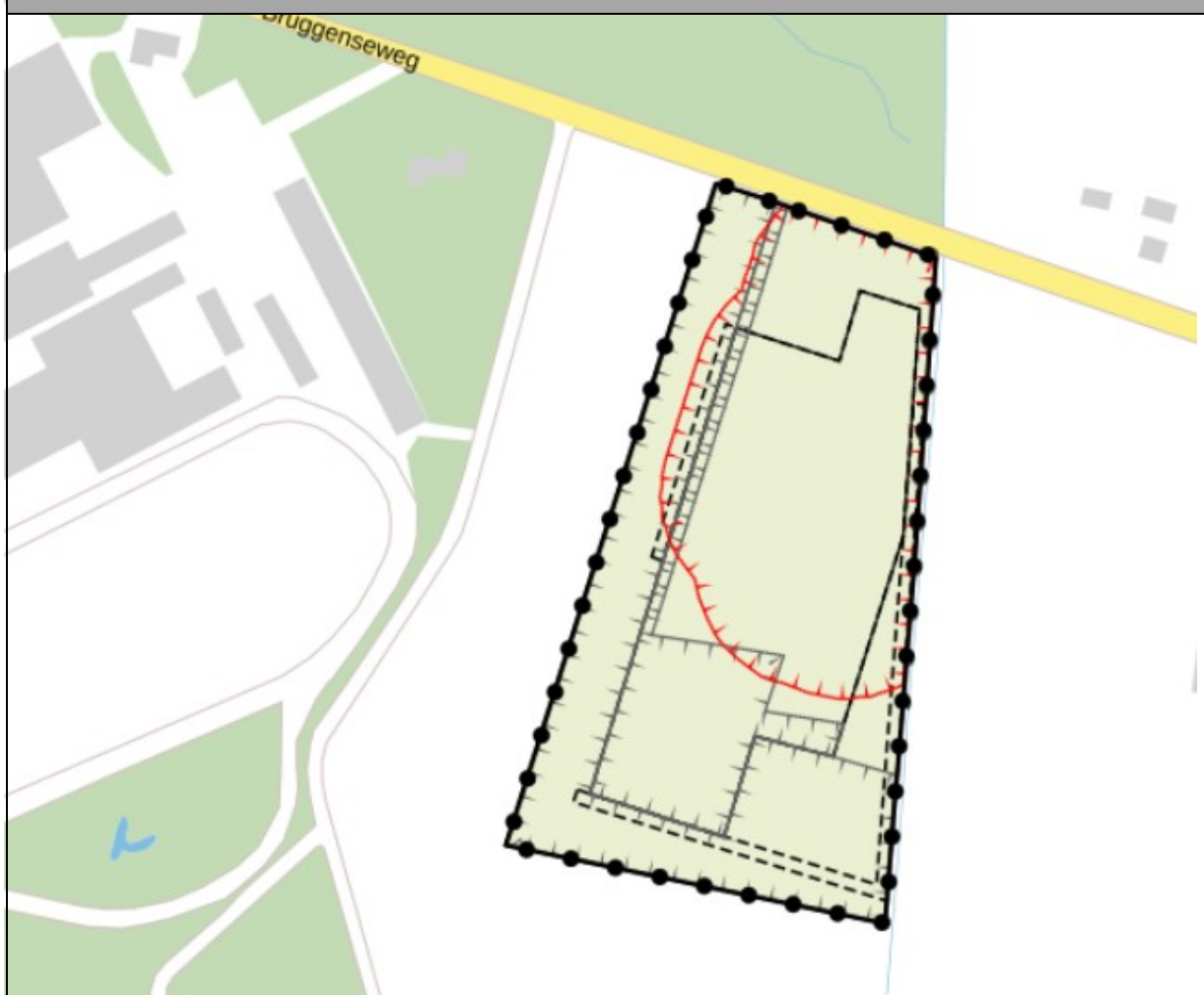


Nota van zienswijzen
Bestemmingsplan
'Bruggenseweg 9, Deurne'

status: concept
datum: 6-1-2020



Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	
1.1	Procedure.....	2
1.2	Zienswijzen.....	2
1.3	Leeswijzer.....	2
Hoofdstuk 2	Ingediende zienswijzen	3
2.1	Zienswijze 1: Waterschap Aa en Maas.....	3
2.2	Zienswijze 2: provincie Noord-Brabant.....	4
Hoofdstuk 3	Overzicht wijzigingen	9

Bron plaatje kافت: plangebied bestemmingsplan ruimtelijkeplannen.nl

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Procedure

Vanaf 26 april 2019 tot 7 juni 2019 heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Bruggenseweg 9, Deurne', met de bijbehorende stukken, ter inzage gelegen. Tijdens de termijn van terinzagelegging kon iedereen een zienswijze indienen over het ontwerpbestemmingsplan.

1.2 Zienswijzen

Er zijn 2 zienswijzen ontvangen:

	Naam	Datum van binnenkomst:
1	Waterschap Aa en Maas	21 mei 2019
2	Provincie Noord- Brabant	5 juni 2019

Ontvankelijkheid

De zienswijzen zijn ontvangen binnen de daarvoor gestelde termijn en daarom ontvankelijk.

Hoorcommissie Ruimtelijke Plannen

Op basis van de Verordening Hoorcommissie Ruimtelijke Plannen zijn indieners in de gelegenheid gesteld een mondelinge toelichting te geven (in publicatie). Hiervan is geen gebruik gemaakt.

1.3 Leeswijzer

In deze 'Nota van zienswijzen' (verder: Nota) zijn de zienswijzen samengevat weergegeven. Verder is in deze Nota een reactie gegeven op de ingebrachte zienswijzen. De samenvatting van de zienswijzen heeft overigens slechts tot doel om de leesbaarheid van deze Nota te vergroten. Bij de beoordeling van de zienswijzen is de volledige brief met eventuele bijlagen, zoals deze bij de gemeente is ingediend, betrokken.

Hoofdstuk 2 Ingediende zienswijzen

2.1 Zienswijze 1: Waterschap Aa en Maas

Samenvatting

1. A-watergang en beschermingszone:
Verzocht wordt om op de verbeelding de A-watergang op te nemen en opnemen dat er binnen de beschermingszone van 5 meter uit de watergang restricties gelden vanuit de Keur. Tevens het beplantingsplan aanpassen zodat dit overeenkomt met de Keur.
2. Compensatie toename verhard oppervlak:
Het plan voorziet in een toename van verhard oppervlak van 2.125 m². Bij een toename van verhard oppervlak groter dan 2.000 m² dient voldaan te worden aan de regels uit de Keur met betrekking tot de afvoer van hemelwater. Er dient 60 mm per m² aan verhard oppervlak gecompenseerd te worden. Onduidelijk is hoe dit wordt vormgegeven. Er wordt aangegeven dat de hemelwaterafvoer op de bestaande infiltratiesloot wordt aangesloten. Het is niet duidelijk of deze sloot voldoende capaciteit heeft om de nieuwe capaciteit te bergen.
3. Overige opmerkingen:
De aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – landschappelijke inpassing' ontbreekt op de verbeelding.

Reactie

1. De toelichting wordt aangevuld met de ligging van het plangebied grenzend aan een A-watergang, de bijbehorende beschermingszone van 5 meter
2. die daarmee binnen het plangebied ligt, en de Keur die daarop van toepassing is. Op de verbeelding wordt de beschermingszone van de watergang aangeduid. De landschappelijke inpassing wordt, overeenkomstig de restricties vanuit de Keur, buiten deze beschermingszone aangebracht. Op het beplantingsplan zal dit ook nader verduidelijkt worden.
3. Ten behoeve van de toename van verhard oppervlak dient voorzien te worden in een extra infiltratievoorziening van 127,5 m³ (2.125 m² x 0,06 m). Hiervoor wordt de bestaande infiltratiesloot verlengt met circa 150 meter naar circa 200 meter. De sloot wordt 1,5 meter breed en 1,2 meter diep. De infiltratiecapaciteit van de bestaande sloot wordt daardoor vergroot met 270 m³. Hiermee wordt voorzien in voldoende compensatie van het extra verhard oppervlak.
4. De aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – landschappelijke inpassing' is wel op de verbeelding aangeduid. Om dit zichtbaar te krijgen dient wel concreet op deze aanduiding geklikt te worden. Op de afbeelding zoals in de zienswijze is opgenomen is dit abusievelijk niet gedaan. Op de uitsnede van 'ruimtelijkeplannen.nl' zoals opgenomen op de volgende pagina 'licht' de aanduiding gedeeltelijk op zodat duidelijk te zien is waar deze specifiek in het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen. Tevens is dezelfde aanduiding ook opgenomen aan de westzijde van het bouwvlak (rood omcirkeld).
Hierbij nog wel de aanvulling dat met vaststelling van het bestemmingsplan de ligging van deze aanduiding, naar aanleiding van de navolgende zienswijze van de provincie, wijzigt.



Uitsnede ruimtelijkeplannen.nl

Conclusie

De zienswijze leidt tot de volgende aanpassingen van het bestemmingsplan:

1. Paragraaf 5.5 van de toelichting wordt aangevuld met de ligging van de A-watergang, de bijbehorende beschermingszone en de daarop van toepassing zijnde bepalingen en restricties uit de Keur.
2. Op de verbeelding wordt ter plaatse van beschermingszone van de A-watergang een aanduiding opgenomen.
3. Aan de regels wordt een regeling voor de beschermingszone opgenomen waarbij wordt verwezen naar de Keur van het waterschap.
4. Op het beplantingsplan/landschappelijke inpassingsplan wordt verduidelijkt dat de landschappelijke inpassing niet binnen de beschermingszone wordt opgericht.
5. Paragraaf 5.5 van de toelichting wordt aangevuld c.q. aangepast met een beschrijving van de noodzakelijke compensatieopgave.

4.2 Zienswijze 2: Provincie Noord-Brabant

Samenvatting

1. De vormverandering betreft de facto uitbreiding bouwperceel:
 Beschreven is dat het planvoornemen de vormverandering van het bouwperceel betreft ten behoeve van de uitbreiding van het oppervlakte dierenverblijven. De oppervlakte van het bouwperceel zou gelijk blijven. Echter is wel degelijk sprake van uitbreiding van het bouwperceel. Als gevolg van de vormverandering komen immers (permanente) voorzieningen buiten het bouwperceel te liggen die volgens de Verordening binnen het bouwperceel horen.
 Uitbreiding van het bouwperceel is volgens de Verordening toegestaan mits het bouwperceel ten hoogste 1,5 ha bedraagt. Het bouwperceel bedraagt reeds 1,7 ha. Van uitbreiding kan dan ook geen sprake zijn. Artikel 7.4 biedt in afwijking van het voorgaande mogelijkheden. Uit het ontwerpbestemmingsplan blijkt niet dat aan deze voorwaarden wordt voldaan. Het bestem-

mingsplan is derhalve in strijd met de Verordening.

2. **Herbegrenzing 'Beperkingen veehouderij':**

Pas op het moment dat duidelijk is dat er geen sprake is van strijdigheid met de Verordening kan overwogen worden om in te stemmen met de herbegrenzing van de aanduiding 'Beperkingen veehouderij'.

Reactie

1. Naar aanleiding van de inhoud van de zienswijze zijn in de afgelopen periode diverse contacten geweest tussen de gemeente en provincie. Inmiddels is sprake van een overeenstemming over de verdere afwikkeling van de provinciale kanttekeningen tegen het ontwerpbestemmingsplan.

De beoogde bedrijfsontwikkeling aan de Bruggenseweg 9 in Deurne is noodzakelijk in verband met de transitie naar een duurzame veehouderij. Het bedrijf moet enkele bestaande stallen aanpassen om te kunnen voldoen aan de door de provincie gestelde duurzaamheidseisen. Om deze ontwikkeling bedrijfseconomisch haalbaar te maken, gaat de ontwikkeling gepaard met een uitbreiding van het bedrijf.

Op basis van het provinciale beleid zijn ontwikkelingen mogelijk als 'kiezen voor kwaliteit' voorop staat. De basis wordt hiervoor gevormd door ruimtelijke, milieutechnische en bedrijfseconomische overwegingen.

A. Ruimtelijke afweging

In de huidige situatie is de ruimtelijke structuur van het bedrijf vergelijkbaar met die van vele andere agrarische bedrijven. Aan de voorkant van het bedrijfsperceel staat de bedrijfswoning met tuin met op enige afstand daarachter de bedrijfsgebouwen. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is behoud van deze ruimtelijke structuur wenselijk. In die lijn ligt uitbreiding van de bedrijfsgebouwen aan de achter- of zijkanten dan het meest voor de hand.

Aan de oostzijde van het bedrijfsperceel ligt een watergang die in beheer is bij het Waterschap (A-watergang). Uitbreiding naar deze zijde is derhalve geen optie.

Aan de westzijde ligt op enige afstand het Hippisch Centrum. Behoud van een open ruimte tussen beide bedrijfslocaties is vanuit behoud van de bestaande bebouwingsstructuur aan Bruggenseweg wenselijk. Daarmee blijft een doorzicht naar het achterliggende gebied, richting Zandbos, in stand.

Aan de achterzijde van het bedrijfsperceel is sprake van een open agrarisch gebied met op enige afstand een natuurgebied. Een uitbreiding van de bedrijfsgebouwen aan deze zijde is derhalve vanuit de ter plaatse aanwezige ruimtelijke structuur de meest logische optie.

Onderdeel van het planvoornemen betreft ook de landschappelijke inpassing van de nieuwe bedrijfslocatie. De gronden rondom de bestaande en nieuwe bedrijfsgebouwen worden landschappelijk ingepast. Hierdoor is sprake van een compact landschappelijke ingepaste bedrijfslocatie waarbij zowel kwalitatief als kwantitatief aansluiting wordt gezocht bij het ter plaatse aanwezige landschapstype.



Afbeelding impressie gebied landschappelijke inpassing

B. Milieutechnische afweging

Met het planvoornemen wordt het woon- en leefklimaat niet negatief beïnvloed. Doordat de stallen aan de achterzijde worden uitgebreid blijft de afstand van emissiepunten tot nabijgelegen gevoelige objecten (bedrijfs)woningen minimaal gelijk. De individuele geurbelasting op deze woningen in ieder geval verbetert. Voor de volledige milieutechnische afweging wordt verwezen naar het ontwerpbestemmingsplan (zie ook de verwijzing hierna in voorgaande paragraaf).



Afbeelding situering emissiepunten

C. Bedrijfseconomisch afweging

Bij het uitwerken van de plannen voor de uitbreiding en wijziging van de veehouderij is de mogelijkheid onderzocht om de stallen aan de voorzijde (noordzijde) van de veehouderij uit te breiden. Vanuit technisch en economisch oogpunt is dit niet logisch en haalbaar. Voor een efficiënte bedrijfsopzet zijn alle voorzieningen met bedrijfsbenodigdheden op dit moment (zoals bij de meeste bedrijven) aan de voorzijde gesitueerd. Bij de meest westelijke stallen is aan de voorzijde een loods met brijvoerkeuken, een kantoor en kantine gelegen. Bij de middelste stallen is aan de voorzijde een garage, computerruimte en hygiënesluis gesitueerd.

Bij uitbreiding aan de voorzijde komt de locatie van de bedrijfswoning in het geding. De stallen komen dan in lijn en/of ter plaatse van de bedrijfswoning uit. Dit betekent dat de bedrijfswoning dan gesloopt moet worden en verplaatst moet worden naar op het perceel. Dit betreft een aanzienlijke maar ook onnodige c.q. onwenselijke kapitaalvernietiging. De bouwkundige staat van deze bedrijfswoning is goed. Bovendien zou er dan geen ruimte overblijven voor de herbouw van de loods met kantoor, kantine en voerkeuken. Daarbij zou er ook te weinig ruimte resteren voor het manoeuvreren van zware voertuigen binnen de inrichting (zoals bulkwagens). Tevens zijn de bestaande luchtkanalen naar achteren (zuidzijde) gericht, waar deze steeds breder worden.

Conclusie

Vanuit ruimtelijk, milieutechnisch en bedrijfseconomisch oogpunt is uitbreiding van de bedrijfslocatie aan de achterzijde, ter plaatse van de aanduiding 'beperkingen veehouderij' de beste optie.

2. Gezien het feit dat met het planvoornemen uitgegaan wordt van uitbreiding van de bedrijfsgebouwen aan de achterzijde is ter plaatse een grenswijziging van de aanduiding 'beperkingen veehouderij' uit de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant noodzakelijk. Tevens is deze aanduiding voor een beperkt deel gelegen over het westelijk deel van het bedrijfsperceel. Grenswijziging is hier tevens gewenst c.q. noodzakelijk omdat binnen deze aanduiding uitbreiding van, vestiging van en omschakeling naar een veehouderij niet wordt toegestaan.

De grenswijziging moet door de provincie zijn doorgevoerd voordat het bestemmingsplan ter vaststelling aan de gemeenteraad van Deurne voorgelegd kan worden. Op 17 december 2019 heeft Gedeputeerde Staten besloten medewerking te verlenen aan deze grenswijziging (besluitnr. 4613905). Daaraan lag met name ten grondslag de constatering dat de herbegrenzing voldoet aan de voorwaarden van ondergeschiktheid en aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Er was daarmee geen sprake van strijdigheid met het provinciale beleid.

Conclusie

De zienswijze leidt tot de volgende aanpassingen van het bestemmingsplan:

1. Paragraaf 3.2 van de toelichting wordt aangepast c.q. aangevuld met een motivering op basis van het provinciale uitgangspunt 'kiezen voor kwaliteit'.
2. Het landschappelijk inpassingsplan wordt aangepast.
3. Paragraaf 3.2 van de toelichting wordt aangepast naar aanleiding van de wijzigingen aanduiding 'beperkingen veehouderij'.
4. Op de verbeelding wordt de aanduiding 'overige zone - in Verordening ruimte te verwijderen 'overige zone - beperkingen veehouderij' verwijderd.

Hoofdstuk 3 Overzicht wijzigingen

Naar aanleiding van de zienswijzen wordt het bestemmingsplan als volgt aangepast:

Toelichting

1. Paragraaf 3.2 wordt aangepast c.q. aangevuld met een motivering op basis van het provinciale uitgangspunt 'kiezen voor kwaliteit'.
2. Paragraaf 3.2 wordt aangepast naar aanleiding van de wijzigingen aanduiding 'beperkingen veehouderij'.
3. Paragraaf 5.5 wordt aangevuld met de ligging van de A-watgang, de bijbehorende beschermingszone en de daarop van toepassing zijnde bepalingen en restricties uit de Keur.
4. Paragraaf 5.5 wordt aangevuld c.q. aangepast met een beschrijving van de noodzakelijke compensatieopgave.

Regels

5. Er wordt een regeling voor de beschermingszone opgenomen waarbij wordt verwezen naar de Keur van het waterschap.

Verbeelding

6. Ter plaatse van beschermingszone van de A-watgang wordt een aanduiding opgenomen.
7. De aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – landschappelijke inpassing' wordt aangepast naar aanleiding van de aanpassingen op het landschappelijke inpassingsplan.
8. De aanduiding 'overige zone - in Verordening ruimte te verwijderen 'overige zone - beperkingen veehouderij' wordt verwijderd.

Landschappelijk inpassingsplan

9. Op het beplantingsplan/landschappelijke inpassingsplan wordt verduidelijkt dat de landschappelijke inpassing niet binnen de beschermingszone wordt opgericht.
10. Het landschappelijk inpassingsplan wordt aangepast naar aanleiding van de uitkomsten van het overleg met de provincie.