

Gemeente Deurne
Postbus 3
5750 AA DEURNE

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Voorontwerp-bestemmingsplan 'Bruggenseweg 9, Deurne'

Datum

31 mei 2018

Ons kenmerk

C2225938/4362988

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

N.E. (Nienke) Monnee

Telefoon

(073) 681 26 20

Email

nmonnee@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerp-bestemmingsplan 'Bruggenseweg 9, Deurne'.

In onze reactie gaan wij alleen in op onderwerpen die op basis van het provinciaal ruimtelijk beleid relevant zijn.

Planbeschrijving

Het voorontwerp-bestemmingsplan voorziet in de vormverandering van een het agrarisch bouwvlak en de uitbreiding van de stallen van een intensieve veehouderij aan de Bruggenseweg 9 te Deurne. De locatie is gelegen in het gemengd landelijk gebied en heeft daarnaast de aanduidingen 'stalderingsgebied', 'beperkingen veehouderij' en 'veehouderijen rechtstreekse werking'. Om de ontwikkeling mogelijk te maken wordt door u verzocht om grenswijziging van de aanduiding 'beperkingen veehouderij' op grond van artikel 25.2 Verordening ruimte.

Provinciaal beleidskader

Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening. De te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen zijn vertaald in de Verordening ruimte Noord-Brabant zoals deze luidt per 15 juli 2017 (hierna aangehaald als Vr). In onze reactie baseren wij ons op deze documenten die zijn te raadplegen via www.brabant.nl > onderwerpen > ruimte.

Inhoudelijk standpunt

Een bestemmingsplan gelegen in het gemengd landelijk gebied met de aanduidingen 'stalderingsgebied', 'beperkingen veehouderij' en 'veehouderijen rechtstreekse werking' kan voorzien in een uitbreiding van een veehouderij mits

aan de vereiste voorwaarden is voldaan. Hieronder gaan wij in op de voorwaarden.

Datum

31 mei 2018

Ons kenmerk

C2225938/4362988

Artikel 7.3 Vr Veehouderijen

Om de oppervlakte van dierenverblijven van een veehouderij in het gemengd landelijk gebied te kunnen laten toenemen moet voldaan worden aan de vereisten van artikel 7.3 lid 2 Vr. Met betrekking tot deze bepaling hebben wij de volgende opmerkingen:

- Op grond van artikel 7.3 lid 2 sub a onder I dienen maatregelen te worden getroffen en in stand worden gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij (aan de hand van de 'Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij'). In het plan ontbreekt een motivering met betrekking tot dit aspect. Toetsing aan deze bepaling kan dan ook niet worden uitgevoerd;
- Op grond van artikel 7.3 lid 2 sub a onder III moet aangetoond worden dat de kans op cumulatieve geurhinder niet hoger is dan 20 procent, dan wel dat maatregelen getroffen worden die de overschrijding ten minste compenseert. De geurreductie van gecombineerde luchtwassers blijkt veel minder te zijn dan in de huidige geurnormen in het plan zijn opgenomen. Momenteel liggen de nieuwe geurnormen ter inzage. Met gemeenten is afgesproken dat zij geen vergunning verlenen totdat de nieuwe normen zijn vastgesteld. Het plan bevat geen toetsing aan de nieuwe, nu ter inzage liggende, geurnormen. Er kan dan ook nog niet worden bepaald of voldaan kan worden aan artikel 7.3 lid 2 sub a.III VR;
- Naast de vraag of het bedrijf met de uitbreiding kan voldoen aan de nieuwe geurnormen is het naar onze mening de vraag of het bedrijf wel kan voldoen aan de huidige (ruimere) geurnormen. De geuruitstoot van het bedrijf zal door de uitbreiding hoger worden dan momenteel vergund en dat kan ook gelden voor bedrijven in de omgeving. Daarmee rijst de vraag of het bedrijf überhaupt wel kan uitbreiden. Het bedrijf maakt nu gebruik van de 50% regeling; inzicht is vereist;
- Op grond van artikel 7.3 lid 2 sub a onder V moet een zorgvuldige dialoog met de omgeving gevoerd worden. In het plan ontbreekt een toelichting met betrekking tot deze bepaling.

Stalderingsgebied

De planlocatie is gelegen in een gebied met de aanduiding 'stalderingsgebied'. Op grond van artikel 26.1 lid 2 Vr is toename van de oppervlakte dierenverblijf alleen toegestaan als bewijs is overlegd zoals bepaald in sub a, b en c. Wij merken op dat bij het plan deze bewijsstukken nog ontbreken. Daarnaast ontbreken in de planregels en op de plankaart nog bepalingen met betrekking tot deze aanduiding.

Datum

31 mei 2018

Ons kenmerk

C2225938/4362988

Beperkingen veehouderij

De planlocatie heeft (gedeeltelijk) de aanduiding 'beperkingen veehouderij'. In de toelichting bij het plan is beschreven dat verzocht wordt om wijziging van de begrenzing op grond van artikel 25.2 Vr. Wijziging van de begrenzing op grond van artikel 25.2 Vr is mogelijk mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Onder andere moet worden aangetoond dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Het plan gaat uit van onder andere geurnormen dan de lagere geurnormen die momenteel ter inzage liggen. Met gemeenten is afgesproken geen vergunningen te verlenen op basis van de huidige normen maar dat pas te doen als de nieuwe normen zijn vastgesteld. Als de nieuwe normen worden vastgesteld zal dit gevolgen gaan hebben voor de achtergrondbelasting en daarmee mogelijk ook voor het woon- en leefklimaat. Zonder toetsing aan de nieuwe geurnormen kan niet worden vastgesteld dat voldaan wordt aan het vereiste van een goed woon- en leefklimaat en daarmee aan de aanvaardbaarheid van een herbegrenzing.

Planregeling

Alvorens wij specifiek en opmerkingsgewijs ingaan op de planregeling, maken wij de algemene opmerking dat de planregeling op onderdelen uitgaat van het feit dat het gehele nu beoogde bouwvlak buiten de aanduiding 'Beperkingen veehouderij' is gelegen zoals deze op grond van de Verordening geldt. Dit is echter pas het geval als blijkt dat na een door uw college aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (hierna: GS) voorgenomen verzoek is gehonoreerd om de begrenzing van het gebied met voornoemde aanduiding te wijzigen. Wij gaan in deze reactie niet op elke planregeling in die hier al vanuit gaat en op grond van de huidige planologische situatie in strijd zou zijn met de Verordening. Dit zal pas later in de planprocedure blijken waarna GS in een voorkomend geval op een dan passende wijze zullen reageren.

Ten aanzien van de nu volgende plandelen adviseren wij u deze aan te passen of in zijn geheel uit de planregeling te verwijderen om de volgende redenen:

- artikel 3.2.2, sub b van de planregeling kunnen wij niet volgen. De regeling ziet naar ons oordeel op een afwijking van het plan voor het bouwen van agrarische bedrijfsgebouwen binnen het bouwvlak en ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - beperkingen veehouderij', terwijl voornoemde aanduiding volgens de verbeelding van het plan buiten het bouwvlak is geprojecteerd;
- artikel 3.2.2, sub d, ziet eveneens op bebouwingsmogelijkheden ten behoeve van het agrarisch bedrijf en binnen het bouwvlak. Ook in deze planregeling is een bepaling opgenomen dat dit in een specifiek geval ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - beperkingen veehouderij' geldt, terwijl voornoemde aanduiding volgens de verbeelding van het plan buiten het bouwvlak is geprojecteerd;

- artikel 3.4.5 biedt de mogelijkheid om onder voorwaarden bedrijfsmatig geëxploiteerde trekkershutten op te richten. Ten aanzien van het gebruik van de trekkershutten is onder sub e van onderhavig artikel de voorwaarde opgenomen dat permanente bewoning niet is toegestaan. Wij missen in de planregeling een begripsbepaling voor 'permanente bewoning' die het provinciaal belang op dit punt veilig stelt;
- artikel 3.5.2 lijkt overgenomen te zijn van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied'. In de planregeling worden namelijk verwijzingen gemaakt naar bijlagen die in het nu voorliggende plan ontbreken en zijn er onjuiste artikelen in de regeling opgenomen die wettetechnisch onjuist zijn of niet voorkomen in de planregeling. Bovendien verwijst artikel 3.5.2, sub d, als het ware terug naar zichzelf;
- in de planregeling wordt herhaaldelijk verwezen naar de aanduiding 'overige zone - Primag'. Deze aanduiding ontbreekt binnen de verbeelding van het plan en lijkt ook het gevolg van het naar ons oordeel onzorgvuldig kopiëren van regelingen uit het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied';
- artikel 3.7.1 ziet op de wijziging van het plan ten behoeve van vormverandering en/of vergroting van de aanduiding 'bouwvlak' van een agrarisch bedrijf, niet zijnde een veehouderij. De wijzigingsbevoegdheid is naar ons oordeel in dit plan niet functioneel omdat er immers sprake is van een veehouderij. Het opnemen van niet functionele regelingen is naar ons oordeel niet wenselijk omwille van rechtszekerheid voor burgers en bedrijven;
- artikel 3.7.2 van de planregeling ziet op een wijziging van het plan ten behoeve van vormverandering en/of vergroting van de aanduiding 'bouwvlak' ten behoeve van een veehouderij. Ook in dit geval is de wijzigingsbevoegdheid niet functioneel en zelfs niet (geheel) uitvoerbaar. Zowel het vigerende bouwvlak als het nu beoogde bouwvlak ligt namelijk ingeklemd in een gebied dat op grond van de Verordening is aangeduid als 'Beperkingen veehouderij' op basis waarvan uitbreiding en vestiging van een veehouderij niet is toegestaan. Bovendien geldt voor de wijzigingsbevoegdheid om het bouwvlak te kunnen vergroten dat het vigerende bouwvlak al groter is dan op grond van de Verordening, alsmede artikel 3.7.2, sub c van de eigen planregeling, maximaal is toegestaan;
- artikel 3.7.4 ziet op de omschakeling van de vigerende functie 'intensieve veehouderij' naar een paardenhouderij. Alhoewel GS abusievelijk hierover geen opmerking hebben gemaakt ten aanzien van de identieke regeling die is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied', missen wij binnen de wijzigingsbevoegdheid de voorwaarde dat omschakeling naar een paardenhouderij als 'overig agrarisch bedrijf' slechts mogelijk is indien het bouwperceel een maximale omvang heeft van 1,5 hectare en daarnaast blijkt dat de omschakeling noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering (artikel 7.6 Verordening);

Datum

31 mei 2018

Ons kenmerk

C2225938/4362988

- artikel 3.7.5 voorziet eveneens in een wijzigingsbevoegdheid die over is genomen van een vigerende planregeling. Ook deze planregeling is in zijn geheel niet toegespitst op het onderhavige bouwperceel dat op grond van de Verordening binnen 'gemengd landelijk gebied' is gelegen. Wij adviseren u om een passende regeling in het plan op te nemen waarin het bepaalde in de artikelen 7.10, lid 1, 7.11 en 7.12 van de Verordening zijn vertaald;
- aan artikel 6.1 kan naar ons oordeel geen betekenis worden toegekend, zolang GS niet hebben ingestemd met het voorgenomen verzoek om de begrenzing van de aanduiding 'Beperkingen veehouderij' te wijzigen;
- artikel 7.1 biedt de mogelijkheid om onder voorwaarden met 10 % af te wijken van de in het plan opgenomen maatvoerings- en situeringseisen ten aanzien van bebouwing. Deze afwijkmogelijkheid dient te worden uitgesloten voor bebouwing ten behoeve van veehouderij omdat hiervoor de vereiste voorwaarden ontbreken binnen de regeling die gelden op grond van de Verordening.

Datum

31 mei 2018

Ons kenmerk

C2225938/4362988

Conclusie

Wij verzoeken u om de onderdelen van het bestemmingsplan die nog niet in overeenstemming zijn met de Verordening aan te passen en daarbij rekening te houden met onze bovengenoemd opmerkingen.

Wij geven u in overweging om het plan, in gewijzigde vorm, opnieuw voor vooroverleg aan ons aan te bieden.

In zijn algemeenheid vragen wij u plannen voordat deze de procedure ingaan te checken op hun consistentie en toepasbaarheid en toe te zien dat het overnemen van planregelingen uit eerdere plannen slechts gebeurt voor zover deze relevant zijn.

Mocht onze reactie aanleiding geven tot vragen of opmerkingen dan zijn wij graag bereid tot nader overleg.

Beleidsveld Ruimte,
namens deze,



P.M.A. van Beek,
afdelingshoofd

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Datum

31 mei 2018

Ons kenmerk

C2225938/4362988