

Toelichting Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied

Gemeente Deurne



Toelichting Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied

Gemeente Deurne

Datum:

19 december 2017

Datum vaststelling:

19 december 2017

Projectgegevens:

0253481 – Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied
TOE03-253481-01F
REG03-253481-01G
TEK03-253481-01D

Datum

19-12-2017

Opsteller(s)

MB, AdV, EB

Projectleider

E. Boonman

Vrijgave



Inhoud

1	Inleiding	2
1.1	Aanleiding	2
1.2	Derde herziening = Thematische herziening	2
1.3	Opzet bestemmingsplan	3
1.4	Communicatie en procedure	3
2	Thema's	4
2.1	Structuurvisie Deurne	4
2.2	Gemeentelijke regeling ruimtelijke kwaliteitsverbetering	5
2.3	Nota kostenverhaal	5
2.4	Primair Agrarisch Gebied (Primag)	6
2.5	Ruimte voor dynamiek	13
2.6	Vrijtijdseconomie	19
2.7	Geurgebiedsvisie en geurverordening	20
2.8	Mestbewerking	21
2.9	Wonen	22
3	Verordening ruimte Noord-Brabant	25
3.1	Aanleiding	25
3.2	Relevante structuren en aanduidingen	26
3.3	Typering agrarische bedrijven	30
3.4	Regeling veehouderijen	32
3.5	Overige landbouwaspecten	36
3.6	Overige aspecten Verordening Noord-Brabant	38
4	Correcties en overige aanpassingen	39
5	Milieuhygiënische en planologische verantwoording	41
5.1	Algemeen	41
5.2	Plan-MER	41
5.3	Plan-MER Deurne	42
5.4	Toetsingsadvies Commissie voor de milieueffectrapportage	45
5.5	Gezondheid	45
5.6	Externe veiligheid	48
6	Haalbaarheid	51
6.1	Financieel	51
6.2	Maatschappelijk	51

BIJLAGEN:

1. Notitie Ruimte voor Dynamiek, inclusief verbrede reikwijdte.
2. Vergelijkingsdocument regels Tweede en Derde herziening.
3. Gebiedsvisie.
4. Nota van Uitgangspunten/ Notitie Reikwijdte en detailniveau.
5. Plan – MER Herziening Bestemmingsplan Buitengebied, Antea Group, 2016.
6. Toetsingsadvies commissie MER 31 januari 2017.
7. Aanvulling plan-MER, Oplegnotitie Antea Group, 2017.
8. Ruimtelijke onderbouwing Liesselseweg 175.
9. Nota bestuurlijk vooroverleg.
10. Ruimtelijke onderbouwing Lijsterweg 5
11. Nota zienswijzen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor het grootste deel van het Deurnese buitengebied geldt het bestemmingsplan “Tweede herziening bestemmingsplan Buitengebied”. Dit bestemmingsplan is voor het eerst vastgesteld in 2007 en is 2010 gedeeltelijk herzien (Eerste partiële herziening). Op 28 januari 2014 is de Tweede herziening vastgesteld voor het hele plan. Deze herziening, was vooral een technische wijziging, waarin zo min mogelijk nieuwe beleidsthema's waren verwerkt (beleidsneutraal). Op basis van de uitspraak op 26 augustus 2015 van de Afdeling Bestuursrechtspraak van Raad van State (ABRvS) (ECLI:NL:RVS:2015:2720) is een nieuw raadsbesluit genomen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan Tweede herziening (zogenaamde ‘bestuurlijke lus’).

Ondanks deze recente vaststelling is er toch is er behoefte aan modernisering van het bestemmingsplan voor een aantal beleidsinhoudelijke thema's.

1.2 Derde herziening = Thematische herziening

In het Plan van Aanpak Derde herziening Buitengebied (RIB-NL-1454, 19 november 2014) is aangegeven dat de gemeente Deurne deze herziening per thema wil aanpakken. Zowel op provinciaal niveau (Verordening ruimte Noord-Brabant) als op gemeentelijk niveau is er sprake van nieuwe ontwikkelingen. Het bestemmingsplan moet hierin flexibel zijn en specifiek hierop worden aangepast. De uitgangspunten van de Tweede herziening blijven wel gelden. Er is daarom geen sprake van een integrale herziening of veegplan.

- In het buitengebied van Deurne zijn verschillende dingen aan de hand. Aan de ene kant wil de gemeente een zorgvuldige en levensvatbare agrarische sector blijven faciliteren, aan de andere kant zijn er ook belangrijke ontwikkelingen in de richting van nieuwe agrarische en niet-agrarische verdienmodellen. Daarbij speelt dat ook het bevorderen van een goed woon- en leefklimaat een belangrijke opgave is en dat moet worden voorkomen dat de hoeveelheid bebouwing niet onnodige toeneemt (Voorkomen versterking).
- In de provinciale Verordening ruimte Noord-Brabant is voor het buitengebied een nieuwe koers ingezet. Een belangrijke wijziging is de uitwerking van de beleidslijn ‘Transitie naar een zorgvuldige veehouderij’. Deze beleidslijn heeft gevolgen voor alle Brabantse veehouders. Het geldende bestemmingsplan is nog gebaseerd op de Verordening ruimte 2012, waardoor het actuele provinciale beleid nog niet is opgenomen in dit plan. De gemeente is wel verplicht deze nieuwe beleidslijn op te nemen in het bestemmingsplan.
- In de praktijk blijkt dat het geldende bestemmingsplan niet altijd duidelijk is. In deze Derde herziening willen we een eenduidige, helder leesbare en toepasbare planregeling. Om dit te bereiken zullen we – waar mogelijk – ook de systematiek van de planregels vereenvoudigen. De bedoeling is dat de bestemmingen alleen gedetailleerd worden als dit nodig is, en globaal en flexibel waar dit wenselijk is.

Als voorbereiding op de planherziening zijn de afgelopen periode verschillende thema's besproken in de raadscommissie of gemeenteraad. In de reeds vastgestelde Nota van uitgangspunten zijn de thema's benoemd.

1.3 Opzet bestemmingsplan

Voorafgaand aan dit bestemmingsplan is een Nota van uitgangspunten opgesteld. In deze Nota van uitgangspunten worden de uitgangspunten van de gewilde wijziging in de Derde herziening per thema/ onderdeel toegelicht. Deze uitgangspunten en het nu geldende bestemmingsplan vormen de basis voor de juridisch-planologisch regeling die in het bestemmingsplan Derde herziening wordt opgenomen.

De verbeelding van de Tweede herziening is integraal overgenomen met enkele aanpassingen, dit betreft:

- technische aanpassingen aan de actuele RO – Standaarden (2012 i.p.v. 2008);
- toegevoegde aanduidingen noodzakelijk i.v.m. de Verordening ruimte Noord-Brabant;
- enkele aanpassingen/ correcties op perceelsniveau.

De inhoud van de regels van de Tweede herziening zijn doorvertaald in een nieuwe set regels, welke is vereenvoudigd qua systematiek. Aan deze regeling zijn toegevoegd de noodzakelijke bepalingen als gevolg van de Verordening ruimte Noord-Brabant. Ten slotte zijn nog enkele aanpassingen/correcties doorgevoerd.

De toelichting op deze wijzigingen is in dit document opgenomen.

1.4 Communicatie en procedure

De Derde herziening raakt diverse belangen en belanghebbenden. De vaststellingsprocedure voorziet daarom in inspraak. De 'informele' inspraakprocedure loopt parallel aan het overleg met bestuurlijke en maatschappelijke partners en informatieavonden voor burgers, bedrijven en andere belangstellenden. Wat dat betreft vertraagt een dergelijke inspraakronde niet. Bovendien is het een goede graadmeter om de eerste 'gevoelens' en bezwaren te peilen onder de bewoners en bedrijven in het buitengebied. Na deze inspraakprocedure volgt de zienswijze procedure bij het ontwerpbestemmingsplan. Hierna wordt het plan voorgelegd aan de raad ter vaststelling.

2 Thema's

De afgelopen periode zijn verschillende actuele beleidsonderwerpen besproken in de raad of een raadscommissie. De keuzes die op het gebied van deze thema's zijn of worden gemaakt, zijn van invloed op de juridisch-planologische regeling die wordt opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Hierna komen de volgende thema's aan de orde:

- Ruimte voor dynamiek (was: VAB-Beleid / Ontstening / Staldering)
 - o Het ontwikkelen van beleid op Vrijkomende Agrarische bebouwing
 - o Stimuleren van sloop van overtollige bebouwing
- Het ontwikkelen van een primair agrarisch gebied
- Stimuleren van de vrijetijdseconomie
 - o Notitie Vrijetijdseconomie
- Actualisatie van de geurnormen
 - o Geurgebiedsvisie en geurverordening (vastgesteld in apart traject)
- Mestbewerking
- Wonen
 - o Plattelandswoning
 - o Mantelzorg woningen
 - o Woonvisie (BIO-kavels)

Per thema is kort de stand van zaken beschreven en is aangegeven of reeds besluitvorming heeft plaatsgevonden. Vervolgens is aangegeven wat de relevantie is voor het nieuwe bestemmingsplan. Alvorens de thema's te bespreken, worden deze in een context geplaatst door in het kort de visie op het buitengebied van Deurne te schetsen.

2.1 Structuurvisie Deurne

De structuurvisie van de gemeente Deurne bestaat uit twee pijlers die samen de lokale samenhang tussen economie en leefbaarheid versterken. Het betreft een combinatie van omgevingskwaliteiten en de verdeling van functies. De omgevingskwaliteit legt de basis voor de optimale en evenwichtige verdeling en benutting van het grondgebied van de gemeente Deurne.

Het doel van de structuurvisie is om

1. De bestaande kwaliteiten in kaart te brengen en inzichtelijk te maken.
2. De opgaven en keuzen waarvoor Deurne staat te benoemen en perspectieven te bieden.
3. Inwoners, organisaties en ondernemers uit te nodigen tot een bijdrage in de kwaliteit van hun eigen fysieke leefomgeving.

In de structuurvisie zijn de belangrijkste omgevingskwaliteiten benoemd.

Dit zijn:

1. Natuurwaarden;
2. Cultuurhistorische waarden;
3. Landschappelijke waarden.

De aanwezige kwaliteiten bepalen de identiteit van Deurne en geven richting aan functies en ontwikkelingen voor nu en in de toekomst.

De visie op functies is verdeeld in:

- Wonen: een prettige woonomgeving is belangrijk;
- Werken: er moet ruimte zijn voor ondernemerschap;
- Groen: bestaande uit natuur, cultuur en recreatie;
- Verkeer;
- Water en Stedelijk groen;

Specifiek voor het landelijk gebied geeft de Structuurvisie aan dat ingezet wordt op het behouden en versterken van het agrarische karakter en biedt hierbij ruimte aan innovatief ondernemerschap. Het behoud van een gezonde agrarische sector is van belang voor de Deurnese economie. Daarnaast zijn er nieuwe impulsen nodig, om Deurne economisch aan te laten sterken.

In het (zoekgebied) Primag is ruimte voor grootschalige bedrijven uit de agrarische sector. Daar zijn activiteiten die bedreigend of beperkend zijn voor de agrarische sector niet wenselijk. Het initiatief ligt bij ondernemer en bewoner. De gemeente stelt geen regels, maar enkel kaders waar dit echt nodig is. Daarnaast biedt bescherming van de aanwezige natuurwaarden en het verbeteren van de toegankelijkheid meerwaarde voor de leefomgeving en voor recreant en toerist. Recreatie wordt gezien als een van de nieuwe dragers in het gemengd landelijke gebied. Tenslotte is functiewijzing van belang. Deze heeft voorrang in gebouwen waar dit ten gunste komt van het behouden van het cultuurhistorische karakter.

2.2 Gemeentelijke regeling ruimtelijke kwaliteitsverbetering

In de provinciale Verordening ruimte 2012 en ook in de provinciale Verordening ruimte 2014 en de Verordening ruimte Noord-Brabant is opgenomen dat ieder bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied dient bij te dragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, in het bijzonder aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Daarnaast dient te worden verantwoord hoe de vereiste kwaliteitsverbetering in het plan is gewaarborgd. Het achterliggende idee hierbij is dat ontwikkelingen actief bijdragen aan versterking van het landschap. Dit gaat dus verder dan het mitigeren van de effecten van een ontwikkeling op de omgeving of het beperken van verlies aan omgevingskwaliteit.

De gemeente onderschrijft dit principe. Voor de doorwerking van de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit en kwaliteitsverbetering van het landschap heeft de gemeente een eigen gemeentelijk beleidskader ontwikkeld. Dit gemeentelijk beleidskader is reeds opgenomen bij de Tweede herziening en maakt ook onderdeel uit van de Derde herziening, zie hiervoor de bijlage 'Gemeentelijk beleidskader kwaliteitsverbetering landschap'. In het kader wordt beschreven, nader uitgewerkt en vastgelegd op welke wijze de gemeente de kwaliteitsverbetering van het buitengebied wenst vorm te geven als tegenprestatie voor het kunnen bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor functies in het buitengebied in het bestemmingsplan. Op deze wijze draagt de groene 'tegenprestatie' / inpassing tevens bij aan het reduceren van stikstofuitstoot.

2.3 Nota kostenverhaal

De Nota Kostenverhaal blijft onderdeel uitmaken van de inhoudelijke toetsing van initiatieven, ten opzichte van de Tweede herziening wijzigt dit niet.

2.4 Primair Agrarisch Gebied (Primag)

Het buitengebied van de gemeente Deurne, dat behalve de kernen van Deurne, Vlierden, Liesse, Neerkant en Helenaveen, het gehele grondgebied van de gemeente beslaat, laat zich indelen grofweg indelen in een tweetal gebieden, te weten:

1. de natuurgebieden, te onderscheiden in
 - a. de ecologische hoofdstructuur;
 - b. de groen blauwe mantel.
2. het gemengd landelijk gebied¹, te onderscheiden in
 - a. gebieden met in hoofdzaak een agrarische economie;
 - b. het overige buitengebied, inclusief de kernrandzones.

Wat betreft de natuurgebieden zijn er al eigenstandige ontwikkellijnen opgesteld. Voor het gemengd landelijk gebied is het ook wenselijk om de reeds in gang gezette ontwikkelingen in een meer samenhangend perspectief te beschouwen².

Gemengd landelijk gebied

Daarbij wordt aansluiting gezocht bij de provinciale Verordening³. In de Verordening ruimte 2014 worden twee mogelijke ontwikkellijnen geschetst voor het gemengd landelijk gebied: een gemengde plattelandseconomie en een agrarische economie. De aanduiding van een gebied als gemengde plattelandseconomie impliceert meer ruimte voor niet-agrarische functies. Het gaat daarbij onder andere om het zoeken naar nieuwe economische dragers voor een vitaal platteland.

In de Tweede herziening kan het landbouwontwikkelingsgebied (LOG) worden omschreven als een agrarische economie en het overige buitengebied, inclusief de kernrandzones als een gemengde plattelands economie.

2.4.1 Van LOG naar Primag, een proces in stappen.

Op grond van de huidige wet- en regelgeving⁴ is een landbouwontwikkelingsgebied (LOG) niet langer verplicht. Behoud van een gebied waar de agrarische sector duurzaam kan ontwikkelen is echter vanuit gemeentelijk en provinciaal beleid wenselijk. De Verordening ruimte Noord-Brabant vraagt immers om een bestemmingsplan dat ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening gebieden onderscheidt waar:

- een gemengde plattelandseconomie wordt nagestreefd met daarbij passende bestemmingen;
- een in hoofdzaak agrarische economie wordt nagestreefd met daarbij passende bestemmingen.⁵

1 Artikel 1.34 van de Verordening omschrijft het gemengd landelijk gebied als het gebied dat is gelegen buiten het bestaand stedelijk gebied, de ecologische hoofdstructuur en de groenblauwe mantel.

2 Voor ontwikkelmogelijkheden in de kernrandzones heeft de raad de gebiedsvisie bebouwingsconcentraties vastgesteld op 11 december 2007. Deze visie is nog steeds van kracht en integraal overgenomen in het ruimte voor dynamiek (RvD) beleid en verwerkt in de Derde herziening.

3 De Verordening veronderstelt dat het bedoelde lokale beleid een ruimtelijke ontwikkelvisie op het agrarische gebied bevat, bij voorkeur gebaseerd op de gemeentelijke structuurvisie (Zie toelichting bij artikel 7.1 (4.42, pagina 52)).

4 Reconstructiewet en Verordening

5 Artikel 7.1.1 Verordening

Achtergrond

Het huidige, oude LOG⁶ omvat, naast op een aantal plaatsen veel woningen, ook veel locaties die feitelijk al lang geen agrarische locaties meer zijn (maar wel nog een agrarische bestemming hebben) of waarvan bekend is en/of zichtbaar is dat de agrarische activiteiten gaan beëindigen. Door strengere wetgeving voor veehouderij, gebrek aan opvolging en de marktsituatie stoppen steeds meer veehouderijen. Daarbij komt dat vrijkomende locaties lang niet altijd vanuit de sector opgekocht worden. Hieruit blijkt feitelijk dat het huidige LOG niet volledig benut wordt door de agrarische sector. Door deze ontwikkeling ontstaan er veel boeren-naast-burger locaties. De bedrijven die blijven bestaan zetten in op schaalvergroting in combinatie met duurzame economische ontwikkeling van de veehouderij. Deze bedrijven krijgen de ruimte zodat de veehouderijen zich aan zij ontwikkelen en hun marktpositie gezond blijft. Op deze manier leveren zij een bijdrage aan de economie en werkgelegenheid van Deurne en wordt de ruimte geboden voor deze duurzame economische ontwikkeling van de veehouderij.

Verkleining landbouwontwikkelingsgebied

Vanuit het besef dat het LOG niet volledig benut wordt, maar dat er ruimte moet blijven bestaan voor (duurzame) economische ontwikkeling van de veehouderij heeft de raad op 7 oktober 2014 besloten om het LOG om te vormen tot een kleiner primair agrarisch gebied.⁷ In aanvulling daarop heeft de raad op 21 maart 2017 een motie aangenomen en het college verzocht om: “te bezien of de beperking van functies in Primag, voor wat betreft buitengebiedgebonden activiteiten (...) te verruimen. Met name met als doel meer innovatie en dynamiek in Primag mogelijk te maken.”

De vorming van een Primag draagt zowel nu als in de toekomst bij aan een goede balans tussen de belangen van de agrarische sector, de belangen van de burgers (wonen en vrije tijd) in de kernen en het overige buitengebied en de beoogde ruimtelijke ordening. Dit verhoogt de economische waarde van zowel de agrarische bedrijven die in Primag blijven, als de woningen en bedrijven die buiten Primag komen.

2.4.2 Van LOG naar Primag

In de Derde Herziening wordt de begrenzing van het nieuwe primag opgenomen. In dit bestemmingsplan wordt het huidige LOG dus omgevormd. Om tot een weloverwogen nieuwe begrenzing te komen, zijn op basis van objectieve criteria een aantal uitgangspunten ontwikkeld aan de hand waarvan op een zo evenwichtig mogelijke wijze het primair agrarisch gebied aangewezen is.

Uitgangspunten

Op 7 oktober 2014 en 21 maart 2017 heeft de raad de volgende uitgangspunten voor Primag geformuleerd:

- a. Behoud van een agrarisch gebied is belangrijk, zodat boer naast boer het bedrijf verder kan ontwikkelen, zonder dat burgers daar last van hebben;
- b. Om innovatie en dynamiek in Primag mogelijk te maken, kunnen, voor zover mogelijk, ook buitengebied gebonden ontwikkelingen in Primag plaatsvinden.
- c. Gebiedsprofielen sluiten zoveel mogelijk aan bij de huidige zonering.
- d. LOG verkleinen/verschuiven daar waar deze binnen 500 meter van de kernen ligt of waar veel niet agrarische functies liggen.

⁶ De term LOG, landbouwontwikkelingsgebied is gekoppeld aan het Reconstructieplan. Dat is inmiddels beëindigd. Voor het nieuwe LOG gebruiken we nu de term: Primag (primair agrarisch gebied).

⁷ De wens tot herbegrenzing van het LOG is aangekondigd in de notitie “Boeren met burens no. 17, Hoe een VAB kan bijdragen aan een dynamisch platteland”

- e. Rekening houden met gebieden, waar transformatie van functies plaatsvindt of gaat plaatsvinden.

Gebiedsanalyse

Om te komen tot een nadere begrenzing is een analyse gemaakt op basis van de volgende ruimtelijke kenmerken:

- a. Landschapsstructuur (geomorfologie, vegetatie en landschapsbeeld, cultuurhistorie en landschapontwikkeling, schaalgrootte, landschapsfuncties en -opgaven en natuurbescherming);
- b. Infrastructuur en ontsluiting
- c. Functies en functieontwikkeling (concentraties soortgelijke functies (zoals wonen, agrarische bedrijvigheid), deelgebieden met transformatie van functies, omgevingskwaliteit in relatie tot functie)

Op basis van deze analyse kan een onderscheid gemaakt worden in gebieden, die geschikt (I) en minder geschikt of ongeschikt (II) zijn voor de aanduiding Primag.

Beoordeling gebiedskenmerken geschiktheid primagaanduiding

- I. **Gebieden met de volgende kenmerken en functie komen in aanmerking voor aanduiding Primag:**
 - Grootschalig ontginningslandschap:
 - grootschalig ontginningslandschap leent zich beter voor duiding Primag vanwege:
 - Voldoende ruimte voor agrarische ontwikkelingen
 - Stedenbouwkundig verantwoord toevoegen van volume t.b.v. bedrijven
 - Infrastructuur geschikt voor landbouwverkeer met ontsluiting op aanvoerwegen:
 - in het grootschalig ontginningslandschap zijn enkele jaren geleden de wegen verbeterd ten behoeve van het landbouwverkeer. Deze sluiten aan op grotere ontsluitingswegen.
 - Voor Primag geldt dat een minimale vermenging met andere functies dan die van de agrarische sector (veehouderij en andere agrarische- en daarvan afgeleide functies):
 - Binnen Primag heeft de duurzame (door)ontwikkeling van de agrarische sector het primaat. Toe te laten functies moeten juist dat doel dienen.
 - Vermenging met andere (toekomstige) functies niet wenselijk en/of mogelijk. Denk hierbij aan bijvoorbeeld wonen, recreatie en natuur.
 - In het proces zijn (toekomstige) woonconcentraties binnen het LOG⁸ aangewezen. Die concentraties komen buiten Primag te liggen.
 - Het is daarbij niet nodig om deze functies uitsluitend te beperken tot veehouderij. Daarbij is het wel van belang dat het planologisch karakter van Primag behouden blijft, of te wel het agrarische primaat. Het is daarom ook toegestaan om andere agrarische- en daarvan afgeleide functies toe te laten in Primag.
 - Grootschalige bebouwing van de agrarische sector gaat niet samen met de beeld- en landschapskwaliteit die vereist is voor andere functies.

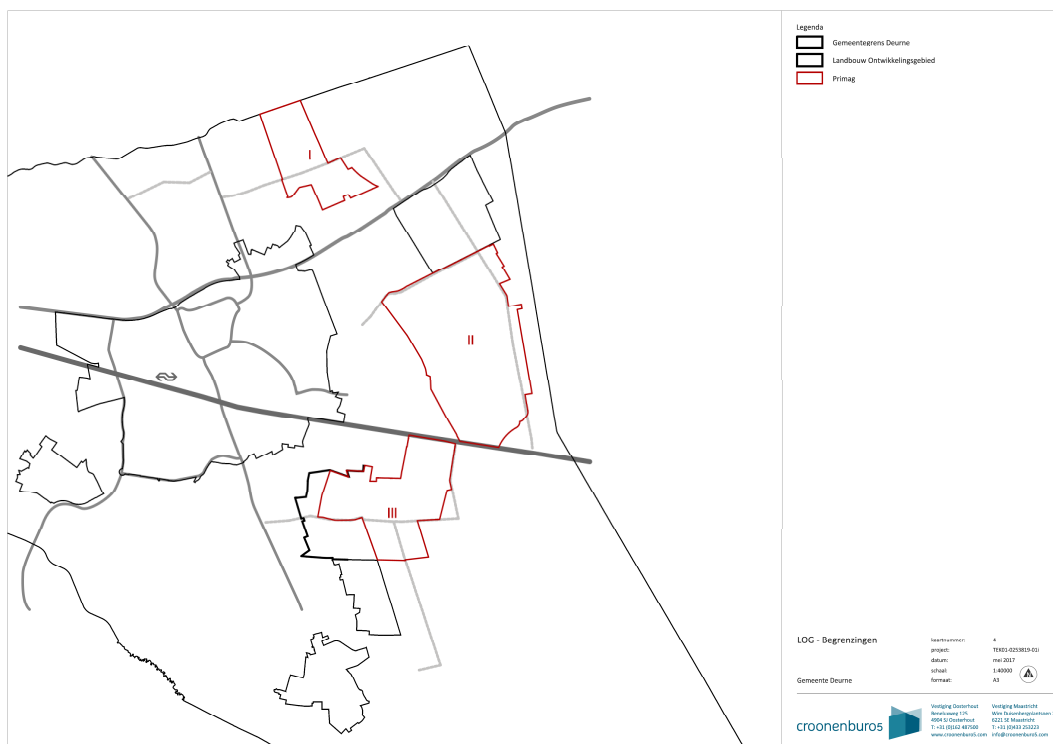
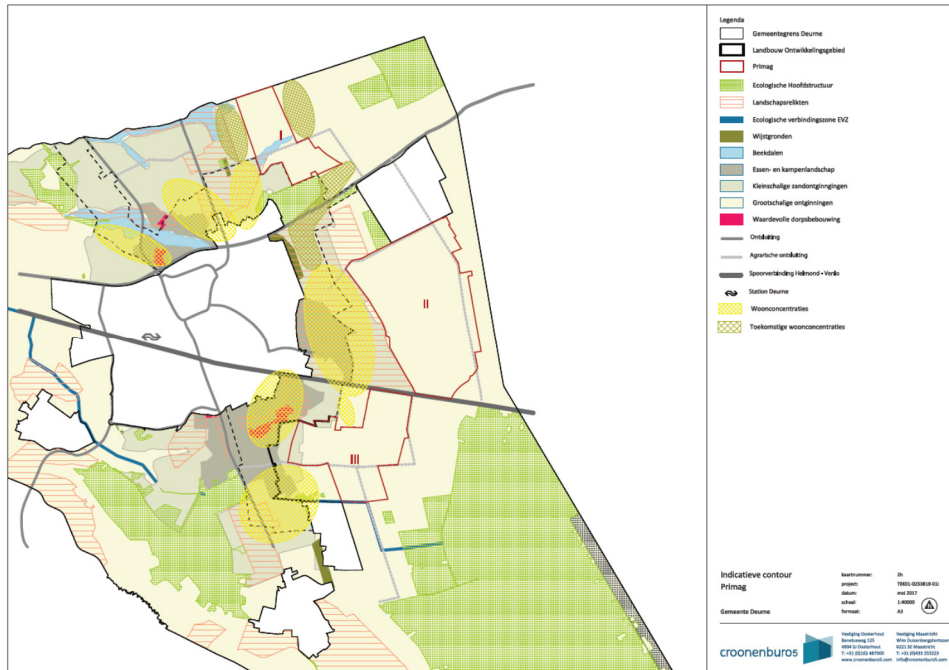
⁸ Omdat in sommige delen een transformatie zichtbaar is naar wonen, zijn ook toekomstige woonconcentraties aangewezen.

II. Gebieden met de volgende kenmerken en functies lenen zich minder of niet voor Primag:

- Historische landschappen (relikten):
 - Rond en ten noorden van de kern van Deurne zijn deelgebieden aanwezig waar het historische landschap goed behouden is gebleven (kleinschalige ontginningen, beemden en essen- & kampenlandschappen). Grootschalige bedrijfsbebouwing past hier minder; het gebied heeft potentie voor een mix van activiteiten waaronder ook vrijetijdseconomie, wonen en andere kleinschalige economische activiteiten.
- Opgave klimaatadaptatie:
 - vraagt ruimte in beekdalen, waterbergingsgebied en de ecologische verbindingzone (EVZ). Deze gebieden zijn minder geschikt voor duiding Primag, mede omdat de opgave voor klimaatadaptatie gecombineerd wordt met de al aanwezige natuurwaarden.
- Nationaal Natuurnetwerk (NNN, voorheen EHS)/Natura 2000:
 - Europese opgaven en landelijk beleid en regelgeving -> sluit andere functies dan natuur(lijke landschaps-)ontwikkeling uit en dus niet geschikt voor agrarische functies. Een aantal beekdalen is aangewezen als EVZ.
- Wijstgronden:
 - Zijn beschermd en vragen speciale bescherming (aardkundige waarden), vastgelegd in de Verordening.
- Vermenging met andere (toekomstige) functies / Woonfuncties:
 - Vermenging met andere (toekomstige) functies is niet wenselijk en/of mogelijk. Denk hierbij aan bijvoorbeeld wonen, recreatie en natuur.
 - In het proces zijn (toekomstige) woonconcentraties binnen het LOG⁹ aangewezen. Die concentraties komen buiten Primag te liggen.

Conclusie na analyse Op basis van deze analyse is een onderscheid gemaakt in gebieden, die geschikt, minder geschikt of ongeschikt zijn voor de aanduiding Primag. De genoemde kenmerken en de eerder door de raad geformuleerde uitgangspunten zijn gehanteerd als uitgangspunten voor de vaststelling van de begrenzing van Primag. Op bijgaande verbeeldingen is dit proces inzichtelijk gemaakt.

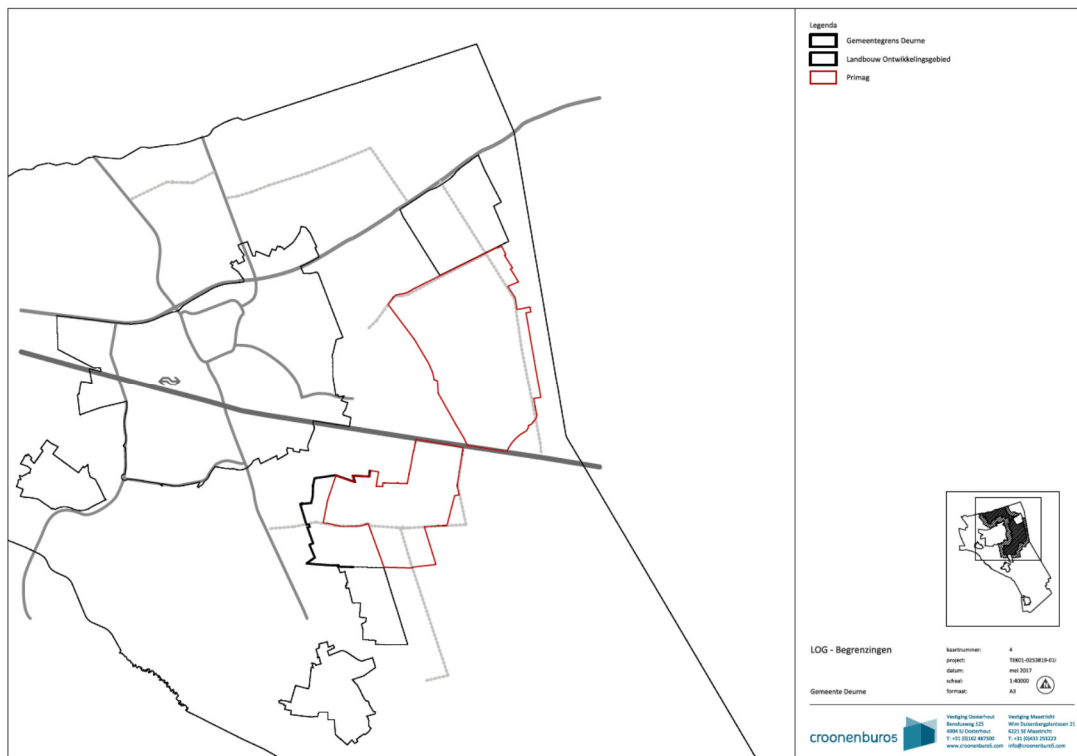
⁹ Omdat in sommige delen een transformatie zichtbaar is naar wonen, zijn ook toekomstige woonconcentraties aangewezen.



2.4.3 Vaststelling bestemmingsplan

In zijn algemeenheid zijn in het kader van het vast te stellen bestemmingsplan alle uitgangspunten en criteria nogmaals zorgvuldig overwogen. Deze exercitie heeft tot een heroverweging geleid voor het deelgebied I ('de Walsberg').

Hoewel de landschapsstructuur in het deelgebied I zich prima leent voor een 'Primag' en ook de ontsluiting op orde is, wordt in het gehele gebied boven de N270/Langstraat een (toenemende) transformatie waargenomen. Hierdoor valt een vermenging van functies niet langer te voorkomen, waardoor het gebied zich niet langer leent voor een verantwoorde doorontwikkeling van de (intensieve)veehouderij. Dit heeft uiteindelijk geleid tot de keuze om het 'Primag' te beperken tot twee gebieden.



2.4.4 Woonrecht zone

Voor de bedrijfswoningen die inmiddels in gebruik zijn genomen als burgerwoning en voorheen in het LOG waren gelegen, maar nu buiten het primag zijn gelegen, geldt dat voortzetting van dat gebruik in dit bestemmingsplan onder de werking van het overgangsrecht zou komen te vallen. Het is echter aannemelijk dat dit gebruik niet binnen de planperiode zal zijn beëindigd. In dat geval is de raad gehouden om bij een volgende planregeling een positieve bestemming dan wel een uitsterfregeling op te nemen. Dat wordt onwenselijk geacht. Immers, voor een positieve woonbestemming is het noodzakelijk dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat de zogenaamde autonome sloopplicht is uitgevoerd (zie voor overige voorwaarden onder andere artikel 3.7.6). Van beide aspecten is onvoldoende zeker of daaraan voldaan kan worden indien de agrarische bedrijfswoning wordt gebruikt als burgerwoning onder de werking van artikel 3.5.7.

Plaatsing onder het overgangsrecht leidt tot een onzekere situatie. Om zo'n (rechts)onzekere situatie te voorkomen is er voor gekozen om de regeling van artikel 3.5.7 op onderdelen ook van toepassing te verklaren op locaties waarbij de agrarische bedrijfswoning ten tijde van het inwerkingtreden van dit bestemmingsplan gebruikt werd als burgerwoning. De bewoning kan in die gevallen worden voortgezet door:

1. de voormalige agrariër die zelf de voormalige bedrijfswoning bewoonde en ook zelf gebruikte als burgerwoning ten tijde van de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan en / of
2. een ieder die op 5 juli 2005 het pand bewoonde.

Steeds geldt wel dat het agrarische bedrijf gestaakt is en ook gestaakt blijft. Op die manier wordt voorkomen dat indirect een plattelandswoning wordt gecreëerd. Onder deze voorwaarden kan de bewoning worden voortgezet zonder dat er sprake is van strijdigheid met de gebruiksvoorschriften. In deze gevallen geldt dus ook dat de voormalige agrarische opstallen niet gesloopt hoeven te worden en dat een wijziging van het bestemmingsplan ook niet aan de orde is.

In tegenstelling tot het primag kunnen deze locaties (voorheen gelegen in het LOG maar nu gelegen buiten het primag) echter wel omschakelen naar een woonbestemming. In dat geval dient aan alle voorwaarden zoals beschreven in artikel 3.7.6 te worden voldaan. Dat betekent dat zodra de burgerbewoning, zoals die is aangevangen voor inwerkingtreding van dit bestemmingsplan, wordt beëindigd, het gebruik als burgerwoning alleen dan kan worden voortgezet als de bestemming van het perceel wordt gewijzigd naar een woonbestemming. De regeling is daarom ook niet van toepassing op de situatie waarin het agrarische bedrijf nog niet is gestaakt en de bedrijfswoning nog als onderdeel van het agrarische bedrijf wordt bewoond. Deze regeling is als tweede lid toegevoegd aan artikel 3.5.7.



2.4.5 Wonen

Voor Primag blijft gelden, evenals dat het geval was in het LOG, dat (agrarische) bedrijfsbestemming niet gewijzigd kan worden naar een woonbestemming. Veel gestopte en stoppende agrariërs hebben er echter belang bij om in de toekomst in hun agrarisch bedrijfswoning te kunnen blijven wonen of deze als burgerwoning te kunnen verkopen. Tegelijk moet er voldoende ruimte blijven voor duurzame ontwikkeling van agrarische bedrijvigheid.

Om te voorkomen dat stoppende agrariërs direct na de bedrijfsbeëindiging hun bedrijfswoning moeten verlaten, is ook in dit bestemmingsplan de bepaling opgenomen dat het gebruik van de bedrijfswoning voor burgerwoning is toegestaan. Hieraan is de voorwaarde verbonden dat de bewoning vindt plaats door:

1. de voormalige agrariër en / of;
2. de in de toekomst op deze locatie te stoppen agrariër en/ of;
3. een ieder die op 5 juli 2005 het pand bewoonde.

Steeds geldt wel dat het agrarische bedrijf gestaakt is en ook gestaakt blijft. Op die manier wordt voorkomen dat indirect een plattelandswoning wordt gecreëerd.

Agrarische bedrijfswoning versus woonbestemming

Hoewel de bedrijfswoning niet in aanmerking komt voor een reguliere woonbestemming, heeft de hierboven geformuleerde regeling als ontegenzeggelijk voordeel dat de voormalige agrarische opstallen niet gesloopt hoeven te worden en dat er een wijziging van het bestemmingsplan, met de daarbij behorende kosten, ook niet aan de orde is, terwijl de bewoning van de bedrijfswoning op legale wijze kan worden voortgezet.

2.5 Ruimte voor dynamiek

2.5.1 Inleiding

De begrenzing van het primag leidt in het overige buitengebied tot meer ruimte voor niet-agrarische functies. Het gaat daarbij onder andere om het zoeken naar nieuwe economische dragers voor een vitaal platteland. Ook ontstaan er veel meer locaties waar omschakelen naar een woonfunctie mogelijk is, mits ter plekke is aangetoond dat het woon- en leefklimaat aanvaardbaar is. Ook wordt een vermindering van vrijgekomen agrarische bebouwing (vab's) nagestreefd.

Op basis van dit uitgangspunt is een omschakelbeleid ontwikkeld dat enerzijds insteekt op sloop van vrijgekomen agrarische bebouwing en anderzijds ruim baan geeft aan nieuwe economische dragers die bijdragen aan een vitaal en leefbaar platteland, waaronder met name de zogenoemde buitengebied gebonden ontwikkelingen.

Deze ontwikkelijn is vastgelegd in de door de raad vastgestelde notitie 'Boeren met burens no. 17': "De gebruiksmogelijkheden van deze bebouwing (VAB) hebben direct invloed op de economie en beeldkwaliteit van het platteland (...). Voor een concrete invulling die past bij ons buitengebied is er behoefte aan een vernieuwd toetsingskader voor VAB's en bebouwing in het buitengebied."

In RIB-NL-1616 heeft het college dit uitgangspunt verkend. Onder de noemer Ruimte voor dynamiek, is besloten om in te zetten op het stimuleren van sloop vrijgekomen agrarische bebouwing aan de hand van de provinciale autonome sloopplicht¹⁰. Aanvullend aan die keuze om de

¹⁰ Deze sloopverplichting is gebaseerd en afgeleid van de provinciale autonome sloopplicht zoals opgenomen in Verordening.

autonome sloopplicht te stimuleren, heeft het college ook besloten om meer in te zetten op de buitengebied gebonden ontwikkeling. In feite is er daarbij sprake van een wisselwerking. Enerzijds wordt sloop van vrijgekomen agrarische bebouwing gestimuleerd: als er een functiewijziging plaatsvindt (er wordt omgeschakeld van bijvoorbeeld een agrarische bestemming naar een woonbestemming), dan moet de overtollige bebouwing gesloopt worden. Anderzijds stimuleert het de verdere ontwikkeling van met name de buitengebied gebonden bedrijvigheid.

De systematiek is verder uitgewerkt in het kader van het voorontwerp van dit bestemmingsplan. Zie daartoe ook RIB-MB-1608. Tenslotte heeft de raad, per motie, het college de opdracht gegeven om: “te bezien of de beperking van functies in Primag, voor wat betreft buitengebiedgebonden activiteiten (...) te verruimen. Vooral met als doel meer innovatie en dynamiek in Primag mogelijk te maken.”

Al deze documenten tezamen vormen de uitgangspunten voor de systematiek van Ruimte voor Dynamiek (hierna: RvD). In deze paragraaf wordt nader toegelicht hoe de RvD-systematiek is opgenomen in regels van dit bestemmingsplan.

2.5.2 Omschakelen naar wonen of naar een buitengebied gebonden activiteit

Omschakelen naar wonen

Het omschakelen vindt plaats vanuit een (agrarische) bedrijfsbestemming naar een woonfunctie, waarbij tot 150 m² bijgebouwen zijn toegestaan.¹¹ Onder voorwaarde dat de bewoner van de woning ook het bedrijf uitoefent kan tot 300 m² aan bijgebouwen worden mogelijk gemaakt bij het omschakelen naar een woning met een klein ambachtelijk bedrijf aan huis.¹² Hiervoor is een aanvullende wijzigingsbevoegdheid opgenomen. In beide gevallen dienen de overtollige opstallen gesloopt te worden.

Omschakelen naar buitengebied gebonden activiteit

De buitengebied gebonden activiteit is in de begrippen omschreven als “een bedrijf dat door de aard of activiteit functioneel aan het buitengebied gebonden is, of waarvan de activiteiten zijn gericht op het buitengebied.”

De buitengebied gebonden activiteit is nader te onderscheiden in een agrarisch technisch hulpbedrijf, een agrarisch verwant bedrijf of een recreatieve activiteit. Binnen de agrarische bestemming zijn deze activiteiten in de Derde herziening geregeld in:

- Buitengebied gebonden nevenactiviteiten (toestemming met omgevingsvergunning)
- Buitengebied gebonden en niet agrarische bedrijfsactiviteiten tot 600m² (na wijziging van het bestemmingplan).

Deze buitengebied gebonden activiteiten zijn al opgenomen in de Tweede Herziening, zij het onder andere benamingen. Ze zijn nu overgenomen in deze planregeling als buitengebied gebonden activiteit. Hier is voor gekozen geen omdat deze functies reeds in het kader van eerdere planologische regels zijn beschouwd en daarmee een voldoende ruimtelijke basis hebben om over te nemen in dit bestemmingsplan.

¹¹ Bij vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad op 19 december 2017 is een amendement aangenomen op basis waarvan voor de bestemming ‘Agrarisch’ andere oppervlaktematen gelden. Zie paragraaf 6.2.4.

¹² Bij vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad op 19 december 2017 is een amendement aangenomen op basis waarvan voor de bestemming ‘Agrarisch’ andere oppervlaktematen gelden. Zie paragraaf 6.2.4.

Statische opslag

Statische opslag wordt niet gezien als een nieuwe economische drager die bijdraagt aan een meer dynamisch buitengebied. Statische opslag maakt daarom geen onderdeel uit van eerder genoemde buitengebied gebonden ontwikkelingen. Dit uitgangspunt is passend in het pakket aan maatregelen, waaronder de RvD-systematiek, om tot een meer aantrekkelijk buitengebied te komen.

Al in de eerder genoemde raadsnotitie 'Boeren met burens no. 17' waarin een eerste aanzet werd gegeven tot de systematiek van Ruimte voor Dynamiek is namelijk bepaald dat statische opslag als niet-gewenste ontwikkeling wordt beschouwd voor vrijgekomen agrarische bebouwing.

Daar komt bij dat statische opslag per definitie plaatsvindt in vrijgekomen agrarische gebouwen. Het toestaan van statische opslag heeft daarmee een averechts effect: de ontwikkeling van nieuwe economische dragers wordt niet gestimuleerd en er vindt geen sloopplaats van voormalige agrarische gebouwen. Op die manier wordt het gewenste vitale en dynamische platteland niet gerealiseerd. Ook vindt er dan geen kwaliteitsverbetering plaats.

Binnen de systematiek van Ruimte voor dynamiek heeft dit uitgangspunt er toe geleid dat binnen de "Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied" statische opslag niet langer mogelijk wordt gemaakt.

Reeds toegestane statische opslag

Om te voorkomen dat deze bij recht toegekend locaties onder het overgangsrecht komen te vallen als gevolg van deze beleidskeuze, is besloten om de locaties waar statische opslag in het verleden is toegestaan als het ware een maatbestemming te geven. Deze zijn bij de bewuste bestemmingen opgenomen in een aparte tabel.

Dynamiek Primag

Binnen Primag heeft de duurzame (door)ontwikkeling van de agrarische sector het primaat. Toe te laten functies moeten juist dat doel dienen, maar, in afwijking van de Tweede herziening, is het niet nodig om deze functies uitsluitend te beperken tot veehouderij. Daarbij is het wel van belang dat het planologisch karakter van Primag behouden blijft, of te wel het agrarische primaat. Het is daarom ook toegestaan om andere agrarische- en daarvan afgeleide functies toe te laten in Primag.

Een en ander komt er op neer dat ook buitengebied gebonden activiteiten mogelijk zijn in Primag. Met deze maatregelen moet ook binnen Primag de nodige dynamiek ontstaan met meer ruimte voor agrarische en daaraan verwante (neven)functies.

Ruimte voor dynamiek in planregels

In het bestemmingsplan wordt het volgende onderscheid gemaakt in buitengebied gebonden ontwikkelingen.

1. Ontwikkelingen waarvan het gebruik rechtstreeks is toegestaan
2. Het mogelijk maken van nevenfuncties
3. Het omschakelen naar een nieuwe (hoofd)functie

Ad 1 Ontwikkelingen waarvan het gebruik rechtstreeks is toegestaan:

Functie	Oppervlakte	Regeling	Toegestaan in Primag?
<i>Agrarische kenniscentra (nieuw toegevoegd)</i>	Binnen bestaande bouwvlak	Gebruik is rechtstreeks toegestaan	Ja
<i>Aan huis verbonden beroep</i>	Binnen de bestaande (agrari-sche bedrijfs)woning	Gebruik is rechtstreeks toegestaan	Ja
<i>Ondergeschikte detailhandel</i>	Binnen bestaande bedrijfs-bebouwing	Gebruik is rechtstreeks toegestaan	Ja

Ad 2 Het mogelijk maken van nevenfuncties:

Nevenfuncties	Oppervlakte	Regeling	Sloop	Toegestaan in Primag?
1. <i>Agrarisch verwant</i>	500m ²	Omgevings-vergunning met snelle afwijkingspro-cedure <i>(artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 1)</i>	Nee, nevenactiviteit mag uitsluitend plaatsvinden in be-staande bebouwing van het (agrarische) hoofdbedrijf	Ja.
2. <i>Agrarisch techni-sche hulpbedrijven</i>	500m ²	Omgevings-vergunning met snelle afwijkingspro-cedure <i>(artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 1)</i>	Nee, nevenactiviteit mag uitsluitend plaatsvinden in be-staande bebouwing van het (agrarische) hoofdbedrijf	Ja
3. <i>Recreatieve neven-activiteiten</i>	500m ²	Omgevingsvergunning met snelle afwijkingspro-cedure <i>(artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 1)</i>	Nee, nevenactiviteit mag uitsluitend plaatsvinden in be-staande bebouwing van het (agrarische) hoofdbedrijf	Uitsluitend zijn toegestaan: A. <i>recreatieve dagactiviteiten gerelateerd aan het ter plaatse geëxploiteerd agrarische bedrijf</i> B. <i>het op- en inrichten van een accom-modatie ten be-hoeve van die re-creatieve dagac-tiviteit</i>
4. <i>Zorg verlenende activiteiten</i>	500m ²	Omgevings-vergunning met snelle afwijkingspro-cedure <i>(artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 1)</i>	Nee, nevenactiviteit mag uitsluitend plaatsvinden in be-staande bebouwing van het (agrarische) hoofdbedrijf	Nee

<i>Combinatie van nevenactiviteiten</i>	750m2	Omgevings-vergunning met snelle afwijkingprocedure (artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 1)	Nee, nevenactiviteit mag uitsluitend plaatsvinden in bestaande bebouwing van het (agrarische) hoofdbedrijf	Combinatie uitsluitend toegestaan van de nevenactiviteiten onder nummer 1, 2, en 3. Elke combinatie met nummer 4 is uitgesloten.
---	-------	--	--	--

Ad 3 Het omschakelen naar een nieuwe (hoofd)functie:

Omschakelen naar Nieuwe hoofdfunctie (niet toegestaan in Primag)	Oppervlakte ¹³	Ontwikkelingscluster	Regeling	Sloop
<i>Burgerwoning</i>	Gelijk aan bestaande oppervlakte van de bedrijfswoning + 150m2 aan bijgebouwen	NVT	Wijziging van het bestemmingsplan	Alle overige bebouwing minus 150m2 aan toegestane bijgebouwen
<i>Burgerwoning met klein ambachtelijk bedrijf-aanhuis</i>	Gelijk aan bestaande oppervlakte van de bedrijfswoning + 300m2 aan bijgebouwen	NVT	Wijziging van het bestemmingsplan	Alle overige bebouwing minus 300m2 aan toegestane bijgebouwen
<i>Recreatieve activiteiten</i>	500m2	750m2	Wijziging van het bestemmingsplan	Alle overtollige bebouwing
Omschakelen naar nieuwe hoofdfunctie (ook toegestaan in Primag)				
<i>Agrarisch verwant</i>	400m2	600m2	Wijziging van het bestemmingsplan	Alle overtollige bebouwing
<i>Agrarisch technische hulpbedrijven</i>	400m2	600m2	Wijziging van het bestemmingsplan	Alle overtollige bebouwing
<i>Niet-agrarisch bedrijf</i>	400m2	600m2	Wijziging van het bestemmingsplan	Alle overtollige bebouwing

Ontwikkelclusters

Binnen de gemeente Deurne zijn op basis van de gemeentelijke notitie 'gebiedsvisie bebouwingsconcentraties' specifieke kernrandzones en/of bebouwingsclusters aangewezen, die overeenkomstig de Tweede herziening op de verbeelding zijn opgenomen.

¹³ Bij vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad op 19 december 2017 is een amendement aangenomen op basis waarvan voor de bestemming 'Agrarisch' andere oppervlaktematen gelden. Zie paragraaf 6.2.4.

De volgende functies zijn mogelijk in de volgende kernrandzones dan wel clusters:

1. Agrarisch verwant
 2. Agrarisch technische hulpbedrijven
 3. Niet agrarisch bedrijf
- zijn mogelijk in de volgende ontwikkelingsclusters
 - de kernrandzones:
 - Noordrand Deurne
 - Zuidwestrand Deurne
 - Zuidsostrand Neerkant
 - de bebouwingslinten van:
 - Liesselseweg
 - Brouwhuisweg
 - Leensel
 - Heittrak
 - Langstraat
4. Recreatieve activiteiten
- zijn mogelijk in de volgende ontwikkelingsclusters:
 - de kernrandzones:
 - Noordrand Deurne
 - Vlierden
 - Zuidwestrand Liessel
 - Westrand Liessel
 - Zuidrand Neerkant
 - Helenaveen
 - de bebouwingslinten van:
 - Leensel
 - Heittrak
 - De Kanaalstraat / Oude Peelstraat
 - Brouwhuisweg

2.5.3 Stimuleren sloop

Sloopstimuleringsregeling

De systematiek van Ruimte voor dynamiek leidt uiteindelijk tot hetzij een verantwoord hergebruik of herbouw van (voormalige agrarische) opstallen dan wel sloop van die opstallen. Om sloop nog verder te stimuleren, is besloten dat bij een functie wijziging van een agrarische bestemming naar een woonbestemming maximaal 300 m² aan bijgebouwen mag resteran, die gebruik kunnen worden voor een klein ambachtelijk bedrijf aan huis. De sloopstimuleringsregeling wijkt daarmee af van de generieke regeling in het bestemmingsplan. In die algemene regeling is opgenomen dat bij een woonbestemming tot maximaal 150 m² aan bijgebouwen kan worden vergund. Van deze 150 m² mag eventueel tot 100 m² van bruto vloeroppervlak van de vergunde bebouwing gebruikt worden voor een bedrijf/ beroep aan huis.¹⁴

¹⁴ Bij vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad op 19 december 2017 is een amendement aangenomen op basis waarvan voor de bestemming 'Agrarisch' andere oppervlaktematen gelden. Zie paragraaf 6.2.4.

Surplusregeling bij omschakelen van 'agrarisch' naar 'wonen'

Daarnaast is er nog een zogenoemde 'surplusregeling': 25 % van de gesloopte m² aan legaal opgerichte bebouwing, met een maximum van 50 m², mag extra worden herbouwd als bijgebouw naast de 150 m². Dit mag alleen dan worden ingezet als ook daadwerkelijk sloop van de overige (voormalige agrarische) opstallen plaatsvindt. Is sloop al eerder op een andere wijze verzekerd, dan kan niet alsnog gebruik worden gemaakt van de surplusregeling. Met andere woorden: het surplus kan alleen gebruikt worden ter stimulering van sloop die nog moet plaatsvinden. Initiatieven die hier niet aan voldoen kunnen niet gehonoreerd worden.

2.5.4 Buitenplanse activiteiten

Buiten de regels van het bestemmingsplan om, middels een omgevingsvergunning of een bestemmingsplanherziening kan meegewerkt worden aan omvangrijke niet-agrarische bedrijfsactiviteiten met intensief ruimtegebruik¹⁵. Het is evident dat niet alle mogelijke vormen van buitengebied gebonden activiteiten kunnen worden gevangen in de regels van het bestemmingsplan. Soms er behoefte aan een groter hergebruik van opstallen dan is toegestaan in de regels van dit plan, soms is specifiek een ander gebruik gewenst dan geregeld.

Ook zijn er gevallen denkbaar waarin juist een toename van de huidige bebouwing gewenst is. Het is dan ook goed om dergelijke plannen te behandelen als maatwerk.

Om dergelijk intensief ruimtegebruik verantwoord tot ontwikkeling te laten komen, staat het college zorgvuldig ruimte gebruik voor, dat tot uitdrukking komt in de volgende kaders¹⁶:

- a. Landschappelijke inpassing (nota Kostenverhaal)
- b. Maatschappelijke inpassing (geen belasting omgeving, positieve bijdrage aan leefbaarheid)
- c. Economische inpassing (aantoonbaar buitengebied gebonden, waardoor geen concurrentie met reguliere bedrijventerreinen en de dorpscentra ontstaat, aantoonbaar dat ruimtegebruik noodzakelijk is voor bedrijfsvoering).

Hoewel buiten het bestek van dit bestemmingsplan wordt opgemerkt dat ingevolge artikel 6.5, derde lid Bor de raad categorieën van gevallen heeft aangewezen waarin een verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) niet vereist is en het college zelfstandig kan beslissen omtrent de afwijking van het bestemmingsplan. De afwegingsruimte is daarbij begrensd tot het 'processuele plafond' van 1.000m². Daarboven is een vvgb van de raad dus wel vereist. Voor het omschakelen naar een woonfunctie (al dan niet met een klein ambachtelijk bedrijf) en voor recreatieve ontwikkelingen geldt die processuele beperking niet.

2.6 Vrijtijdseconomie

De notitie vrijtijdseconomie¹⁷ biedt een ondersteuning voor verruiming en versoepeling in de economische ontwikkeling van het buitengebied voor nieuwvestiging en uitbreiding van toeristisch-recreatieve bedrijven. De visie is vastgesteld door de raad en dient als onderlegger voor dit bestemmingsplan. Ook is de visie meegenomen bij het opstellen van de nieuwe structuurvisie.

15 De Verordening biedt ruimhartig mogelijkheden aan dergelijke ontwikkelingen: maximaal 5.000m² bruto ontwikkelruimte.

16 Zie daartoe ook paragraaf 3.2 en 3.3 van de Stalderingsanalyse als bijlage bij RIB-NL-1616

17 Vastgesteld door de gemeenteraad, 21 april 2015

Kort samengevat kunnen vanuit de notitie de volgende uitgangspunten worden meegenomen.

1. Algemeen geldend is dat nieuwvestiging van toeristische bedrijven en kwalitatieve uitbreiding van bestaande bedrijven mogelijk is.
2. Een nieuwe dynamische innovatieve ontwikkeling in combinatie met de huidige activiteit is mogelijk; de toeristische bedrijven bewegen mee met ontwikkelingen en kansen. Onderscheidend vermogen, kwaliteit en toegevoegde waarde worden extra gestimuleerd.
3. De groei van het toerisme en recreatie in Deurne is gebaseerd op de eigen (Peel)identiteit en kernwaarden, het natuurlijke groene karakter, de rust en de ruimte.
4. De 'tenzij-factor' ligt in de strijdigheid met overige rechtsregels voor natuur en milieu en de provinciale regelgeving voor ruimte.
5. Binnen de gemeente Deurne is Primag (voorheen LOG) primair bestemd voor de agrarische bedrijven. In de overige gebieden in het buitengebied van de gemeente krijgen toeristische-recreatieve initiatieven de ruimte om zich te ontwikkelen of te vestigen. Het ondernemersinitiatief is het startpunt.
6. In notitie "Boeren met Buren, nummer 17: Hoe een VAB kan bijdragen aan een vitaal platteland" is opgenomen dat als er meer behoefte is aan bebouwing dan de bestaande bebouwing externe sloop aan de orde is.

De intenties uit de notitie vrijetijdseconomie zijn vertaald in de Derde herziening. Recreatieve nevenactiviteiten bij het (agrarische) bedrijf zijn mogelijk na het verlenen van een omgevingsvergunning. Dit betreft een relatief eenvoudige procedure. Ook zijn recreatieve activiteiten bij de woonbestemming mogelijk gemaakt na toestemming middels een omgevingsvergunning.

De recreatieve (neven) activiteiten maken onderdeel uit van de systematiek van Ruimte voor dynamiek door ze als buitengebied gebonden activiteit te benoemen. Als nevenactiviteit kunnen ze mogelijk worden gemaakt na het verlenen van een omgevingsvergunning. Voor het ontwikkelen van een zelfstandige recreatieve activiteit dient een wijziging van het bestemmingsplan plaats te vinden.

Het plaatsen van recreatieve bouwwerken als trekkershutten is nu ook mogelijk binnen de recreatieve bestemming.

Voor het gehele bestemmingsplan zijn nu algemene regels opgenomen die het vestigen van een bed&breakfast voorziening in of bij de (bedrijfs)woning mogelijk maakt. Een dergelijke voorziening is overigens alleen toegestaan in de (bedrijfs)woning en bij die (bedrijfs)woning horende bijgebouwen. Voor zover de regels van het bestemmingsplan of van bijlage II van het Besluit Omgevingsrecht (vergunningsvrij bouwen) nog ruimte bieden voor het oprichten van bijgebouwen bij de (bedrijfs)woning, kan die ruimte worden gebruikt.

Ook voor het kleinschalig kamperen is een generieke regeling opgenomen.

2.7 Geurgebiedsvisie en geurverordening

De basis voor alles wat met geur en veehouderijen te maken heeft is de Wet geurhinder en veehouderij uit 2007 van toepassing. De Wet geeft aan wat de grenzen voor de geurbelasting zijn en wat de vaste afstanden van een veehouderij tot geurgevoelige objecten zijn, bijvoorbeeld op een woning.

Sinds 17 november 2015 is een nieuwe geurverordening. Het belangrijkste doel van deze verordening en de daarbij behorende geurgebiedsvisie is om een goede balans te vinden tussen

de belangen van de agrarische sector, de belangen van de burgers (wonen en vrije tijd) in de kernen en het buitengebied en de beoogde ruimtelijke ordening. Hiertoe zijn de normen en afstanden aangepast. In de gebiedsvisie worden een aantal zones genoemd, waaraan verschillende geurnormen zijn toegekend:

- Zone A + B: primaat wonen
- Zone C+D: plangebieden en overgangsgebieden tussen woongebied en buitengebied, waar - vanwege de (beoogde) nabije woon- en werkfuncties, al dan niet in combinatie met een te hoge geurbelasting - een hogere bescherming dan in het overige buitengebied noodzakelijk is.
- Zone E: gemengd landelijk gebied, waar – naast de agrarische sector – ook andere functies een plek hebben.
- Zone F: Voornamelijk de agrarische sector.

De geurzoning komt niet overeen met de zoning in het buitengebied, omdat deze milieuzoning een ander doel heeft dan de ruimtelijke zoning. Milieuzoning is juist gericht op gepaste bescherming van nabijgelegen functies.

Naar de Verordening geurhinder en veehouderijen heeft de gemeenteraad van Deurne ook een beleidsregel gemaakt. Met deze beleidsregel is een koppeling gemaakt tussen milieubelasting en ruimtelijke ontwikkeling. Het criterium ‘aanvaardbaar woon- en leefklimaat’ is van belang bij ruimtelijke plannen en initiatieven. De beoordeling van dit criterium wordt gedaan aan de hand van opeengestapelde geurbelasting uit stallen en veehouderijen.

In deze beleidsregel is een schema opgenomen waarin waarden staan die kunnen aangeven of er goed of voldoende woon- en leefklimaat is. Indien bij deze beoordeling het aantal ouE/m³ hoger uitvalt, dan vindt er een negatieve beoordeling plaats. Het college is in dit geval bevoegd om af te wijken van de genoemde kaders, dit moet wel onderbouwd kunnen worden.

2.8 Mestbewerking

De Verordening ruimte Noord-Brabant verplicht gemeente om in bestemmingsplannen regels op te nemen die betrekking hebben tot mestbewerking. De wijze waarop regels met betrekking tot mest in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied van Deurne kan worden opgenomen, is besproken in de Commissie Ruimte en Economie¹⁸.

Voorgesteld is om in toekomstige bestemmingsplannen:

- de verplichte bepalingen over mestbewerking uit de Verordening ruimte op te nemen: dit betekent een verbod op de vestiging van, de uitbreiding van en de toename van bebouingsoppervlakte ten behoeve van mestbewerking (met uitzondering van mestbewerking voor het eigen bedrijf).
- in de toelichting op te nemen dat medewerking aan initiatieven voor mestbewerking in gemengd landelijk gebied, voor zover het primair agrarisch gebied betreft, via een bestemmingsplanprocedure kan worden onderzocht;
- in de toelichting op te nemen dat medewerking aan initiatieven voor mestbewerking in stedelijk gebied uitgesloten wordt;
- géén wijzigingsbevoegdheid op te nemen, op basis waarvan het college bevoegd wordt een wijzigingsplan ten behoeve van mestbewerking vast te stellen: de bevoegdheid voor het

¹⁸ Besproken in commissie R&E, 28 april 2015

vaststellen van een bestemmingsplan voor mestbewerking blijft hierdoor in handen van de gemeenteraad.

In de huidige situatie is op drie plekken een bedrijf gevestigd waar mestbewerking (niet van eigen locatie) wordt verwerkt, namelijk aan de Lupineweg 8a (gemengd landelijk gebied), de Voltstraat 20 en de Amperestraat 7 (beide stedelijk gebied).

2.9 Wonen

2.9.1 Woonvisie

In de concept woonvisie¹⁹ is aangegeven dat de gemeente Deurne zich richt op een woningvoorraad die past bij behoefte van de Deurnese bevolking, dit op kwantitatief (voldoende woningen) en kwalitatief (juiste woningen) vlak. De woningvoorraad moet daarmee aansluiten bij de huidige en toekomstige behoeften van de Deurnese bevolking. Woningen en woningbouw kunnen daarnaast een belangrijke rol spelen in het behoud en de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Dit kan alleen als de toevoeging aan de woningvoorraad niet leidt tot leegstand en verpaupering in de bestaande woningvoorraad en panden. Dit betekent uiteindelijk bouwen binnen bestaand stedelijk gebied.

Buitengebied

Voor het buitengebied komt dat er op neer dat het toevoegen van woningen ongewenst is. Daarentegen bestaan er wel mogelijkheden voor:

- woningsplitsing van karakteristieke langgevelboerderijen (verticaal zodat twee grondgebonden woningen ontstaan en aansluiten bij uitgangspunten uit de welstandsnota);
- mantelzorg.

BIO-kavels

Er is ook een heroverweging gemaakt voor de resterende BIO-kavels. Handhaving van deze woningbouwlocaties sluit namelijk niet meer aan op de woningbehoefte en de nieuw geformuleerde uitgangspunten in deze woonvisie.

Een aantal locaties zijn financieel al 'afgeboekt' maar is de bestemming nog niet gewijzigd. Voor de locaties Milhezerweg en Korte Zeilkens (beide niet actief in verkoop) heeft de besluitvorming al plaatsgevonden. De locatie Oude Bakelseweg en Griendveenseweg resteren en zijn als zodanig in dit bestemmingsplan opgenomen.

2.9.2 Inhoudsmaat woningen in de Derde herziening

Uit een inventarisatie van de Tweede herziening komt naar voren dat er verschillende inhoudsmaten bestaan voor woningen in het buitengebied.

1. Voor agrarische bedrijfswoningen geldt een maximale inhoudsmaat van 750m³.
2. Voor burgerwoningen geldt een maximum van 600m³.

Dit onderscheid valt echter niet of nauwelijks te onderbouwen. Het is daarom wenselijk om de inhoudsmaat van de (agrarische) bedrijfswoning en die van de burgerwoning op elkaar af te stemmen. De inhoudsmaat van 750m³ is het maximum voor zowel de burger als de agrarische woonfunctie. Deze inhoudsmaat is vergelijkbaar met die van omliggende gemeenten.

¹⁹ Vastgesteld 17 november 2015

2.9.3 Mantelzorg

In het gewijzigde Besluit omgevingsrecht (Bor) is onder andere een regeling opgenomen over het vergunningsvrij bouwen en/of het gebruiken van bijgebouwen als woonruimte voor mantelzorg. Het gaat om de volgende uitgangspunten:

1. vanaf 1 november 2014 is (medische) mantelzorg in een bijgebouw in veel gevallen vergunningvrij mogelijk;
2. ieder (legaal) bouwwerk mag worden gebruikt voor mantelzorg en er mag vergunningvrij worden gebouwd, afhankelijk van de grootte van het perceel tot 150 m²;
3. buiten de bebouwde kom mag nog eens 100 m² (vergunningvrij) extra ten behoeve van mantelzorg worden gerealiseerd als het bouwwerk 'geheel of in delen' verplaatsbaar is.

In de commissie Ruimte & Economie is besproken of het nog zinvol en wenselijk is om nog extra mantelzorgregelingen in het bestemmingsplan op te nemen. Hierin is voorgesteld om mantelzorg vanuit het menselijke redenen (naast medische redenen) ook mogelijk te maken. Eveneens is voorgesteld om de oppervlakte mantelzorg met sociale redenen gelijk te maken aan de mantelzorg voor medische redenen, namelijk (150 m²) en de oppervlakte voor het beschermde dorpsgezicht van Helenaveen te vergroten naar 150 m².

Dit is doorvertaald in de regels van de Derde herziening.

2.9.4 Plattelandswoning

Het onderwerp plattelandswoning is in vergadering van de commissie Ruimte & Economie is behandeld op de vergaderingen van 3 februari 2015 en 24 maart 2015. Daarna is het besproken in de raadvergadering van 21 april 2015. Hier is voorlopig een standpunt ingenomen dat een plattelandswoning een niet-duurzame oplossing is. Er is daarom besloten dat er geen mogelijkheid is voor het realiseren van een plattelandswoning. Deze mogelijkheid wordt daarom niet opgenomen in het bestemmingsplan.

2.9.5 Omschakelen naar de woonbestemming

In de Derde herziening wordt de wijzigingsbevoegdheid die is opgenomen voor het omschakelen naar een woonbestemming overgenomen. Het omschakelen vindt plaats vanuit een (agrari-sche) bedrijfsbestemming naar een woonfunctie, waarbij tot 150m² bijgebouwen zijn toegestaan.

Onder voorwaarde dat de bewoner van de woning ook het bedrijf uitoefent kan tot 300m² aan bijgebouwen mogelijk worden gemaakt voor een klein ambachtelijk bedrijf. Voor het omschakelen naar een klein ambachtelijk bedrijf wordt een aanvullende wijzigingsbevoegdheid opgenomen in de Derde herziening.

Binnen de verschillende wijzigingsbevoegdheden is aanvullend de bepaling opgenomen dat alle opstallen gelegen op het bouwvlak gesloopt moeten worden (behoudens de oppervlakte die op basis van de regeling in stand gehouden mag worden). Deze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat (agrari-sche) bedrijfswoning en de (agrari-sche) bedrijfsopstallen kadastraal gesplitst worden ten gevolge waarvan geen sloop kan plaatsvinden, omdat de eigenaar van de (agrari-sche) bedrijfswoning op dat moment geen juridische zeggenschap meer heeft over de opstallen. In zo'n geval is, de facto, een plattelandswoning ontstaan. Een ontwikkeling die niet is toegestaan binnen de regels van dit plan (zie ook hiervoor onder nummer 2.8.4).

2.9.6 Bedrijf – aan – huis

In het bestemmingsplan is voor elke (bedrijfs)woning bepaald dat het uitoefenen van een beroep-aan-huis rechtstreeks mogelijk is. Een bedrijf-aan-huis is daarentegen uitsluitend als maatbestemming toegestaan. Dat onderscheid is niet logisch, nu in veel gevallen het verschil tussen een beroep en een bedrijf lastig is te duiden. Bovendien is de ruimtelijke uitstraling van beide functies nagenoeg gelijk. In het bestemmingsplan is daarom een regeling opgenomen dat, na het verlenen van een omgevingsvergunning, het mogelijk is om een bedrijf-aan-huis uit te oefenen. Gelet op de voormelde ruimtelijk uitstraling zijn daarbij de volgende voorwaarden opgenomen:

- a. De vloeroppervlakte die in gebruik is voor het aan-huis-verbonden bedrijf mag niet meer bedragen dan 100 m².
- b. Het bedrijf-aan-huis mag uitsluitend worden uitgeoefend door een bewoner van de (bedrijfs)woning.
- c. Het bedrijf-aan-huis behoort tot milieucategorie 1, 2 of daarmee naar aard, omvang en invloed vergelijkbare bedrijven.
- d. Het bedrijf-aan-huis mag uitsluitend worden uitgeoefend in een (bedrijfs)woning en de bij die (bedrijfs)woning behorende bijgebouwen, niet zijnde (agrarische) bedrijfsgebouwen.

3 Verordening ruimte Noord-Brabant

Het bestemmingsplan van deze herziening is gebaseerd op de Verordening ruimte Noord-Brabant zoals deze geldt per 8 juli 2017.

3.1 Aanleiding

De Verordening ruimte Noord-Brabant is voor het eerst in april 2010 vastgesteld. Na het proces rondom de reconstructie (1998-2004) en het megastallendebat (2010) is Noord-Brabant een nieuwe weg ingeslagen. Een weg die moeten leiden naar een zorgvuldige veehouderij die in evenwicht met zijn omgeving produceert. Om deze nieuwe lijn te ondersteunen is in 2014 nieuw beleid vastgesteld in de Structuurvisie ruimtelijke ordening met daarbij passende maatregelen in de Verordening ruimte 2014.

Op 8 juli 2017 hebben Provinciale Staten van Noord-Brabant de meest recente verordening aangenomen. Vanaf dit moment is de officiële naam: Verordening ruimte Noord-Brabant.

Verordening ruimte Noord-Brabant (2017)

In de provinciale notitie 'Versnelling transitie veehouderij' is geconstateerd dat de transitie naar een zorgvuldige veehouderij in Brabant, zoals in 2014 ingezet, te langzaam verloopt en dat ook de doelen van het Convenant Stikstof en Natura 2000 (29 september 2009), zoals opgenomen in de Verordening Stikstof en Natura 2000 (21 oktober 2010, bijgesteld 2013) en de Verordening natuurbescherming (1 januari 2017) in het huidige tempo niet worden gehaald. Verder is geconstateerd dat de acceptatie en waardering van de veehouderijsector onder druk staat.

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben daarom 7 juli 2017 ingestemd met een maatregelenpakket naar aanleiding van de notitie 'Versnelling transitie veehouderij'. Dit pakket bestaat uit:

- een aanpassing van de Verordening ruimte (o.a. mestbewerking, staldering);
- een aanscherping van de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV);
- een aanpassing van de Verordening natuurbescherming (strengere emissie-eisen, vervallen interne saldering);

Daarnaast is een stop op de ontwikkeling van geitenhouderijen ingesteld. Dit naar aanleiding van resultaten van het onderzoek Veehouderijen en gezondheid omwonenden (VGO) d.d. juni 2017.

Doel van de provincie versnelling van de transitie veehouderij is een beweging van de veehouderijsector naar een sector, die 'maatschappelijk geaccepteerd en gewaardeerd wordt, diervriendelijk produceert, past in zijn natuurlijke omgeving en geen onaanvaardbare gezondheidsrisico's met zich meebrengt'.

De Verordening ruimte Noord-Brabant zoals deze geldt per 8 juli 2017 is dus onderdeel van een maatregelenpakket dat versneld moet leiden tot een zorgvuldige veehouderijsector in Brabant. De volgende beleidswijzigingen in deze Verordening zijn relevant voor het bestemmingsplan:

1. mestbewerking (artikel 6.3, lid 2 onder d en lid 4 Vr/ artikel 7.3, lid 2 onder d en lid 4 Vr);
2. ontwikkelingsmogelijkheden veehouderij:
 - o staldering (artikel 26 Vr);
 - o excellerende veehouderijen (artikel 6.4 Vr / artikel 7.4 Vr);
 - o bouwstop geitenhouderij (artikel 6.4 onder 5 Vr/ artikel 7.4 onder 5 Vr).

Voor de onderdelen mestbewerking, staldering en de bouwstop op geitenhouderij zijn rechtstreeks werkende regels opgenomen in de Verordening. Deze gelden totdat een bestemmingsplan in overeenstemming is met de Verordening ruimte Noord-Brabant.

Naast deze onderwerpen is er een aantal tekstuele wijzigingen doorgevoerd in de regels voor veehouderijen. Deze zijn doorvertaald in het bestemmingsplan. Daarnaast is er onder meer een regeling opgenomen voor windturbines en zonneparken. Deze regelingen vragen gezien de aard en omvang van de mogelijke ontwikkeling om een separate procedure en worden daarom hier niet verder belicht.

3.2 Relevante structuren en aanduidingen

In de Verordening wordt het volgende onderscheid gemaakt in structuren:

- Bestaand stedelijk gebied;
- Natuur Netwerk Brabant (voorheen: Ecologische hoofdstructuur);
- Groenblauwe mantel;
- Gemengd landelijk gebied.

Naast deze structuren komen diverse aanduidingen voor, deze worden hierna tevens benoemd.

Bestaand stedelijk gebied

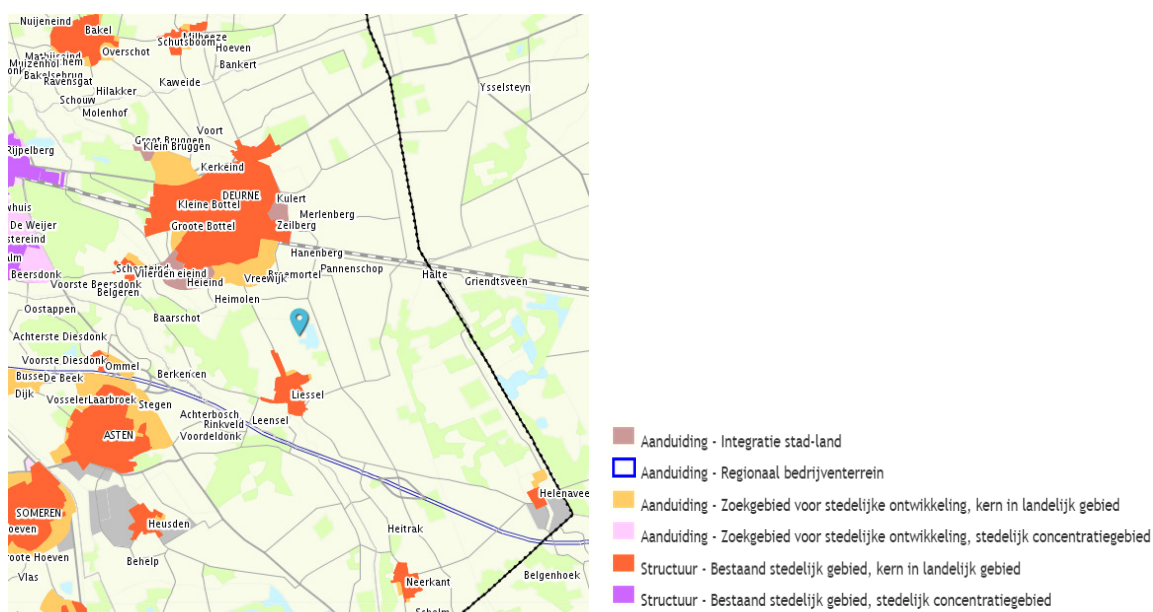
De kernen binnen de gemeente zijn als zodanig aangemerkt. Voor het bestemmingsplan voor het buitengebied is er geen directie impact.

Zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling

Delen van het buitengebied welke grenzen aan de kommen zijn in de Verordening als zodanig aangemerkt, namelijk ten noorden, westen en zuiden van Deurne, ten noorden van Liessel en ten westen van Neerkant. Ze komen deels overeen met de huidige kernrandzones in het bestemmingsplan.

Integratie stad-land

Binnen de gebieden integratie stad-land is onder specifieke voorwaarden stedelijke ontwikkeling mogelijk, dit in combinatie met een groene en blauwe landschapontwikkeling. De aanduiding 'Integratie stad-land' is gelegen op 3 locaties rondom de kern van Deurne.



Uitsnede Verordening, stedelijke ontwikkeling

Relevantie Derde Herziening:

Voor het bestemmingsplan voor het buitengebied geven deze aanduidingen geen directe aanleiding tot wijzigingen in de herziening. Tot de mogelijkheid behoort de begrenzing van kernrandzones te heroverwegen.

Natuur Network Brabant (Ecologische hoofdstructuur)

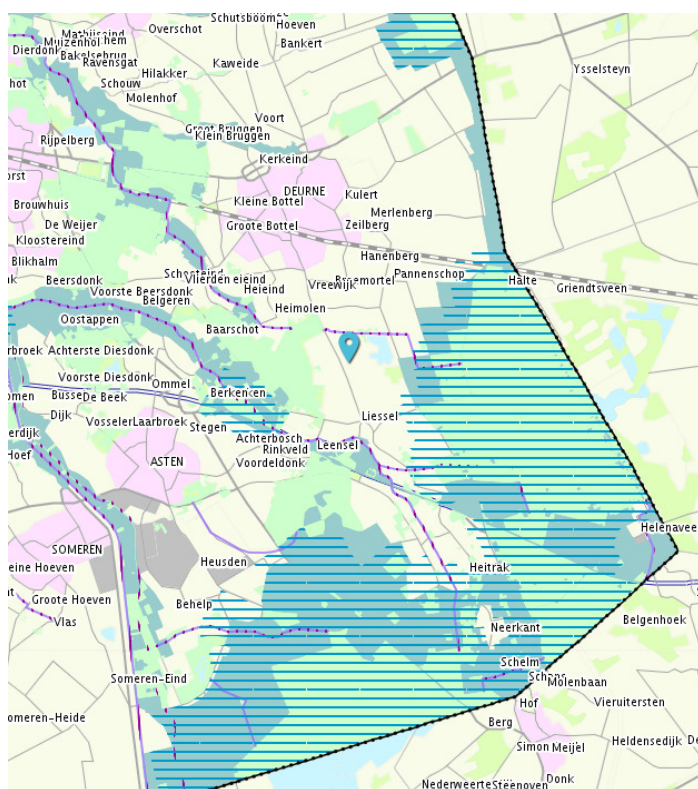
Het Natuur Network Brabant bestaat uit bestaande natuur- en bosgebieden, gerealiseerde nieuwe natuur (gronden die met subsidie uit het Natuurbeheerplan zijn gerealiseerd als nieuwe natuur en waar de landbouwfunctie of een andere niet-natuurbestemming is verdwenen). Ook nog niet gerealiseerde nieuwe natuur (dit zijn gronden die in het Natuurbeheerplan zijn aangegeven als nieuwe natuur, maar waar de natuurfunctie nog niet is gerealiseerd, hier is ook nog de oude functie of bestemming aanwezig).

Relevantie Derde Herziening:

In de Verordening zijn de volgende aanduidingen opgenomen welke ook al zijn opgenomen in het huidige bestemmingsplan:

- Natuur Network Brabant (verwerkt in de bestemmingen ‘Bos’, ‘Natuur’ en ‘Agrarisch met waarden – Natuur- en Landschapswaarden’).
- ecologische verbindingzones (verwerkt in wro-zone – wijzigingsgebied zoekgebied ecologische verbindingzone/ watersystemen’).
- attentiegebied ecologische hoofdstructuur (verwerkt in ‘Waarde – Attentiegebied NNB’).
- zoekgebied behoud en herstel watersystemen (verwerkt in wro-zone – wijzigingsgebied zoekgebied ecologische verbindingzone/ watersystemen’).

De begrenzingen komen overeen, het is daarom niet noodzakelijk de genoemde aanduidingen/dubbelbestemmingen te wijzigingen in de herziening. Aan de NNB is een aparte gebiedsaanduiding toegekend.



▬ Aanduiding - Attentiegebied ecologische hoofdstructuur
▬▬▬ Aanduiding - Behoud en herstel watersystemen
▬▬▬ Aanduiding - Ecologische verbindingzone
▬▬▬ Structuur - Ecologische hoofdstructuur

Uitsnede Verordening, natuur en landschap

Groenblauwe mantel en Gemengd landelijk gebied

Het beleid in de 'Groenblauwe mantel' is gericht op het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, watersysteem en landschap. In de 'Groenblauwe mantel' gelden voorwaarden ten aanzien van de omgevingskwaliteiten.

Voor agrarische bedrijven, niet-veehouderijbedrijven, is de ligging van een agrarisch bedrijf in 'Gemengd Landelijk gebied' of in de 'Groenblauwe mantel' van belang voor de ontwikkelingsmogelijkheden. Voor ontwikkelingsmogelijkheden of beperkingen voor veehouderijen is dit onderscheid niet (meer) van belang. De in de Verordening opgenomen aanduiding 'Beperkingen veehouderij' is hiervoor namelijk bepalend.

Relevantie Derde Herziening:

In het plangebied komt met name aan de randen en rondom Helenaveen en Neerkant 'Groenblauwe mantel' voor. De Groenblauwe mantel komt grotendeels overeen met de huidige agrarische bestemmingen met waarden. In het huidige bestemmingsplan is de 'Groenblauwe mantel' reeds aangeduid als 'wro-zone - omgevingsvergunning groenblauwe mantel'.

Ten opzichte van de Verordening ruimte 2012 wijken de regels uit de Verordening voor wat betreft de ontwikkelingsmogelijkheden voor de veehouderij in belangrijke mate af van eerder provinciaal beleid. De ligging wel of niet in de 'groenblauwe mantel' is voor de ontwikkelingsmogelijkheden of beperkingen van veehouderij niet meer relevant.

Ten behoeve van de herziening is:

- 1 De regeling voor veehouderijen worden aangepast.
- 2 De huidige regeling voor permanente teeltondersteunende voorzieningen kan worden verruimd naar maximaal 3 ha, in plaats van 1 ha.

De begrenzing komt overeen, het is daarom niet noodzakelijk de genoemde aanduidingen/dubbelbestemmingen te wijzigen in de herziening.

Beperkingen veehouderij

Binnen het gebied dat in de Verordening is aangeduid als 'Beperkingen veehouderij' geldt dat intensieve veehouderijen hier geen ontwikkelingsmogelijkheden meer hebben. Deze gebieden zijn gelegen rondom de kernen en natuur. Dit is een voortzetting van het beleid zoals dat gold voor de extensiveringsgebieden op basis van het Reconstructieplan De Peel.

Binnen het gebied dat is aangeduid als 'beperkingen veehouderij' is uitbreiding van dierenverblijven ten behoeve van een veehouderij uitsluitend toegestaan indien sprake is van een veehouderij die wordt aangemerkt als grondgebonden veehouderij op grond van de **criteria** die zijn opgenomen in **nadere regels** die op basis van de Verordening ruimte door Gedeputeerde Staten zijn gesteld. Daarnaast dient te worden voldaan aan de **voorwaarden** voor een zorgvuldige veehouderij.

Er is sprake van een zorgvuldige veehouderij als wordt voldaan aan de **nadere regels** die op basis van de Verordening ruimte door Gedeputeerde Staten zijn gesteld (BZV).

Momenteel gelden hiervoor de Nadere regels Verordening ruimte - Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij. Hierin is bepaald dat een veehouderij grondgebonden is wanneer het voldoet aan één van de volgende criteria:

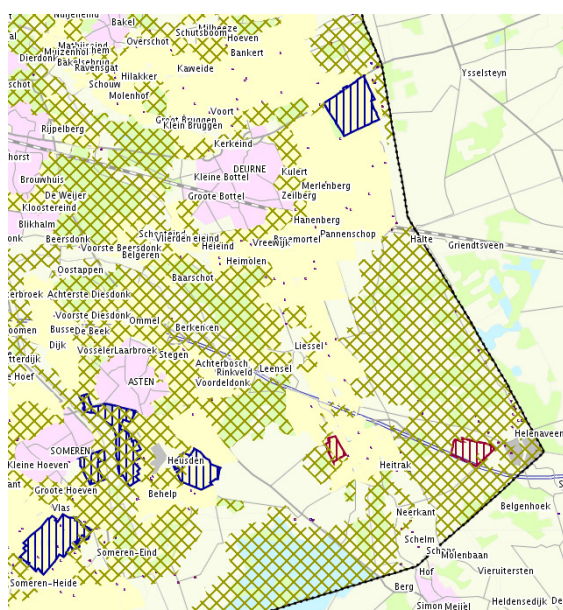
- De veebezetting bedraagt niet meer dan 2.75 GVE/ha, berekend over de grond die blijkens de gecombineerde opgave bij het bedrijf in gebruik is, voor zover gelegen binnen 15 kilometer van de bedrijfslocatie.
- Tenminste 75% van de op het bedrijf geproduceerde mest, uitgedrukt in fosfaat, wordt aangewend op grond die blijkens de gecombineerde opgave bij het bedrijf in gebruik is voor gewassen die overwegend voor de eigen bedrijfsvoering worden geteeld, voor zover gelegen binnen 15 kilometer van de bedrijfslocatie. Een veehouder toont via de jaarlijkse gecombineerde opgave aan dat de veehouderij aan dit criterium voldoet.
- Tenminste 95% van het ruwvoer (gras en mais), uitgedrukt in fosfaat, wordt gewonnen op grond die blijkens de gecombineerde opgave bij het bedrijf in gebruik is voor gewassen die overwegend voor de eigen bedrijfsvoering worden geteeld, voor zover gelegen binnen 15 kilometer van de bedrijfslocatie. Daarbij is tenminste 50% van het fosfaat in het rantsoen afkomstig uit ruwvoer (gras en mais). Een veehouder toont via een jaarlijkse rapportage uit BEX aan dat de veehouderij aan dit criterium voldoet.
- Indien in de veehouderij dieren worden gehouden uitsluitend of in hoofdzaak ten behoeve van natuurbeheer.

In de nadere regels is tevens bepaald dat er sprake is van een zorgvuldige veehouderij indien:

- Een veehouderij ten minste 7,25 punten behaalt overeenkomstig de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij, voldoende maatregelen treft inzake de (ontwikkeling naar een) zorgvuldige veehouderij.
- Er sprake is van een biologische veehouderij indien zij 40 punten scoort op de maatlat Fy-sieke maatregelen gezondheid van de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij.

Relevantie Derde Herziening:

De zuidoostzijde en westzijde van het plangebied valt binnen de aanduiding 'Beperkingen veehouderij'. Voorstel is bij de herziening van het bestemmingsplan de aanduiding 'Beperkingen veehouderij' over te nemen, inclusief regeling uit de Verordening ten aanzien van de (grondgebonden) veehouderij.



- ✦ Aanduiding - Beperkingen veehouderij
- ▨ Aanduiding - Doorgroeigebied glastuinbouw
- ▨ Aanduiding - Maatwerk glastuinbouw
- ▨ Aanduiding - Teeltondersteunende kassen
- ▨ Aanduiding - Vestigingsgebied glastuinbouw
- ▨ Structuur - Gemengd landelijk gebied

Reconstructiezonering

Het vigerend bestemmingsplan is opgesteld ten tijde dat het Reconstructieplan nog van kracht was. Het hier in opgenomen onderscheid en beleid voor intensieve veehouderij met de onderverdeling in landbouwontwikkelingsgebieden, verwevingsgebieden en extensiveringsgebieden, is in de Verordening komen te vervallen. In plaats daarvan wordt de regeling voor de gebiedscategorie 'Beperkingen Veehouderij' geïntroduceerd. Deze komt op hoofdlijnen overeen met extensiveringsgebied.

Relevantie Derde Herziening:

De aanduidingen van de reconstructiezonering zijn opgenomen op de verbeelding en in de regels komen deze aanduidingen terug in:

- Begrippen;
- Bouwregels bedrijfsgebouwen agrarisch bedrijf. Hierin is voor intensieve veehouderij in extensiveringsgebied geregeld dat de oppervlakte bedrijfsbebouwing t.b.v. een intensieve veehouderij niet mag worden uitgebreid. Op grond van de Verordening kan deze bepaling komen te vervallen.
- Biomassavergisting is enkel in verwevingsgebied toegestaan. Indien de zonering in het bestemmingsplan vervalt en de uitzondering moet blijven worden gemaakt dan moet hier een andere aanduiding voor opgenomen worden (of huidige handhaven).
- Wijzigingsbevoegdheden vormverandering, vergroting agrarisch bouwvlak en omschakeling: (on)mogelijkheden zijn gebaseerd op het reconstructieplan, deze regeling wordt vervangen door het beleid vanuit de Verordening.
- In de regeling voor wijziging t.b.v. niet-agrarische bedrijven en nevenfuncties is opgenomen dat deze niet is toegestaan in het extensiveringsgebied: deze zonering vervalt in het bestemmingsplan.
- De aanduiding 'Beperkingen veehouderij' komt grotendeels overeen met de aanduiding 'reconstructiewetzone – extensiveringsgebied'. Er is een aanduiding 'Beperkingen veehouderij' opgenomen en hieraan gekoppeld de wijziging van de regels.

3.3 Typering agrarische bedrijven

De Verordening maakt het volgende onderscheid in type agrarische bedrijven:

- (vollegronds)teeltbedrijf: agrarisch bedrijf in de land- en tuinbouwsector dat zich richt op het telen van gewassen met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt;
- veehouderij*: agrarisch bedrijf gericht op het fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen en pelsdieren;
- glastuinbouwbedrijf: agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in kassen plaatsvindt;
- overig agrarisch bedrijf: agrarisch bedrijf dat niet binnen de begripsbepaling van veehouderij, (vollegronds)teeltbedrijf of glastuinbouwbedrijf valt. Hieronder worden ook de paardenhouderijen begrepen.

In de Derde herziening worden in principe alle aanduidingen uit de Tweede herziening voor het type agrarisch bedrijf overgenomen. Dat betekent dat op basis van de Derde herziening op alle agrarische bouwvlakken vollegrondsteeltbedrijven rechtstreeks zijn toegestaan en, indien aangeduid, de volgende bedrijfstypen:

Aanduiding Tweede herziening	Aanduiding Derde herziening *1
sa- grondgebonden agrarisch bedrijf *0	sa - overige veehouderij
intensieve veehouderij	intensieve veehouderij
sa – pelsdierhouderij	sa – pelsdierhouderij + intensieve veehouderij
sa – geiten- / schapenhouderij	sa – geiten- / schapenhouderij of sa – geitenhouderij of sa – schapenhouderij
glastuinbouwbedrijf	glastuinbouwbedrijf
paardenhouderij	paardenhouderij
sa - niet-grondgebonden agrarisch bedrijf	sa - overig agrarisch bedrijf *2
'sa - grondgebonden/ iv'	sa - overige veehouderij + intensieve veehouderij
'sa - grondgebonden/niet-grondgebonden'	sa - overige veehouderij + sa - overig agrarisch bedrijf
'sa - iv/ grondgebonden'	sa - overige veehouderij + intensieve veehouderij

*0 sa - = 'specifieke vorm van agrarisch - ... '

*1 indien meerdere typen op 1 bedrijf voorkomen krijgen deze ook meerdere aanduidingen.

*2 de aanduiding sa-ngg is aangepast in sa-overig agrarisch bedrijf (in lijn met de Verordening)

De verschillende aanduidingen passen door de wijze van regelen in de regels binnen het door de provincie gehanteerde onderscheid.

Onderscheid (grondgebonden) veehouderij en intensieve veehouderij

In de Verordening zijn de begripsbepalingen ten aanzien van de typen agrarische bedrijven aanzienlijk gewijzigd, met name ten aanzien van de veehouderij. Er is één begrip voor veehouderij en één begrip voor grondgebonden veehouderij. In de wijziging Nadere regels Verordening ruimte – BZV is het begrip voor grondgebonden veehouderij verder geconcretiseerd (o.a. veebezetting versus hectares grond).

De ligging in 'Groenblauwe mantel' en 'Gemengd landelijk gebied' is niet meer van belang: de toelaatbare ontwikkelingen zijn voor veehouderijen in beide gebieden identiek. Binnen het in de Verordening aangewezen gebied 'Beperkingen veehouderij' wordt wel onderscheid gemaakt aangezien daarbinnen enkel onder voorwaarden ontwikkeling mogelijk is voor grondgebonden veehouderij en niet voor de niet grondgebonden veehouderij.

De herziening van het bestemmingsplan dient afgestemd te worden op de indeling en begrippen van de Verordening. Hiervoor is het volgende onderscheid van belang:

- Vollegrondsteeltbedrijf: wordt binnen alle bouwvlakken rechtstreeks toegestaan;
- Glastuinbouwbedrijf: ter plaatse van de aanduiding glastuinbouw toegestaan;
- Veehouderij: type veehouderij toegestaan ter plaatse van de aanduiding:
 - o Intensieve veehouderij
 - o Pelsdierhouderij
 - o Geiten- en schapenhouderij
 - o Overige veehouderij
- Overig agrarisch bedrijf:
 - o Niet-grondgebonden agrarisch bedrijf: aangeduid als overige agrarisch bedrijf
 - o Paardenhouderij: aangeduid als paardenhouderij

Hokdieren

In de Verordening is tevens het begrip 'hokdieren' geïntroduceerd. Hieronder worden veehouderijen verstaan, uitgezonderd nertsenhouderschap, melkrundveehouderij en schapenhouderschap. Dit begrip is van belang voor de provinciale stalderingsregeling. In het bestemmingsplan worden bedrijven niet als zodanig aangeduid maar in de regeling wordt aangegeven wanneer hiervan sprake is en welke regeling hiervoor geldt. Zie ook de toelichting op 'Staldering'.

3.4 Regeling veehouderijen

Omdat de Verordening met name gevolgen heeft voor de regeling in het bestemmingsplan ten aanzien van veehouderij wordt hier nader op ingezoomd.

3.4.1 Uitbreiding bebouwing en/ of bouwvlak

De regels van de Verordening dienen te worden doorvertaald in het bestemmingsplan. Zolang bestemmingsplannen nog niet zijn aangepast aan de regels uit de Vr 2014 gelden er rechtstreeks werkende regels. In deze rechtstreeks werkende regels zijn de bepalingen, zoals hierna genoemd, ten aanzien van veehouderij opgenomen.

Op basis van de Verordening is de uitbreiding van de bestaande oppervlakte dierenverblijven voor het uitoefenen van een veehouderij alleen toegestaan indien aan de Verordening wordt voldaan. Op gemengde bedrijven, bijvoorbeeld een veehouderij in combinatie met vollegrondsteelt, mag wel worden gebouwd ten behoeve van de niet-veehouderijtak, hiervoor hoeft dus niet aan de voorwaarden uit de Verordening te worden voldaan. Deze bebouwing mag niet in gebruik worden genomen ten behoeve van de veehouderij.

Het wijzigen en vergroten van agrarische bouwvlakken voor dierenverblijven alsmede het wijzigen van de bedrijfsvoering naar veehouderij (omschakeling) is alleen toegestaan indien aan de voorwaarden uit de Verordening wordt voldaan.

De voorwaarden uit de Verordening zijn:

- Er dienen maatregelen te worden getroffen en in stand gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij. (Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV)).
- De ontwikkeling is vanuit een goede leefomgeving en gelet op de volksgezondheid, inpassbaar in de omgeving.
- Er moet voldaan worden aan extra eisen ten aanzien van geur en fijn stof (gekwantificeerd in de regels van de verordening).
- Er is een zorgvuldige dialoog gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving bij het initiatief.
- Er moet geborgd worden dat binnen gebouwen ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden.

3.4.2 Staldering

In de Verordening zijn 6 zogenaamde 'Stalderingsgebieden' aangewezen. Voor veehouderijbedrijven met hokdieren welke gelegen zijn in het Concentratiegebied Zuid als bedoeld in de Meststoffenwet (gecorrigeerd aan de hand van de gemeentelijke grenzen) wordt het beleidsconcept 'staldering' ingevoerd. Dit betekent dat binnen deze regio, het stalderingsgebied, de bouw of in gebruik name van een stal uitsluitend is toegestaan als er elders in het stalderings-

gebied meer staloppervlak (110%) verdwijnt. Voor iedere 10 m² nieuwe stal moet 11 m² bestaande stal gesloopt worden. Een veehouderij met hokdieren die een dierenverblijf wil oprichten of die een bestaand gebouw als dierenverblijf in gebruik wil nemen, moet aantonen dat er elders een bestaand dierenverblijf is gesaneerd door sloop of herbesteding (juridisch en feitelijk beëindigd).

Ook moet een stal (dierenverblijf) de afgelopen drie jaar (peildatum 17 maart 2017) feitelijk aanwezig, legaal en onafgebroken bedrijfsmatig in gebruik zijn geweest voor het houden van landbouwhuisdieren om in te kunnen zetten voor staldering. Het stalderen met leegstaande stallen is dus niet toegestaan. Ook bij de vestiging van en omschakeling naar een hokdierhouderij gelden de voorwaarden van het stalderingsprincipe.²⁰

Het stalderingsprincipe geldt alleen in de aangewezen stalderingsgebieden. Daarnaast geldt de regeling enkel voor zogenaamde hokdieren (nieuw begrip in de Verordening ruimte Noord-Brabant). Hieronder worden veehouderijen verstaan, uitgezonderd nertsenhouderij, melkrundveehouderij en schapehouderij.

Naast deze voorwaarden is om de transitie te bevorderen en uitbreidende veehouders een eerlijke prijs te laten betalen voor de stalderingsmeters door de provincie een stalderingsloket ingesteld. Stalderen loopt verplicht via dat stalderingsloket. Het bewijs dat aan de provinciale stalderingsvoorwaarden wordt voldaan wordt uitgegeven door of namens Gedeputeerde Staten.²¹

De volgende zes stalderingsgebieden zijn bepaald in de Verordening ruimte Noord-Brabant:



²⁰ Op basis van artikel 42, derde lid van de verordening zijn de stalderingsregels niet van toepassing op gevallen waarvoor Gedeputeerde Staten een ontheffing hebben verleend ingevolge een eerdere verordening en waarbij aan deze ontheffing de voorwaarde is verbonden dat er elders een dierenverblijf is gesloopt. Deze uitzondering geldt slechts tot ten hoogste de omvang die feitelijk gesloopt is.

²¹ Ondanks de rechtstreeks werkende regels voor het stalderingsprincipe werkt de provincie Noord-Brabant momenteel nog aan een nadere uitwerking van het stalderingsprincipe, zo moet onder meer het stalderingsloket nog verder vorm gegeven worden. Dit biedt onzekerheid over de uitvoering van het principe.

Relevantie Derde Herziening:

- Stalderingsgebied: de begrenzing zoals opgenomen in de Verordening ruimte Noord-Brabant is gemeentegrensoverschrijdend (het hele plangebied valt er binnen). Daarom is het gebied niet op de verbeelding opgenomen maar als begrip in de regels. Het begrip van de Verordening in het bestemmingsplan overgenomen met daaraan een dynamische verwijzing naar de begrenzing zoals opgenomen Verordening toegevoegd.
- Regels: regeling aangevuld met verbijzondering voor hokdieren en dierenverblijf.

3.4.3 Afwijkende regels veehouderij: Excellerende veehouders

In de 'oude' Verordening was een regeling opgenomen op basis waarvan veehouderijen meer ontwikkelruimte konden krijgen indien een overbelaste situatie werd gesaneerd. Deze regeling is in gewijzigde vorm overgenomen in de nieuwe Verordening:

- indien een overbelaste situatie wordt opgeheven is maximaal 2,5 ha bouwperceel mogelijk;

In de nieuwe Verordening is tevens een mogelijkheid toegevoegd op basis waarvan veehouderijen onder voorwaarden meer ruimte krijgen indien:

- een blijvende score van minimaal 8,5 wordt behaald op grond van de BZV in plaats van de vereiste 7,25 (maximaal 2 ha mogelijk) (zie ook BZV).

Relevantie Derde Herziening:

In verband met maatwerk en de specifieke uitwerking van de voorwaarden van de Verordening zal een buitenplanse afweging worden gemaakt en uitgewerkt voor veehouderijen die aan deze voorwaarden kunnen voldoen.

3.4.4 Bouwstop voor geitenhouderij

Aanvullend onderzoek naar gezondheidsaspecten rondom veehouderijen (Veehouderijen en gezondheid omwonenden, VGO-2, juni 2017) heeft aangetoond dat er in de omgeving van geitenhouderijen een verhoogd risico op gezondheidsklachten bestaat. Omdat (nog) niet duidelijk is waardoor dit wordt veroorzaakt heeft de provincie vanuit het voorzorgsprincipe in de Verordening een bouwstop voor geitenhouderijen geïntroduceerd. De vestiging van, de uitbreiding van, de omschakeling naar en een toename van de oppervlakte dierenverblijf van geitenhouderijen is niet toegestaan. De bouwstop blijft gelden tot het moment dat er meer informatie bekend is over de gezondheidseffecten rondom geitenhouderijen, voorlopig tot 2020.

Relevantie bestemmingsplan 'Buitengebied Son en Breugel':

Verplichte vertaling van de regeling voor geitenhouderij:

- Schapen- en geitenhouderijen (zijn al) voorzien van een aanduiding op de verbeelding;
- de vestiging van en de omschakeling naar een geitenhouderij is niet mogelijk;
- in de afwijkingen voor de bouw- en gebruiksregels voor veehouderijen is een verbod opgenomen voor de uitbreiding van de oppervlakte dierenverblijf van geitenhouderijen.

3.4.5 Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV)

In februari 2013 is tijdens de werkconferentie 'Transitie naar een zorgvuldige veehouderij' door een brede vertegenwoordiging van partijen de ambitie uitgesproken om in Noord-Brabant een landelijke standaard neer te zetten voor zorgvuldige veehouderij. Deze standaard is gebaseerd op de denklijn dat ontwikkelruimte voor veehouderijen verdiend moet worden: veehouderijen krijgen alleen toestemming voor uitbreiding tot een maximale omvang van 1,5 ha als ze bovenwettelijke maatregelen nemen op het gebied van volksgezondheid. Op 22 maart 2013 hebben Provinciale Staten dit voornemen bekrachtigd in de vorm van besluiten n.a.v. het dossier 'Transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020'.

In de Verordening is bepaald dat Gedeputeerde Staten van Noord Brabant nadere regels kunnen stellen, dit hebben Gedeputeerde Staten gedaan voor de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij. De nadere regels geven invulling aan artikel 6.3/7.3 van de Verordening. In de Verordening is aangegeven dat de regels invulling geven aan het treffen van maatregelen die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij. De toepassing van de nadere regels is daarbij gekoppeld aan een toename van de bebouwingsoppervlakte van een veehouderij.

Aangezien de BZV in de tijd wordt aangepast op basis van ervaring en inzicht, is in de nadere regels overgangsbeleid opgenomen. De BZV wordt getoetst bij de omgevingsvergunning voor bouwen. Het overgangsbeleid regelt dat de BZV versie op het moment van indienen leidend is bij het verlenen van de omgevingsvergunning voor bouwen en bij toezicht en handhaving. De datum van indienen is leidend mits er sprake is van een volledige en ontvankelijke aanvraag.

De Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) is opgebouwd rond diverse thema's en om te voldoen aan het criterium 'zorgvuldig' moet een minimale score van 7.25 op de BZV worden gehaald. In aanvulling daarop is in de nadere regels aangegeven dat marginale ontwikkelingen niet aan de BZV hoeven te voldoen. Hiervoor is een maximumgrens gesteld van 100 m² per periode per 10 jaar, zodat het echt beperkt blijft tot kleinschalige ontwikkelingen. Indien een gemeente hiervan gebruik wil maken, is het dus nodig om de in het vergunningensysteem te checken of al eerder van deze mogelijkheid gebruik is gemaakt. De periode van tien jaar is gekozen omdat deze aansluit bij de wettelijke termijn voor aanpassing van bestemmingsplannen. Het ijkpunt van bestaande bebouwing is vastgelegd in de Verordening.

Relevantie Derde Herziening:

Om de regeling voor veehouderijen in het huidige bestemmingsplan aan de Verordening aan te passen dient rekening te worden gehouden met de volgende aspecten:

Regeling bebouwing binnen bouwvlak:

- regelen dat de bestaande oppervlakte gebouwen ten behoeve van de uitoefening van de veehouderij (dus inclusief gebouwen die niet gebruikt worden voor de huisvesting van dieren maar wel noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de veehouderij) niet mag worden uitgebreid.
- regelen dat niet is toegestaan om bestaande bebouwing die nog niet voor de uitoefening van veehouderij of de huisvesting van dieren wordt gebruikt, als zodanig te gaan gebruiken.
- voor de uitbreiding van de bebouwingsoppervlakte en gebruikswijzigingen afwijkingsbevoegdheden voor bouwen en afwijkingsbevoegdheden voor gebruik opnemen. De voorwaarden in de afwijkingsbevoegdheden afstemmen op de voorwaarden uit de Verordening (zoals hierboven genoemd).

Relevantie Derde Herziening:

Regeling omschakeling, vormverandering en vergroting bouwvlak:

Op basis van de Verordening is uitbreiding van, vestiging van en omschakeling naar een veehouderij niet toegestaan.

- omschakeling is op basis van het huidige bestemmingsplan beperkt mogelijk. In de herziening zal deze mogelijkheid in lijn met de Verordening worden gebracht indien dit nog niet het geval is. Middels maatwerk kan altijd buitenplannen medewerking worden verleend, indien aan alle randvoorwaarden kan worden voldaan.
- vergroting van het agrarisch bouwvlak is toegestaan tot maximaal 1,5 ha en tot maximaal 2,5 ha voor overige grondgebonden agrarische bedrijven. In de herziening moet dit worden aangepast aan de Verordening. Dit betekent maximaal 1,5 ha bouwvlak voor alle veehouderij. Indien aan specifieke voorwaarden uit de Verordening wordt voldaan kan hiervan worden afgeweken. Op basis van de Verordening dienen tevens de voorwaarden in de wijzigingsbevoegdheden afgestemd te worden op de voorwaarden uit de Verordening (zoals hierboven genoemd).

Regeling aantal bouwlagen:

- deze voldoet reeds aan de Verordening.

3.5 Overige landbouwaspecten

Mestbewerking

De provincie wil emissies uit mest minimaliseren omdat dit de risico's voor gezondheid en veiligheid verkleint en goed is voor de natuur. Mest bewerken voordat het wordt opgeslagen of aangewend is daarvoor nodig. Daarom is in de Verordening binnen het bouwperceel van een veehouderij de bewerking van eigen ter plaatse geproduceerde mest rechtstreeks toegestaan.

Mestbewerking ten behoeve van elders geproduceerde mest is niet toegestaan, tenzij:

- het mestvergisting van samenwerkende melkrundveehouders betreft (maximale capaciteit van 25.000 ton per jaar), mits:
 - o de locatie goed is ontsloten,
 - o de op-, overslag en verwerking van producten niet in de openlucht plaatsvindt;
 - o bij verdere bewerking de mest ter plaatse zodanig wordt bewerkt dat ten minste 50% van het volume van de mest wordt omgezet in loosbaar water;
 - o de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving inpasbaar is (art. 3.1 onder 3 Vr).

In Gemengd landelijk gebied (artikel 7.11 Vr), dus buiten de Groenblauwe Mantel (verbod artikel 6.10 Vr), is de vestiging van mest- bewerking of een toename van de gebruiksoppervlakte van bebouwing voor mestbewerking is, buiten het gebied 'beperkingen veehouderij', toegestaan indien:

- de mest met pijpleidingen wordt aangevoerd vanaf de locatie waar de mest wordt geproduceerd;
- ten minste 50 % van het volume van de mest wordt omgezet in loosbaar water;
- de op-, overslag en verwerking van producten niet in de openlucht plaatsvindt;
- de mestbewerking vanuit het oogpunt van een goede leefomgeving inpasbaar is (art. 3.1 onder 3 Vr);
- de locatie buiten de aanduiding 'Gebied beperkingen veehouderij' ligt;
- de landschappelijke inpassing ten minste 15 % van de omvang van het bouwperceel draagt;

- de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling.

Relevantie Derde Herziening:

- In het bestemmingsplan wordt binnen het bouwvlak van een veehouderij de bewerking van eigen ter plaatse geproduceerde mest rechtstreeks toegestaan op basis van de Verordening ruimte Noord-Brabant.
- Het huidige begrip 'mestbewerking' is conform de Verordening.

Opslag ruwvoer

In de Verordening is opgenomen dat een agrarisch bouwvlak met 0,5 ha mag worden vergroot indien het bedrijf vanwege de bedrijfsvoering in overwegende mate is aangewezen op de opslag van ruwvoer. Dit kan enkel indien de ruimte binnen het bouwperceel niet aanwezig is en het bestemmingsplan borgt dat deze 0,5 hectare uitsluitend gebruikt wordt ten behoeve van voorzieningen, geen gebouwen zijnde, voor de opslag van ruwvoer.

In het bestemmingsplan kan een regeling worden opgenomen dat indien sprake is van een bouwvlak voor een veehouderij, direct aansluitend op dit bouwvlak een aanduidingsvlak voor de 'opslag van ruwvoer' worden opgenomen, mits deze opslag gekoppeld is aan de betreffende veehouderij en niet binnen het agrarisch bouwvlak kan worden opgenomen.

Landschappelijke inpassing

In de Verordening is opgenomen dat bij uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij, de landschappelijke inpassing ten minste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat. De regeling voor 10% landschappelijke inpassing is reeds opgenomen in de Tweede herziening en hoeft nu niet te worden gewijzigd (10% van het bouwvlak).

Glastuinbouw

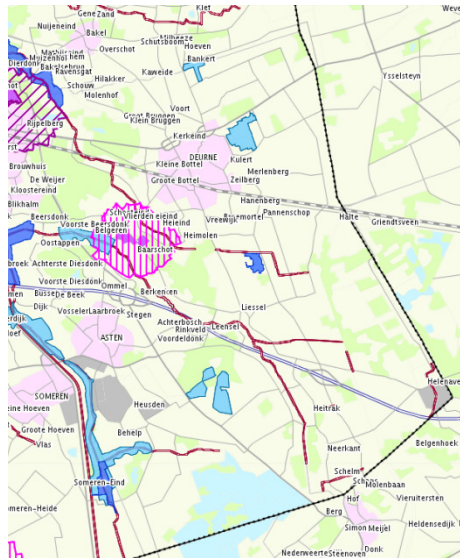
Op grond van de Verordening ruimte zijn in de gemeente Deurne 2 locaties aangewezen voor de ontwikkeling van glastuinbouw: het vestigingsgebied gelegen ten zuiden van de N270 en het doorgroeigebied ten westen van Helenaveen. Het vestigingsgebied maakt geen onderdeel uit van de Derde herziening, hiervoor geldt de Tweede herziening.

Voor het doorgroeigebied nabij Helenaveen geldt dat de bedrijven conform de Tweede herziening kunnen groeien naar 3 ha netto glas. Er is in de Tweede en Derde herziening geen wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor vergroting van een glastuinbouwbedrijf naar meer dan 3 ha. Indien hiertoe concrete initiatieven zijn wordt bij een planvoornemen een maatwerkafweging gemaakt. Middels een maatwerkafweging en het opstellen van een afzonderlijk bestemmingsplan inclusief bijbehorende onderzoeken zoals een MER kan een nadere afweging worden gemaakt. Ontwikkelingen zijn dus niet bij voorbaat uitgesloten, middels maatwerk kan gewerkt worden aan een toekomstbestendige bedrijfsvoering om verder verduurzaming van de glastuinbouwbedrijven in het doorgroeigebied mogelijk te maken.

3.6 Overige aspecten Verordening Noord-Brabant

Water

In de Verordening ruimte Noord-Brabant zijn de volgende aanduidingen opgenomen die ook al zijn opgenomen in het huidige bestemmingsplan: regionale waterberging, reservering waterberging, behoud en herstel watersystemen en boringsvrije zone.



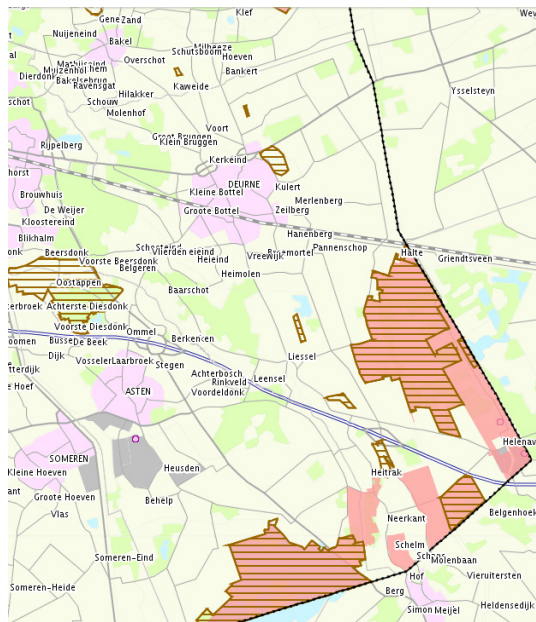
- Aanduiding - Aansluiting primaire waterkering
- Aanduiding - Behoud en herstel watersystemen
- ▨ Aanduiding - Boringsvrije zone
- ▧ Aanduiding - Grondwaterbeschermingsgebied
- Aanduiding - Regionale waterberging
- Aanduiding - Reservering waterberging
- ▨ Aanduiding - Rivierbed
- Aanduiding - Waterwingebied

Uitsnede Verordening, water

Cultuurhistorie

In de Verordening ruimte Noord-Brabant zijn de volgende aanduidingen opgenomen welke ook al zijn opgenomen in het bestemmingsplan:

- aardkundig waardevol;
- cultuurhistorisch vlak.



- ▨ Aanduiding - Aardkundig waardevol
- ▨ Aanduiding - Complex van cultuurhistorisch belang
- Aanduiding - Cultuurhistorisch vlak
- ▨ Aanduiding - Nieuwe Hollandse Waterlinie

Uitsnede Verordening, cultuurhistorie

Relevantie Derde Herziening:

Wat betreft de aanduidingen voor water en cultuurhistorie:

- De huidige aanduidingen komen overeen met de Verordening.
- De huidige regels van het bestemmingsplan hoeven naar aanleiding van de verordening geen aanpassing.

4 Correcties en overige aanpassingen

Na vaststelling van het vigerende bestemmingsplan is gebleken dat dit bestemmingsplan omissies bevat. Deze dienen gerepareerd te worden. Het gaat om (kleine) aanpassingen op de verbeelding en onduidelijke of verkeerde bepalingen in de regels. Deze worden aangepast in de Derde herziening.

Tevens is de systematiek in de regels verduidelijkt en vereenvoudigd. Hiervoor is in het vergelijkingsdocument aangegeven hoe met bepalingen uit de Tweede herziening is omgegaan. Dit vergelijkingsdocument is bijgevoegd als bijlage.

Begrippen, aangepast of toegevoegd:		
Toegevoegd: agrarische kenniscentra, bouwlaag, overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, nutsvoorziening, hippisch centrum, horeca, kleinschalig ambachtelijk, buitengebied gebonden, silo en begrippen als gevolg van de Verordening.		
bij Loonwerkbedrijven expliciet aangeven dat civieltechnische grondwerkzaamheden hier ook onder vallen.		
Nota grondexploitatie: zoals geldig op het moment van vaststellen van het bestemmingsplan		
Enkele tekstuele correcties		
Wijze van meten, aangepast:		
Formulering wijze van meten conform RO Standaarden 2012 opgenomen.		
2.3voor het woordje "aangemerkt " wordt het woord "dakvlak" vervangen door "goothoogte"		
Overige aanpassingen regels		
Algemeen: regelingen vereenvoudigd, daar waar mogelijk.		
Artikelen zijn erg lang: de nadere detaillering, v.b. 3.1.2. Deze zijn vertaald in de bouw- en gebruiksregels.		
Aanlegvergunningen: stelsel met alle natuur, landschappelijke en cultuurhistorische waarden is opgenomen in 1 artikel.		
Afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden zijn gescreend op actualiteit en toepasbaarheid en hier op aangepast.		
Parkeerregeling opgenomen op basis van de gemeentelijke regeling.		
De regeling m.b.t. toepassing Wet geluidhinder is verduidelijkt.		
De regels zijn aangepast zodat enkel verticale woningsplitsing mogelijk is.		
Statische opslag op nieuwe locaties is niet meer toestaan, tenzij daar waar het nog mogelijk is zoals bij savab.		
Mantelzorg: de regeling conform het nieuwste beleid is opgenomen.		
Huisvesting seizoenarbeiders: de regeling conform het nieuwste beleid is opgenomen.		
B&B: de regeling conform het nieuwste beleid is opgenomen.		
De regeling voor de dubbelbestemming voor archeologie is nader afgestemd op de Erfgoed verordening		
Evenementen: terreinen, deels in eigendom van de gemeente, waar regelmatig evenementen plaatsvinden hebben daarvoor een regeling gekregen. Dit betreft een locatie aan de Brouwhuisweg en een locatie op sportpark Leeuwkenshoek. Naast de regeling zijn de gangbare vergunning nodig conform de APV.		
Verbeelding		
Locatie	Aanpassing regels	Aanpassing verbeelding
Leegveld 8 (Deurne)		
Voor deze locatie is een omgevingsvergunning verleend voor horeca-activiteiten (HZ-2013-0592) Totaal 720 m2.	ontvangstruimte, terras en recreatieve nevenactiviteit oppervlakte: 720 m2, waarvan 140 m2 terras.	x
Eikenlaan 45 (Liessel)		
Aanpassen bouwvlak als gevolg van verleende omgevingsvergunning (HZ-2014-1176).	x	Zie verbeelding

Ter hoogte van vergunde stal benodigde meters bouwvlak toevoegen.		
Bruggenseweg 12		
Voor deze locatie is een omgevingsvergunning verleend voor het oprichten van een speelparcours (HZ-2016-0156)	sb- speelparcours opnemen in de regels	Zie verbeelding
Snoertsebaan		
Op deze bouwvlakken is de aanduiding voor 'intensieve veehouderij' vervallen.	x	Zie verbeelding
Esdonk 16		
Bij dit agrarisch bedrijf (sa gg/iv) wordt ook bedrijfsmatig hondenopvang uitgevoerd. De Derde herziening is hierop aangepast.	De hondenkennel is als nevenactiviteit opgenomen in de regels.	
Heitrak 20 a (Neerkant)		
Op dit bouwvlak is de aanduiding voor 'intensieve veehouderij' vervallen.	x	Zie verbeelding
Kanveldweg 3		
Relatie aanbrengen tussen het bestemmingsvlak wonen en de op ongeveer 100 m. afstand gelegen loods om duidelijker aan te geven dat deze loods het bijgebouw is dat hoort bij de woning Kanveldweg 3	x	Zie verbeelding
Loon 45-47		
Bouwvergunningen uit 1970 en 1985 niet verwerkt, wel steeds conform die vergunning gebruikt. Aangepast conform brief met nr. 515867/481272: de vrijstelling waardoor 2 woningen zijn ontstaan zijn nu doorvertaald in het bestemmingsplan		Zie verbeelding
Helmondsingel 46		
De aanwezige bestaande bosschuur is aangeduid. Er wordt een functie voor kleinschalige horeca toegestaan voor de gebruikers van het bosgebied, zoals een sportvereniging.		

5 Milieuhygiënische en planologische verantwoording

5.1 Algemeen

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bij het opstellen van een bestemmingsplan verplicht om inzicht te bieden in de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten. Als een bestemmingsplan nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, moet worden aangetoond dat dit haalbaar is in relatie tot de planologische en milieuhygiënische aspecten.

De bestaande ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied wijzigen niet inhoudelijk. De herziening van het bestemmingsplan is met name gericht op correcties naar aanleiding van de uitspraak van Raad van State en de reactieve aanwijzing. De correcties zien met name op de wijze waarop de bestaande situaties planologisch- juridisch zijn geregeld. Tevens is de Verordening verwerkt.

In het kader van het moederplan is een plan-MER uitgevoerd. Nu wordt wederom een plan-MER uitgevoerd.

5.2 Plan-MER

In Nederland is het verplicht voor ontwikkelingen met mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen een zogenaamde m.e.r. -procedure te doorlopen (m.e.r. staat voor milieueffectrapportage en slaat op de totale procedure) en een MER op te stellen (MER staat voor milieueffectrapport en betreft het uiteindelijke rapport).

De procedure van een milieueffectrapportage (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, een bestemmingsplan of een vergunning. Of en zo ja welke verplichtingen gelden ten aanzien van m.e.r. is vastgelegd in de Wet Milieubeheer en het Besluit m.e.r. Vanuit twee sporen kan sprake zijn van verplichtingen ten aanzien van m.e.r.:

- De voorgenomen activiteit komt voor in het Besluit m.e.r.;
- Voor de voorgenomen activiteit moet een passende beoordeling worden opgesteld, omdat niet op voorhand kan worden uitgesloten dat er significant negatieve effecten zijn op Natura2000-gebieden.

De voorliggende herziening van het bestemmingsplan in het kader van de Verordening is grotendeels conserverend van aard, maar maakt middels een flexibiliteitsbepaling onder voorwaarden uitbreiding mogelijk van agrarische bedrijven. Het betreft voornamelijk het opnieuw bestemmen van (nog niet benutte) uitbreidingsmogelijkheden uit de vigerende bestemmingsplannen. Dit is planologisch als conserverend te zien, maar m.e.r.-technisch wordt dit gezien als opnieuw te beschouwen ontwikkeling. Hieruit volgen verplichtingen ten aanzien van m.e.r.

Omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor (mogelijk) m.e.r.-plichtige activiteiten, is voor het bestemmingsplan als geheel een plan-m.e.r.-procedure doorlopen. In de plan-m.e.r.-procedure worden op het niveau van het plangebied als geheel de effecten van de ontwikkelingsmogelijkheden binnen het bestemmingsplan onderzocht en afgewogen. Hierbij maakt het niet uit

of de ontwikkelingsmogelijkheden rechtstreeks of middels een afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid uitbreiding mogelijk worden gemaakt.

5.3 Plan-MER Deurne

In het kader van de herziening wordt een plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Dit omdat de herziening kaderstellend is voor (mogelijk) m.e.r.(beoordelings)plichtige activiteiten, uitbreiding van veehouderijen, en omdat in het kader van het bestemmingsplan een passende beoordeling moet worden opgesteld, omdat significant negatieve effecten op Natura2000-gebieden op voorhand niet zijn uit te sluiten.

Onderstaande tabel bevat een samenvattend overzicht van de beoordeling van de effecten van de ontwikkelingen binnen de herziening op de diverse aspecten conform het beoordelingskader en de effectbeschrijvingen uit het MER.

De beoordeling is weergegeven in plussen en minnen (++ positief effect, + enigszins/gering positief effect, 0 positief noch negatief effect, - enigszins/gering negatief effect, - - negatief effect) ten opzichte van de referentiesituatie. Tevens is aangegeven of er sprake kan zijn van cumulatie van effecten (wordt het effect op een locatie groter door het uitstralingseffect van elders) en/of vermindering van effecten (mitigatie) mogelijk is.

Tabel Samenvattend overzicht beoordelingen van effecten van de ontwikkelingen in de Derde Herziening ten opzichte van de referentiesituatie

Thema	Aspect		Veehouderij	Glastuinbouw	TOV	Recreatie
Landschap	Landschappelijke structuur/elementen		0/-	0/-	-	0
	Ruimtelijk visuele kwaliteit		0/-	0/-	--	0
	Aardkundige waarden		0	0	0/-	0
Cultuurhistorie	Beschermden waarden		0/-	0	0/-	0/-
	Niet beschermde waarden		0/-	0/-	0/-	0/-
Archeologie	Archeologische monumenten		0/-	0	0/-	0
	Overige archeologische waarden		0/-	0/-	0/-	0/-
Bodem	Bodemopbouw/waarden		0	0	0	0
	Bodemkwaliteit		0	0	0	0
Water	Opper vlakte water	Ruimtebeslag	0	0	0	0
		Infiltratie	0/-	0/-	-	0
		Waterberging	0	0	0	0
	Grond water	grondwater standen	0/-	0/-	-	0
		waterwinning	0	0	0	0
		Beschermden Gebieden	0	0	0	0
	Waterkwaliteit		0/-	0	0	0
Natuur	Beschermden gebieden: Natura 2000-gebieden		-- / 0 (1)	-- / 0 (1)	-	-
	Beschermden gebieden: NNB		0/-	0/-	0/-	0/-
	Beschermden gebieden: Wav		-- / 0 (1)	-- / 0 (1)	0	0
	Beschermden soorten		0/-	0/-	0/-	0/-
Verkeer	Verkeersintensiteiten		0/-	0/-	0	0/-
	Verkeersveiligheid		0/-	0/-	0	0/-

Geluid	Geluidhinder / gehinderden	0/-	0/-	0	0/-
Lucht	Uitstoot stikstof en fijn stof	0/-	0/-	0	0/-
Geur	Geurhinder / gehinderden	-	0	0	0
Licht	Lichthinder / gehinderden	0/-	0/-	0	0
Externe veiligheid	Plaatsgebonden risico en groepsrisico	0	0	0	0
Gezondheid.	Leefklimaat	-	0	0	0

++ positief, + enigszins positief, 0 positief noch negatief, 0/- neutraal tot gering negatief, - enigszins negatief, -- negatief
 (1) zeer negatief zonder maatregelen, neutraal met maatregelen

Motivatie uitvoerbaarheid

In het kader van het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden dat ontwikkelingen zonder emissie/depositie mogelijk zijn. In essentie komt deze vraag er op neer of bij de bestaande bedrijven nog ruimte bestaat om de emissies terug te dringen. De zo gewonnen 'emissieruimte' op bedrijfsniveau is dan beschikbaar voor uitbreiding.

Hier bestaan mogelijkheden voor: veel bestaande bedrijven hebben nog "verouderde" bedrijfs-systemen met een relatief hoge stikstofuitstoot. Door in het kader van een uitbreiding ook de bestaande bedrijfssystemen te vervangen door schonere kan ontwikkelingsruimte gewonnen worden voor de uitbreiding.

Stikstofvoorwaarde

In artikel 2.7, eerste lid van de Wet natuurbescherming (voorheen artikel 19j van de Natuurbeschermingswet 1998) is expliciet bepaald dat een bestemmingsplan moet worden getoetst aan de gevolgen die het plan kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Een bestemmingsplan mag uitsluitend worden vastgesteld indien op voorhand de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet aantast. Uit jurisprudentie blijkt dat deze zekerheid in een bestemmingsplan voor het buitengebied uitsluitend kan worden verkregen als een regeling wordt opgenomen die de toename van stikstofdepositie uitsluit. Deze toetsing mag niet naar een later stadium worden doorgeschoven en er kan niet worden volstaan met een verwijzing naar sectorale wetgeving.

Om op voorhand te borgen dat er geen significant negatieve effecten optreden op Natura2000-gebieden is in de Derde Herziening daarom een stikstofvoorwaarde opgenomen. In verband met de toetsing van het bestemmingsplan aan de Wet natuurbescherming is een stikstofregeling in het bestemmingsplan noodzakelijk. In het bestemmingsplan is een stikstofregeling opgenomen, die in overeenstemming is met de huidige inzichten en actuele jurisprudentie.

Voor de regeling is gekozen om niet langer te voorzien in een emissie-regeling (zoals in het voorontwerpbestemmingsplan), maar uitsluitend in een depositieregeling. Met een depositieregeling worden effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten, terwijl een emissie-regeling die zekerheid niet volledig kan geven. Bij verschuiving of aanpassing van emissiepunten kan bij een ongewijzigde emissie (in kg/jaar) namelijk toch sprake zijn van een toename van depositie (in mol/ha/jaar) op Natura 2000-gebieden. Een depositieregeling is uit oogpunt van bescherming van Natura 2000-gebieden robuuster dan een emissieregeling.

Tevens is geconstateerd dat het begrip 'toename van stikstofemissie' zoals opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan niet volledig sluitend is. De regeling is omgeschreven naar een

depositieregeling en is daarbij aangevuld, enerzijds door verwijzingen op te nemen naar de inmiddels geldende Wet natuurbescherming, anderzijds door ook omgevingsvergunningen waarbij de Natuurbeschermingswetvergunning is aangehaakt, als 'referentiesituatie' te benoemen.

De regeling is opgenomen bij de gebruiksregels, immers niet het bouwen van gebouwen, maar het gebruik daarvan kan leiden tot meer stikstofemissie en daarmee depositie. Deze systematiek is expliciet toegestaan (uitspraak Delfzijl, 201307326/1/R4 en 201307331/1/R4, r.o. 30.5).

De opgenomen regeling is als volgt geformuleerd:

- a *Het gebruik van gronden en bouwwerken behorend tot het agrarisch bedrijf waarbij sprake is van een toename van stikstofdepositie (mol/ha/jaar) is niet toegestaan. Er is sprake van een toename van stikstofdepositie wanneer de stikstofdepositie (mol/ha/jaar) als gevolg van de stikstofemissie van een agrarisch bedrijf op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied meer bedraagt dan:*
- 1 *de stikstofdepositie (mol/ha/jaar) ten gevolge van het ten tijde van de vaststelling van het plan aanwezige planologisch legale gebruik van de gronden en bouwwerken behorend tot dat agrarisch bedrijf; dan wel*
 - 2 *de stikstofdepositie (mol/ha/jaar) die in overeenstemming is met:*
 - *een ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan verleende en onherroepelijke vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming respectievelijk artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998, zoals opgenomen in de bij deze regels behorende bijlage 'onherroepelijke Nbw/Wnb-vergunningen' ; dan wel*
 - *een ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan verleende en onherroepelijke omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van artikel 6.10a van het Besluit omgevingsrecht respectievelijk hoofdstuk IX, titel 2 van de Natuurbeschermingswet 1998, zoals opgenomen in de bij deze regels behorende bijlage 'onherroepelijke omgevingsvergunningen'; dan wel*
 - *een ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan geregistreerde melding als bedoeld in artikel 2.7 van de Regeling natuurbescherming, zoals opgenomen in de bij deze regels behorende bijlage 'geregistreerde meldingen'.*

Deze regeling betekent onder andere dat voor de referentiesituatie (de situatie ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan) niet mag worden uitgegaan van de situatie zoals vergund in een omgevingsvergunning voor milieu, maar dat moet worden uitgegaan van de feitelijke, legale situatie. Als sprake is van een onherroepelijke Natuurbeschermingswetvergunning, een omgevingsvergunning met 'aanhaking' van de Natuurbeschermingswet of van een geaccepteerde PAS-melding mag de emissie zoals vergund/gemeld worden aangehouden als referentieniveau. Door interne saldering (bijvoorbeeld het realiseren van schonere stalsystemen met emissiebeperkende maatregelen) is een groei mogelijk binnen de stikstofregeling.

Op het moment dat een aanvraag wordt ingediend waarbij de stikstofregeling in het bestemmingsplan moet worden getoetst, wordt op dat moment bepaald hoe groot de stikstofdepositie ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan was. Om het feitelijk gebruik te bepalen, wordt aansluiting gezocht bij de dieraantallen en stalsystemen zoals opgenomen in milieuvergunningen en meldingen, waarbij een correctie plaatsvindt voor functionele leegstand. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de landbouwtellingen van het CBS (meitellingen). Op basis hiervan kan een representatieve inschatting gemaakt van het feitelijk gebruik ten tijde van vaststelling; het opnemen van een overzicht in het bestemmingsplan is daarvoor niet nodig

PAS

Het Rijksprogramma PAS (Programma Aanpak Stikstof) biedt individuele veehouders mogelijkheden om ook bij toename van stikstofuitstoot uit te breiden. In het kader van een plan, zoals deze herziening, kan geen gebruik worden gemaakt van het PAS en de ontwikkelruimte die er gereserveerd is. Dit kan alleen op projectniveau. De PAS biedt op projectniveau weliswaar ruimte voor projecten met een depositie < 0,05 mol/ha/jaar, maar in een bestemmingsplan kan deze ruimte niet op voorhand worden geclaimd. Er wordt in het bestemmingsplan daarom geen ruimte geboden voor ontwikkelingen met een toename van stikstofdepositie die ten tijde van de vaststelling van het plan nog niet is vergund. Flexibiliteitsbepalingen (afwijkingsmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden) moeten worden meegenomen bij het bepalen van de maximale effecten van het plan. Aangezien het bestemmingsplan de toename van stikstofdepositie uit moet sluiten, kan deze ook niet via een binnenplanse afwijking of wijzigingsbevoegdheid worden toegestaan. Indien voor een ontwikkeling op basis van de systematiek van de PAS een toename van stikstofdepositie kan worden vergund, kan hier buitenplans, via een afzonderlijke planologische procedure, medewerking aan worden verleend.

Het PAS draagt echter wel bij aan motivatie van de uitvoerbaarheid, omdat het laat zien dat individuele veehouders zelfs bij toename van stikstof, onder voorwaarden, kunnen uitbreiden. De programmatische aanpak stikstof (PAS) biedt individuele veehouders mogelijkheden om ook bij toename van stikstofdepositie uit te breiden. Bij een toename kleiner dan 0,05 mol/ha/jr is geen melding/vergunning vereist. Bij een toename beneden de 1 mol/ha/jr volstaat een melding en is geen vergunning vereist. Dit zolang er nog "ontwikkelruimte" is voor projecten beneden de 1mol toename. Voor grotere toenames kan ontwikkelruimte worden aangevraagd tegelijk bij de vergunningsaanvraag. Dit tot een maximum van 3 mol/ha/jr en zolang er ontwikkelruimte beschikbaar is.

5.4 Toetsingsadvies Commissie voor de milieueffectrapportage

De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft op 31 januari 2017 een toetsingsadvies uitgebracht over het MER. De Commissie adviseert het milieueffectrapport aan te vullen op een aantal punten.

In een aanvullende notitie zijn de punten uit het toetsingsadvies opgenomen en is voor deze aspecten een aanvullende motivering gegeven. Deze uitgebreide motivering is bijgevoegd als bijlage bij dit bestemmingsplan. Als gevolg van het toetsingsadvies is het bestemmingsplan aangepast:

- De regeling ter voorkoming van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in Natura – 2000 gebieden is verder aangescherpt.
- Voor teeltondersteunende voorzieningen is als voorwaarde toegevoegd dat geen sprake mag zijn van wezenlijke hydrologische effecten op natuurwaarden.

5.5 Gezondheid

Gezondheid is in toenemende mate een af te wegen aspect in ruimtelijke plan- en besluitvorming. Zeker in het buitengebied. Er komen steeds meer aanwijzingen voor relaties tussen de agrarische sector (met name veehouderij) en gezondheid, iets wat al lange tijd ingebracht wordt door bewoners van het buitengebied, ook na uitbraken van dierziekten bewoners in het buiten-

gebied maken zich zorgen over de (mogelijke) gevolgen van (met name de intensieve) veehouderijen op de gezondheid. Specifiek voor het buitengebied kan de volgende selectie van gezondheidsaspecten worden gemaakt

- Geur: hinder, verstoring van gedrag, stressgerelateerde somatische gezondheidsklachten (hoofdpijn, benauwdheid, misselijkheid);
- Fijn stof: ademhalingsklachten, astma;
- Zoönose / endotoxinen: koorts, hoofdpijn;
- Geluid: hinder, verstoring van gedrag (bv slaapgedrag), stressgerelateerde somatische gezondheidsklachten (hoofdpijn, vermoeidheid, concentratie/korte termijn geheugen, verhoogde bloeddruk, hart- en vaatziekten);
- Verkeersonveiligheid: vrachtverkeer versus woon-werk/school/recreatief verkeer;
- Licht (kassen, open stallen): hinder, verstoring gedrag (bv slaapgedrag), stressgerelateerde somatische gezondheidsklachten.

Afgevraagd wordt of het vanuit gezondheidsoogpunt aanvaardbaar is door te gaan met schaalvergroting in de (intensieve) veehouderij (meer stallen en meer dieren) en of het concentreren van grote bedrijven. Tot nu toe bestaan er echter nog geen eenduidige beeld van oorzaak en gevolg (dosis-effect-relaties, zie kader advies gezondheidsraad). En dit is wel nodig om gezondheid beter te kunnen verankeren in plan- en besluitvorming.

Advies gezondheidsraad november 2012

In 2011 verzocht de toenmalige staatsecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en de staatsecretaris van Infrastructuur en Milieu, de Gezondheidsraad een beoordelingskader te ontwikkelen over risico's van de intensieve veehouderij voor de gezondheid van omwonenden. Ook werd gevraagd naar nut en noodzaak van het hanteren van minimumafstanden tussen veehouderijbedrijven en woongebieden.

De Gezondheidsraad komt tot de conclusie dat de huidige wetenschappelijke gegevensbasis te smal is voor een kwantitatief beoordelingskader, waarin wordt vastgelegd welke risiconiveaus voor omwonenden maximaal toelaatbaar zijn. Evenmin is bekend tot welke afstand omwonenden verhoogde gezondheidsrisico's lopen. De Gezondheidsraad acht dat een meer beleidsmatig gericht beoordelingskader bruikbare aanknopingspunten biedt voor de praktijk. Volgens de Gezondheidsraad moet deze aanpak op lokaal niveau zijn beslag krijgen, juist omdat de lokale omstandigheden kunnen variëren. Dit alles onder de verantwoordelijkheid van de gemeente, met de GGD in een adviserende functie. Gesteld wordt dat er behoefte is aan aanvullend onderzoek (Gezondheidsraad, 2012)

Recent (juli 2016) zijn de resultaten van het VGO onderzoek (Veehouderij en gezondheid omwonenden) gepresenteerd. VGO is een groot onderzoek in Oost-Brabant en Noord-Limburg gepresenteerd. Deurne ligt in het onderzoeksgebied en is in het onderzoek meegenomen. Het VGO onderzoek bevestigt de resultaten uit eerdere onderzoeken en leggen een aantal verbanden tussen veehouderij en gezondheid (zie kader VGO onderzoek).

Het VGO onderzoek is nog niet vertaald in beleid, wet- en regelgeving. Dit is een vervolgstap. Rijk, provincies en gemeentes denken momenteel na over hoe om te gaan met de resultaten van het VGO onderzoek en hoe hiermee in plan- en besluitvorming om te gaan.

Pogingen om in bestemmingsplanregelingen planologische voorwaarden aan ontwikkelingen vanuit gezondheidsoptiek op te nemen, sneuvelen tot nu toe bij de Raad van State op onvoldoende wetenschappelijke onderbouwing. Afgewacht moet worden of het VGO onderzoek hier verandering in brengt.

De huidige milieutechnische situatie voor de milieuaspecten geur, fijn stof, geluid, verkeer en licht in het buitengebied van Deurne zijn in eerdere paragrafen in dit hoofdstuk beschreven. Er is geen inzicht in de huidige gezondheidssituatie in het buitengebied en ook niet in de relatie tussen gezondheid-bovenstaande aspecten en veehouderijen, anders dan de algemene conclusies uit het VGO onderzoek.

Effecten glastuinbouw, TOV, Recreatie

Uitbreiding van bestaande glastuinbouwbedrijven, TOV en recreatie leiden niet tot wezenlijke toename van hinder en daarmee niet tot een wezenlijk negatief effect op gezondheid. De ontwikkelingen zijn relatief beperkt van aard en verspreid in het buitengebied. Recreatie heeft ook een positief effect op gezondheid: buitenzijn, gezond bewegen.

Resultaten onderzoek Veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO) juli 2016

In de periode 2014-2016 is in Oost-Brabant en Noord-Limburg (de gebieden in Nederland met de grootste dichtheid (intensieve) veehouderijen) uitgebreid onderzoek verricht naar de relatie tussen veehouderijen en gezondheid. Hierbij zijn huisartsengegevens van 110.000 patiënten bekeken, hebben 12.000 mensen een vragenlijst ingevuld en is bij 2.500 mensen medisch onderzoek verricht.

Uit het onderzoek komen een aantal positieve en een aantal negatieve gezondheidseffecten naar voren. Aangetoond is dat mensen die rondom veehouderijen wonen minder astma en allergieën hebben. Dichtbij veehouderijen wonen minder mensen met COPD (chronische ziekte aan de longen). Daar staat tegenover dat de mensen in deze omgeving die wel COPD hebben, daar vaker en/of ernstigere complicaties van hebben.

Verder is er een verband gevonden tussen wonen nabij veehouderijen en een verlaagde longfunctie. Dit wordt waarschijnlijk veroorzaakt door stoffen die afkomstig zijn van de veehouderij. Niet alleen dichtbij veel veehouderijen wonen zorgt voor een lagere longfunctie. De longfunctie wordt in het hele onderzoeksgebied lager op momenten dat de concentratie van ammoniak in de lucht hoog is. Deze effecten zijn vergelijkbaar met de schadelijke gezondheidseffecten van verkeer in een stad.

Het onderzoek laat zien dat er meer longontstekingen in het onderzoeksgebied voorkomen dan in de rest van het land. Hierbij is een verband gevonden tussen pluimveehouderijen binnen 1 kilometer afstand van de woning en een licht verhoogde kans op longontsteking.

Het onderzoek laat voor een aantal zoonoseverwekkers zien dat dit niet vaker voorkomt in de omgeving van veehouderijen ten opzichte van de rest van het land. Wel lijken mensen nabij veehouderijen iets vaker drager te zijn van de veelgerelateerde MRSA-bacterie. In aanvullend onderzoek is geconstateerd dat de overschrijding van de grenswaarde voor endotoxines, zoals door de Gezondheidsraad is geadviseerd, mogelijk is binnen een afstand van 500 m van een pluimveehouderij.

Effecten veehouderijen

De Derde Herziening maakt geen grote nieuwe ontwikkelingen met gezondheidsrisico's of gezondheidsaspecten mogelijk. Wel biedt het uitbreidingsmogelijkheden aan bestaande veehouderijen. Negatieve effecten op gezondheid zijn hiermee niet uit te sluiten, zeker ook gezien het grote aantal veehouderijen in het buitengebied. Uitbreiding van veehouderijen leidt tot extra hinder in het buitengebied: verdere aantasting van het landschap, toename verkeer, toename geluid, toename geur, toename luchtverontreiniging. Het VGO onderzoek geeft aan dat dit kan leiden tot gezondheidseffecten (zie kader).

Echter de Derde Herziening voorziet ten opzichte van de Tweede herziening in maatregelen die de negatieve effecten van uitbreiding van veehouderijen op gezondheid beperken (nog los van mogelijke toekomstige maatregelen volgend uit het VGO onderzoek):

- De uitbreiding van veehouderijen is aan voorwaarden uit de Verordening ruimte gebonden, o.a. maximaal tot 1,5 ha (inclusief bestaand) en voorwaarden uit de Verordening die gericht zijn op het voorkomen van een negatief effect op gezondheid (o.a. bovenwettelijke normen voor geur en fijnstof);
- Primag wordt verkleind ten opzichte van het oorspronkelijke LOG;
- De stikstofmaatregel ten behoeve van Natura 2000 leidt tot beperking van de uitstoot van ammoniak (belangrijkste bron van stikstof) en heeft daarmee een gunstig effect op het negatieve effect van ammoniak op de longfunctie.

Daarnaast gelden waarborgen uit sectorale wetgeving (geur, geluid, luchtkwaliteit).

5.6 Externe veiligheid

De basis van deze paragraaf is een actualisering aan de huidige wetgeving en het verwerken van de opmerkingen van de provincie naar aanleiding van Interbestuurlijk toezicht omgevingsrecht. De gewijzigde wetgeving in deze periode betreft onder andere voor de beoordeling van risico's van transport voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (via weg, water, spoor) het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt; april 2015) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi).

Hogedruk aardgastransportleidingen

In het plangebied zijn drie hogedruk aardgastransportleidingen aanwezig en een voorgenomen aanleg van een vierde leiding. In onderstaand overzicht zijn de karakteristieken weergegeven. Binnen de 10-6/jr pr-contour liggen geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten.

	Leiding	Diameter [mm]	Druk [bar]	Belemmeringsstrook [m]	PR-Contour [m]	Invloedsgebied/ Effectafstand [m]
Hogedruk aardgastransportleiding						
L1	A-585	1067,00	66,2	5	0	490
L2	Z-541-16	219,10	40,0	4	0	95
L3	Z-541-25	168,30	40,0	4	0	70

Transportleidingen voor brandbare vloeistoffen

De PR-contouren in de toelichting Tweede herziening buitengebied zijn niet correct overgenomen uit het Rapport Buisleidingen met aardolieproducten in Deurne – Groepsrisico, d.d. 28-11-2012, rap.nr. 505172 (bijlage). In het rapport zijn als PR-contour 25 m respectievelijk 33 m opgenomen voor de 24" en 36" aardolieleiding. De toets heeft op basis hiervan plaatsgevonden. In tegenstelling tot hetgeen in de Tweede herziening is aangegeven is in deze geen sprake meer van een knelpunt. De conclusie is dat in deze geen sprake is van latente saneringssituaties. In haar zienswijze is door de Rotterdam Rijn Pijpleiding (RRP) aangegeven dat de gehanteerde afstanden zijn verouderd. Er is daarom nu uitgegaan van de volgende gegevens:

Leiding	Max. druk	Categorie	Medium	Belemmerde strook *2	PR afstand *2;3	Invloedsgebied *2;3
24" (ø600 mm)	62 bar	K1	Olie producten	5 m	0 x 50,2 m	72,8 x 73,6 m
36" (ø910 mm)	43 bar	K1	Ruwe olie	5 m	0 x 37,8 m	56,8 x 57,7 m

*2 Afstanden gelden aan beide zijde van de leiding, gemeten vanaf de hartlijn.

*3 De veiligheidsafstanden zijn, indien meerdere waarden van toepassing zijn, opgegeven van minimale tot maximale waarden. De risicocontouren kunnen desgevraagd in shape-file worden toegeleverd.

Op de verbeelding zijn de PR-contouren opgenomen als veiligheidszones.

Structuurvisie buisleidingen

Op nationale schaal heeft het Rijk een structuurvisie voor buisleidingen ten behoeve van het vervoer van gevaarlijke stoffen ontwikkeld; de Structuurvisie Buisleidingen. Voor de buisleidingstraat moet een strook gereserveerd worden van totaal 70 meter breed. Binnen deze strook mogen in principe geen nieuwe bouwwerken geplaatst worden (Barro, titel 2.9). Er dienen regels opgenomen te worden ter bescherming van deze strook. Hierbij moet niet alleen gedacht worden aan nieuwe gebouwen maar ook aan kassen en andere bouwwerken; aanleg van andere infrastructuur, zoals wegen, bovengronds en ondergronds; aanleggen van waterlopen; permanente diepwortelende beplanting en bomen; permanente opslag van goederen; het indrijven van voorwerpen in de bodem en het plaatsen van onroerende objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair. De strook moet opgenomen worden op de plankaart (voorkeurstracé).



LPG-tankstations

De risicobeoordeling van het LPG-tankstation gelegen aan de Vlierdenseweg heeft in de Tweede herziening buitengebied niet volledig plaatsgevonden. Het LPG-tankstation aan de Vlierdenseweg, is gelegen buiten het plangebied, maar kent wel met de 10-6/jr plaatsgebonden risicocontour een overlap met plangebied. De plaatsgebonden risicocontour van het LPG-vulpunt bedraagt 35 meter. Binnen de 10-6/jr pr-contour liggen geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten. Er ligt binnen het invloedsgebied één woning.

Propaantanks

Binnen de gemeente Deurne liggen een 8-tal Bevi gerelateerde propaantanks. Een indicatieve beoordeling wijst uit dat binnen de 10-6/jr pr-contour geen kwetsbare objecten zijn gelegen. In twee gevallen (Ommezwanksedijk 21 en Klein Bruggen 8) ligt een stal van derden binnen de PR-contour. Het bestemmingsplan is conserverend en binnen het invloedsgebied van de propaantank vinden dan ook geen ontwikkelingen plaats. Het bestemmingsplan zorgt niet voor een verhoging van het groepsrisico.

Transport gevaarlijke stoffen over het spoor en de weg

Van toepassing is het Bevt. Uit bijlage 1 Tabel basisnet weg van de Regeling externe veiligheid transportroutes (Revb) behorende bij het Bevt blijkt dat de plaatsgebonden risicocontour 10-6/jr voor het wegvak A67 afrit Asten en afrit Helden 32 meter bedraagt. De PR-contour valt buiten de weg en kent een overlap met twee beperkt kwetsbare objecten, Horstenweg 5 en de Neerkantseweg 60a. Langs de autosnelweg ligt een plasbrandaandachtsgebied van 30 meter uit de kant van de weg. Binnen 200 meter uit de as van de beide wegen worden geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt waardoor het aantal aanwezigen toe zal nemen. Uit het Eindrapport Basisnet Weg (2009) blijkt dat het groepsrisico ter hoogte van het plangebied kleiner is dan 0,1 x oriëntatiewaarde.

Uit bijlage 2 Tabel basisnet spoor van de Regeling externe veiligheid transportroutes (Revb) behorende bij het Bevt blijkt dat de veiligheidszone (10-6/jr pr-contour) voor het baanvak Eindhoven Oost –Station Blerick 0 meter uit de as van de spoorlijn. De spoorlijn kent geen plasbrandaandachtsgebied. Verder wordt ook niet de 0,3 x de oriënterende waarde van het groepsrisico overschreden; Eindrapport basisnet spoor (2011). Het groepsrisico zal door het onderhavige bestemmingsplan niet toenemen.

Omdat het plan conserverend van aard is, kan conform artikel 7 Bevt worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

5.6.1 Verantwoording groepsrisico

Bij het vaststellen van dit bestemmingsplan dient het groepsrisico, conform artikel 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en artikel 7 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) verantwoord te worden. Verder dient volgens artikel 13 Bevi en artikel 9 Bevt advies te worden gevraagd aan de Veiligheidsregio. Dit advies hebben wij op 9 juli 2013 ontvangen en is verwerkt in de Tweede herziening buitengebied. Evenals de verantwoording van het groepsrisico van de risicobronnen weg, spoor, buisleidingen en Bevi-inrichtingen en de acceptatie van het restrisico.

6 Haalbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de haalbaarheid van het bestemmingsplan aangetoond. Het planvoornemen moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn. Er wordt daarom een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast worden de doorlopen procedures weergegeven.

6.1 Financieel

6.1.1 Uitvoerbaarheid

De kosten die met voorliggend bestemmingsplan gemoeid zijn, zijn volledig voor rekening van de gemeente. In haar begroting is met deze kosten rekening gehouden. Het bestemmingsplan is hiermee financieel uitvoerbaar.

6.1.2 Kostenverhaal

Wanneer met een bestemmingsplan een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld om gemeentelijke kosten te kunnen verhalen. Voorliggend bestemmingsplan heeft een beheer karakter en maakt geen nieuwe bouwplannen, zoals opgenomen in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk. De vaststelling van een exploitatieplan kan daarom achterwege blijven.

6.2 Maatschappelijk

6.2.1 Vooroverleg en Inspraak

De Nota van Uitgangspunten en Notitie Reikwijdte en Detailniveau hebben in het kader van de inspraakprocedure met ingang van 14 januari 2016 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende de periode van terinzagelegging zijn geen reacties ingediend.

6.2.2 Ter inzage legging voorontwerpbestemmingsplan

Het voorontwerpbestemmingsplan doorloopt de procedure van artikel 3.8 en verder van de Wet ruimtelijke ordening. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 14 oktober 2016 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Op het voorontwerpbestemmingsplan zijn 346 inspraakreacties ingediend. Deze zijn samengevat en van een reactie voorzien. Een aantal reacties heeft tot aanpassing van het plan geleid, deze zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Verder zijn er in het kader van het bestuurlijk vooroverleg gereageerd door de provincie Noord-Brabant en door Rijkswaterstaat. In de Nota van bestuurlijk vooroverleg Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied (zie bijlage 8) is de gemeentelijke reactie hierop te vinden.

6.2.3 Ter visie legging ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 9 juni 2017 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Op het ontwerpbestemmingsplan zijn 129 zienswijzen ingediend, ook is een reactie/ zienswijze van de provincie Noord - Brabant ontvangen. Deze zijn samengevat en van een reactie voorzien. Een aantal zienswijzen heeft tot aanpassing van het plan geleid, deze zijn verwerkt in het bestemmingsplan. De nota zienswijzen en het bestemmingsplan zijn ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad.

6.2.4 Vaststelling

Het bestemmingsplan is vastgesteld op 19 december 2017. Door de raad zijn 2 amendementen ingediend, dit betreft:

- Wijziging oppervlakte bijgebouwen in artikel 3.7.6:
 - o artikel 3.7.6. onder h wordt in die zin gewijzigd dat de oppervlakte van 150 m2 wordt gewijzigd in 200 m2 en de oppervlakte van 200 m2 wordt gewijzigd in 300 m2;
 - o artikel 3.7.6. onder i wordt in die zin gewijzigd dat de oppervlakte van 300 m2 wordt gewijzigd in 500 m2;
- Het perceel ten zuiden van Loon 45a, met de bestemming 'Bos' moet wijzigen in de bestemming 'Agrarisch'.

Deze zijn verwerkt in het vastgestelde plan.