

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Deurne
Postbus 3
5750 AA DEURNE

Uw kenmerk
00521914/00614196, M. Jochem

Ons nummer
BA 9102

Datum
25 november 2015

Behandeld door
H. Gerlings/TS

Onderwerp

Bijlage

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven van 14 september 2015, inzake het verzoek van maatschap van Dinther, Wittedijk 6 te Deurne, delen wij u het volgende mede.

Op basis van overleg met de heer W. van Dinther en diens adviseur de heer B. Spreeuwenberg van Roba Advies, de door uw gemeente toegezonden stukken en nader onderzoek komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende bevindingen.

In de maatschap Van Dinther nemen deel W. Dinther (52 jaar) en diens echtgenote M. van Dinther-Hoogers (48 jaar). W. van Dinther heeft het ouderlijk bedrijf in 1995 overgenomen. In 2006 is een uitbreiding gerealiseerd tot 680 zeugen, welk aantal inmiddels is uitgebreid tot 732 zeugen.

Het betreft een vermeerderingsbedrijf dat vleesbiggen produceert voor vleesvarkensbedrijven. De benodigde gelten ter vervanging van de zeugenstapel worden op jonge leeftijd (circa 5 weken oud en 8 kg) aangekocht. Het bedrijf werkt met een slachtvarkenvaderdier met een Piëtrainbloedvoering, waardoor een iets luxere big kan worden verkocht. De biggen worden op de binnenlandse markt afgezet via handelskanalen, er is geen afstemming met vaste mesters. Gemiddeld worden 32 biggen per zeug gespeend. Het bedrijf werkt met een minder voorkomend tweewekensysteem. Dit houdt in dat elke twee weken zeugen worden geïnsemineerd en dat elke twee weken gedurende een aantal dagen zeugen afbiggen. De keuze voor een tweewekensysteem kent primair een arbeidstechnische motivering. De arbeidsfilm is zodanig dat de leden van de maatschap de reguliere dagelijkse werkzaamheden uitvoeren, en dat elke twee weken ten behoeve van het spenen, verzetten en reinigen van afdelingen losse arbeidskrachten worden ingehuurd.

In het kader van de uitbreidingen over afgelopen jaren is het bedrijf grotendeels overgeschakeld op een geconditioneerde luchtinlaat waarbij de binnenkomende ventilatielucht 's zomers kan worden gekoeld en 's winters voor het binnentreden van de huisvesting wordt verwarmd.



De huidige bedrijfsomvang is gebaseerd op de milieuvergunning zoals die op 13 september 2011 is verleend. De huisvestingscapaciteit van het bedrijf bedraagt 732 zeugenplaatsen, 2743 plaatsen voor gespeende biggen en 410 vleesvarkensplaatsen annex opfok van opfokgelten.

In 2013 is voor het milieudeel vergunning verleend voor de uitbreiding tot 1109 zeugen en 4926 gespeende biggen. Deze uitbreiding is grotendeels buiten het vigerend bouwvlak gelegen.

In het bestemmingsplan "Tweede herziening bestemmingsplan Buitengebied" is een vergroting van het bouwvlak van 1.3 naar 1.5 ha opgenomen. Tegen dit besluit is door de provincie beroep ingesteld. In een tussenuitspraak heeft de Raad van State aangegeven dat de in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen passage over de noodzaak van de uitbreiding onvoldoende is om te voldoen aan de eis van aantoonbare ruimtelijke-economische belangen voor de lange termijn, zoals bedoeld in de Verordening Ruimte.

Verzoek

Het verzoek van de heer W. van Dinther omvat derhalve de vergroting van het bouwvlak van 1.3 naar 1.5 ha in samenhang met enige wijziging van de vorm hiervan. De onderliggende bouwplannen betreffen het verlengen van de stallen voor de dragende zeugen en de kraamzeugen, en het verlengen en deels verbreden van de stallen voor de gespeende biggen. Deze uitbreidingen zijn aan de achterzijde van het bedrijf gelegen.

W. van Dinther lichtte toe dat hij de voorgestelde uitbreiding naar circa 1100 zeugen noodzakelijk acht om op langere termijn een bedrijf te behouden dat voldoende rendement oplevert. In verband met de uitbreiding zal van chemische luchtwassers worden overgeschakeld op gecombineerde luchtwassers. In dit stadium is niet duidelijk of bij deze uitbreiding het tweewekensysteem zal worden gehandhaafd dan wel dat zal worden overgegaan op een weekstelsel.

Momenteel worden elke twee weken circa 800 biggen afgeleverd. Na uitbreiding zal dit aantal toenemen tot circa 700 biggen per week dan wel circa 1400 per twee weken. Hierdoor zal het, indien gewenst, beter mogelijk zijn om volle vrachtautocombinaties biggen te leveren voor de export.

W. van Dinther benadrukte dat een uitbreiding van het bedrijf zowel voordelen brengt in de kostensfeer als in de opbrengst sfeer. Zo zullen bij leveranciers grotere kortingkansen kunnen worden bedongen en kunnen diverse meer algemene kosten worden verdeeld over een groter aantal dieren. Als gevolg van de koppeltoeslagen bij de afzet van biggen zullen grotere koppels een opwaarts effect hebben op de biggenprijs.

Hij gaf aan dat bij een groter aantal zeugen het in praktisch opzicht wat eenvoudiger is om in de werkzaamheden een scheiding aan te houden tussen de diverse diergroepen aangezien de werkzaamheden per diergroep meer tijd in beslag nemen en meer personen tegelijkertijd op het bedrijf werkzaam zullen zijn. Voorts gaf hij aan dat bij de eerdere bedrijfsontwikkeling in bouwtechnisch opzicht reeds rekening is gehouden met een eventuele verdere verlenging van de stallen.

Advies

Op basis van de voorgaande bevindingen komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende conclusie. De voorgelegde vraagstelling betreft of de noodzaak van de uitbreiding zodanig is dat voldaan wordt aan de eis van aantoonbare ruimtelijke economische belangen voor de lange termijn, als bedoeld in de Verordening Ruimte.

Algemeen

De Adviescommissie stelt vast dat het aantal bedrijven met zeugen over de afgelopen jaren een sterk dalende lijn vertoont. In samenhang hiermee is het gemiddeld aantal zeugen per bedrijf over de afgelopen 10 jaar verdubbeld van 225/250 zeugen naar 450/500 zeugen per bedrijf. Debet hieraan is enerzijds de algehele magere verdien capaciteit in de varkenshouderij, en is anderzijds het fenomeen van de koppeltoeslagen voor grotere koppels biggen. Het prijsverschil tussen kleinere en grotere koppels biggen ontstaat enerzijds doordat de veterinaire wetgeving stuurt op het ontvangen van biggen van één of enkele bedrijven, en anderzijds omdat het gezondheidstechnisch voordelen biedt om biggen van één vermeerderingsbedrijf te ontvangen. Deze koppeltoeslagen hebben een substantiële invloed op het bedrijfsresultaat en hebben een versterkend effect op de schaalvergroting in de zeugenhouderij. De bedrijfsontwikkeling in de zeugenhouderij vindt hoofdzakelijk plaats bij de bedrijven die reeds een bovengemiddelde omvang hebben. Kleinere en middelgrote bedrijven hebben over het algemeen een

zodanig beperkte (of geen) marge dat afschrijvingen in onvoldoende mate kunnen worden terugverdiend en investeringsplannen niet meer financieerbaar zijn.

Bedrijf Wittedijk 6

Voor het bedrijf aan de Wittedijk 6 geldt dat bovengenoemde effecten evenzo aan de orde zijn. Het bedrijf zal met een groter aantal geproduceerde biggen een aantal kostenvoordelen behalen en zal de kostprijs per big kunnen verlagen. Het grotere aantal biggen biedt enig opbrengstvoordeel vanuit de systematiek van de koppeltoeslagen, en biedt het bedrijf betere mogelijkheden om eventueel biggen voor de export te verkopen (aangezien bij export per transport slechts biggen van één herkomstbedrijf mogen worden geladen).

Daarnaast ontstaat een voordeel doordat maatregelen gericht op de omschakeling van chemische luchtwassers naar gecombineerde luchtwassers mede kunnen worden gefinancierd middels het houden van een groter aantal zeugen.

In organisatorisch opzicht biedt een bedrijfsvoering waarbij de arbeid wordt ingevuld door meerdere volwaardige arbeidskrachten die elkaar kunnen vervangen, voordelen vanuit het beperken van de kwetsbaarheid van het bedrijf.

In de huidige opzet is het aantal biggenplaatsen, mede door het toegenomen aantal gespeende biggen per zeug, ten opzichte van het aantal zeugenplaatsen krap bemeten. Na uitbreiding zal er, rekening houdend met de huidige productieresultaten en enige verbetering hiervan in de toekomst, een betere balans zijn tussen zeugenplaatsen en biggenplaatsen.

De Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen is van oordeel dat de voorgestelde bedrijfsontwikkeling noodzakelijk is vanuit optiek van doelmatige agrarische bedrijfsvoering, en dat deze bedrijfsontwikkeling de continuïteit van het bedrijf op langere termijn ten goede zal komen.

Ten aanzien van het aspect van zuinig ruimtegebruik merkt de Adviescommissie op dat de situering van de voorgestelde staluitbreidingen vanuit bedrijfstechnisch oogpunt logisch is en dat het bestaande bouwblok onvoldoende ruimte biedt voor deze bedrijfsontwikkeling. Daarbij wordt in aanmerking genomen dat vanuit de historische opzet en de uitbreidingen over de jaren heen een minder efficiënte indeling van het bouwvlak is ontstaan.

Samenvattend is de Adviescommissie van oordeel dat de noodzaak van de uitbreiding zodanig is dat voldaan wordt aan de eis van aantoonbare ruimtelijke economische belangen voor de lange termijn, als bedoeld in de Verordening Ruimte.

Graag ontvangen wij een kopie van het schrijven van de gemeente, waarin de genomen beslissing aan de aanvrager wordt medegedeeld.

Hoogachtend,

ADVIESCOMMISSIE AGRARISCHE
BOUWAANVRAGEN



H. Gerlings
secretaris



MEMO

aan : Marion Jochem
van : Marcel van der Heijden
datum : 24 april 2015, aangepast 20 november 2015
afschrift : n.v.t.

onderwerp : Aanvullende onderbouwing Ruimtelijke onderbouwing Wittedijk 6 aangepast naar aanleiding van uitspraak Afdeling Bestuursrechtspraak van Raad van State van 26 augustus 2015

kenmerk :

Voorgrondgeurbelasting

Als gevolg van het plan krijgt het bedrijf de mogelijkheid om uitbreidingen te realiseren op een grotere afstand van de kern Deurne en de geurgevoelige objecten ten westen van het bedrijf. Daardoor neemt de voorgrondgeurbelasting op het meest geurbelaste object, Merlenbergseweg 22 af met $0,9 \text{ ou}_e/\text{m}^3$ van $10,6 \text{ ou}_e/\text{m}^3$ naar $9,7 \text{ ou}_e/\text{m}^3$ (zie hiervoor bijgevoegde berekeningen geurbelasting vergunning 13 september 2011 en verleende vergunning 5 november 2013 op basis van bouwblokvergroting). Door de afname van de voorgrondgeurbelasting neemt ook de achtergrondgeurbelasting op dit object af. Ten opzichte van de geurgevoelige objecten ten noorden en oosten van de inrichting neemt de voorgrondgeurbelasting toe en daarmee ook de achtergrondgeurbelasting. Dit betreft de objecten Oude Graaf 8a en 10 en Wittedijk 8, waarvan de voorgrondgeurbelasting met $0,2 \text{ ou}_e/\text{m}^3$, respectievelijk $0,4 \text{ ou}_e/\text{m}^3$ en $0,1 \text{ ou}_e/\text{m}^3$ toeneemt tot $2,9 \text{ ou}_e/\text{m}^3$, respectievelijk $3,8 \text{ ou}_e/\text{m}^3$ en $3,1 \text{ ou}_e/\text{m}^3$.

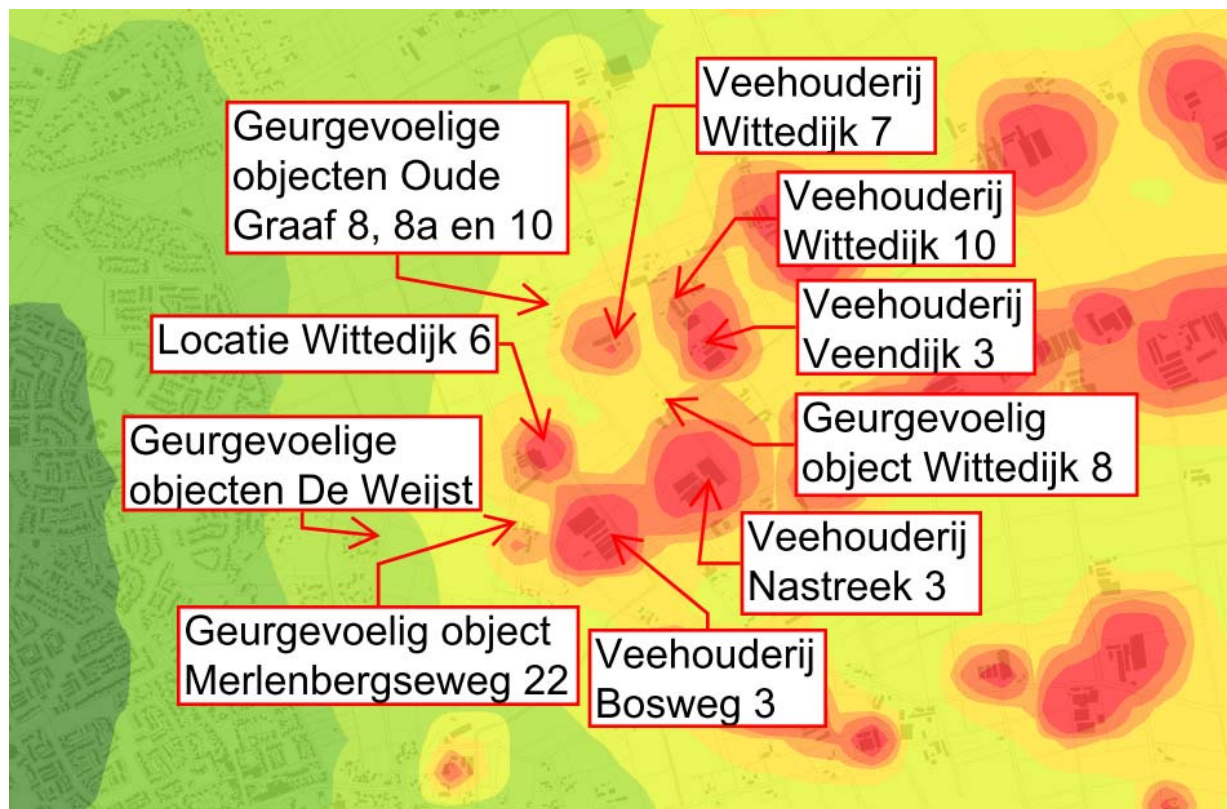
De toename van de voorgrondgeurbelasting op de lager belaste geurgevoelige objecten met maximaal $0,4 \text{ ou}_e/\text{m}^3$ is beperkt. Hier staat tegenover dat de voorgrondgeurbelasting op het zwaarst geurbelaste object met $0,9 \text{ ou}_e/\text{m}^3$ afneemt. Wij zijn van mening dat dit per saldo een positieve ontwikkeling is.

Ten behoeve van de omgevingsvergunning onderdeel milieu voor de uitbreiding van de veehouderij waarop ook dit plan is gebaseerd is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Op basis van deze beoordeling is geconcludeerd dat het plan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is als bijlage bijgevoegd.












Achtergrondgeurbelasting

Op blz 22 van de ruimtelijke onderbouw is in de figuur van de achtergrondgeurbelasting de locatie verkeerd aangegeven. In onderstaand figuur is de locatie Wittedijk 6 juist weergegeven.



peildatum: 9 oktober 2014

Legenda

	Gemeentegrens	Achtergrondbelasting
		(ou_E/m^3)
		zeer goed 0-3
		goed 3-7
		redelijk goed 7-13
		matig 13-20
		tamelijk slecht 20-28
		slecht 28-35
		zeer slecht 35-50
		extreem slecht 50->



De achtergrondgeurbelasting is ter hoogte van de geurgevoelige objecten Oude Graaf 8a en 10, gelegen buiten de bebouwde kom, gelegen rond 17-18 ou_e/m³ en ter hoogte van het geurgevoelige object Wittedijk 8, gelegen rond 27-28 ou_e/m³. Zie hiervoor bijgevoegde figuur.

Op basis van de hoogte van de voorgrondgeurbelasting van Wittedijk 6 op deze objecten kan worden geconcludeerd dat de voorgrondgeurbelasting slechts in geringe mate invloed heeft op de totale hoogte van de achtergrondgeurbelasting op deze objecten. Met name de hoge achtergrondgeurbelasting bij Wittedijk 8 wordt veroorzaakt door andere, dichterbij dit object gelegen, veehouderijen.

Conclusie:

Door het verruimen van het bouwvlak Wittedijk 6 ontstaan er mogelijkheden om de emissiepunten van de veehouderij meer naar het noordoosten te verplaatsen. Doordat in die richting minder geurgevoelige objecten zijn gelegen, dan in zuidwestelijke richting, heeft het plan ten aanzien van geur overall een positief effect op de omgeving.

Een goed woon- en leefklimaat van omliggende objecten komt als gevolg van het plan niet in het geding.

Toetsingskader Verordening Ruimte 2012 ten tijde van vaststelling 2^e herziening bestemmingsplan buitengebied

De bouwblokvergroting is getoetst aan de Verordening Ruimte 2012. Aan de voorwaarde dat geur aanvaardbaar dient te zijn wordt voldaan.

Namelijk: De hierboven genoemde achtergrondgeurbelasting ter hoogte van de omliggende geurgevoelige objecten is getoetst aan de achtergrondgeurbelasting zoals deze als maximaal acceptabel is beschouwd in de Verordening Geurhinder en veehouderij 2011 gemeente Deurne en de bijbehorende Gebiedsvisie gemeente Deurne.

In deze gebiedsvisie worden de volgende achtergrondgeurbelastingen als maximaal acceptabel beschouwd:

- 10 ou/m³ voor geurgevoelige objecten in de bebouwde kom;
- 20 ou/m³ voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom met uitzondering van het landbouwontwikkelingsgebied;
- 32 ou/m³ voor geurgevoelige objecten in het landbouwontwikkelingsgebied.

De geurgevoelige objecten die als gevolg van de bouwblokvergroting extra belast worden hebben we getoetst aan de maximale achtergrondgeurbelasting zoals die geldt voor de omgeving waarin het betreffende object is gelegen.

Zoals aangegeven worden de geurgevoelige objecten Oude Graaf 8a en 10 en Wittedijk 8 extra belast als gevolg van de bouwblokvergroting.

De objecten Oude Graaf 8a en 10 zijn gelegen buiten de bebouwde kom waar een achtergrondgeurbelasting van 20 ou/m³ als maximaal acceptabel wordt beschouwd. Met een achtergrondgeurbelasting van 17-18 ou/m³ en een toename van de voorgrondgeurbelasting met maximaal 0,4 ou/m³ als gevolg van de voorgenomen wijziging op de locatie Wittedijk 6, blijft de achtergrondgeurbelasting lager dan 20 ou/m³. De achtergrondgeurbelasting blijft daarmee acceptabel ten aanzien van de objecten Oude Graaf 8a en 10.

Het object Wittedijk 8 is gelegen in het landbouwontwikkelingsgebied waar een achtergrondgeurbelasting van 32 ou/m³ als maximaal acceptabel wordt beschouwd. Met een achtergrondgeurbelasting van 27-28 ou/m³ en een toename van de voorgrondgeurbelasting met maximaal 0,1 ou/m³ als gevolg van de



voorgenomen wijziging op de locatie Wittedijk 6, blijft de achtergrondgeurbelasting lager dan 32 ou/m³. De achtergrondgeurbelasting blijft daarmee acceptabel ten aanzien van het object Wittedijk 8.

Toetsingskader anno 2015

Momenteel dient een bouwblokvergroting te worden getoetst aan de Verordening Ruimte 2014. Hierin is onder andere opgenomen dat een achtergrondgeurbelasting van 20 ou/m³ als maximaal acceptabel wordt beschouwd en dat in een overbelaste geursituatie een veehouderij die een substantiële bijdrage levert aan de overbelasting op een geurgevoelig object extra maatregelen moet treffen om de achtergrondgeurbelasting op dit overbelaste geurgevoelige object te verlagen.

Indien ten tijde van het bestreden besluit de Verordening Ruimte 2014 geldig was geweest dan had in bovenbeschreven situatie het geurgevoelige object Wittedijk 8 als een overbelast geurgevoelig object beschouwd moeten worden. Echter ten tijde van het bestreden besluit gold de Verordening ruimte 2012 waarin een dergelijke norm niet was opgenomen. Om die reden is getoetst aan de maximale achtergrondgeurbelasting zoals deze in gemeente Deurne ten tijde van de bestreden besluit gold.