

GEMEENTE DEURNE

**Ruimtelijke onderbouwing
Snoertsebaan 36**

INHOUD

BLZ

1.	INLEIDING	2
1.1.	Aanleiding.....	2
1.2.	Bestemmingsplan Buitengebied Deurne.....	2
1.3.	Opzet onderbouwing	4
2.	BESTAANDE SITUATIE	5
3.	BELEIDSKADER	6
3.1.	Rijksbeleid	6
3.2.	Provinciaal beleid	7
3.3.	Gemeentelijk beleid.....	9
3.4.	Conclusie beleidskader	13
4.	HET VOORNEMEN	14
4.1.	Het plan	14
4.2.	Vormgeving bouwvlak	15
4.3.	Landschappelijke inpassing	15
4.4.	Verkeer en parkeren.....	16
5.	MILIEUTECHNISCHE ASPECTEN	17
5.1.	Milieu	17
5.2.	Archeologie	21
5.3.	Water	21
5.4.	Natuur.....	26
5.5.	Leidingen.....	28
6.	(ECONOMISCHE) UITVOERBAARHEID	30
7.	PROCEDURE	31
	BIJLAGEN	32
	Flora en Fauna onderzoek.....	
	Berekeningen HNO-tool.....	

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

Kuunders Vastgoed Deurne B.V. is voornemens een akkerbouwbedrijf te beginnen op de locatie Snoertsebaan 36 te Deurne. Voor het akkerbouwbedrijf is het wenselijk dat er een werktuigenloods, een aardappelloods en een tweetal mestzakken worden gerealiseerd. De gewenste uitbreidingen passen niet binnen het vigerend agrarisch bouwvlak, waardoor er een vormverandering en vergroting van het bouwvlak benodigd zijn om de plannen te kunnen realiseren.

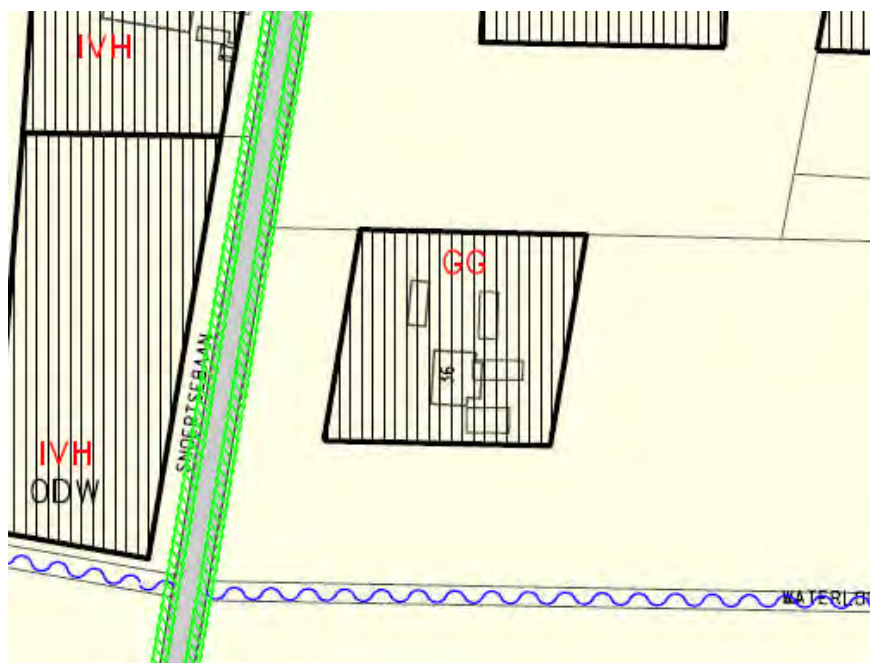
De gemeente Deurne is bezig met het opstellen van de tweede herziening van het bestemmingsplan buitengebied. De gemeente is voornemens om voorliggende ruimtelijke ontwikkeling in deze herziening van het bestemmingsplan buitengebied op te nemen. Hiervoor dient echter een door de gemeente geaccordeerde ruimtelijke onderbouwing opgesteld te worden. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.



Uitsnede topografische kaart en luchtfoto met locatie (bron luchtfoto:Google Earth)

1.2. Bestemmingsplan Buitengebied Deurne

De locatie Snoertsebaan 36 is gelegen in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' van de gemeente Deurne. De locatie ligt in de bestemming "Agrarisch gebied (AHS)". De locatie heeft een agrarisch bouwvlak en de aanduiding 'grondgebonden agrarisch bedrijf'. Hieronder is een uitsnede van de plankaart van het vigerende bestemmingsplan voor de locatie opgenomen.



Uitsnede plankaart bestemmingsplan 'Buitengebied 2007', gemeente Deurne

De op de plankaart voor “agrarisch gebied (AHS)” aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- de uitoefening van het agrarisch bedrijf;
- behoud, herstel en ontwikkeling van de landschappelijke waarden;
- behoud en bescherming van de aardkundige waarden ter plaatse van de aanduiding “aardkundig waardevol gebied”;
- behoud en bescherming van de archeologische en cultuurhistorische waarden;
- waterhuishoudkundige doeleinden;
- extensief recreatief medegebruik;
- doeleinden van openbaar nut.

Binnen de bestemming “Agrarisch gebied (AHS)” is het beleid primair gericht op het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor een duurzame en concurrerende landbouw; het agrarisch grondgebruik is het belangrijkste binnen deze bestemming. Daarnaast wordt gestreefd naar het beschermen van de lokaal aanwezige landschappelijke, hydrologische, aardkundige, archeologische en cultuurhistorische waarden.

Uitsluitend ter plaatse van de aanduiding “agrarisch bouwblok” op de plankaart zijn agrarische bedrijfsgebouwen toegestaan. Per agrarisch bouwblok is maximaal één agrarisch bedrijf toegestaan.

De locatie heeft ook de aanduiding ‘grondgebonden agrarisch bedrijf’.

De gewenste ontwikkelingen passen binnen de vigerende bestemming, maar de gewenste bebouwing past niet binnen het vigerende bouwvlak. Derhalve dient het bouwvlak van vorm te veranderen en vergroot te worden, ten einde alle ontwikkelingen plaats te kunnen bieden.

1.3. Opzet onderbouwing

Deze onderbouwing is als volgt opgebouwd:

Hoofdstuk 2: beschrijft de huidige situatie.

Hoofdstuk 3: geeft een beschrijving van het relevante ruimtelijke beleid van rijk, provincie en gemeente.

Hoofdstuk 4: geeft een toetsing aan de relevante omgevingsaspecten.

Hoofdstuk 5: bespreekt het project.

Hoofdstuk 6: beschrijft de (economische) uitvoerbaarheid van het initiatief.

Hoofdstuk 7: beschrijft de procedure

2. BESTAANDE SITUATIE

In de huidige situatie beschikt het bedrijf over een bedrijfslocatie aan de Lupinenweg 8, waar een loonbedrijf/mestverwerkingsbedrijf is gevestigd. De locatie Snoertsebaan 36 is aangekocht om hier een akkerbouwtak te beginnen.

De planlocatie ligt in het agrarische gebied ten zuidoosten van de kern Deurne. De Snoertsebaan verbindt de kern Deurne met de A67 en, via de Eikenlaan, met de kern Liessel. Zoals de meeste wegen in het gebied wordt ook de Snoertsebaan begeleid door laanbeplanting.

Het gebied kent een overwegend agrarisch gebruik door veehouderijen en grondgebonden landbouwbedrijven. De percelen zijn met name in gebruik als weide en als akker. De agrarische percelen zijn relatief groot en open.

Ten zuiden van de planlocatie is de Vreewijksche Loop gesitueerd. Deze waterloop mondt uit in de Oude Aa en bestaat uit twee delen met eigen kenmerken. Ten oosten van de Peelrandbreuk wordt de waterloop gekenmerkt door rechte rationele vormen met nauwelijks begeleidende groenstructuren. Ten westen van de Peelrandbreuk is de loop iets minder recht van vorm, wordt nauwelijks begeleid door groenstructuren en mondt daar uit in de Oude Aa.

Op de locatie is een bedrijfswoning aanwezig, met een bijbehorend bouwwerk. Ook zijn er op het perceel een werktuigenloods en enkele stallen aanwezig. Ter verduidelijking is hieronder een luchtfoto van de locatie opgenomen.



Luchtfoto van de locatie (bron luchtfoto:Google Earth)

3. BELEIDSKADER

3.1. Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en in werking getreden. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving en vervangt enkele ruimtelijke doelen en uitspraken uit andere documenten. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden. Anders dan in de Nota Ruimte gaat de structuurvisie uit van het adagium 'decentraal, tenzij'. Het rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De wetgever heeft in de Wro, ter waarborging van de nationale of provinciale belangen, de besluitmogelijkheden van lagere overheden begrensd. Indien provinciale of nationale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken, kunnen bij of krachtens provinciale verordening respectievelijk bij of krachtens algemene maatregel van bestuur regels worden gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen.

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), beter bekend als de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012.

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het rijk een nationaal belang heeft aangewezen, derhalve heeft de AMvB Ruimte geen consequenties voor voorliggend plan.

3.2. Provinciaal beleid

Structuurvisie ruimtelijke ordening

Provinciale Staten hebben op 1 oktober 2010 nieuw ruimtelijk beleid vastgesteld: de Structuurvisie ruimtelijke ordening. Deze is op 1 januari 2011 in werking getreden. Deze structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het beleid tot 2025. In de structuurvisie zijn de kwaliteiten van provinciaal belang aangegeven en op basis hiervan zijn keuzes gemaakt voor het provinciale beleid. In de structuurvisie is het plangebied aangeduid als Gemengd landelijk gebied. Ook is het plangebied aangeduid als accentgebied agrarische ontwikkelingen (De Peel).



Uitsnede Structurenkaart, Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant met ligging plangebied

De provincie wil in het Gemengd landelijk gebied ruimte bieden voor de verdere ontwikkeling en schaalvergroting van de land- en tuinbouw. De landbouw in Noord-Brabant is een innovatieve sector die in staat is om goed in te spelen op de veranderende economische en maatschappelijke context. Er zijn in Noord-Brabant vormen van landbouw die worden gekenmerkt door innovatie en specialisatie met schaalvergroting. Dat doet zich in Noord-Brabant vooral voor bij glastuinbouw, intensieve veehouderij, rundveehouderij, akkerbouw, vollegronds tuinbouw en boomteelt. Het bieden van ontwikkelingsruimte aan deze sectoren is belangrijk voor de economische positie van Noord-Brabant en de economische kennisclusters.

Binnen het accentgebied agrarische ontwikkeling wil de provincie optimale ontwikkelingsmogelijkheden bieden voor het verbeteren van de agrarische productiestructuur. De landbouw levert met de verduurzaming van de productie een goede kwaliteit van water, bodem, lucht en natuur en een (vernieuwd) robuust landschap. De maat en schaal van de omgeving en de draagkracht van het gebied inclusief aspecten van volksgezondheid, zijn sturend voor de groei van agrarische activiteiten. De ruimere mogelijkheden gelden alleen in gebieden waar de land- en tuinbouw een voorkeurspositie inneemt, de primair agrarische gebieden.

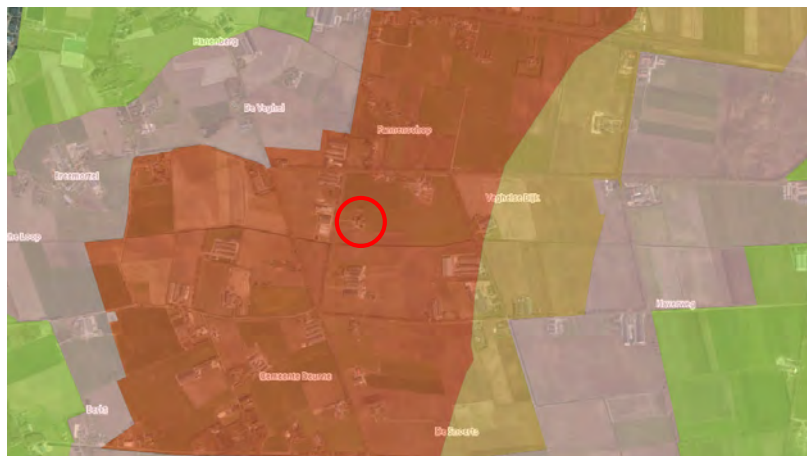
Binnen de verschillende deelgebieden wordt clustering en samenwerkingscollectieven van gelijkaardige bedrijven, aansluitend op de bestaande, sterk vertegenwoordigde sector in het gebied, nagestreefd. Dit betekent dat:

- aansluitend bij de karakteristiek van de aanwezige bedrijven (sector) is er ruimte, maar niet elk bedrijf kan zich op elke plek ontwikkelen;
 - er ruimte is voor aan de sector gelieerde en/of ondersteunende activiteiten zoals voor verwerking, opslag, logistiek en duurzame energieopwekking op de locatie;
 - de infrastructuur past bij grootschalige landbouw;
 - duurzaamheid door samenwerking en uitbouw van kringlopen wordt ruimtelijk ondersteund.
-

Verordening Ruimte

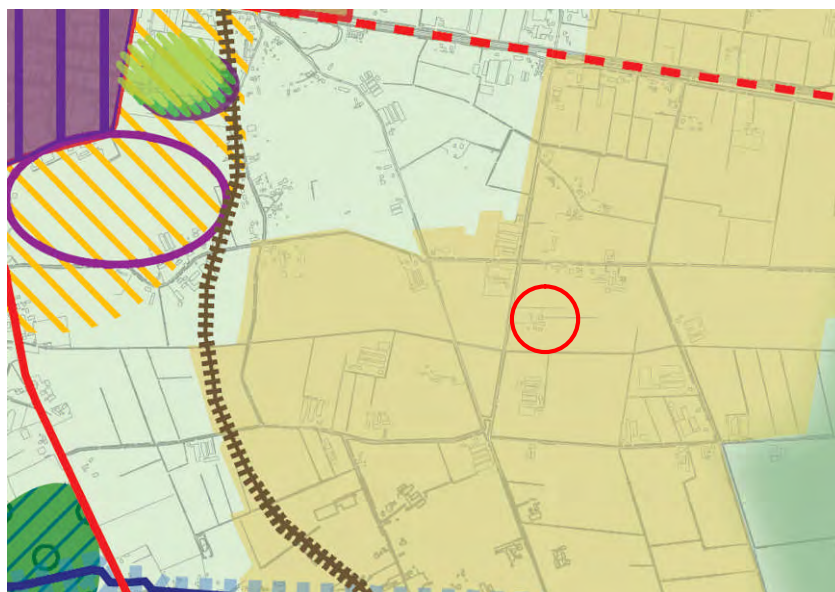
De Verordening ruimte Noord-Brabant 2012 is op 11 mei 2012 door Provinciale Staten van Noord Brabant vastgesteld. In deze planologische verordening zijn regels opgenomen voor verschillende ruimtelijke en planologische onderwerpen, waar de gemeenten rekening mee moeten houden bij het opstellen van bestemmingsplannen.

De locatie van voorliggende ontwikkeling is gelegen in het agrarisch gebied en in een primair agrarisch ontwikkelingsgebied (LOG).



Uitsnede kaart Ontwikkeling intensieve veehouderij, Verordening ruimte 2012, met ligging plangebied

Binnen het agrarisch gebied kan worden voorzien in een uitbreiding van een grondgebonden agrarisch bedrijf mits uit de toelichting blijkt dat deze uitbreiding noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering. Een verdere verantwoording is opgenomen in hoofdstuk 4 van voorliggende onderbouwing.



Uitsnede structuurvisiekaart met ligging planlocatie

De gemeente streeft in de agrarische sector naar Maatwerk voor agrarische bedrijvigheid. De gemeente Deurne is een gemeente met een grote agrarische sector en de agrarische sector is voor Deurne dan ook een belangrijke economische activiteit die veel directe, maar ook indirecte werkgelegenheid verschaft. De ontwikkelingsdynamiek in de sector ten gevolge van de milieueisen en de economische kaders is hoog. Dat leidt tot structurele veranderingen in de bedrijfsvoeringen en daarmee aan de locatie, de omvang en de bebouwingsmogelijkheden van de agrarische bedrijfskavels.

De gemeente heeft de ambitie de mogelijkheden daartoe te bieden, maar wel combinatie met een goed woon- en leefklimaat. Dit vereist maatwerk, zowel naar het faciliteren van het agrarisch ondernemerschap als naar de ruimtelijke inpassing van de ontwikkelingen op bouwblokniveau.

Voorliggend plan heeft betrekking op een agrarisch bedrijf, dat door het grondgebonden karakter geen negatieve invloed heeft op het woon- en leefklimaat. Derhalve past het initiatief in het beleid zoals vastgelegd in de structuurvisie.

Groenstructuurplan en groene parels

De gemeente Deurne heeft op 16 december 2009 het groenstructuurplan vastgesteld. Het groenstructuurplan geeft een integrale- en langetermijnvisie op hoofdlijnen aan voor de looptijd van 10 tot 20 jaar. Voorliggend plan heeft geen gevolgen voor de gemeentelijke groenstructuur.

Naast het groenstructuurplan is er specifiek beleid opgesteld voor groene waardevolle elementen, de groene parels. Op een kaart zijn de groene

parels vastgelegd. Ten aanzien van de kaart is een besluit genomen. Groene Parels mogen, sinds vaststelling van de gewijzigde Algemene Plaatselijke Verordening (APV), niet gekapt worden. Kappen is pas mogelijk nadat er ontheffing is verleend.

Navolgende kaart laat de groene parels zien binnen en rond het plangebied. In de tuin van de locatie zijn 2 witte kastanjes gesitueerd, welke zijn aangemerkt als waardevolle bomen. De Snoertsebaan is weergegeven als waardevolle laan en bestaat uit Amerikaanse eiken. De vormverandering en vergroting van het bouwvlak en de bouwplannen hebben geen gevolgen voor de bestaande groenstructuur.



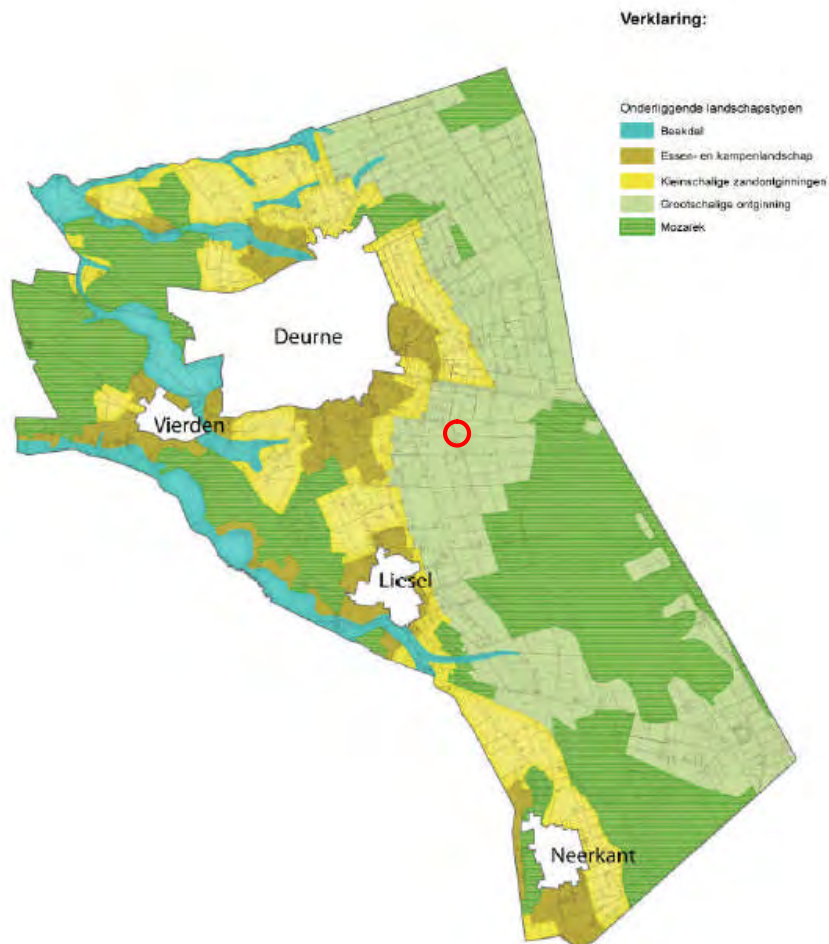
Uitsnede kaart Groene parels Deurne

Gemeentelijk beleidskader kwaliteitsverbetering landschap

Op basis van het gemeentelijk beleidskader kwaliteitsverbetering landschap ligt de planlocatie in een grootschalige ontginning. Dit landschapstype is ontstaan doordat eind 19e begin 20e eeuw, aan de hand van nieuwe technieken en inzichten, de schrale heidevelden in cultuur konden worden gebracht. Deze jonge ontginningen, ook wel aangeduid als machinelandschappen, worden gekenmerkt door de rationele opbouw en een grootschalige en regelmatige, op gemechaniseerde landbouw afgestemde verkaveling. Het patroon van wegen en waterlopen is regelmatig van vorm en systematisch opgezet.

De boerderijen zijn verspreid en op ruime afstand van elkaar gesitueerd en altijd gekoppeld aan het wegenpatroon, dat wordt begeleid door ranke laanbeplantingen.

De erven zijn sober en functioneel ingericht. Aan de voorzijde staat het hoofdgebouw (woonhuis) waarachter zich de grote bedrijfsgebouwen bevinden. De architectuur en het materiaalgebruik stralen sobere functionaliteit en eenvoud uit. Door de beperkt aanwezige erfbeplanting bepalen vooral de grootschalige bedrijfsgebouwen het landschapsbeeld.



De afbeelding van het beleidskader kwaliteitsverbetering landschap met ligging locatie

De bebouwing is op logische wijze (rooilijn) en veelal verspreid langs de weg gesitueerd op grotere erven in verband met machinale inrichting. De bouwblokken zijn in de regel regelmatig gevormd en vertonen een rationele karakteristiek. Lengte en breedte zijn in principe van gelijke orde en verlenen het bouwblok geen specifieke richting.

Het gemeentelijke beleidskader heeft als uitgangspunten gediend voor het inpassingsplan.

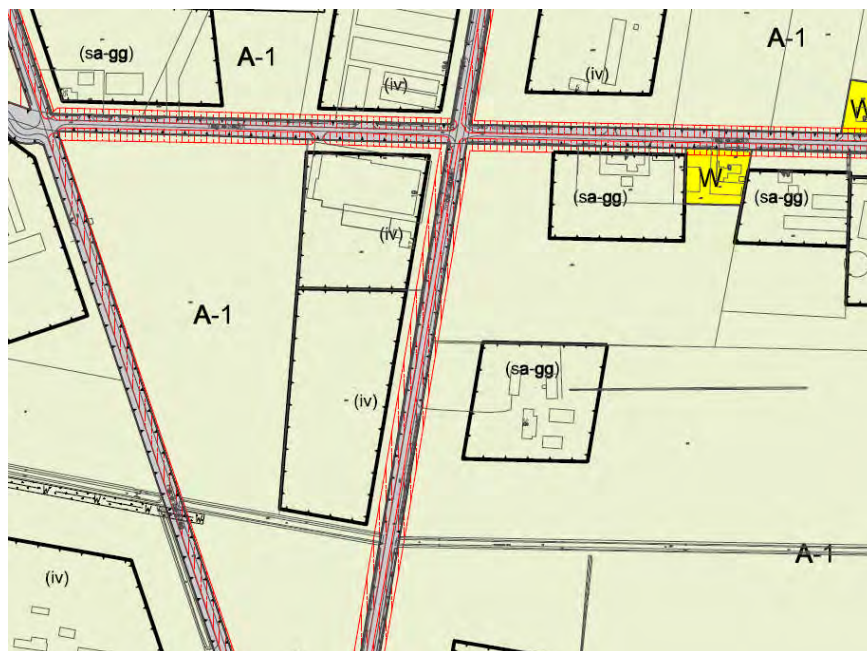
Voorontwerp Tweede herziening bestemmingsplan buitengebied

De gemeente heeft met ingang van 17 augustus 2012 het voorontwerp van de tweede herziening van het bestemmingsplan buitengebied ter inzage gelegd.

Het huidige bestemmingsplan buitengebied uit 2007, dat gedeeltelijk is herzien in 2010 naar aanleiding van het goedkeuringsbesluit van de provincie, wordt met deze herziening gedigitaliseerd. Daarnaast zijn ook de belangrijkste beleidswijzigingen op rijks- provinciaal en gemeentelijk niveau worden meegenomen, waarbij met name de doorvertaling van de provinciale Verordening ruimte 2012 van belang is.

De gemeente streeft er na het bestemmingsplan verder zoveel mogelijk beleidsneutraal om te zetten. De huidige bestemmingsplanregeling is dan ook zoveel mogelijk beleidsmatig in stand gehouden.

De planlocatie is derhalve bestemd als Agrarisch – 1 en voorzien van een agrarisch bouwvlak alsmede de specifieke aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – grondgebonden bedrijf’.



Uitsnede voorontwerp tweede herziening bestemmingsplan buitengebied

In de regels van het voorontwerp is uitbreiding van het agrarisch bouwvlak van een grondgebonden agrarisch bedrijf binnen de bestemming Agrarisch-1 via een binnenplanse wijziging mogelijk tot maximaal 2,5 ha.

3.4. Conclusie beleidskader

Het van vorm veranderen en vergroten van een agrarisch bouwvlak ten behoeve van een grondgebonden bedrijf past in het gemeentelijke, provinciale en rijksbeleid. Vanuit de beleidsmatige aspecten bestaan er dus geen belemmeringen voor voorliggend initiatief.

4. HET VOORNEMEN

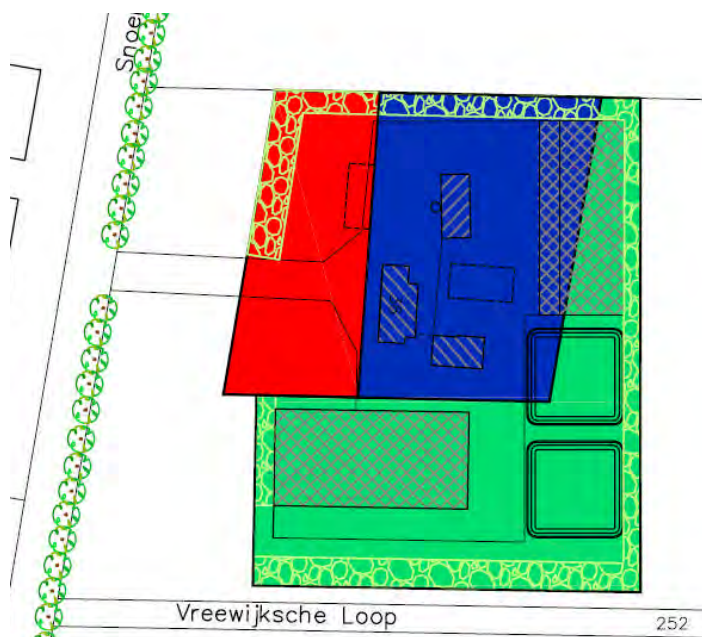
4.1. Het plan

Omdat op de huidige bedrijfslocatie geen mogelijkheden zijn om de akkerbouwtaak op te richten, heeft initiatiefnemer de locatie Snoertsebaan 36 aangekocht. Doordat de locatie grenst aan gronden in eigendom en omdat de locatie in de nabijheid is van de andere bedrijfslocatie van het bedrijf, is gekozen voor deze locatie.

Er worden een werktuigenloods, een aardappelloods en twee mestzakken gerealiseerd. Om de gewenste bebouwing op te kunnen richten, dient de vorm van het agrarisch bouwvlak te veranderen en dient het bouwvlak vergroot te worden.

Het bouwvlak heeft in de huidige situatie een oppervlakte van 0,956 hectare. In de nieuwe situatie wordt dit oppervlakte 1,499 hectare. Hieronder is een afbeelding opgenomen die verbeeldt welke wijzigingen er plaatsvinden.

LEGENDA	
	= huidig bouwvlak = 0,956 ha
	= verkleining bouwvlak = 0,350 ha -
	= vergroting bouwvlak = 0,893 ha +
	= totaal gewijzigd bouwvlak = 1,499 ha
	= bestaande bebouwing
	= toekomstige nieuwbouw
	= te slopen bebouwing
	= erfbeplanting



De wijzigingen aan het bouwvlak

In de nieuwe opzet worden twee aanwezige gebouwen gesloopt, één komt buiten het nieuwe bouwvlak te liggen en de andere belemmert de routing binnen het bedrijf.

De bedrijfswoning blijft aanwezig en wordt niet gewijzigd.

Twee bouwwerken blijven in stand. Het betreft een bijbehorend bouwwerk bij de bedrijfswoning en een loods welke gebruikt gaat worden voor het opslaan van bestrijdingsmiddelen.

Met de gekozen opzet kunnen de voertuigen welke het bedrijf bezoeken eenvoudig rondrijden en zijn alle voorzieningen (aardappelloods, werktuigenloods en mestopslag) goed bereikbaar.

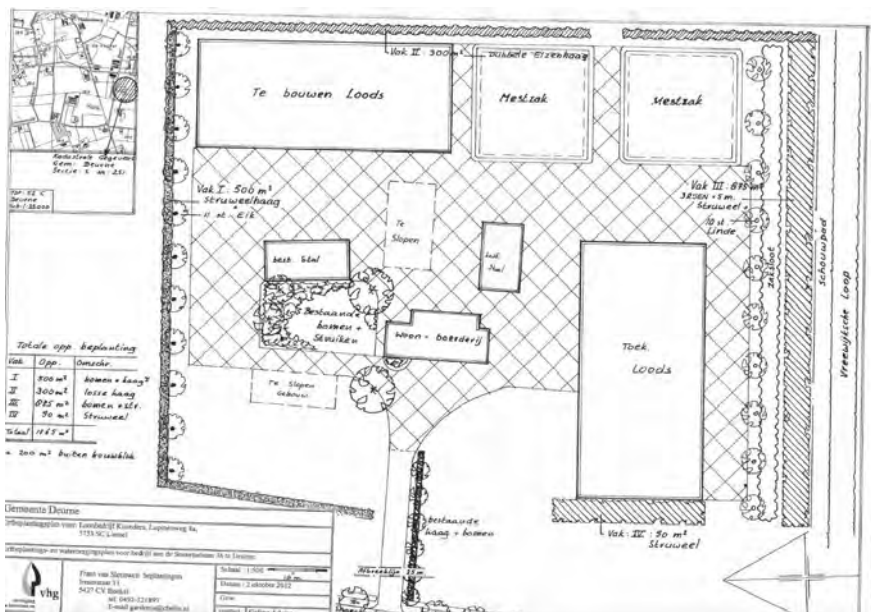
Bij een inrit (nieuw of bestaand) dient voldaan te worden aan de algemene richtlijnen van de gemeente Deurne hieromtrent. Hiervoor is geen omgevingsvergunning nodig, maar als een inrit niet aan de algemene richtlijnen voldoet, mag deze niet worden aangelegd.

4.2. Vormgeving bouwvlak

Over de vormgeving van het bouwvlak heeft overleg plaatsgevonden met de bewoners aan de Veghelsedijk. Hun wens is dat het bouwvlak niet verder het land in, dus naar het oosten, wordt uitgebreid. Deze uitbreiding is in het open agrarisch land en zou het uitzicht beperken, waardoor er is gekozen voor een uitbreiding in zuidelijke richting. Daarnaast is het onwenselijk een loods verder naar het oosten te verplaatsen. Hierdoor zou het aantal verkeersbewegingen toenemen, net als de af te leggen afstanden binnen het bedrijf. Dit leidt niet tot een efficiënte bedrijfsvoering en veroorzaakt hinder voor omwonenden. Bovendien is de resterende grond van het perceel minder efficiënt te gebruiken voor de teelt van gewassen.

4.3. Landschappelijke inpassing

Doordat er sprake is van het vergroten en van vorm veranderen van een agrarisch bouwvlak, is er sprake van een compensatieplicht. Deze plicht wordt ingevuld door middel van het landschappelijk inpassen van het perceel en de bebouwing.



Afbeelding van het beplantingsplan

In totaal wordt er circa 1.765 m² aan beplanting aangelegd ten einde het perceel landschappelijk in te passen.

Aan de noordkant van het perceel wordt er circa 500m² aan struweelhaag aangeplant. Deze haag wordt aangevuld met de aanplant van 11 eiken.

Aan de oostkant van het perceel wordt eveneens een haag aangeplant. Het betreft een dubbele elzenhaag met een oppervlakte van circa 300 m².

Aan de zuidzijde van het perceel wordt struweel aangeplant met een oppervlakte van circa 875 m². Evenwijdig aan het struweel wordt een zaksloot gegraven en worden 10 linden aangeplant.

Tenslotte wordt er aan de westzijde nog struweel aangeplant met een oppervlakte van 90m².

De aanwezige bomen en struiken blijven gehandhaafd.

Ter waarborging van de realisatie van het beplantingsplan zal een privaatrechtelijke overeenkomst worden afgesloten.

4.4. Verkeer en parkeren

Voor de ontwikkeling dient bekeken te worden of de omliggende wegen de verkeersstromen kunnen accommoderen. Daarnaast is gekeken naar het aspect parkeren.

De Snoertsebaan is een brede landelijke weg, die de kern Deurne met de kern Liessel en de A67. De Snoertsebaan kan de beperkte toename in verkeer accommoderen. Daarnaast is de snelweg van de locatie te bereiken, zonder hiervoor door een kern te moeten rijden.

Het parkeren van werknemers en bedrijfsvoertuigen vindt plaats op eigen terrein.

Na de herindeling van het terrein kunnen vrachtwagens en andere bedrijfsvoertuigen keren op het terrein.

5. MILIEUTECHNISCHE ASPECTEN

5.1. Milieu

Bodemkwaliteit

Wanneer een perceel van bestemming verandert en deze bestemming gevoeliger is voor bodemverontreiniging dan de voorgaande bestemming, dan dient er een bodemonderzoek te worden uitgevoerd om aan te tonen dat de bodem niet verontreinigd is.

In voorliggende situatie wordt een agrarisch bouwvlak vergroot met gronden die in de huidige situatie ook in agrarisch gebruik zijn. Het nieuwe gebruik van de gronden is derhalve niet gevoeliger voor verontreiniging dan in de huidige situatie. Er is voor de locatie geen onderzoeksplicht voor het aspect bodem.

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderijen in de hele gemeente. Voor niet vergunningplichtige veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is het Besluit landbouw milieubeheer het toetsingskader.

De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting.

Tussen bedrijven en geurgevoelige objecten dient een afstand van 50 meter te worden aangehouden. Binnen deze afstand van de planlocatie zijn geen geurgevoelige objecten gelegen.

Op de locatie was eerst een melkrundveehouderij gevestigd. Op basis van de milieuvergunning mogen er op de locatie nog dieren worden gehouden. De bestaande melkrundveehouderij wordt beëindigd en er komt een akkerbouwbedrijf voor in de plaats. De vergunde geuremissie van 3.560 ou_E/s komt hiermee te vervallen. Derhalve vormt het aspect geur geen belemmering voor voorliggende ontwikkeling en/of omliggende bedrijven.

Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de wijziging van de 'Wet milieubeheer' in werking getreden. Deze wet vervangt het 'Besluit luchtkwaliteit 2005' en is één van de maatregelen die de overheid heeft getroffen om:

1. negatieve effecten op de volksgezondheid als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging aan te pakken;
2. mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling te creëren ondanks de overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit.

De paragraaf luchtkwaliteit in de 'Wet milieubeheer' voorziet ondermeer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Luchtkwaliteitseisen vormen onder de 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

1. er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
2. een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt, wat wil zeggen dat een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging (meer dan 3% ten opzichte van de grenswaarde);
3. een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden, nadat de EU op 7 april 2009 derogatie heeft verleend.

In artikel 5.16, lid 2 van de Wet milieubeheer is opgenomen wanneer een ontwikkeling wordt aangemerkt als een project in de zin van de Wet milieubeheer. In dit artikel is opgenomen dat er bij het wijzigen van het bestemmingsplan altijd sprake is van een project. Derhalve is bekeken of de luchtkwaliteit onderzocht moet worden.

De wijziging van het plan voorziet in het van vorm veranderen en vergroten van een agrarisch bouwvlak, voor het oprichten van een werktuigenloods, een aardappelloods en een tweetal mestzakken.

Deze ontwikkelingen hebben de volgende gevolgen voor de luchtkwaliteit:

- De ontwikkeling van de verschillende gebouwen heeft geen invloed op de luchtkwaliteit;
- De beperkte toename in verkeersbewegingen heeft een klein negatief effect op de luchtkwaliteit;
- Het vervallen van de dieraantallen heeft een positief effect op de luchtkwaliteit.

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen sprake is van verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor de volledigheid is echter ook bekeken welke gevolgen de realisatie van de mestzakken op de locatie hebben voor de luchtkwaliteit,

De mestzakken zijn beiden 30 meter breed en lang, de hoogte bedraagt 2½ meter, de totale inhoud van de beide mestzakken samen bedraagt 4500 m³. Er kan er vanuit gegaan worden dat jaarlijks 2 keer de zakken volledig gevuld zullen worden, totaal zal er dus 9000 m³ mest worden aangevoerd. De tankinhoud van de transporttank bedraagt 30 m³, geconcludeerd kan worden dat er 300 transporten moeten plaatsvinden, met gemiddeld 250 werkdagen per jaar, zijn dit 1,2 transporten per dag. Dit zijn 2,4 verkeersbewegingen per dag. Met behulp van het rekenprogramma CAR II is de impact op de luchtkwaliteit berekend. Uit de berekening blijkt dat voor de relevante stoffen NO₂ (stikstofdioxide) en PM₁₀ (fijnstof) geen verslechtering optreedt.

Externe veiligheid

De doelstelling van het externe veiligheidsbeleid (Regeling externe veiligheid inrichtingen) is het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving door het beheersen van risico's van industriële activiteiten met opslag en transport van gevaarlijke stoffen. Het beleid is er op gericht te voorkomen dat er te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet niet in activiteiten waarin sprake is van veiligheidsrisico's voor de omgeving. De locatie is formeel aan te merken als een beperkt kwetsbaar object, conform het Besluit externe veiligheid inrichtingen, art. 1 lid 1 onder a onderdeel f. Derhalve is de provinciale risicokaart geraadpleegd. In onderstaande afbeelding is een uitsnede hiervan weergegeven.



Uitsnede risicokaart met ligging plangebied

Uit de afbeelding blijkt dat er nabij het plangebied verschillende risicobronnen zijn gesitueerd. In onderstaande tabel zijn al deze bronnen opgenomen.

Adres	Risicobron	Afstand tot plangebied
Snoertsebaan 34	Bovengrondse propaantank, 5000 liter	160 meter
Zonnewende 5	Bovengrondse propaantank, 3000 liter	510 meter
Zonnewende 3	Bovengrondse propaantank, 18000 liter	770 meter

De risicocontour en invloedsgedebied van de verschillende bedrijven kennen geen overlap met het plangebied. Derhalve bestaan er geen belemmeringen vanuit het aspect externe veiligheid.

Bedrijven en milieuzonering

Vanuit het aspect 'goede ruimtelijke ordening' dient er voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' als maatgevend beschouwd.

Voorgaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

Het grondgebonden agrarisch bedrijf is niet aan te merken als een hindergevoelige functie, want het betreft een agrarische functie. Wel kan het bedrijf zelf hinder veroorzaken voor omwonenden. Op basis van de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering, editie 2009' wordt een grondgebonden agrarisch bedrijf ingedeeld in categorie 2 en heeft het een hindercirkel van 30 meter, voor het aspect geluid.

Binnen 30 meter van de locatie zijn geen hindergevoelige functies aanwezig. Derhalve bestaan er geen belemmeringen voor het initiatief vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering.

Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient er, op basis van de Wet geluidhinder, onderzocht te worden of er sprake is van geluidsoverlast, in het bijzonder in verband met verkeer of bedrijven.

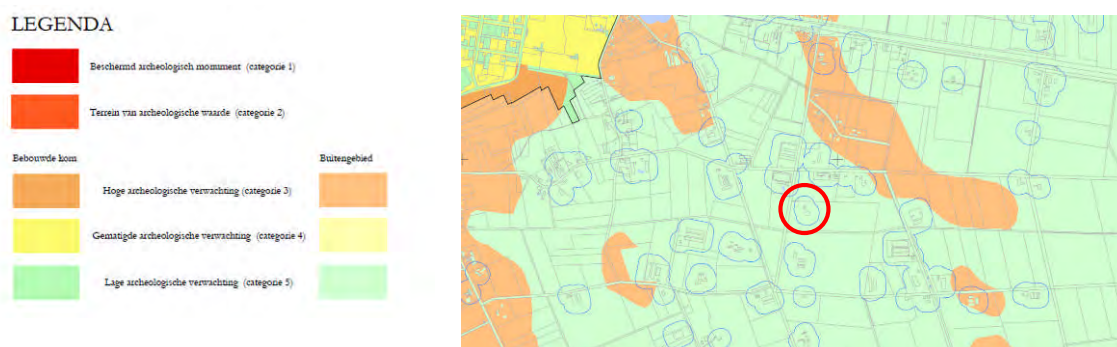
De woning behorende bij het agrarisch bedrijf betreft een geluidsgevoelig object, echter op dit punt is er geen sprake van nieuwbouw. Daarnaast

veroorzaakt het bedrijf dusdanig weinig geluid dat dit niet relevant ten opzichte van de omliggende (bedrijfs)woningen. Derhalve worden er geen belemmeringen verwacht vanuit het aspect geluid.

5.2. Archeologie

Wanneer er bouwplannen zijn op een bepaald perceel, dient er, op basis van de Monumentenwet 1988, onderzocht te worden of er sprake is van archeologische waarden.

De archeologische waarden van de gemeente Deurne zijn opgenomen op de Archeologische beleidskaart van de gemeente. Hieronder is een uitsnede opgenomen.



Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Deurne met ligging planlocatie

Op basis van bovenstaande uitsnede heeft het perceel een lage verwachtingswaarde. Daarnaast valt een gedeelte van de gronden binnen de 'begrenzing 50 meter buffer om bebouwing bouwblokken buitengebied'. Dit betekent dat binnen deze grens geen archeologische onderzoeksverplichtingen gelden.

Voor het gebied met lage archeologische waarden geldt dat er alleen bij m.e.r.-plichtige projecten en projecten die onder de tracéwet vallen, nader onderzoek wordt verlangd. Deze situaties vallen onder het regime van de Wet Milieubeheer en de Tracéwet

Derhalve bestaan er geen belemmeringen vanuit het aspect archeologie.

5.3. Water

Beleid

Rijksbeleid

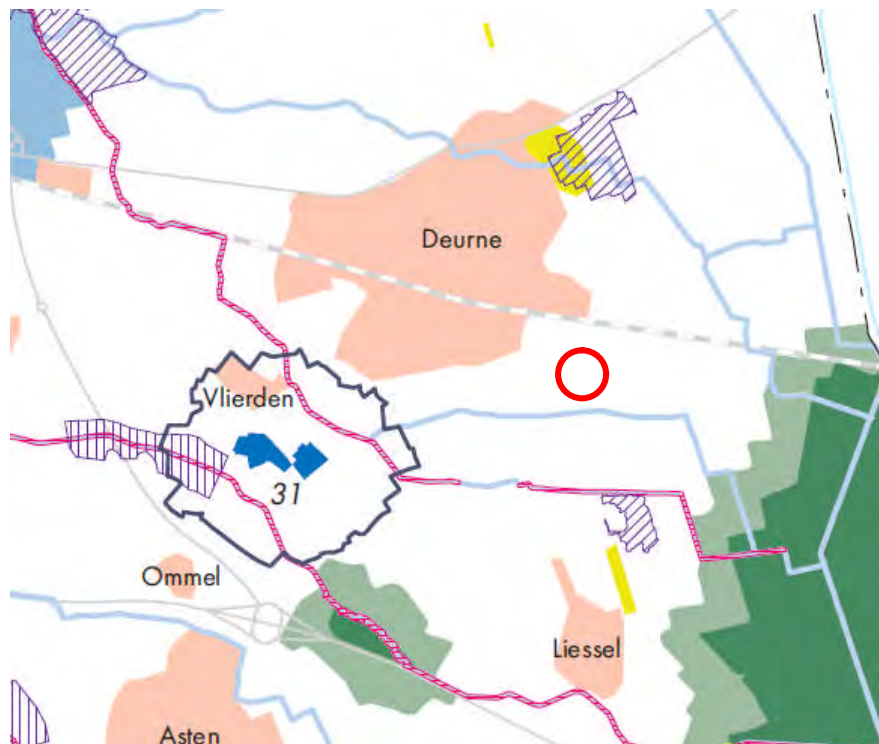
In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde nota Waterhuishouding uit 1998.

Het beleid is niet relevant voor de voorgenomen ontwikkeling.

Provinciaal beleid

Op 20 november 2009 hebben Provinciale Staten het Provinciaal Waterplan 2010-2015 'Waar water werkt en leeft' vastgesteld. Het Provinciaal Waterplan is op 22 december 2009 in werking getreden. Het provinciale waterplan heeft de status van structuurvisie. De hoofddoelen uit het beleid zijn:

- schoon grond- en oppervlaktewater voor iedereen;
- adequate bescherming van Noord-Brabant tegen overstromingen;
- Noord-Brabant heeft de juiste hoeveelheden water (niet te veel en niet te weinig).



Legenda

	Hoogwaterbescherming Winterbed		Natte natuurparel inclusief beschermingszone Natte natuurparel
	Toekomstig winterbed		Natte natuurparel/grondwaterbeschermingsgebied
	Lange termijn reservering winterbed		Beschermingszone natte natuurparel
	Primaire waterkering	Beschermingszone grondwaterwinning openbare drinkwatervoorziening	
	Regionaal waterbergingsgebied Regionaal waterbergingsgebied		Grondwaterbeschermingsgebied, 25-jaarszone
	Reserveringsgebied waterberging		Grondwaterbeschermingsgebied, 100-jaarszone
	Ruimte voor watersysteemherstel Ruimte voor herstel en behoud van watersystemen		Waterwingebied
			Boringvrije zone grondwaterwinning
			Beschermingszone innamepunt drinkwater Beschermingszone
			Wijst Projectgebieden wijst
			Overige wijstgronden

Bureau ISP, oktober 2010 tek. nr. 26171
Ondergrond (c) Dienst voor het kadaster en de openbare registers Apeldoorn

In het waterplan is voor het plangebied geen gebiedsspecifiek beleid opgenomen.

Waterschap Aa en Maas

Op 13 november 2009 heeft het waterschap Aa en Maas het waterbeheerplan 2010-2015 vastgesteld. In dit waterbeheerplan staan de activiteiten die het waterschap in de periode 2010 – 2015 gaat uitvoeren. Het plan is afgestemd met het Provinciaal waterplan, het Nationaal waterplan en het Stroomgebiedbeheerplan voor de Maas dat naar aanleiding van de Kaderrichtlijn Water is opgesteld.

In het plan worden de volgende doelstellingen voor water uitgewerkt:

- veilig en bewoonbaar beheergebied,
- voldoende water,
- schoon water en,
- natuurlijk en recreatief water.

Rond het plangebied zijn vanuit het waterbeheerplan geen maatregelen gepland.

Gemeente

Met de invoering van de Waterwet is de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening verbeterd. De ruimtelijke aspecten van rijks- en regionale waterplannen worden aangemerkt als structuurvisie in de zin van de Wro. Met AMvB's of provinciale verordeningen wordt geborgd dat deze structuurvisies doorwerken in de ruimtelijke ordeningen. In bestemmingsplannen wordt rekening gehouden met deze structuurvisies door de ruimtelijke inpassing van de maatregelen die de waterbeheerder treft. Ruimte wordt gevraagd voor de realisatie van de EVZ's. Het waterschap staat voor de opgave om een deel van de EVZ te realiseren, nl. de eerst 10m1 van deze EVZ. Aan gemeenten en terreinbeheerders is gevraagd verantwoordelijkheid te nemen voor de realisatie van de resterende meters. De gemeente heeft daartoe een inspanningsverplichting op zich genomen. Onder de voorwaarden van een 100% bijdrage in de kosten door de provincie heeft de gemeente zich uitgesproken voor de resultaatsverplichting voor haar aandeel in de aanleg van EVZ's binnen de taakstelling van de KRW.

Per 1 januari 2008 is de Wet Gemeentelijke Watertaken van kracht geworden. Met de inwerkingtreding heeft de gemeente de zorg voor afvalwater, hemelwater en grondwater. De zorgplicht voor hemelwater en grondwater beperkt zich tot het stedelijk gebied. Op particulier terrein is de eigenaar verantwoordelijk voor het hemelwater van en het grondwater binnen het eigen perceel. Daar waar van de eigenaar redelijkerwijs niet kan worden gevraagd zelf voor het eigen hemel- en grondwater zorg te dragen draagt gemeente zorg voor de inzameling en afvoer. Voor de voorzieningen binnen het eigendom blijft de eigenaar van het perceel verantwoordelijk.

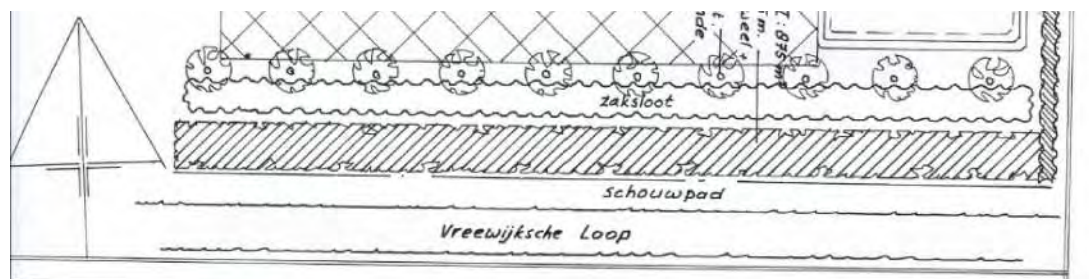
Deze locatie ligt buiten het stedelijk gebied. De gemeentelijke taak beperkt zich hier tot de zorg voor het verzamelen van huishoudelijk afvalwater. De gemeente heeft besloten alle huishoudelijk afvalwater in het buitengebied in te zamelen en heeft daarvoor in het buitengebied drukriolering aangelegd. Voor zover de lozing van bedrijfsafvalwater op de vuilwaterriolering algemeen wordt toegestaan en de lozing geen risico vormt voor het functioneren van de riolering, wordt een beperkte lozing van bedrijfsafvalwater op de riolering toegestaan. Alternatieven voor riolering voor de afvoer van het huishoudelijk afvalwater worden niet gelijkwaardig geacht. De kosten van eventuele uitbreiding en of verzwaren van de drukriolering in het buitengebied alsmede de aanleg van de perceelsaansluiting komen ten laste van de belanghebbende.

Beschrijving van het watersysteem

De bodem op de locatie bestaat uit zwaklemig fijn zand. Het maaiveld bevindt zich op circa 5 tot 6 meter boven NAP.

Het gebied valt in grondwatertrap VI. De hoogste grondwaterstand ligt op 40 tot 80 centimeter beneden maaiveld. De laagste grondwaterstand ligt minimaal 120 centimeter beneden maaiveld.

Ten zuiden van de planlocatie is de Vreewijksche Loop gesitueerd. Dit oppervlaktewater zorgt voor de afwatering van het gebied.



De Vreewijksche Loop is op de legger van het waterschap aangeduid als leggerwatergang. Dit betekent dat de Keur van het waterschap van toepassing is en dat bij ontwikkelingen binnen 5 meter van de waterloop vergunningplichtig zijn. De initiatiefnemer zal ook een vergunning moeten aanvragen bij het waterschap voor de gewenste ontwikkelingen. Daarnaast is in het bestemmingsplan in de nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving van de diverse gebiedsbestemmingen een verbale regeling opgenomen waarin gronden tot 5 meter van de watergang mede bestemd zijn voor waterhuishoudkundige doeleinden.

Gevolgen van de plannen voor de waterhuishouding

In de huidige situatie is er circa 1.550m² aan verharding (800m²) en gebouwen (750m²) aanwezig op de locatie. De toekomstige totale hoeveelheid verharding en bebouwing bedraagt 11.300m².

Met behulp van de HNO-tool van het waterschap is berekend wat de gevolgen van de planontwikkeling zijn voor de waterhuishouding.

Om te bepalen hoeveel water er geborgen/ geïnfiltreerd moet worden, wordt uitgegaan van het T=10+10% scenario. Dit houdt in dat 410 m³ + 10% water geborgen moet worden in het plangebied (ervan uitgaande dat het water niet in de bodem infiltreert). In totaal betreft dit 451 m³.

In het geval van een T=100+10% scenario dient er aanvullend 156m³ water opgevangen te worden. Door middel van een overloop op de Vreewijksche Loop wordt wateroverlast voorkomen.

Vormgeving infiltratie-/ opvangvoorziening

In het landschappelijk inpassingsplan is gezocht naar een geschikte oplossing voor de benodigde waterberging. De ruimte voor de waterberging wordt gevonden ten zuiden van de nieuwe loods, evenwijdig aan de Vreewijksche Loop.

In voorliggend geval is gekozen voor het realiseren van een waterbergingsvoorziening in de vorm van een zaksloot. In overleg met gemeente en waterschap zal de exacte inrichting worden bepaald.

De sloot zal maximaal 451m³ moeten kunnen bergen. De sloot wordt circa 100 meter lang en circa 5,4 meter breed, waardoor er voldoende bergend vermogen ontstaat.

Afvalwater

Het perceel is voor huishoudelijk afvalwater aangesloten op de riolering. Bedrijfsafvalwater wordt ook in de toekomstige situatie niet via het riool geloosd. De afvoer van het afvalwater (huishoudelijk) blijft ongewijzigd ten opzichte van de geldende milieuvergunning.

Door de ontwikkeling vindt er een toename plaats in het aantal personeelsleden. Hierdoor zal de hoeveelheid afvalwater dat van het bedrijf wordt afgevoerd op de riolering toenemen.

Watertoets

Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten van Rijk, provincies en gemeenten. Ruimtelijke plannen moeten voorzien zijn van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Het waterschap kijkt of in een plan voldoende rekening is gehouden met de waterhuishouding ter plaatse en geeft een wateradvies. Voor ruimtelijke plannen is de website www.dewatertoets.nl ontwikkeld.

Het waterschap heeft in het kader van het watertoetsadvies per brief (d.d. 22 april 2013) laten weten dat zij geen nadere op- en aanmerkingen op het plan heeft.

Realisatie van onderhavig plan leidt niet tot negatieve effecten op de aspecten met betrekking tot de waterhuishouding. Het aspect water vormt derhalve geen belemmering voor het voorgenomen initiatief.

5.4. Natuur

Natuurbeschermingswet 1998- Natura 2000

Om de Europese biodiversiteit te behouden en te herstellen wordt gestreefd naar de ontwikkeling van een groot Europees netwerk van beschermde natuurgebieden, Natura 2000. Hiervoor zijn onder meer de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) opgesteld. Op basis van deze Europese richtlijnen is Nederland verplicht om beschermde habitats, soorten en hun leefgebieden in stand te houden of te herstellen. Daarvoor worden gebieden aangewezen waar deze soorten en habitats voorkomen. Voor deze aangewezen gebieden, veelal reeds onderdeel uitmakend van de ecologische hoofdstructuur, geldt een speciaal beschermingsregime. Bij uitbreiding of verandering van activiteiten of bij nieuwe activiteiten in of in de nabijheid van deze gebieden moet er getoetst worden of er significante gevolgen zijn voor de gebieden.

Onderhavig plangebied is gelegen op 2.200 meter afstand van het Natura2000 gebied Deurnsche en Mariapeel. Dit gebied is ook aangewezen als beschermd natuurmonument.

Voorliggend initiatief heeft betrekking op een grondgebonden agrarisch bedrijf, op een bestaand agrarisch perceel. Op basis van de huidige en toekomstige bedrijfsvoering, worden er geen negatieve effecten verwacht op het Natura2000 gebied.

Gebieden EHS

Het plangebied is niet gelegen binnen of nabij de EHS.

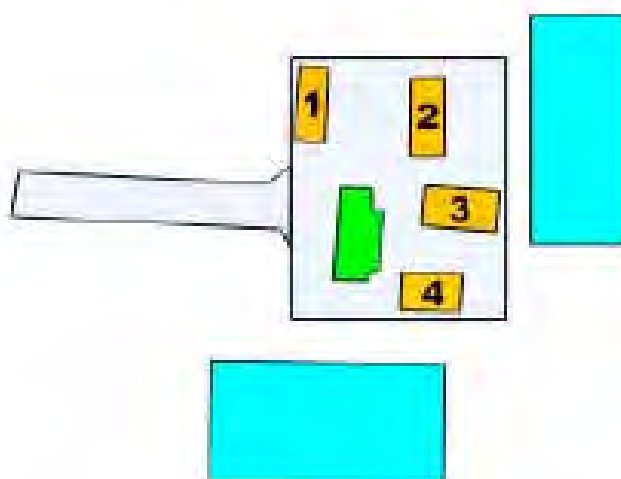
Flora en fauna

De Flora- en Faunawet vormt het wettelijk kader voor de bescherming van een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantsoorten. Bij nieuwe ruimtelijke ingrepen en activiteiten dient tevens onderzocht te worden of deze ingrepen en /of activiteiten eventueel negatieve gevolgen hebben voor aanwezige dier- en plantensoorten in de omgeving. De wet is bedoeld om soorten te beschermen, niet individuele planten of dieren. Het gaat erom dat het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt.

Op 8 februari 2012 heeft Bureau Bleijerveld/Ruimte voor advies namens Buro BOOT een flora- en faunaonderzoek uitgevoerd voor de locatie. Hieronder zijn de resultaten weergegeven.

Zoogdieren

Alle inheemse soorten zoogdieren worden beschermd door de Flora- en faunawet. Er zijn geen zoogdieren daadwerkelijk waargenomen. Wel waren in de gebouwen uitwerpselen aanwezig van ratten en muizen (onbeschermd). Het plangebied is alleen geschikt voor weinig kritische zoogdieren van tabel 1, zoals Huispitsmuis. Van de gebouwen is alleen gebouw 3 tot op zekere hoogte geschikt als verblijfplaats voor Steenmarter (tabel 2), maar er zijn geen sporen gevonden die wijzen op gebruik. Het voorkomen van andere strikter beschermde zoogdieren is uitgesloten.



Schematische voorstelling er met oud- en nieuwbouw

Groen: te behouden woning

Oranje: te slopen gebouwen

Blauw: nieuwbouw

Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd (tabel 3/bijlage IV HR). Verblijfplaatsen bevinden zich in bomen of kunstwerken, zoals gebouwen. Bomen zijn in dit verband niet aan de orde. Van de gebouwen is gebouw 1 in ieder geval ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Van de overige gebouwen beschikt alleen gebouw 3 over een toegankelijke besloten ruimte van enig formaat wat betreft de ruimte onder het dak. Vanwege de loshangende platen is de geschiktheid twijfelachtig. In de gebouwen zijn winterverblijven uit te sluiten en kraamkolonies onwaarschijnlijk. Vanwege de geïsoleerde ligging in open landbouwgebied zijn vliegroutes en dus paarverblijven niet te

verwachten. De aanwezigheid van kleine zomerverblijven van bijvoorbeeld solitaire exemplaren Gewone dwergvleermuis is niet uit te sluiten. Aan deze verblijven worden lage eisen gesteld. Het plan is niet van invloed op vlieg- en foerageroutes.

Vogels

Alle inheemse broedvogels zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid tussen vogels zonder en met vaste broedplaatsen. Van vogels zonder vaste broedplaats zijn alleen de broedsels beschermd en niet het leefgebied. Van vogels met een vaste broedplaats is naast de broedplaats (jaarrond) ook het functionele leefgebied beschermd. In het plangebied zijn alleen algemene soorten van het landelijk gebied te verwachten wat betreft de gebouwen en de opgaande begroeiing, zoals Spreeuw, Holenduif, Groenling, Merel en Roodborst. De nieuwbouwperven in de akkers liggen te dicht op de bebouwing om geschikt te zijn voor weidevogels. Van de broedvogels met een vaste verblijfplaats is alleen Huismus niet uit te sluiten. Mogelijke nestplaatsen hebben betrekking op de te slopen gebouwen, met name gebouw 3 en 4. Tijdens het veldbezoek was Huismus niet in en in de directe omgeving van het plangebied aanwezig.

Amfibieën

Alle soorten amfibieën en reptielen zijn in meer of mindere mate beschermd. Het terrein en de omgeving daarvan wordt gevormd door reguliere, open agrarische percelen zonder sloten. Het enige oppervlaktewater in en rond het plangebied is een kleine tuinvijver. Op grond hiervan zijn alleen weinig kritische soorten van tabel 1 te verwachten, zoals Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander. Een belang voor strikter beschermde soorten amfibieën is uitgesloten. Het plangebied voldoet niet aan de habitateisen van reptielen.

Vissen

In en rond het plangebied komt geen oppervlaktewater voor dat geschikt is als leefgebied voor beschermde vissoorten. Een effect op vissen is uitgesloten.

Ongewervelden

Het plangebied vertegenwoordigt geen belang voor beschermde soorten uit de overige soortgroepen. Een negatief effect op beschermde soorten uit de groep ongewervelden is uitgesloten.

5.5. Leidingen

Bij nieuwe ontwikkelingen dient er te worden onderzocht of er leidingen onder het perceel doorlopen, om te voorkomen dat de leiding bij werkzaamheden wordt beschadigd. Daarnaast kan er een

omgevingsvergunning benodigd zijn om bepaalde werkzaamheden uit te voeren.

In of in de directe omgeving van het plangebied zijn geen leidingen gelegen met een planologische beschermingszone die een overlap kent met het plangebied.

6. (ECONOMISCHE) UITVOERBAARHEID

De bouw van de bedrijfsgebouwen vindt plaats onder verantwoording van particulieren c.q. de initiatiefnemers.

Algemene (procedure)kosten die uit het project voortvloeien worden ten laste gebracht van initiatiefnemer. Daarnaast worden in de exploitatieovereenkomst alle op de initiatiefnemer te verhalen kosten opgenomen met betrekking tot de realisatie van het plan. In de exploitatieovereenkomst worden randvoorwaarden opgenomen, zoals de landschappelijke inpassing van het plan.

Voorafgaand aan de inwerkingtreding van het plan moet middels een verhaalscontract, de opdrachtgever zich bereid verklaren om de voor vergoeding in aanmerking komende planschade volledig aan de gemeente te compenseren. Deze planschadeovereenkomst zal deel uitmaken van de exploitatieovereenkomst.

7. PROCEDURE

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld om alle facetten van de ontwikkeling van het agrarisch bedrijf te onderzoeken en af te wegen.

De ruimtelijke onderbouwing dient als onderbouwing voor het opnemen van de ontwikkeling in de tweede herziening van het “Bestemmingsplan Buitengebied”.

BIJLAGEN

Flora en Fauna onderzoek

Berekeningen HNO-tool

Flora- en faunaonderzoek

Snoertsebaan 36
Deurne



Flora- en faunaonderzoek

Snoertsebaan 36 Deurne

Titel	Flora- en faunaonderzoek Snoertsebaan 36 Deurne
Uitvoering	Bureau Bleijerveld/Ruimte voor Advies
Opdrachtgever	Buro Boot Plesmanstraat 5 3900 AM Veenendaal
Datum	8 februari 2012
Status	Definitief



Andringastrjitte 27
8495 JZ Aldeboarn

tel 0566-632073
fax 0566-632074

mbleijerveld@planet.nl

www.ruimtevooradvies.nl

INHOUD

1	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding en doel	
1.2	Opzet onderzoek	
1.3	Plangebied en ingreep	
2	WETTELIJK KADER	4
2.1	Inleiding	
2.2	Flora- en faunawet	
2.3	Natuurbeschermingswet	
2.4	Ecologische hoofdstructuur	
2.5	Rode lijsten	
3	RESULTATEN	7
3.1	Gebiedsbeleid	
3.2	Veldonderzoek flora	
3.3	Veldonderzoek fauna	
4	CONCLUSIES	9

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Aan de Snoertsebaan 36 te Deurne is voormalig agrarisch bedrijf gevestigd. Het voornemen bestaat om de bestaande bedrijfsgebouwen te slopen en twee nieuwe loodsen te bouwen. Onderdeel van het plan is de sloop van agrarische bedrijfsgebouwen. Onder meer bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet), Natuurbeschermingswet (NB-wet) en het Streekplan.



Figuur 1. Deurne e.o. met globale ligging plangebied (cirkel).

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van een zogenaamde *quick scan* van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienst doen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Ff-wet respectievelijk NB-wet.

Een *quick scan* betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied. Bronnenonderzoek, een terreinbezoek en ecologische kennis vormen de basis van de beoordeling. De *quick scan* is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een *quick scan* geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en –beheer na afloop van het onderzoek.

1.2 Opzet onderzoek

Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor is zover mogelijk en nodig gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen en de website van Waarneming. Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruikgemaakt van diverse overheidswebsites. Op 5 februari 2013 is het plangebied bezocht. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling).

1.3 Plangebied en ingreep

Het plangebied wordt gevormd door het erf aan de Snoertsebaan 36. Het erf ligt midden in akkerland en bestaat uit een woning en vier schuren. Tussen de woning en gebouwen 1 en 2 ligt een tuin met voornamelijk lage coniferen en gazon. Verder zijn enkele oudere coniferen en loofbomen aanwezig. Langs de westzijde van gebouw 2 staan enkele eiken en struiken. Overigens is het erf nagenoeg kaal en verhard. De landbouwpercelen lopen tot aan de erfgrans.

Gebouw 1 is opgetrokken uit halfsteens muren en een profielplaten dak. Alle kieren van de dakconstructie zijn hermetisch afgesloten. In de gevels zijn geen ventilatiegaten aanwezig. Gebouw 2 is opgetrokken uit halfsteens muren met een golfplaten dak. Het dak is niet geïsoleerd en beschikt niet over beschot. Er is een gedeeltelijke binnenmuur aanwezig die dermate onvolledig is dat niet gesproken kan worden over een spouw. De binnenruimte is licht door de aanwezigheid van vensters in de gevels.

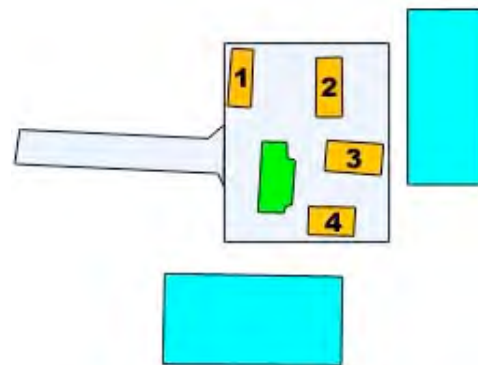
Gebouw 3 beschikt over een bakstenen spouwmuur met een golfplaten dak. De spouw is aan de bovenzijde open. Het dak is geïsoleerd met polystyreen platen. Een klein aantal van de platen hangt los. De gevels beschikken niet over ventilatiegaten. De binnenruimte is licht door de aanwezigheid van vensters in het dak.

Gebouw vier is een open kapschuur met een kleine afgesloten garage erin. Het gebouw beschikt over een spouwmuur die aan de bovenzijde open is wat de hoge kopse kanten betreft, en dicht is wat de lage gevels betreft. De gevels beschikken niet over ventilatiegaten. Het golfplaten dak beschikt niet over isolatie of beschot.

Het voornemen bestaat om gebouwen 1 t/m 4 te slopen en buiten de huidige erfgrans twee nieuwe loodsen te realiseren.



Figuur 2. Luchtfoto erf Snoertsebaan 36.



Figuur 3. Schematische voorstelling erf met oud- en nieuwbouw.

Groen: te behouden woning
Oranje: te slopen gebouwen
Blauw: Nieuwbouw



Foto 1. Gebouw 1.



Foto 2. Gebouw 2 (l) en gebouw 3 (r).



Foto 3. Gebouw 3 (l) en gebouw 4 (r).



Foto 4. Locatie van de nieuwbouw aan de zuidzijde van het plangebied.

2 WETTELIJK KADER

2.1 Inleiding

In Nederland is de wetgeving omtrent de bescherming van natuurwaarden gesplitst in soortbescherming en gebiedsbescherming. De bescherming is geregeld in respectievelijk de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. In deze twee wetten zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetlands-Conventionie, Conventionie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar.

2.2 Flora- en faunawet

De bescherming van dier- en plantensoorten in Nederland is geregeld via de Flora- en faunawet. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen kan op grond van artikel 75 worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Een ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld door de Dienst Regelingen van het Ministerie van EL&I.

Verbodsbepalingen

Art. 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op andere wijze van de groeiplaats verwijderen van beschermde planten.

Art 9: Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde dieren.

Art 10: Het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.

Art 11: Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren.

Art 12: Het zoeken, beschadigen of uit het nest halen van eieren van beschermde dieren.

De beschermde soorten zijn ondergebracht in drie tabellen die elk een ander beschermingsregime kennen.

In tabel 1 zijn de algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen, en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen.

In tabel 2 zijn de minder algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen, mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EL&I goedgekeurde gedragscode. In overige gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een lichte toetsing wordt toegepast.

In tabel 3 zijn de strikt beschermde soorten ondergebracht, waaronder bijlage 4-soorten van de Habitatrichtlijn. In geval van bestendig gebruik en beheer geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen (uitgezonderd art. 10), mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EL&I goedgekeurde gedragscode. Voor ruimtelijke ingrepen is in alle gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een zware toetsing wordt toegepast.

Bij lichte toetsing wordt één criterium gehanteerd:

1) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij zware toetsing worden drie criteria gehanteerd:

1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang,

2) er is geen alternatief,

3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (Art. 2). Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat.

Per 26 augustus 2009 is de beoordeling van ontheffingen en het gebruik van gedragscodes gewijzigd als gevolg van uitspraken van de Raad van State. Verder is de lijst uitgebreid van vogels waarvan de nestplaats jaarrond is beschermd. Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrictlijn is het alleen nog mogelijk ontheffing te krijgen op grond van een belang dat is opgenomen in de Habitatrictlijn. Ontheffing op basis van belang j ' de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling' van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten is niet meer mogelijk. Met betrekking tot de soortgroep vogels kan daarnaast ook geen ontheffing meer worden aangevraagd op basis van belang e 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten'

Er is nadruk komen te liggen op het voorkomen van negatieve effecten. Bij ingrepen die negatieve effecten hebben zijn er twee mogelijkheden:

1. Mitigatie

Wanneer door toepassing van mitigerende maatregelen negatieve effecten kunnen worden voorkomen, is een ontheffing niet meer verplicht.

2. Ontheffing

Wanneer mitigatie niet mogelijk is, dient een ontheffing te worden aangevraagd.

ontheffing

Bij de beoordeling dienen de volgende vragen in onderstaande volgorde te worden beantwoord:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast door de werkzaamheden?
- Is er een wettelijk belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

Dienst Regelingen beoordeelt vervolgens of het wettelijk belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en).

Tabel 2-soorten

Tabel 2-soorten worden getoetst aan de gunstige staat van instandhouding. Een gedragscode kan ook uitkomst bieden voor Tabel 2-soorten. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit. Daarbij moet worden aangetoond dat precies zo wordt gewerkt als de gedragscode aangeeft.

Vogels

Voor vogels is ontheffing alleen mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b) *
- Veiligheid van het luchtverkeer (c)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)

Tabel 3-soorten

Bijlage 1-soorten

Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 is ontheffing mogelijk op grond van alle belangen uit het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. In de praktijk komen bij Bijlage 1-soorten onderstaande vier belangen het meeste voor bij een ontheffing voor een ruimtelijke ingreep.

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn

Voor Bijlage IV-soorten uit Tabel 3 alleen ontheffing mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)

2.3 Natuurbeschermingswet

De NB-wet heeft de bescherming en instandhouding van natuurgebieden met een hoge ecologische waarde in Nederland als doel. Daartoe zijn gebieden aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn (VR-gebieden), Habitatrichtlijn (HR-gebieden) en het Verdrag van Ramsar (Wetlands). Verder vallen ook Beschermd Natuurmonumenten onder de NB-wet. De VR- en HR-gebieden worden samengevat onder de noemer Natura 2000. Voor de Natura 2000-gebieden worden/zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor specifieke vogelsoorten of habitats. Deze kunnen van gebied tot gebied verschillen. De vier genoemde gebieden kunnen overlappen. Activiteiten die een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden. Dat geldt ook voor activiteiten buiten de gebieden die een negatief effect hebben binnen het gebied. Voor activiteiten is een vergunning mogelijk. Een vergunning wordt pas afgegeven wanneer een zogenaamde 'habitattoets' is doorlopen. Hieruit moet blijken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende Provincie.

2.4 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

De begrenzing van de EHS wordt door de provincie vastgesteld en is in verwerkt in provinciale streekplannen. Per eenheid zijn natuurdoeltypen geformuleerd. In of in de nabijheid van EHS-gebieden zijn handelingen verboden die de waarden, kenmerken of functies van het gebied aantasten. Hiervan kan alleen worden afgeweken als er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van groot openbaar belang. In dat geval dienen negatieve effecten wel te worden gecompenseerd.

2.5 Rode lijsten

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort onder de Flora- en faunawet nodig. De Rode lijsten zijn richtinggevend voor toekomstig beleid. Van overheden en terreinbeherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten.

3 RESULTATEN

3.1 Gebiedsbeleid

Het plangebied ligt niet in of in de omgeving van beschermde gebieden in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur, Natura 2000 en dergelijke. Een negatief effect op beschermde gebieden is op voorhand uit te sluiten.

3.2 Veldonderzoek flora

De ingreep heeft betrekking op gebouwen en reguliere akkerpercelen. Op de gebouwen groeiden geen beschermde muurplanten. Rond de gebouwen liggen bestrating of akkerranden. Het is uitgesloten dat hier bedreigde of beschermde plantensoorten voorkomen.

3.3 Veldonderzoek fauna

Zoogdieren

Alle inheemse soorten zoogdieren worden beschermd door de Flora- en faunawet. Er zijn geen zoogdieren daadwerkelijk waargenomen. Wel waren in de gebouwen uitwerpselen aanwezig van ratten en muizen (onbeschermde). Het plangebied is alleen geschikt voor weinig kritische zoogdieren van tabel 1, zoals Huispitsmuis. Van de gebouwen is alleen gebouw 3 tot op zekere hoogte geschikt als verblijfplaats voor Steenmarter (tabel 2), maar er zijn geen sporen gevonden die wijzen op gebruik. Het voorkomen van andere strikter beschermde zoogdieren is uitgesloten.

Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd (tabel 3/bijlage IV HR). Verblijfplaatsen bevinden zich in bomen of kunstwerken, zoals gebouwen. Bomen zijn in dit verband niet aan de orde. Van de gebouwen is gebouw 1 in ieder geval ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Van de overige gebouwen beschikt alleen gebouw 3 over een toegankelijke besloten ruimte van enig formaat wat betreft de ruimte onder het dak. Vanwege de loshangende platen is de geschiktheid twijfelachtig. In de gebouwen zijn winterverblijven uit te sluiten en kraamkolonies onwaarschijnlijk. Vanwege de geïsoleerde ligging in open landbouwgebied zijn vliegroutes en dus paarverblijven niet te verwachten. De aanwezigheid van kleine zomerverblijven van bijvoorbeeld solitaire exemplaren Gewone dwergvleermuis is niet uit te sluiten. Aan deze verblijven worden lage eisen gesteld. Het plan is niet van invloed op vlieg- en foerageerroutes.

Vogels

Alle inheemse broedvogels zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid tussen vogels zonder en met vaste broedplaatsen. Van vogels zonder vaste broedplaats zijn alleen de broedsels beschermd en niet het leefgebied. Van vogels met een vaste broedplaats is naast de broedplaats (jaarrond) ook het functionele leefgebied beschermd. In het plangebied zijn alleen algemene soorten van het landelijk gebied te verwachten wat betreft de gebouwen en de opgaande begroeiing, zoals Spreeuw, Holenduif, Groenling, Merel en Roodborst. De nieuwbouwperven in de akkers liggen te dicht op de bebouwing om geschikt te zijn voor weidevogels. Van de broedvogels met een vaste verblijfplaats is alleen Huismus niet uit te sluiten. Mogelijke nestplaatsen hebben betrekking op de te slopen gebouwen, met name gebouw 3 en 4. Tijdens het veldbezoek was Huismus niet in en in de directe omgeving van het plangebied aanwezig.

Amfibieën

Alle soorten amfibieën en reptielen zijn in meer of mindere mate beschermd. Het terrein en de omgeving daarvan wordt gevormd door reguliere, open agrarische percelen zonder sloten. Het enige oppervlaktewater in en rond het plangebied is een kleine tuinvijver. Op

grond hiervan zijn alleen weinig kritische soorten van tabel 1 te verwachten, zoals Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander. Een belang voor strikter beschermde soorten amfibieën is uitgesloten. Het plangebied voldoet niet aan de habitateisen van reptielen.

Vissen

In en rond het plangebied komt geen oppervlaktewater voor dat geschikt is als leefgebied voor beschermde vissoorten. Een effect op vissen is uitgesloten.

Ongewervelden

Het plangebied vertegenwoordigt geen belang voor beschermde soorten uit de overige soortgroepen. Een negatief effect op beschermde soorten uit de groep ongewervelden is uitgesloten.

4 CONCLUSIES

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet in of in de omgeving van beschermde gebieden. Op grond van de ligging en de bestemming van het terrein is een effect op beschermde gebieden uit te sluiten.

Flora

- Er zijn geen bedreigde of beschermde plantensoorten aangetroffen. Het voorkomen van bedreigde en strikter beschermde soorten is uit te sluiten.

Fauna

- De ingreep heeft kan een negatief effect hebben op tabel 1-soorten uit de groepen zoogdieren en amfibieën. Voor dergelijke soorten geldt een algemene vrijstelling in geval van ruimtelijke ontwikkelingen.
- De te slopen gebouwen worden vrijwel ongeschikt geacht voor belangrijke verblijfplaatsen (kraam/paarwinterverblijven) en marginaal geschikt voor kleine zomerverblijven van vleermuizen (tabel 3/bijlage IV HR).
- In de te slopen gebouwen met uitzondering van gebouw 1 en in de nabije opgaande begroeiing zijn broedsels van algemene vogels zonder vaste nestplaats te verwachten.
- In de te slopen gebouwen, met name gebouw 3 en 4 kunnen vaste nestplaatsen van Huismus aanwezig zijn.
- Het plan is niet van invloed op strikter beschermde zoogdieren, reptielen, strikter beschermde amfibieën, vissen en ongewervelden.

Uit het onderzoek komen naar voren dat het plan – wat de strikter beschermde soorten betreft – een negatief effect kan hebben op de broedvogels zonder vaste nestplaats, broedvogels met een vaste nestplaats in de vorm van Huismus en kleine zomerverblijfplaatsen van vleermuizen. Het is verboden broedsels van vogels en vaste verblijfplaatsen te verstoren of te vernielen.

Wat betreft broedsels van vogels zonder vaste nestplaats, dient het rooien van groen en het slopen van de gebouwen buiten de periode half maart – half augustus te gebeuren. Eerdere en latere nestgevallen zijn mogelijk, met name wat de gebouwen betreft. In de periode november-februari is de kans op verstoring van broedsels nihil.

Wat betreft vaste verblijfplaatsen van Huismus is nader onderzoek gewenst. Voor (eenmalig) onderzoek naar Huismus is de periode half maart-half augustus geschikt met het optimum in de maand april.

De kans op verblijfplaatsen van vleermuizen wordt dusdanig klein geacht dat aanvullend onderzoek niet wordt geadviseerd. Omdat kleine zomerverblijven niet geheel zijn uit te sluiten, dienen de gebouwen voor de zekerheid buiten de periode half maart-oktober te worden gesloopt. In principe zijn kleine zomerverblijven ook beschermd en is het verboden om de locaties weg te nemen. In dit geval gaat het echter om tijdelijke verblijven zonder belangrijke functies waaraan bovendien weinig eisen worden gesteld. Potentiële verblijven van dit type zijn op ruime schaal voorhanden in gebouwen. Er is daarom voldoende uitwijkmogelijkheid in de omgeving.

Toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen

Compenserende berging voor nieuw verhard gebied

Algemeen

Naam project	Snoertsebaan 36 Deurne
Contactpersoon initiatiefnemer	Landbouwbedrijf Van Ooij B.V.
Contactpersoon waterschap	X
Datum	19-12-2012



Kenmerken projectgebied

Bestaand verhard oppervlak	1550	m ²
Toekomstig verhard oppervlak	11300	m ²
Afvoercoëfficiënt projectgebied	0.87	l/s/ha
Infiltratiesnelheid	1.5	m/dag
GHG	4.9	m +NAP
Huidig maaiveldniveau	5.7	m +NAP
Toekomstig maaiveldniveau	5.7	m +NAP

Kenmerken infiltratievoorziening

Type	Bovengrondse infiltratievoorziening	
Te bergen en/of infiltreren volume T10+10%	451	m ³
Extra volume hemelwater T100+10%	156	m ³
Talud	1.5	1:x
Lengte	100	m
Hoogte	0.6	m
Breedte	5	m

Let op: waking is kleiner dan 0.2m (waking = toekomstig maaiveld - GHG - hoogte voorziening).

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

De waterschappen Aa en Maas en De Dommel willen met deze berekening in een vroeg stadium de betrokkenen adviseren over de eisen die de waterschappen stellen ten aanzien van hydrologisch neutraal ontwikkelen.

Het berekende wateradvies is richtinggevend. Aan de berekening kunnen geen rechten worden ontleend.

Waterschap
De Dommel
Postbus 10.001
5280 DA Boxtel
Bosscheweg 56
5283 WB Boxtel

Tel: 0411-61 86 18
Fax: 0411-61 86 88
<http://www.dommel.nl/>

Waterschap
Aa en Maas
Postbus 5049
5201 GA 's-Hertogenbosch
Pettelaarpark 70
5216 PP 's-Hertogenbosch

Tel: 073-61 566 66
Fax: 073-61 566 00
<http://www.aenmaas.nl/>