

Besluit hogere waarde Wet geluidhinder

Bestemmingsplan Spoorzone-Middengebied te Deurne

Verzoek om hogere waarde

Het verzoek heeft betrekking op het plan Spoorzone-Middengebied te Deurne. Het bestemmingsplan voorziet in de bouw van in totaal 168 woningen. De bouw van een aantal woningen wordt na gebruikmaking van een wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt. Aangezien de volgorde van planrealisatie nog niet bekend is, heeft het verzoek in het kader van de volledigheid en zorgvuldigheid betrekking op beide situaties namelijk het plan in zijn totaliteit en het plan zonder gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid.

Het plangebied is gelegen binnen de zone van het spoor Eindhoven-Venlo. Voor spoorweglawaai geldt voor nieuw te realiseren woningen ingevolge artikel 4.9, lid 1 van het Besluit geluidhinder een voorkeursgrenswaarde van 55 dB(L_{den}). De voorkeursgrenswaarde van 55 dB(L_{den}) wordt ten gevolge van het railverkeer op de spoorlijn Eindhoven-Venlo overschreden. Artikel 4.10 van het Besluit geluidhinder biedt de mogelijkheid om een hogere waarde vast te stellen tot een waarde van maximaal 68 dB. De overschrijding bedraagt maximaal 72 dB. De maximale ontheffingswaarde van 68 dB wordt hiermee overschreden. Derhalve zal de voorgevel van de eerstelijnsbebouwing parallel aan de Fabriekstraat worden uitgevoerd als een dove gevel. Uitgaande van een dove voorgevel van de eerstelijnsbebouwing heeft het verzoek betrekking op 65 van de 168 woningen met gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid en op 55 van de 168 woningen zonder de gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid.

De nieuw te bouwen woningen vervangen bestaande bebouwing en de eerstelijnsbebouwing parallel aan de Fabriekstraat vervult door de situering en bouwvorm een doelmatige akoestisch afschermdende functie voor de achterliggende woningen.

Procedure

Op grond van artikel 110a zijn burgemeester en wethouders bevoegd binnen de grenzen van de gemeente een hogere waarde vast te stellen zolang het hierbij niet gaat om de aanleg of wijziging van een hoofdspoorweg of de aanleg of reconstructie van een weg in beheer bij het Rijk of Provincie of de vaststelling of wijziging van een zone rond een industrieterrein met regionaal belang op grond van de provinciale milieuverordening. Hiervan is in deze geen sprake.

Het verzoek is volgens de wettelijke procedure ingevolge de Wet geluidhinder artikel 110c en de Algemene wet bestuursrecht afdeling 3.4 in behandeling genomen.

Ambtshalve overwegingen

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden moeten er maatregelen worden getroffen om de geluidbelasting te verlagen tot de voorkeursgrenswaarde. In bepaalde situaties kunnen echter geen of onvoldoende maatregelen worden getroffen, omdat deze maatregelen stuiten op bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. In die situaties kunnen hogere waarden dan de voorkeursgrenswaarde worden toegestaan tot aan de maximale grenswaarde. In het akoestisch onderzoek, Akoestisch onderzoek Nieuwbouwlocatie Spoorzone Middengebied, 19 december 2012, GM-0085803, is onderzocht of maatregelen te treffen zijn die een reductie van de geluidbelasting tot gevolg hebben. In het onderzoek is gekeken naar bron- en overdrachtsmaatregelen:

Maatregelenonderzoek

Aangezien de hoogste optredende geluidsbelasting 72 dB bedraagt, zal de toepassing van een bronmaatregel alleen onvoldoende reductie teweegbrengen om overal aan de voorkeursgrenswaarde te kunnen voldoen. Derhalve is een combinatie van bron – en overdrachtsmaatregelen onderzocht in de vorm van een optimale variant. De optimale variant is de variant waar met een zo weinig en laag mogelijke schermen op het maximum aantal woningen aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat na toepassing van de optimale variant de voorkeursgrenswaarde nog steeds wordt overschreden. De maximale grenswaarde wordt met uitzondering van 2 hoekwoningen op de derde bouwlaag (op een hoogte van 7,5 meter) niet meer overschreden.

De optimale variant houdt in een scherm ter hoogte van bestemmingsvlak gemeente doeleinden (GD-2) en verkeer en parkeren (V-P) oplopend van 1, 2 tot 3 meter en het toepassen van raildempers over een lengte van 400 meter vanaf de spoorwegovergang bij het station in oostelijk richting. Uit kosten overweging zal de voorziening in de overdracht worden meegenomen bij de realisatie van de bouw-mogelijkheden binnen de bestemming gemengde doeleinden en de parkeervoorziening. Aangezien deze invulling op dit moment nog niet is uitgewerkt kan hiermee nog geen rekening worden gehouden. Derhalve is gekozen voor de toepassing van een dove voorgevel van de eerstelijnsbebouwing parallel aan de Fabriekstraat en een dove zijgevel van een viertal hoekwoningen. Een dove gevel wordt uitgezonderd van toetsing aan de geluidnormen conform de Wet geluidhinder. Dit betekent dat deze gevel geen te openen delen mag bevatten (deuren en ramen) in aangrenzende verblijfruimten. Zodra de voorzieningen binnen de bestemming gemengde doeleinden en verkeer en parkeren bekend zijn en daarmee ook de effectieve geluidsreductie, kan de geluidbelasting op de woningen opnieuw worden berekend. Het scherm van 3 meter aan de oostzijde van de spoorwegovergang bij het station is gezien de locatie en de ligging ten opzichte van de fietsenstalling stedenbouwkundig niet gewenst.

Ten aanzien van de raildempers kan worden opgemerkt dat deze met name van invloed zijn op het oostelijk deel van het plangebied. Dit oostelijk deel bestaat voor een groot gedeelte uit een wijzigingsbevoegdheid. Aangezien de directe invulling van het plan waarop de bronmaatregel van toepassing is een klein gedeelte van het totaal betreft, is het toepassen van raildempers van (circa € 300,- tot 400,- exclusief BTW per strekkende meter enkel spoor, peiljaar 2007) niet kosteneffectief. Daarnaast zijn de kosten hiervan niet binnen het project draagbaar.

Gevelbelasting meer dan 53 dB

De gevelbelasting ten gevolge van het spoorweglawaai bedraagt maximaal 68 dB. Dit betekent een minimale karakteristieke geluidwering van $(68-33=)$ 35 dB. Middels een akoestisch onderzoek gevelwering van de te realiseren woningen zal moeten worden aangetoond dat aan de vereiste binnenwaarde van 33 dB kan worden voldaan een en ander conform het Bouwbesluit. Een extra geluidwering van 15 dB is technisch uitvoerbaar. Derhalve wordt een dergelijke geluidwering acceptabel geacht.

Daarnaast beschikken de woningen over een geluidluwe buitengevel aan de afkerende zijde van de akoestisch maatgevende zijde van de woningen.

Cumulatie

Op grond van artikel 110a, lid 6 van de Wet geluidhinder dient te worden gekeken naar de gecumuleerde geluidbelasting van de wettelijke bronnen. De cumulatieve geluidbelasting is in deze niet van toepassing, omdat geen sprake is van blootstelling aan meer dan een geluidsbron. De voorkeursgrenswaarde vanwege wegen wordt niet overschreden. Er is sprake van meer dan een geluidsbron bij blootstelling als gevolg van twee afzonderlijke wegen of een weg en een spoorweg.

Zienswijzen

Het verzoek om hogere waarde, inclusief bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit hebben vanaf 8 februari 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze periode zijn geen zienswijzen ingekomen. In het kader van het ontwerpbestemmingsplan “Spoorzone-Middengebied, gemeente Deurne” is in deze periode een zienswijze ingekomen die ook deels betrekking heeft op het ontwerpbesluit hogere waarde Wet geluidhinder. Volledigheidshalve zal in dit besluit eveneens worden ingegaan op de ingekomen zienswijze die betrekking heeft op de hogere waarde Wet geluidhinder. Het betreft hier de zienswijze van:

- 18 maart 2013, ARAG rechtsbijstand namens dhr. B. van den Berkmortel, Spoorlaan 19, 5751 JM, onder punt 11, bijlage 6.

De zienswijze is binnen de gestelde termijn ontvangen en daarmee ontvankelijk. De ingebrachte zienswijze kan als volgt worden samengevat:

Algemeen

1. Gezien het schrijven van gemeente Deurne dd. 21-12-2009 'Update rail verkeerslawaaï' is het duidelijk dat het vooraf goed inrichten van het beheersen van geluidsoverlast op woningen noodzakelijk is om bewoners goed te beschermen tegen geluidsoverlast.

Hoofdstuk 3

2. Men gaat uit van een vastgesteld geluidsproductieplafond tussen 63.6 dB en 67.6 dB. Er wordt niet vermeld welke waarde waar geldt of waar het gebied van 4 dB door wordt veroorzaakt. Verder zijn geen piekwaarden kenbaar gemaakt die in dit gebied aan de orde zijn en die zich boven de grens van 68 dB bevinden. Dit laatste terwijl in dit rapport constatering is gedaan waarbij het geluidsniveau tot aan 72 dB reikt (hoofdstuk 4). Waarom zijn deze waarden gekozen?
3. Tevens wordt niet aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten zijn gebruikt voor het vaststellen van de vermelde waarden.
4. De vermelde digitale bestanden zijn in het inzage pakket niet toegevoegd geworden.

Hoofdstuk 4

5. Bij het maatregelonderzoek gericht op bronmaatregelen is uitgegaan van een volledig ingevuld bestemmingsplan. Betekent dit niet dat voor de realisatie een randvoorwaarde moet worden gesteld ten aanzien van de volgorde van de maatregelen?
6. Er blijven 2 woningen over waarbij de voorgestelde bronmaatregelen onvoldoende zijn. Moeten de bronmaatregelen dan niet een niveau hoger gelegd worden door bijvoorbeeld hogere geluidswanden in de bronmaatregelen te betrekken, etc. ?
7. Waarom wordt dan meteen naar maatregelen van de ontvanger verwezen en niet eerst gekeken naar te nemen overdrachtsmaatregelen of het verruimen van bronmaatregelen en/of overdrachtsmaatregelen (hoofdstuk 3)?

Hoofdstuk 5

8. Gelden voor deze optie dezelfde eerder genoemde geluidsproductieplafond waarden? Indien dat zo is dan gelden de punten die eerder in deze bijlage zijn vermeld tevens voor deze situatie.
9. Er worden duidelijke bronmaatregelen aangegeven met toepassen van raildempers en schermen. Aangezien de realisatiebedoelingen gericht zijn op het (tijdelijke) voortbestaan in de situatie waarbij het bedrijf 'Gedr. Nies Vouwkartonage B.V.' op de huidige locatie gepositioneerd blijft zou ik verwachten dat de vermelde bronmaatregelen in het bestemmingsplan duidelijker als voorwaarden voor realisatie worden neergezet.
10. Het aantal woningen waarvoor de grens van 68 dB zal worden overschreden is niet specifiek genoemd en geeft aanleiding tot het vermoeden dat het gaat om meer dan 2 woningen. Dit betekent dat de vraag ontstaat waarom de verruiming ten aanzien van bronmaatregelen en/of overdrachtsmaatregelen niet verder plaatsvindt.

Geluidsbelasting verkeer en railvervoer.

11. Op pagina 15, van het SRE rapport 'akoestisch onderzoek' (wat bij een eerdere Spoorzone bestemmingsplan versie is uitgedragen), wordt gesteld dat 1,2 Miljard een te hoge financiële inspanning is, maatregelen in de overdrachtsfeer niet aan de orde zijn en uit stedenbouwkundig standpunt het aanbrengen van afscherming niet aanvaardbaar is. Als we het gehoor op de langere termijn voor bewoners belangrijk vinden is de vraag of we dit alles naast ons moeten neerleggen en simpelweg ontheffingen moeten gaan verlenen voor het toestaan van te hoge geluidsbelastingen of dat we dit geheel als randvoorwaarde moeten accepteren en de afstand van nieuw te bestemmen woningen tot het railverkeer moeten verhogen.

Heeft deze financiële overweging een rol gespeeld in de rapportage van Grontmij, GM0089361 revisie D1, gedateerd 30 januari 2013?

Ten aanzien van de ingebrachte zienswijze merken wij het volgende op:

Ad. 1

Opmerking wordt voorkennisgeving aangenomen.

Ad. 2

Genoemde waarden in hoofdstuk 3 zijn geen resultaten, maar betreft het geluidsproductieplafond ter plaatse van het plangebied. Aan de hand hiervan kan de zone worden bepaald, waarbinnen onderzoek dient te worden verricht als het gaat om nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen. Bij bouwen langs hoofdspoorwegen blijft de Wet geluidhinder gelden. Voor de berekening van de geluidbelasting moet gebruik worden gemaakt van de (bron)gegevens uit het geluidregister, waarop de geluidproductieplafonds zijn gebaseerd.

Ad. 3

Zienswijze wordt niet onderschreven. Hoofdstuk 3 staat duidelijk weergegeven wat de uitgangspunten zijn.

Ad. 4

Het gaat hierbij om 2 afzonderlijke procedures, de betreffende stukken liggen separaat maar op basis van artikel 110c, lid 1 Wet geluidhinder gelijktijdig ter inzage liggen. Het ontwerpbestemmingsplan Spoorzone-Middengebied was analoog en digitaal raadpleegbaar. Het ontwerpbesluit hogere waarde Wet geluidhinder enkel analoog, zoals vermeld in de publicatie. De publicatie van het voornemen tot het vaststellen van een hogere waarde is wel gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan Spoorzone-Middengebied via officiële bekendmaking digitaal gepubliceerd.

Ad. 5

Dit is ook niet aan de orde, zie hiervoor de onderbouwing in het Ontwerpbesluit hogere grenswaarde, Bestemmingsplan Spoorzone-Middengebied te Deurne. Ambtshalve is de vast te stellen hogere waarde wel in overeenstemming gebracht met de plankaart. Dit betekent dat een 5-tal woningen aan de vast te stellen hogere waarde is toegevoegd incl. een dove zijgevel van een viertal hoekwoningen.

Ad. 6

Het gaat hier om de 3^{de} leeflaag van 2 woningen. Dit is niet kosten effectief.

Ad. 7

Zie hiervoor de onderbouwing in het Ontwerpbesluit hogere grenswaarde, Bestemmingsplan Spoorzone-Middengebied te Deurne.

Ad. 8

Bij bouwen langs hoofdspoorwegen blijft de Wet geluidhinder gelden. Voor de berekening van de geluidbelasting moet gebruik worden gemaakt van de (bron)gegevens uit het geluidregister, waarop de geluidproductieplafonds zijn gebaseerd.

Ad. 9

Dit is ook niet aan de orde, zie hiervoor de onderbouwing in het Ontwerpbesluit hogere grenswaarde, Bestemmingsplan Spoorzone-Middengebied te Deurne.

Ad. 10

Hiervoor heeft een hogere waarde besluit in ontwerp ter inzage gelegen tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan Spoorzone-Middengebied.

Ad. 11

Voor de onderbouwing hiervan, zie het Ontwerpbesluit hogere grenswaarde, Bestemmingsplan Spoorzone-Middengebied te Deurne. Dit besluit heeft in ontwerp ter inzage gelegen tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan Spoorzone-Middengebied.

Conclusie

De ingebrachte zienswijze heeft geen aanleiding gegeven tot het wijzigen van het besluit tot het vaststellen van hogere waarde Wet geluidhinder. De vast te stellen hogere waarde is wel in overeenstemming gebracht met de plankaart. Dit betekent dat een 5-tal woningen aan de vast te stellen hogere waarde is toegevoegd incl. een dove zijgevel van een viertal hoekwoningen nr. 20 (2^{de} en 3^{de} leeflaag) en 47, 56, en 70 (3^{de} leeflaag), zoals aangegeven op bijlage I behorende bij het Besluit hogere waarde Wet geluidhinder bestemmingsplan Spoorzone-Middengebied. Derhalve is het besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit gewijzigd vastgesteld. Gelet op het voorgaande en gelet op het feit dat door voldoende gevelisolatie aan de vereiste binnenwaarden voor nieuwbouw kan worden voldaan, de voorgevel van de eerstelijnsbebouwing daar waar nodig als een 'dove gevel' wordt uitgevoerd en een geluidluwe buitengevel aanwezig is, concluderen wij dat de gevraagde ontheffing van maximaal 68 dB kan worden verleend.

Burgemeester en wethouders van Deurne;

gelet op de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de notitie “Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder”;

B e s l u i t e n :

- als hogere waarden voor de nieuw te bouwen woningen binnen het bestemmingsplan Spoorzone-Middengebied met gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid de waarden vast te stellen als gevolg van spoorweglawaai van maximaal;

Woning Nr.	Gevel	Waarneem-hoogte [m]	Hogere waarde [dB]	Voorkeurs-grenswaarde [dB]	Maximale grenswaarde [dB]
1	zg	1,5	63	55	68
		4,5	64	55	68
		7,5	65	55	68
	vg	1,5	66	55	68
		4,5	67	55	68
		7,5	68	55	68
2 t/m 5	vg	1,5	66	55	68
		4,5	67	55	68
		7,5	68	55	68
6	zg	1,5	63	55	68
		4,5	65	55	68
		7,5	66	55	68
7	zg	1,5	61	55	68
		4,5	63	55	68
		7,5	64	55	68
20	zg	1,5	67	55	68
21	zg	1,5	61	55	68
		4,5	62	55	68
		7,5	63	55	68
	vg	1,5	62	55	68
		4,5	63	55	68
		7,5	64	55	68
22	vg	1,5	62	55	68
		4,5/7,5	63	55	68
23	vg	1,5	61	55	68
		4,5/7,5	62	55	68
24	vg	1,5	57	55	68
		4,5	58	55	68
		7,5	59	55	68
25	vg	1,5	56	55	68
		4,5	58	55	68
		7,5	59	55	68
26	vg	1,5	56	55	68
		4,5	57	55	68
		7,5	59	55	68
27	vg	1,5	56	55	68
		4,5	57	55	68
		7,5	58	55	68
28	vg	4,5	56	55	68
		7,5	57	55	68
29	vg	7,5	56	55	68

Woning Nr.	Gevel	Waarneem-hoogte [m]	Hogere waarde [dB]	Voorkeurs-grenswaarde [dB]	Maximale grenswaarde [dB]
30	zg	7,5	57	55	68
	vg	4,5	56	55	68
		7,5	58	55	68
31	vg	1,5	56	55	68
		4,5	58	55	68
		7,5	59	55	68
32	vg	1,5	56	55	68
		4,5	58	55	68
		7,5	59	55	68
33	vg	4,5	56	55	68
		7,5	57	55	68
34	vg	4,5	56	55	68
		7,5	57	55	68
35	vg	4,5	56	55	68
		7,5	57	55	68
36	vg	4,5/7,5	56	55	68
37	zg	4,5	57	55	68
		7,5	59	55	68
	vg	1,5	60	55	68
		4,5	62	55	68
		7,5	64	55	68
38	vg	1,5	60	55	68
		4,5	62	55	68
		7,5	63	55	68
40	vg	1,5	56	55	68
		4,5	58	55	68
		7,5	60	55	68
41	vg	1,5	59	55	68
		4,5	60	55	68
		7,5	61	55	68
42	vg	1,5	58	55	68
		4,5	60	55	68
		7,5	61	55	68
43	vg	7,5	56	55	68
44	vg	4,5	56	55	68
		7,5	57	55	68
45	vg	1,5	56	55	68
		4,5	57	55	68
		7,5	58	55	68
47	zg	1,5	66	55	68
		4,5	68	55	68
56	zg	1,5	65	55	68
		4,5	68	55	68
57	zg	1,5	63	55	68
		4,5	67	55	68
		7,5	68	55	68
69	zg	1,5	64	55	68
		4,5/7,5	67	55	68
70	zg-w	4,5	58	55	68
		7,5	59	55	68
	vg	1,5	67	55	68
	zg-o	1,5	66	55	68

Woning Nr.	Gevel	Waarneem-hoogte [m]	Hogere waarde [dB]	Voorkeurs-grenswaarde [dB]	Maximale grenswaarde
		4,5	68	55	68
71	zg	7,5	56	55	68
	vg	4,5	56	55	68
		7,5	58	55	68
72	vg	1,5	56	55	68
		4,5	57	55	68
		7,5	58	55	68
73	vg	1,5	57	55	68
		4,5	58	55	68
		7,5	59	55	68
74	vg	1,5/4,5	58	55	68
		7,5	59	55	68
75		1,5/4,5	57	55	68
		7,5	58	55	68
76	vg	1,5/4,5	57	55	68
		7,5	58	55	68
77	vg	7,5	56	55	68
78	ag	7,5	56	55	68
79	vg	7,5	56	55	68
80	vg	7,5	56	55	68
81	vg	7,5	56	55	68
88	zg	1,5	61	55	68
		4,5	65	55	68
		7,5	66	55	68
	vg	1,5	61	55	68
		4,5	64	55	68
		7,5	65	55	68
89	vg	1,5	60	55	68
		4,5	63	55	68
		7,5	64	55	68
90	vg	1,5	58	55	68
		4,5	62	55	68
		7,5	63	55	68
91	vg	1,5	57	55	68
		4,5	60	55	68
		7,5	62	55	68
92	vg	1,5	56	55	68
		4,5	59	55	68
		7,5	61	55	68
93	vg	4,5	58	55	68
		7,5	60	55	68
94	vg	4,5	57	55	68
		7,5	58	55	68
95	vg	4,5	57	55	68
		7,5	58	55	68
96	ag	7,5	57	55	68
97	zg	7,5	56	55	68
	vg	7,5	57	55	68
98	vg	4,5	56	55	68
		7,5	57	55	68
99	vg	7,5	57	55	68

Woning Nr.	Gevel	Waarneem-hoogte [m]	Hogere waarde [dB]	Voorkeurs-grenswaarde [dB]	Maximale grenswaarde
100	vg	7,5	57	55	68
101	vg	7,5	57	55	68
105	ag	7,5	56	55	68
106	ag	7,5	56	55	68
107	ag	7,5	57	55	68
108	ag	7,5	57	55	68
109	ag	4,5	58	55	68
		7,5	60	55	68
110	ag	1,5	57	55	68
		4,5	59	55	68
		7,5	61	55	68
	zg	1,5	59	55	68
		4,5	61	55	68
		7,5	63	55	68
111	ag	1,5	62	55	68
		4,5	65	55	68
		7,5	66	55	68
	zg	1,5	63	55	68
		4,5	65	55	68
		7,5	66	55	68

2. als hogere waarden voor de nieuw te bouwen woningen binnen het bestemmingsplan Spoorzone-Middengebied zonder gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid de waarden vast te stellen als gevolg van spoorweglawaai van maximaal;

Woning Nr.	Gevel	Waarneem-hoogte [m]	Hogere waarde [dB]	Voorkeurs-grenswaarde [dB]	Maximale grenswaarde [dB]
1 t/m 7, 20 t/m 36	Zie tabel onder 1				
37	zg	1,5	56	55	68
		4,5	58	55	68
		7,5	60	55	68
	vg	1,5	61	55	68
		4,5	63	55	68
		7,5	64	55	68
38	vg	1,5	61	55	68
		4,5	63	55	68
		7,5	64	55	68
39	vg	7,5	56	55	68
40	vg	1,5	59	55	68
		4,5	61	55	68
		7,5	62	55	68
41	vg	1,5	60	55	68
		4,5	62	55	68
		7,5	63	55	68
42	vg	1,5	60	55	68
		4,5	62	55	68
		7,5	63	55	68
43	vg	1,5	57	55	68
		4,5	59	55	68
		7,5	60	55	68
44	vg	1,5	58	55	68
		4,5	59	55	68

Woning Nr.	Gevel	Waarneem-hoogte [m]	Hogere waarde [dB]	Voorkeurs-grenswaarde [dB]	Maximale grenswaarde
		7,5	60	55	68
45	vg	1,5	59	55	68
		4,5	60	55	68
		7,5	61	55	68
46	vg	1,5	57	55	68
		4,5/7,5	58	55	68
57, 69,70	Zie tabel onder 1				
78	ag	1,5	57	55	68
		4,5	59	55	68
		7,5	60	55	68
	zg (x2)	7,5	56	55	68
82	zg	4,5	56	55	68
		7,5	57	55	68
	ag	4,5	57	55	68
		7,5	59	55	68
83	ag	4,5	56	55	68
		7,5	58	55	68
84	zg	7,5	56	55	68
	ag	7,5	58	55	68
85	ag	7,5	58	55	68
86	ag	7,5	57	55	68
87	ag	7,5	58	55	68
97	zg	1,5	56	55	68
		4,5	58	55	68
		7,5	60	55	68
	vg	1,5	57	55	68
		4,5	60	55	68
		7,5	61	55	68
98	vg	1,5	56	55	68
		4,5	59	55	68
		7,5	61	55	68
99	vg	4,5	58	55	68
		7,5	60	55	68
100	vg	4,5	58	55	68
		7,5	60	55	68
101	vg	4,5	58	55	68
		7,5	60	55	68
102	vg	4,5	57	55	68
		7,5	59	55	68
103	vg	7,5	56	55	68
104	zg	7,5	56	55	68
105	zg	7,5	56	55	68
105 t/m 111	Zie tabel onder 1				

3. aan dit besluit als voorwaarden te verbinden dat voor de te bouwen woningen met een geluidbelasting van meer dan 55 dB ten gevolge van spoorweglawaai:
- de voorgevels van de eerstelijnsbebouwing parallel aan de Fabriekstraat “doof” worden uitgevoerd;
 - de zijgevels van een viertal hoekwoningen, woning nr. 20 (2^{de} en 3^{de} leeflaag) en 47, 56 en 70 (3^{de} leeflaag), zie hiervoor bijlage 1 behorende bij dit besluit, “doof” worden uitgevoerd;
 - een geluidluwe zijde aanwezig is met een geluidbelasting van maximaal 55 dB ten gevolge van spoorweglawaai;

- de verblijfsruimten binnen de woning alsmede bij de woningen behorende buitenruimten in zoverre als mogelijk niet worden gesitueerd aan de gevels waar de hoogste geluidbelasting optreedt.

4. afschrift te zenden aan:

- AM Zuidwest, t.a.v. dhr. J. van Engelshoven, Postbus 84128, 3009 CC Rotterdam.

Deurne, 28 mei 2012

Burgemeester en wethouders voornoemd,
De secretaris,

(mr. G.J.C. Kusters)

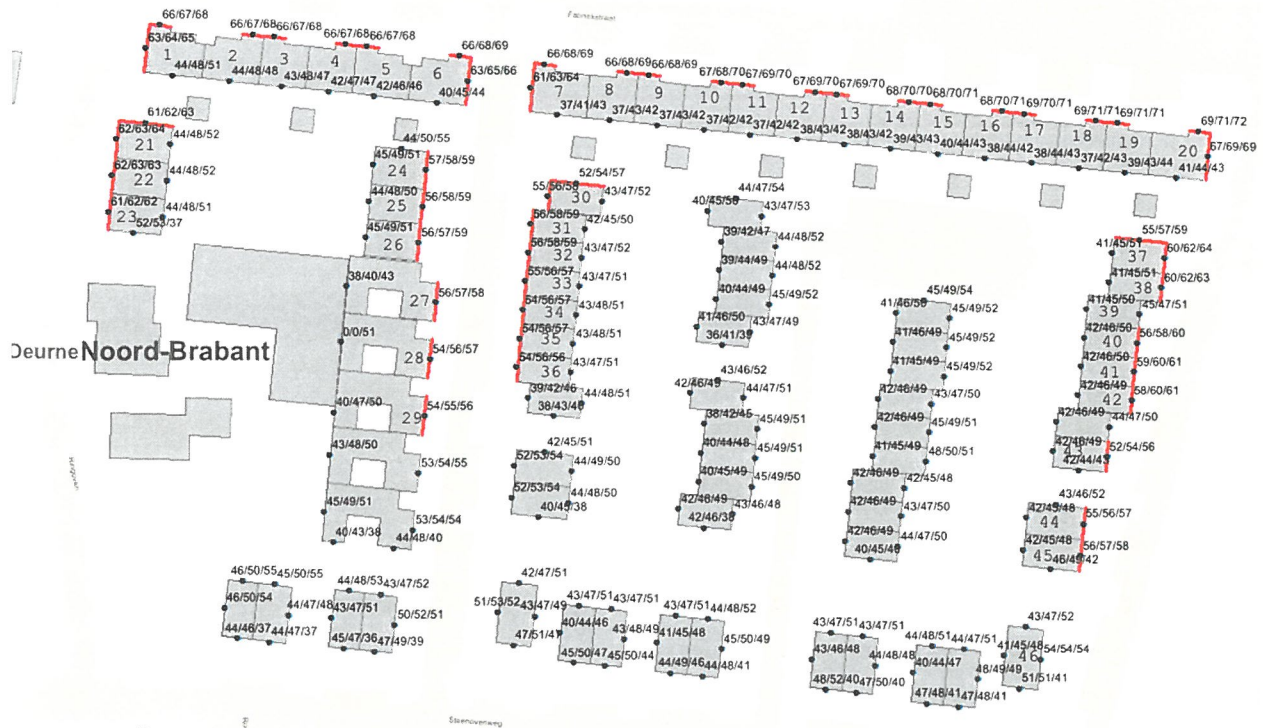
De burgemeester,

hca

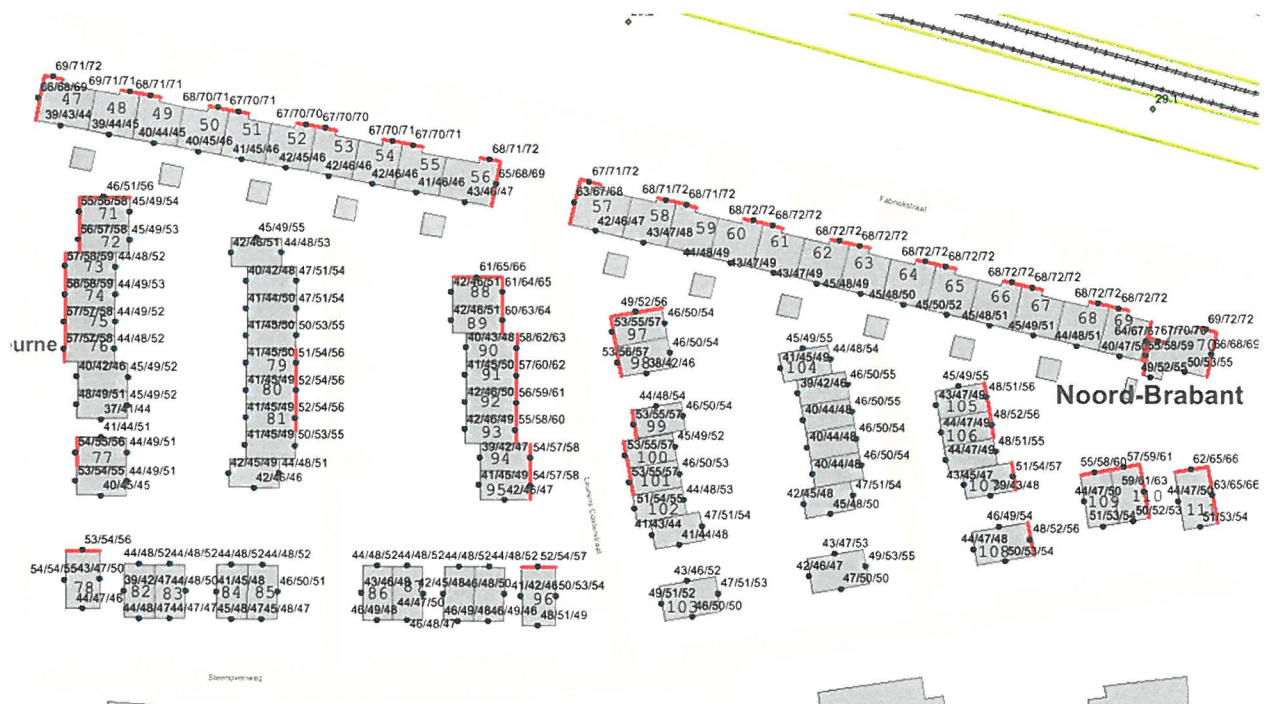
(H.J. Mak)

N.G.J. Lemlijn 15.

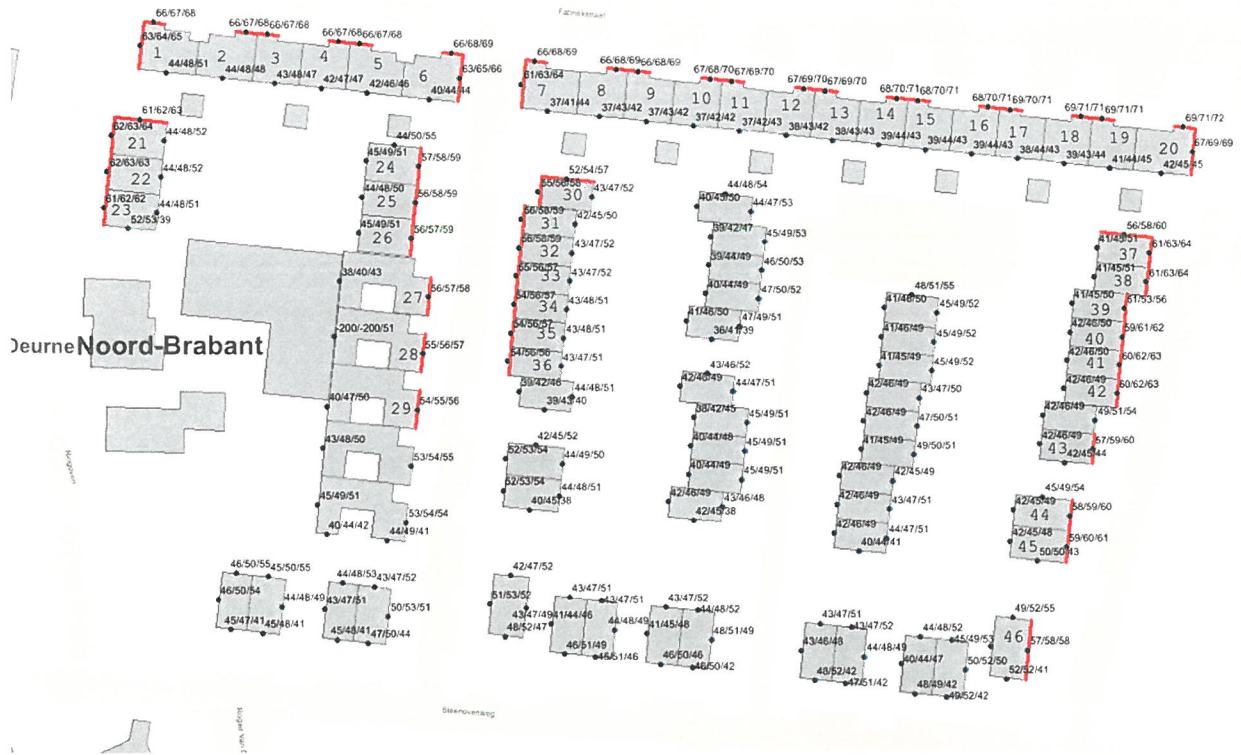
Bijlage 1: ligging waarneempunten



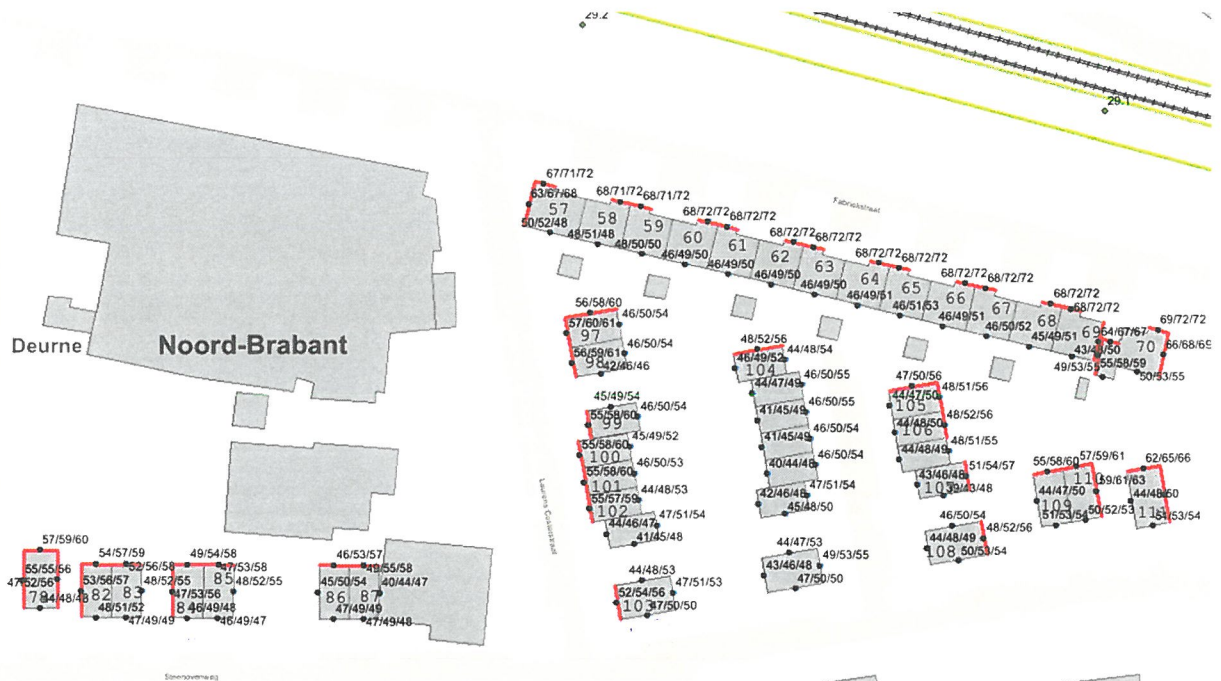
Figuur 1: ligging waarneempunten west met gebruikmaking van wijzigingsbevoegdheid



Figuur 2: ligging waarneempunten oost met gebruikmaking van wijzigingsbevoegdheid



Figuur 3: ligging waarneempunten west zonder gebruikmaking van wijzigingsbevoegdheid



Figuur 4: ligging waarneempunten oost zonder gebruikmaking van wijzigingsbevoegdheid

Besluit hogere waarde Wet geluidhinder (weg)

Bestemmingsplan Spoorzone-Middengebied te Deurne

Verzoek om hogere waarde

Het verzoek heeft betrekking op het bouwplan Spoorzone-Middengebied te Deurne. Het bestemmingsplan voorziet in de bouw van circa 168 woningen. De bouw van een aantal woningen wordt na gebruikmaking van een wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt. De situatie zonder gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid is akoestisch gezien maatgevend e dient als uitgangspunt bij het verzoek om hogere waarde. Het verzoek om hogere waarde heeft betrekking op een woning.

De woning is gelegen binnen de zone van de Vlierdenseweg. Voor wegverkeer geldt ingevolge artikel 82, lid 1 van de Wet geluidhinder voor woningen een voorkeursgrenswaarde van 48 dB(Lden). De woning, ondervindt als gevolg van het wegverkeer op de Vlierdenseweg een hogere geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder. Artikel 83, lid 2 van de Wet geluidhinder biedt de mogelijkheid om een hogere waarde vast te stellen tot een waarde van maximaal 63 dB(Lden) als het gaat om circa 168 woningen in binnenstedelijk gebied. De overschrijding bedraagt maximaal 1 dB. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Het plan is eveneens gelegen binnen de zone van het spoor Eindhoven-Venlo. Hiervoor heeft reeds een ontwerpbesluit tot het vaststellen van een hogere waarde ter inzage gelegen. De woning vervangt bestaande bebouwing.

Procedure

Op grond van artikel 110a zijn burgemeester en wethouders bevoegd binnen de grenzen van de gemeente een hogere waarde vast te stellen zolang het hierbij niet gaat om de aanleg of wijziging van een hoofdspoorweg of de aanleg of reconstructie van een weg in beheer bij het Rijk of Provincie of de vaststelling of wijziging van een zone rond een industrieterrein met regionaal belang op grond van de provinciale milieuverordening. Hiervan is in deze geen sprake. Het verzoek is volgens de wettelijke procedure ingevolge de Wet geluidhinder artikel 110c en de Algemene wet bestuursrecht afdeling 3.4 in behandeling genomen.

Ambtshalve overwegingen

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden moeten er maatregelen worden getroffen om de geluidbelasting te verlagen tot de voorkeursgrenswaarde. In bepaalde situaties kunnen echter geen of onvoldoende maatregelen worden getroffen, omdat deze maatregelen stuiten op bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. In die situaties kunnen hogere waarden dan de voorkeursgrenswaarde worden toegestaan tot aan de maximale grenswaarde. In het akoestisch onderzoek, Akoestisch onderzoek Nieuwbouwlocatie Spoorzone Middengebied wegverkeerslawaaai, 13 augustus 2013, is onderzocht of maatregelen te treffen zijn die een reductie van de geluidbelasting tot gevolg hebben. In het onderzoek is gekeken naar bron- en overdrachtsmaatregelen:

Bronmaatregelen

Maatregelen ter bestrijding van het wegverkeerslawaaai aan de bron door beperking van de verkeersintensiteit, snelheidsverlaging of andere verkeerskundige maatregelen bieden gegeven de verkeerskundige aard en functie van de Vlierdenseweg in relatie tot het plan

geen mogelijkheid tot vermindering van de geluidbelasting op de gevel van de betrokken woning. Met het toepassen van stiller asfalt, bijvoorbeeld ZOAB, wordt een reductie van circa 2 à 4 dB bereikt. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de voorkeursgrenswaarde in dat geval nog steeds wordt overschreden. Aangezien het één woning betreft is de toepassing van stiller asfalt niet kosten effectief.

Overdrachtsmaatregelen

Gezien de locatie en de afstand tot de Vlierdenseweg is het plaatsen van een geluidsscherm stedenbouwkundig niet gewenst. Daarnaast komt hiermee de verkeersveiligheid in het gedrang. Verder stuit het realiseren van een geluidsscherm op financiële bezwaren. Het aanleggen van een grondwal is eveneens geen optie, in verband met het inleveren van de nodige meters grondbeslag.

Gevelbelasting meer dan 53 dB

De waarneempunten 6 en 7 hebben een geluidbelasting van meer dan 53 dB, exclusief aftrek ex artikel 110g Wet Geluidhinder, ten gevolge van wegverkeerslawaai op de Vlierdenseweg. De gevelbelasting ten gevolge van het wegverkeerslawaai bedraagt maximaal 54 dB. Dit betekent een minimale karakteristieke geluidwering van 21 dB. Middels een akoestisch onderzoek gevelwering van de te realiseren woningen zal moeten worden aangetoond dat aan de vereiste binnenwaarde van 33 dB kan worden voldaan en en ander conform het Bouwbesluit. Een extra geluidwering van 21 dB is technisch goed uitvoerbaar. Derhalve wordt een dergelijke geluidwering acceptabel geacht. Daarnaast beschikt de woning over een geluidluwe buitengevel aan de afkerende zijde van de akoestisch maatgevende zijde van de woning (voorgevel).

Cumulatie

Op grond van artikel 110a, lid 6 van de Wet geluidhinder dient te worden gekeken naar de gecumuleerde geluidbelasting. De cumulatieve geluidbelasting is in deze wel van toepassing, omdat er sprake is van blootstelling aan meer dan een geluidsbron. Er is sprake van meer dan een geluidsbron bij blootstelling als gevolg van twee afzonderlijke wegen of een weg en een spoorweg. De cumulatieve waarde ligt onder de maximaal vast te stellen hogere waarde als gevolg van het spoor. De cumulatie van geluid leidt derhalve niet tot een onaanvaardbare geluidbelasting.

Zienswijzen

Het verzoek om hogere waarde, inclusief bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit hebben vanaf 16 augustus 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze periode zijn geen zienswijzen ingekomen.

Conclusie

Aangezien door voldoende gevelisolatie aan de vereiste binnenwaarden voor nieuwbouw kan worden voldaan en een geluidluwe buitengevel aanwezig is, leidt de gevraagde ontheffing van maximaal 49 dB, incl. aftrek ex artikel 110g Wet Geluidhinder naar onze mening niet tot een onaanvaardbare geluidbelasting. Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

Burgemeester en wethouders van Deurne;

gelet op de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de notitie "Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder";

B e s l u i t e n :

1. als hogere waarden voor de nieuw te bouwen woning (hoek Ringoven/Fabriekstraat) binnen het bouwplan Spoorzone-Middengebied de waarden vast te stellen als gevolg van wegverkeerslawaai van de Vlierdenseweg van maximaal;

Waarneempunt [Nr.]	Gevel	Waarneemhoogte [m]	Toetsingswaarde [dB]	Voorkeursgrenswaarde [dB]	Maximale grenswaarde [dB]
6	zg	7,5	49	48	63
7	vg	4,5/7,5	49	48	63

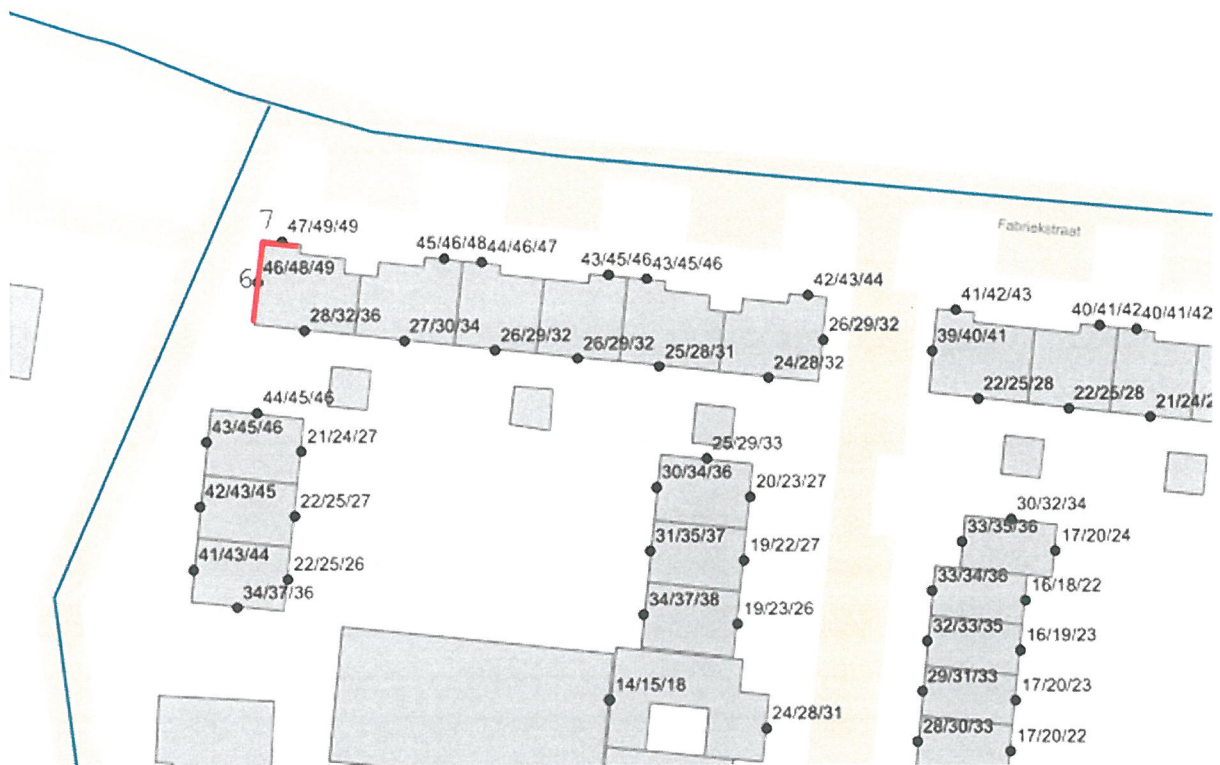
2. aan dit besluit als voorwaarden te verbinden dat voor de te bouwen woning met een geluidbelasting van meer dan 53 dB, excl. aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder ten gevolge van wegverkeerslawaai:
 - een geluidluwe zijde aanwezig is met een geluidbelasting van maximaal 48 dB ten gevolge van wegverkeerslawaai;
 - de verblijfsruimten binnen de woning alsmede bij de woningen behorende buitenruimten in zoverre als mogelijk niet worden gesitueerd aan de gevels waar de hoogste geluidbelasting optreedt.
3. afschrift te zenden aan:
 - AM Zuidwest, t.a.v. dhr. J. van Engelshoven, Postbus 84128, 3009 CC Rotterdam.

Deurne, 1 oktober 2013,
Burgemeester en wethouders voornoemd,
namens dezen,
Teamleider Leefomgeving,

(dhr. A.C.M. Schoester)



Bijlage 1: ligging waarneempunten



Figuur 1: ligging waarneempunten