

Quickscan natuurwaarden

Plangebied 3 locaties kom Vlierden

Juni 2010

Rapportnummer: P10-0095

In opdracht van: Gemeente Deurne

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl



Inhoud

1	Inleiding	2
1.1	Aanleiding	2
1.2	Doel	2
1.3	Leeswijzer	2
2	Onderzoek	3
2.1	Methode	3
2.2	Ligging en beschrijving plangebied	4
2.2.1	Hoge Zijdeweg	5
2.2.2	Keesomstraat	6
2.2.3	JAV-gebouw	6
2.3	Bronnenonderzoek	7
2.4	Beschermde soorten Hoge Zijdeweg	8
2.5	Beschermde soorten Keesomstraat	10
2.6	Beschermde soorten JAV-gebouw	12
3	Effecten	14
3.1	Voorgenomen plannen	14
3.2	Effecten op beschermde soorten	16
3.2.1	Hoge Zijdeweg	16
3.2.2	Keesomstraat	17
3.2.3	JAV-gebouw	18
3.3	Effecten op beschermde gebieden	18
3.4	Gedragscode	19
3.5	Mitigerende en compenserende maatregelen	19
3.5.1	Hoge Zijdeweg	19
3.5.2	Keesomstraat	20
3.5.3	JAV-gebouw	21
4	Conclusies	22
	Literatuurlijst	24
	Bijlage 1 Toelichtende tabel	
	Bijlage 2 Wet en regelgeving	
	Bijlage 3 Concept inrichtingsplan Hoge Zijdeweg	
	Bijlage 4 Concept inrichtingsplan Keesomstraat	
	Bijlage 5 Concept inrichtingsplan JAV-gebouw	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Gemeente Deurne is bezig met het opstellen van een aantal ruimtelijke plannen binnen de kom Vlierden. Voor drie van deze plannen is een quick-scan natuurwaarden noodzakelijk om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving wordt gehandeld.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen de vier plangebieden mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming is hierbij de Flora- en faunawet (FFw) van belang, gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Deze rapportage beschrijft de (mogelijke) aanwezigheid van soorten die zijn opgenomen op de lijsten van beschermde flora en fauna in het kader van de Flora- en faunawet en Natura2000-lijsten. Ook wordt bepaald op welke wijze en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden invloed hebben op deze soorten. Op basis daarvan kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van de onderzoeksmethode en de drie verschillende plangebieden. Daarnaast wordt voor ieder plangebied afzonderlijk de aanwezigheid van beschermde soorten besproken. De effecten van de geplande ingrepen op beschermde natuurwaarden en mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende en compenserende maatregelen worden ook per plangebied beschreven in hoofdstuk 3. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Onderzoek

2.1 Methode

Als eerste hebben veldbezoeken plaatsgevonden waarbij alle in de plangebieden aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het vóórkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn tevens directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten maar ook het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vervolgens vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in de plangebieden kunnen voorkomen.

Aansluitend op het veldbezoek heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in de plangebieden. De database van de provincie Noord-Brabant is geraadpleegd. Daarnaast is gebruikgemaakt van het Natuurloket¹, Waarneming.nl en diverse verspreidingsatlassen van soorten en het beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant. De aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving en de ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en de EHS in de nabijheid van de plangebieden zijn onderzocht. De bevindingen van de veldbezoeken en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek in de kom Vlierden dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 21 mei in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: onbewolkt, zonnig, windstil en circa 15 graden Celsius.

¹ Het Natuurloket is een onafhankelijke informatiemakelaar, die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van gespecialiseerde organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna.

2.2 Ligging en beschrijving plangebieden

De drie plangebieden zijn gelegen in Vlierden, gemeente Deurne. De volgende locaties worden onderscheiden:

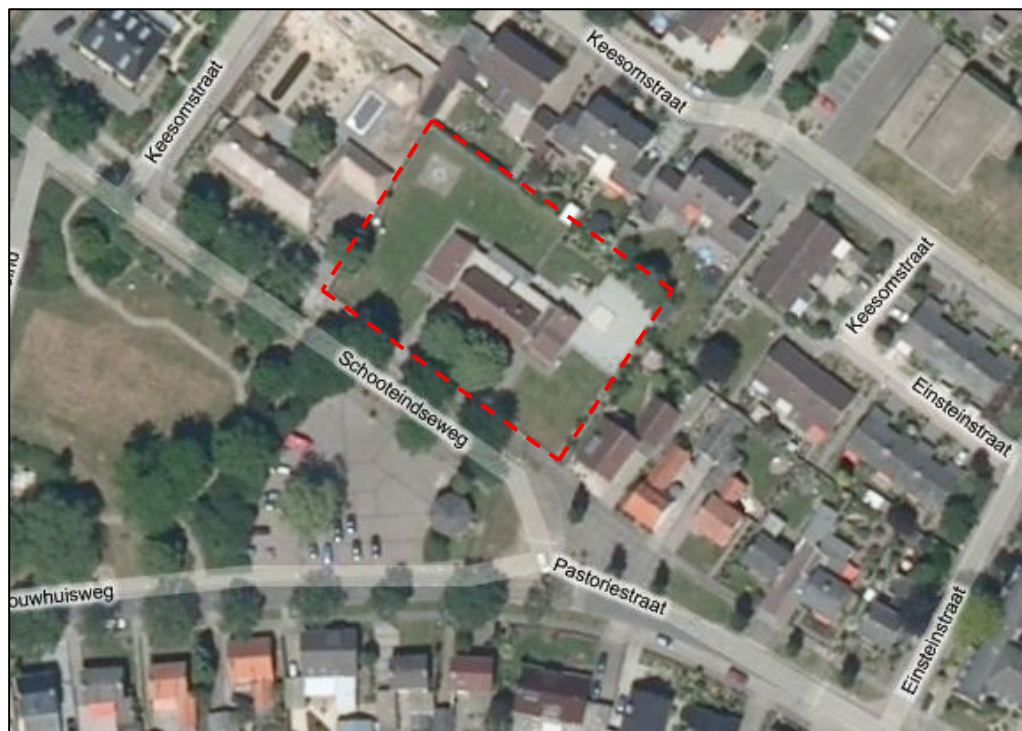
- Hoge Zijdeweg (figuur 1);
- Keesomstraat (figuur 2);
- JAV-gebouw (figuur 3).



Figuur 1. Begrenzing plangebied Hoge Zijdeweg



Figuur 2. Begrenzing plangebied Keesomstraat



Figuur 3. Begrenzing plangebied JAV-gebouw

Hieronder worden de plangebieden beschreven.

2.2.1 *Plangebied Hoge Zijdeweg*

Het onderzoeksgebied aan de Hoge Zijdeweg (figuur 1) betreft een perceel landbouwgrond. Het terrein is gelegen ten noordoosten van de Hoge Zijdeweg en grenst aan het sportpark Vlierden. Een en ander is zichtbaar op onderstaande foto's.



Foto 1 Plangebied aan de Hoge zijdeweg



Foto 2. Verruigd grasland



Foto 3. Plangebied Hoge Zijde weg gezien vanaf de kant van het sportpark

2.2.2 *Plangebied Keesomstraat*

Het plangebied Keesomstraat betreft twee terreinen aan de Keesomstraat gelegen. Op het terrein ten noorden van de Keesomstraat is een basketbalveld gelegen, een gymzaal en enkele parkeerplaatsen. De gymzaal zal worden gesloopt. Het oostelijke terrein betreft een grasland met omringende bomen en struiken, waaronder plataan en esdoorn. Zie onderstaande foto's.



Foto 4. Basketbalveld Keesomstraat



Foto 5. Gymzaal en basketbalveld



Foto 6. Grasland met aan de rand struiken

2.2.3 *Plangebied JAV-gebouw*

Het plangebied 'JAV-gebouw' is gelegen aan de Pastoriestraat en betreft het gebouw van Jeugd Accommodatie Vlierden. Dit gebouw zal mogelijk gesloopt worden. Rondom het gebouw ligt een grasveld met speelattributen. Voor het

gebouw staan enkele bomen, Amerikaanse eik, en bosschages (figuur 3). Een en ander is zichtbaar in onderstaande foto-impressie.



Foto 7. JAV-gebouw



Foto 8. JAV-gebouw met links en rechts grasveld.

2.3 Bronnenonderzoek

Gebieden

Natuurbeschermingswet 1998

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van LNV blijkt dat de plangebieden zich niet in of nabij Natura2000-gebieden, Wetlands of Beschermde- of Staatsnatuurmonumenten bevinden.

Gebieden (P)EHS

Zoals blijkt uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van LNV en de website van provincie Noord-Brabant, maken de plangebieden geen deel uit van EHS-gebied.

Soorten

Natuurloket

Het Natuurloket verstrekt informatie over het voorkomen van soorten per kilometerhok (kmhok). Binnen het kader van deze quickscan is het niet mogelijk om vast te stellen welke soorten per kmhok zijn weergegeven door het Natuurloket. De weergave van het Natuurloket kan dan ook alleen als indicatie voor de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten worden beschouwd.

De drie plangebieden in Vlierden bevinden zich in kmhok 180-384. Aangezien de plangebieden slechts een gedeelte van dit kmhok beslaan is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de plangebieden. De beschikbare gegevens zijn afkomstig uit de onderzoeksperiode 1975 t/m 2008. Binnen deze periode is het bewuste kmhok onderzocht op het voorkomen van soorten. Er is onderscheid gemaakt tussen niet, slecht, matig, redelijk en goed onderzocht. De beschikbare gegevens zijn weergegeven in de tabel in bijlage 1 en worden besproken in paragraaf 2.4 (Hoge Zijdedeweg), 2.5 (Keesomstraat) en 2.6 (JAV-gebouw).

Overige bronnen

Naast de bovenstaande bronnen zijn tevens gegevens gebruikt die afkomstig zijn van verschillende verspreidingsatlassen. Onder andere gegevens over vleermuizen, amfibieën, reptielen en vissen zijn uit dergelijke atlassen afkomstig. Daarnaast is gebruikgemaakt van de soortbeschermingsplan vleermuizen van provincie Noord-Brabant en van de website Waarneming.nl.

2.4 Beschermde soorten plangebied Hoge Zijdeweg

Flora

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat kmhok 180-384 slecht is onderzocht op vaatplanten. Er is één soort van FFlijst 1 aangetroffen in het kmhok en één soort van de Rode Lijst Vaatplanten. Op de kale akker stonden weinig vaatplanten. Bijzondere of beschermde planten worden hier niet verwacht,

Uit het veldbezoek blijkt dat bijzondere of beschermde flora ook niet wordt verwacht. in het verruigde grasland dat grenst aan het sportpark. Hier stond paardenbloem, gestreepte witbol, herderstasje, akkerdistel, akkerviooltje en zaailingen van de esdoorn.

Conclusie: bijzondere of beschermde planten komen in het plangebied niet voor.

Vlinders en libellen

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat het kmhok slecht is onderzocht op de groep dagvlinders en niet op libellensoorten. Er is zijn geen bijzondere of beschermde soorten aangetroffen.

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat er in het onderzoeksgebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van beschermde soorten vlinders en libellen. Dergelijke soorten benutten structuurrijke heide of krabbescheervegetaties als habitat, deze vegetaties ontbreken in het onderzoeksgebied. Het is wel mogelijk dat enkele algemeen voorkomende, niet beschermde soorten vlinders en libellen gebruikmaken van het onderzoeksgebied.

Conclusie: Er komen geen beschermde soorten vlinders of libellen voor in het onderzoeksgebied.

Mieren en kevers

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat het betreffende kmhok niet is onderzocht op de groepen mieren en kevers. Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat er in het plangebied geen geschikte biotopen als oude (naald)bossen of grote wateren aanwezig zijn. Het voorkomen van beschermde soorten mieren en kevers is dan ook zeer onwaarschijnlijk.

Conclusie: Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het onderzoeksgebied.

Vissen

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat het kmhok niet is onderzocht op de groep vissen. Door het ontbreken van oppervlaktewater in het onderzoeksgebied, is het gebied ongeschikt voor het voorkomen van (beschermde soorten) vissen. Er is dan ook niet nader onderzocht welke vissoorten voorkomen in de nabije omgeving.

Conclusie: Er komen geen beschermde soorten vissen voor in het onderzoeksgebied.

Reptielen en amfibieën

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat het kmhok niet is onderzocht op de groepen amfibieën en reptielen. Uit de RAVON Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland (2009) blijkt dat de amfibiesoorten Alpenwatersalamander, kleine watersalamander, gewone pad, rugstreeppad, bruine kikker en het groene kikker complex voorkomen in de omgeving van het onderzoeksgebied. In de buurt van het onderzoeksgebied komen tevens de reptielsoorten levendbarende hagedis en de zandhagedis voor. Het plangebied is echter niet geschikt voor deze reptielen. Uit het veldbezoek blijkt verder dat er in het onderzoeksgebied geen oppervlaktewater aanwezig is, er zijn dan ook geen voortplantingsgelegenheden voor amfibieën aanwezig. Het gebied is door het ontbreken van oppervlaktewater ook voor de salamandersoorten, rugstreeppad en het groene kikker-complex minder geschikt. Het onderzoeksgebied is voor bruine kikker en gewone pad wel geschikt als landbiotoop. Conclusie: Mogelijk komt een klein aantal soorten amfibieën (FFlijst 1) voor in het onderzoeksgebied. Voor de salamandersoorten, rugstreeppad en het groene kikkercomplex geldt dat er geen geschikte biotopen aanwezig zijn in het plangebied. Ook voor reptielen in het plangebied niet geschikt.

Vogels

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat het kmhok niet is onderzocht op de groepen watervogels en broedvogels. Toch zijn qua watervogels 15 soorten van de FFlijst vogels gemeld in het kmhok. Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied voor een aantal vogelsoorten geschikt is als leefgebied. Met name weidevogelsoorten komen hier voor. De akker is voor weidevogels, zoals Kievit, geschikt als broedlocatie. Het gehele gebied is voor vogels geschikt als foerageergebied. Conclusie: Het onderzoeksgebied is geschikt als broedgelegenheid voor weidevogels en tevens foerageergebied voor een aantal vogelsoorten (FFlijst vogels).

Zoogdieren

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat het kmhok slecht is onderzocht op de groep zoogdieren. Er wordt melding gemaakt van twee soorten van FFlijst 1 en één soort van FFlijst 2/3. De soort van FFlijst 2/3 betreft hoogstwaarschijnlijk een eekhoorn, maar kan ook een vleermuissoort betreffen.

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen en het beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, meervleermuis, watervleermuis, baardvleermuis, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger voorkomen in de omgeving van het onderzoeksgebied.

Voor vleermuizen is het gehele onderzoeksgebied matig geschikt als foerageergebied door het ontbreken van opgaande begroeiing. Door het ontbreken van gebouwen en grote bomen zijn er in het plangebied geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig.

Uit het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied voor een aantal grondgebonden zoogdieren geschikt is als leefgebied. Er zijn sporen gevonden van konijn. Mogelijk benutten ook egel, mol, diverse muizensoorten en ree het gebied als (onderdeel van hun) leefgebied.

Conclusie: Het onderzoeksgebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren (FFlijst 1) geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Vleermuizen (FFlijst 3)

benutten het gebied als foerageergebied. In het plangebied zijn geen vleermuisverblijfplaatsen aanwezig.

2.5 Beschermde soorten plangebied Keesomstraat

Flora

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat het kmhok slecht is onderzocht op vaatplanten. In het kmhok zijn één soort van FFlijst 1 en één soort van de Rode Lijst aangetroffen.

Uit het veldbezoek blijkt dat in het plangebied bijzondere of streng beschermde soorten niet worden verwacht. Op schaduwrijke plaatsen in de beplanting komt mogelijk de brede wespenorchis (FFlijst 1) voor.

Conclusie: Mogelijk komt de beschermde plantensoort brede wespenorchis (FFlijst 1) voor in het plangebied.

Vlinders en libellen

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat het kmhok slecht is onderzocht op de groep dagvlinders en dat de groep libellen niet is onderzocht. Er zijn geen bijzondere of beschermde soorten waargenomen in het kmhok.

Uit het veldbezoek blijkt dat er in dit onderzoeksgebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van beschermde soorten dagvlinders en libellen.

Conclusie: Er komen geen beschermde soorten vlinders of libellen voor in het onderzoeksgebied.

Mieren en kevers

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat het kmhok niet is onderzocht op de groepen mieren en kevers. Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat er in het plangebied geen geschikte biotopen als oude (naald)bossen of grote wateren aanwezig zijn. Het voorkomen van beschermde soorten mieren en kevers is dan ook zeer onwaarschijnlijk.

Conclusie: Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het onderzoeksgebied.

Vissen

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat het kmhok niet is onderzocht op de groep vissen. Door het ontbreken van oppervlaktewater in het onderzoeksgebied, is het gebied ongeschikt voor het voorkomen van (beschermde soorten) vissen. Er is dan ook niet nader onderzocht welke vissoorten voorkomen in de nabije omgeving.

Conclusie: Er komen geen beschermde soorten vissen voor in het onderzoeksgebied.

Reptielen en amfibieën

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat het kmhok niet is onderzocht op de groepen reptielen en amfibieën. Uit de RAVON Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland (2009) blijkt dat de amfibiesoorten Alpenwatersalamander, kleine watersalamander, gewone pad, rugstreeppad, bruine kikker en het groene kikker complex voorkomen in de omgeving van het onderzoeksgebied. In de buurt van het onderzoeksgebied komen tevens levendbarende hagedis en de zandhagedis voor. Het plangebied is echter niet geschikt voor deze reptielensoorten, door het ontbreken van geschikte biotopen.

In het gebied is geen oppervlaktewater aanwezig en is daarom niet geschikt voor de salamandersoorten en het groene kikker-complex die vooral in de buurt van water voorkomen. Ook is het gebied niet geschikt voor de rugstreeppad, dit is een soort van dynamische milieus. Het gebied is door het ontbreken van oppervlaktewater niet geschikt als voortplantingsgebied van de amfibiesoorten. Het plangebied is wel geschikt als landbiotoop voor gewone pad en bruine kikker.

Conclusie: mogelijk benut een klein aantal soorten amfibieën (FFlijst 1) het gebied als landbiotoop. Voor salamanders, rugstreeppad en het groene kikker-complex is het plangebied niet geschikt. Voor reptielen is het plangebied ook niet geschikt en komen hier dan ook niet voor.

Vogels

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat het kmhok niet is onderzocht op de groepen watervogels en broedvogels. Toch zijn qua watervogels 15 soorten van de FFlijst vogels gemeld in het kmhok.

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied, voor met name een aantal cultuurvolgende vogelsoorten, geschikt is als leefgebied. In de beplanting komen verschillende vogelsoorten voor, zoals merel, pimpelmees en koolmees. Deze opgaande beplanting is voor vogels geschikt als broedgelegenheid. Het gebied is tevens voor vogels geschikt als foerageergebied.

Conclusie: Het onderzoeksgebied is geschikt als broedlocatie en foerageergebied voor een aantal voornamelijk cultuurvolgende vogelsoorten (FFlijst vogels).

Zoogdieren

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat het betreffende kmhok slecht is onderzocht op de groep zoogdieren. Er wordt melding gemaakt van één soort van FFlijst 1 en één soort van FFlijst 2/3.

Uit de Atlas van de Nederlandse Vleermuizen en het soortbeschermingsplan vleermuizen van de Provincie Noord-Brabant blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, meervleermuis, watervleermuis, baardvleermuis, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger voorkomen in de omgeving van het onderzoeksgebied.

De soort van FFlijst 2/3 betreft in het kmhok hoogstwaarschijnlijk verschillende vleermuissoorten, maar kan ook een eekhoorn betreffen. Voor vleermuizen is het gehele onderzoeksgebied geschikt als foerageergebied. Ook zijn de gebouwen in het plangebied geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van vleermuizen (mest of urinesporen of hangplekken) waargenomen.

Uit het veldbezoek blijkt verder dat het plangebied voor een aantal grondgebonden zoogdieren geschikt is als leefgebied. Mogelijk benutten egel, mol, konijn (FFlijst 1) en eekhoorn (FFlijst 2) het gebied als (onderdeel van hun) leefgebied.

Conclusie: Het onderzoeksgebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren (FFlijst 1 en 2) geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Vleermuizen (FFlijst 3) benutten het gebied als foerageergebied. Mogelijk zijn verblijfplaatsen aanwezig in de gebouwen.

2.6 Beschermde soorten plangebied JAV-gebouw

Flora

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat het kmhok slecht is onderzocht op vaatplanten. In het kmhok zijn één soort van FFlijst 1 en één soort van de Rode Lijst aangetroffen.

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied een gebouw met daaromheen vooral grasland betreft, bijzondere of beschermde soorten worden daarom niet verwacht.

Conclusie: bijzondere of beschermde vaatplanten komen in het plangebied niet voor.

Vlinders en libellen

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat het kmhok slecht is onderzocht op de groep dagvlinders en libellensoorten niet zijn onderzocht. Er zijn geen beschermde of bijzondere soorten waargenomen.

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat er in dit onderzoeksgebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor beschermde soorten dagvlinders en libellen.

Conclusie: Er komen geen beschermde soorten vlinders of libellen voor in het onderzoeksgebied.

Mieren en kevers

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat de betreffende kmhokken niet zijn onderzocht op de groepen mieren en kevers. Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat er in de plangebieden geen geschikte biotopen als oude (naald)bossen of grote wateren aanwezig zijn. Het voorkomen van beschermde soorten mieren en kevers is dan ook zeer onwaarschijnlijk.

Conclusie: Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het onderzoeksgebied.

Vissen

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat het kmhok niet is onderzocht op de groep vissen. Door het ontbreken van oppervlaktewater in het onderzoeksgebied, is het gebied ongeschikt voor het voorkomen van (beschermde soorten) vissen. Er is dan ook niet nader onderzocht welke vissoorten voorkomen in de nabije omgeving.

Conclusie: Er komen geen beschermde soorten vissen voor in het onderzoeksgebied.

Reptielen en amfibieën

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat het kmhok niet is onderzocht op de groepen reptielen en amfibieën. Uit de RAVON Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland (2009) blijkt dat de amfibiesoorten Alpenwatersalamander, kleine watersalamander, gewone pad, rugstreppad, bruine kikker en het groene kikker-complex voorkomen in de omgeving van het onderzoeksgebied. In de buurt van het onderzoeksgebied komen levendbarende hagedis en zandhagedis voor. Het plangebied is echter niet geschikt voor deze reptielensoorten. Ook is het plangebied beperkt geschikt voor amfibieën. In het gebied is geen oppervlaktewater aanwezig en is daarom niet geschikt als voortplantingslocatie voor de genoemde amfibieënsoorten. Het gebied is wel geschikt als landbiotoop voor gewone pad en bruine kikker.

Conclusie: mogelijk benut een klein aantal soorten amfibieën (FFlijst 1) als landbiotoop. Voor Alpenwatersalamander, kleine watersalamander, rugstreppad en

het groene kikker-complex geldt dat geen geschikte biotopen aanwezig zijn. Voor reptielen is het plangebied ook niet geschikt.

Vogels

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat het kmhok niet is onderzocht op de groepen watervogels en broedvogels. Toch zijn qua watervogels 15 soorten van de FFlijst vogels gemeld in het kmhok.

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied voor met name een aantal cultuurvolgende vogelsoorten geschikt is als leefgebied. In de beplanting, vooral in de Amerikaanse eiken voor het gebouw, komen verschillende vogelsoorten voor, zoals houtduif, vink, merel, pimpelmees en koolmees. Deze bomen zijn voor vogels geschikt als broedlocatie en als foerageergebied.

Conclusie: Het onderzoeksgebied is geschikt als broedlocatie en foerageergebied voor een aantal, voornamelijk cultuurvolgende, vogelsoorten (FFlijst vogels).

Zoogdieren

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat het kmhok slecht is onderzocht op zoogdieren. In het kmhok wordt melding gemaakt van twee soorten van FFlijst 1 en één soort van FFlijst 2/3. Deze soort van FFlijst 2/3 betreft hoogstwaarschijnlijk eekhoorn die in de omgeving van Vlierden voorkomt, maar kan ook een vleermuissoort betreffen.

Uit de Atlas van de Nederlandse Vleermuizen en het soortbeschermingsplan vleermuizen van de Provincie Noord-Brabant blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, meervleermuis, watervleermuis, baardvleermuis, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger voorkomen in de omgeving van het onderzoeksgebied.

Voor vleermuizen zijn met name de Amerikaanse eiken voor het gebouw geschikt als foerageergebied. Het JAV-gebouw kan geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen.

Uit het veldbezoek blijkt tevens dat het onderzoeksgebied voor een aantal grondgebonden zoogdieren geschikt is als leefgebied. Mogelijk benutten egel, mol, konijn (FFlijst 1) en eekhoorn (FFlijst 2) het plangebied als (onderdeel van hun) leefgebied.

Conclusie: Het onderzoeksgebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren (FFlijst 1 en 2) geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Vleermuizen (FFlijst 3) benutten het gebied als foerageergebied en mogelijk zijn in het gebouw vleermuisverblijfplaatsen aanwezig.

3 Effecten

3.1 Voorgenomen plannen

Op de drie locaties vindt in de toekomst nieuwbouw van woningen plaats. In onderstaande figuren (4, 5 en 6) staan de voorlopige inrichtingsplannen voor de drie locaties.



Figuur 4. Mogelijke inrichtingsplannen voor plangebied Hoge Zijdeweg te Vlierden



Figuur 5. Concept inrichtingsplannen voor plangebied Keesomstraat te Vlieden



Figuur 6. Concept inrichtingsschets plangebied JAV-gebouw te Vlierden

3.2 Effecten op beschermde soorten

Op basis van hetgeen beschreven in hoofdstuk 2 kan worden geconcludeerd dat (delen van) het de plangebieden mogelijk behoren tot het leefgebied van beschermde planten, amfibieën, vogels en zoogdieren. In het onderstaande wordt per plangebied beschreven welke effecten optreden.

3.2.1 Plangebied Hoge Zijdeweg

Amfibieën

Mogelijk wordt het plangebied door een klein aantal soorten amfibieën (FFlijst 1) benut als landbiotoop. Bij herinrichting van het plangebied vindt verlies van het landbiotoop plaats.

Vogels

Mogelijk benut een aantal weidevogelsoorten (FFlijst vogels) het gebied als foerageergebied en als broedlocatie. In de toekomst zal het gebied voor weidevogels minder geschikt wordt als foerageergebied. In de directe omgeving is echter voldoende gelijksoortig foerageergebied aanwezig, de effecten zijn derhalve te verwaarlozen.

Met betrekking tot broedgelegenheid geldt dat bij bewerken/omploegen van de akker en verwijdering van de beplanting in het verruigde grasland mogelijk broedgelegenheden van een aantal soorten worden vernietigd. Omdat in de omgeving voldoende alternatieven aanwezig zijn, is het verlies hiervan verwaarloosbaar voor de hiervan gebruikmakende vogelsoorten.

Zoogdieren

Mogelijk benut een aantal grondgebonden zoogdieren (FFlijst 1) het plangebied als leefgebied. Bij herinrichting van het plangebied vindt vernietiging van dit leefgebied plaats.

3.2.2 *Plangebied Keesomstraat*

Flora

Mogelijk komt de beschermde soort brede wespenorchis (FFlijst 1) voor in het onderzoeksgebied. Deze soort zal met name aanwezig zijn in de aanwezige beplanting. In de toekomst vindt er een herinrichting plaats, mogelijk gaan daarbij groeiplaatsen van brede wespenorchis verloren. Het mogelijke verlies van deze groeiplaatsen heeft geen effecten op de gunstige staat van instandhouding van de soort. De effecten zijn derhalve verwaarloosbaar.

Amfibieën

Mogelijk wordt het plangebied door een klein aantal soorten amfibieën (FFlijst 1) benut als landbiotoop. Bij herinrichting van het plangebied vindt verlies van het landbiotoop plaats. Na herinrichting zal het plangebied mogelijk even geschikt zijn voor deze amfibiesoorten.

Vogels

Mogelijk benut een aantal vogelsoorten (FFlijst vogels) het gebied als foerageergebied en de beplanting en bebouwing als broedgelegenheid. In de toekomst zal het gebied voor een aantal vogelsoorten waarschijnlijk nog even geschikt zijn als foerageergebied. Daarnaast is in de directe omgeving voldoende gelijksoortig foerageergebied aanwezig, de effecten zijn derhalve te verwaarlozen.

Met betrekking tot broedgelegenheden geldt dat bij verwijdering van de bebouwing en beplanting mogelijk broedgelegenheden van een aantal soorten worden vernietigd. Omdat het plangebied deel uitmaakt van een gebied met veel tuinen en groen waarin voor vogels voldoende geschikte broedgelegenheden beschikbaar blijven, is het verlies hiervan verwaarloosbaar.

Zoogdieren

Mogelijk benut een aantal grondgebonden zoogdieren (FFlijst 1 en FFlijst 2) het plangebied als leefgebied. Bij herinrichting van het plangebied vindt vernietiging van dit leefgebied plaats.

Met betrekking tot vleermuizen (FFlijst 3) geldt dat er naar verwachting effecten optreden ten aanzien van aanwezig foerageergebied, er vindt herinrichting plaats. De omgeving biedt vleermuizen voldoende mogelijkheden

tot foerageren en in de toekomst is het onderzoeksgebied eveneens geschikt als foerageergebied, de effecten zijn derhalve te verwaarlozen. Met betrekking tot mogelijk aanwezige verblijfplaatsen geldt dat vleermuizen mogelijk de bebouwing in het benutten als verblijfplaats. Bij sloop van de bebouwing kunnen verblijfplaatsen worden vernietigd.

3.2.3 Plangebied JAV-gebouw

Amfibieën

Mogelijk wordt het plangebied door een aantal soorten amfibieën van FFlijst 1 benut als landbiotoop. Bij herinrichting van het plangebied vindt vernietiging van het landbiotoop plaats. Na de herinrichting zal het plangebied door de aanleg van tuinen waarschijnlijk nog even geschikt zijn voor de betreffende amfibiesoorten.

Vogels

Mogelijk benut een aantal vogelsoorten (FFlijst vogels) het gebied als foerageergebied en de beplanting en bebouwing als broedgelegenheid. In de toekomst zal het gebied voor een aantal vogelsoorten waarschijnlijk even geschikt blijft als foerageergebied. In de directe omgeving is ook voldoende gelijksoortig foerageergebied aanwezig, de effecten zijn derhalve te verwaarlozen.

Met betrekking tot broedgelegenheden geldt dat bij verwijdering van de bebouwing en beplanting mogelijk broedgelegenheden van een aantal soorten worden vernietigd. Omdat het plangebied deel uitmaakt van een gebied waarin voor vogels voldoende geschikte broedgelegenheden beschikbaar blijven, is het verlies hiervan verwaarloosbaar.

Zoogdieren

Mogelijk benut een aantal grondgebonden zoogdieren (FFlijst 1 en FFlijst 2) het plangebied als leefgebied. Bij herinrichting van het plangebied vindt vernietiging van dit leefgebied plaats.

Met betrekking tot vleermuizen (FFlijst 3) geldt dat er naar verwachting effecten optreden ten aanzien van aanwezig foerageergebied, er vindt herinrichting plaats. De omgeving biedt vleermuizen voldoende mogelijkheden tot foerageren en in de toekomst is het onderzoeksgebied eveneens geschikt als foerageergebied, de effecten zijn derhalve te verwaarlozen.

Met betrekking tot aanwezige verblijfplaatsen geldt dat vleermuizen mogelijk het JAV-gebouw benutten als verblijfplaats. Bij sloop van het gebouw kunnen verblijfplaatsen worden vernietigd.

3.3 Effecten op beschermde gebieden

Er treden bij herinrichting van de plangebieden geen effecten op ten aanzien van Natura2000-gebieden, Beschermde- of Staatsnatuurmonumenten of EHS-gebieden.

3.4 Gedragscode

Mogelijk komen in de plangebieden JAV-gebouw en Keesomstraat eekhoorns voor. Indien eekhoorn aanwezig is, kan de opdrachtgever gebruikmaken van de Gedragscode Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector. Indien niet wordt gewerkt volgens een gedragscode zijn wettelijk gezien ook de soorten van FFlijst 2 ontheffingsplichtig.

3.5 Mitigerende en compenserende maatregelen

Om te voorkomen dat het uitvoeren van de werkzaamheden of het aanpassen van de ruimtelijke situatie negatieve effecten heeft op de aanwezige beschermde soorten en daarmee strijdig is met de Flora- en faunawet, verdient het aanbeveling om maatregelen te treffen om mogelijke schade te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken; zogenaamde mitigerende en compenserende maatregelen.

Door een recente wijziging in de wetgeving is het voor soorten van de Habitatrichtlijn (b.v. vleermuizen) en voor vogels niet meer mogelijk een ontheffing te verkrijgen voor ruimtelijke inrichting of ontwikkelingen. Daarnaast geldt voor vogels dat een ontheffing in het kader van belang “dwingende reden groot openbaar belang” eveneens niet meer mogelijk is. Schade aan deze soorten dient voorkomen te worden om strijdig handelen met de wetgeving te voorkomen.

3.5.1 Plangebied Hoge Zijdeweg

Amfibieën

Het is niet noodzakelijk mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de amfibiesoorten van FFlijst 1.

Vogels

Indien broedende vogels (FFlijst vogels) aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden als omploegen van het akkerland en verwijdering van de beplanting niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Door beplanting vóór het broedseizoen voor vogels te verwijderen of het terrein ongeschikt te maken, wordt voorkomen dat vogels er zullen gaan broeden. Indien zo gehandeld wordt dan treden er geen effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden buiten het broedseizoen worden geen nadelige effecten verwacht op vogels.

Zoogdieren

Het is niet noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de zoogdiersoorten van FFlijst 1. Ten aanzien van vleermuizen (FFlijst 3) geldt dat er naar verwachting geen effecten optreden ten aanzien van mogelijk aanwezige foeragegebieden.

Zorgplicht

Voor alle aanwezige flora en fauna geldt de zorgplicht ex art. 2 van de FFwet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten. Op grond hiervan dient men zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te handelen op een wijze waarop nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan worden gemaakt.

3.5.2 *Plangebied Keesomstraat*

Flora

Het is niet noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de plantensoorten van FFlijst 1.

Amfibieën

Het is niet noodzakelijk mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de amfibiesoorten van FFlijst 1.

Vogels

Indien broedende vogels (FFlijst vogels) aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden als verwijdering van de bebouwing en beplanting niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Door bebouwing en beplanting vóór het broedseizoen voor vogels te verwijderen wordt voorkomen dat vogels er zullen gaan broeden. Indien zo gehandeld wordt dan treden er geen effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden buiten het broedseizoen worden geen nadelige effecten verwacht op vogels.

Zoogdieren

Het is niet noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de zoogdiersoorten van FFlijst 1. Voor de eekhoorn (FFlijst 2) geldt dat gewerkt kan worden volgens de gedragscode Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelingssector om schade aan de soort te voorkomen. Ten aanzien van vleermuizen (FFlijst 3) geldt dat er naar verwachting geen effecten optreden ten aanzien van mogelijk aanwezige foerageergebieden. Ten aanzien van verblijfplaatsen geldt dat het onbekend is of deze aanwezig zijn in de bebouwing. Indien de gebouwen gesloopt gaan worden, dient nader onderzoek uit te wijzen of verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. De periode van onderzoek betreft half mei t/m half september, met een piek in juni-juli.

Zorgplicht

Voor alle aanwezige flora en fauna geldt de zorgplicht ex art. 2 van de FFwet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten. Op grond hiervan dient men zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te handelen op een wijze waarop nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden

voorkomen, deze zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan worden gemaakt.

3.5.3 Plangebied JAV-gebouw

Amfibieën

Het is niet noodzakelijk mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de amfibiesoorten van FFlijst 1.

Vogels

Indien broedende vogels (FFlijst vogels) aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden als verwijdering van de beplanting niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Door beplanting en bomen vóór het broedseizoen voor vogels te verwijderen wordt voorkomen dat vogels er zullen gaan broeden. Indien zo gehandeld wordt dan treden er geen effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden buiten het broedseizoen worden geen nadelige effecten verwacht op vogels.

Zoogdieren

Het is niet noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de zoogdiersoorten van FFlijst 1.

Voor de eekhoorn (FFlijst 2) geldt dat gewerkt kan worden volgens de gedragscode Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector om schade aan de soort te voorkomen.

Ten aanzien van vleermuizen (FFlijst 3) geldt dat er naar verwachting geen effecten optreden ten aanzien van mogelijk aanwezige foerageergebieden. Ten aanzien van verblijfplaatsen geldt dat het onbekend is of deze aanwezig zijn in het JAV-gebouw. Nader onderzoek moet uit wijzen of verblijfplaatsen van vleermuizen in het JAV-gebouw aanwezig zijn. De periode van onderzoek betreft half mei t/m half september, met een piek in juni-juli.

Zorgplicht

Voor alle aanwezige flora en fauna geldt de zorgplicht ex art. 2 van de FFwet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten. Op grond hiervan dient men zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te handelen op een wijze waarop nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan worden gemaakt.

4 Conclusies

In de plangebieden komen mogelijk verschillende beschermde soorten voor die vermeld staan op de lijsten van de Flora- en faunawet.

Plangebied Hoge Zijdeweg

Soorten van FFlijst 1

(Mogelijk) voorkomende grondgebonden zoogdieren en een aantal soorten amfibieën komen voor op FFlijst 1. Voor soorten van FFlijst 1 geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Soorten van FFlijst vogels

Mogelijk voorkomende vogelsoorten staan vermeld op FFlijst vogels en zijn beschermd. Indien de werkzaamheden echter worden uitgevoerd op de wijze zoals is beschreven in paragraaf 3.4.1, zullen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Soorten van FFlijst 2/3

Mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomende vleermuizen staan vermeld op FFlijst 3 en zijn ontheffingsplichtig. Ten aanzien van foerageergebied geldt dat hieraan geen negatieve effecten optreden, een ontheffing is daarom niet noodzakelijk.

Plangebied Keesomstraat

Soorten van FFlijst 1

(Mogelijk) voorkomende planten, grondgebonden zoogdieren en een aantal soorten amfibieën komen voor op FFlijst 1. Voor soorten van FFlijst 1 geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Soorten van FFlijst vogels

Mogelijk voorkomende vogelsoorten staan vermeld op FFlijst vogels en zijn beschermd. Indien de werkzaamheden echter worden uitgevoerd op de wijze zoals is beschreven in paragraaf 3.4.2, zullen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Soorten van FFlijst 2/3

Mogelijk in het plangebied voorkomende eekhoorn staat op FFlijst 2. Hiervoor kan gewerkt worden volgens de gedragscode voor de bouw- en ontwikkelsector. Het aanvragen van een ontheffing is dan niet noodzakelijk.

Mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomende vleermuizen staan vermeld op FFlijst 3 en zijn ontheffingsplichtig. Ten aanzien van foerageergebied geldt dat hieraan geen negatieve effecten optreden. Het is niet bekend of vleermuisverblijven aanwezig zijn. Nader onderzoek in de daarvoor geschikte periode (zie paragraaf 3.4.2) dient dit uit te wijzen. Aan de hand van dit nadere onderzoek kan worden bepaald of sloop van de bebouwing ontheffingsplichtig is in het kader van de Flora- en faunawet.

Plangebied JAV-gebouw

Soorten van FFlijst 1

(Mogelijk) voorkomende grondgebonden zoogdieren en een aantal soorten amfibieën komen voor op FFlijst 1. Voor soorten van FFlijst 1 geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Soorten van FFlijst vogels

Mogelijk voorkomende vogelsoorten staan vermeld op FFlijst vogels en zijn beschermd. Indien de werkzaamheden echter worden uitgevoerd op de wijze zoals is beschreven in paragraaf 3.4.3, zullen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Soorten van FFlijst 2/3

In het plangebied komt mogelijk eekhoorn voor, deze soort staat op FFlijst 2. Werkzaamheden kunnen plaatsvinden indien gewerkt wordt volgens de door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode voor de bouw- en ontwikkelingssector.

Mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomende vleermuizen staan vermeld op FFlijst 3 en zijn ontheffingsplichtig. Ten aanzien van foerageergebied geldt dat hieraan geen negatieve effecten optreden. Het is niet bekend of vleermuisverblijven aanwezig in het JAV-gebouw. Nader onderzoek in de daarvoor geschikte periode (zie paragraaf 3.4.3) dient dit uit te wijzen. Aan de hand van dit nadere onderzoek kan worden bepaald of sloop van de bebouwing en verwijderen van de grote bomen ontheffingsplichtig is in het kader van de Flora- en faunawet.

Concluderend kan gesteld worden dat:

- **voor alle plangebieden de aanbevelingen voor vogels in acht genomen dienen te worden;**
- **altijd rekening moet worden gehouden met de zorgplicht;**
- **de werkzaamheden voor de overige soortgroepen aan de Hoge Zijdeweg geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben.**
- **in plangebieden Keesomstraat en JAV-gebouw, waar gebouwen gesloopt gaan worden, nader onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd dient te worden in de daarvoor geschikte periode en voor aanvang van de werkzaamheden;**
- **In plangebieden Keesomstraat en JAV-gebouw rekening moet worden gehouden met het mogelijk voorkomen van de eekhoorn (FFlijst 2) en dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd volgens een gedragscode;**
- **de werkzaamheden voor de overige soortgroepen in plangebieden Keesomstraat en JAV-gebouw geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben;**

Literatuurlijst

- Creemers R. et al, De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9, Ravon, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis & European Invertebrate Survey, Nederland, Leiden 2009.
- Limpens, H. et al, Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1997.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Brochure: Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten, 22 februari 2005.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen, Den Haag 26 augustus 2009.
- Twist, P. en H. Limpens, Een thuis voor de vleermuis, beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant, Provincie Noord-Brabant, 's Hertogenbosch, december 2006.

Geraadpleegde internetsites

- www.brabant.nl
- www.minInv.nl
- www.natuurloket.nl
- www.ravon.nl
- www.vlinderstichting.nl
- waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1 Toelichtende tabellen soorten per kilometerhok



Rapportage voor kilometerhok X:180 / Y:384

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1			1	slecht	-	1975-1990
Mossen					niet		1997-2007
Korstmossen				2	slecht	51-100%	1992-2007
Paddestoelen					niet		1992-2007
Zoogdieren	2	1			slecht	0%	1997-2007
Broedvogels					niet		1996-2007
Watervogels			15		niet	0%	96/97-06/07
Reptielen					niet		1992-2007
Amfibieën					niet		1992-2007
Vissen					niet		1992-2007
Dagvlinders					slecht		1998-2008
Nachtvlinders					niet		1980-2008
Libellen					niet		1993-2007
Sprinkhanen				0	redelijk		1993-2007
Overige ongewervelden					niet		1993-2007

Bijlage 2 Wet en regelgeving

Flora- en faunawet (Bron: Ministerie van LNV)

De soortbescherming is in Nederland vastgelegd in de Flora- en faunawet (FFwet). Los van de zorgplicht (Art. 2), die inhoudt dat zorgvuldig moet worden omgesprongen met alle dieren en planten, zijn ongeveer 500 soorten specifiek door de FFwet beschermd. Dat is circa anderhalf procent van de soorten die in Nederland voorkomen. Doel van de wet is er zorg voor te dragen dat de gunstige staat van instandhouding van soorten niet in gevaar komt.

In de Flora- en faunawet zijn lijsten samengesteld van soorten die binnen de Nederlandse wet- en regelgeving een beschermde status genieten. Met name de artikelen 2, 8, 9, 10 en 11 van deze wet hebben directe gevolgen voor de wijze waarop en de mate waarin planologische ingrepen, maatregelen en feitelijke werkzaamheden invloed mogen hebben op de beschermde soorten.

Sinds de inwerkingtreding van de AMvB Art. 75 van de FFwet in februari 2005 is het niet meer altijd nodig een ontheffing te hebben voor het uitvoeren van werkzaamheden. Of dat nodig is hangt af van de soorten die het betreft en de mate van bescherming die zij genieten. De zorgplicht uit artikel twee blijft echter altijd van toepassing op alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Voor de soorten van FFlijst 1 is geen ontheffing nodig. Voor de soorten van FFlijst 2 geldt dat moet worden gewerkt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien er geen goedgekeurde gedragscode voorhanden is zijn ook de soorten uit FFlijst 2 ontheffingsplichtig. Voor soorten van FFlijst 3 moet altijd ontheffing worden aangevraagd. Behalve voor beschermde soorten, geldt deze indeling ook voor hun vaste rust- en verblijfsplaatsen.

Door een recente wijziging in de wetgeving (augustus 2009) is het voor soorten van de Habitatrictlijn (b.v. vleermuizen) en voor vogels niet meer mogelijk een ontheffing te verkrijgen voor ruimtelijke inrichting of ontwikkelingen. Daarnaast geldt voor vogels dat een ontheffing in het kader van belang "dwingende reden groot openbaar belang" eveneens niet meer mogelijk is.

Natuurbeschermingswet 1998 (Bron: Ministerie van LNV)

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van gebieden die als staats- of beschermd natuurmonument zijn aangewezen. Deze juridische status geeft extra bescherming aan bijzonder waardevolle en kwetsbare natuurgebieden. Het belangrijkste onderdeel van de wet is dat er een aparte vergunning nodig is voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor het natuurmonument. Het maakt daarbij niet uit waar die activiteiten plaatsvinden, dat kan zowel binnen als buiten het natuurgebied zijn (de zogenaamde 'externe werking'). Op dit moment is ongeveer 300.000 ha natuurgebied aangewezen als staats- of beschermd natuurmonument.

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet (Nb) 1998 in werking getreden. Daarmee voldoet Nederland aan de eisen van de Europese natuurwetgeving. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura-2000 gebieden. Hieronder vallen de speciale beschermingszones volgens de Vogel- en Habitatrictlijn, gebieden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), beschermde natuurmonumenten en staatsnatuurmonumenten.

Een belangrijk onderdeel van de nieuwe Nb-wet is dat er geen vergunning gegeven mag worden voor handelingen of projecten die schadelijk kunnen zijn voor de kwaliteit van de habitats van soorten

waarvoor een gebied is aangewezen. Wanneer niet op voorhand uitgesloten kan worden dat er schadelijke effecten kunnen optreden, dan dient de initiatiefnemer een 'passende beoordeling' te maken. Dat betekent een onderzoek naar alle aspecten van het project en welke gevolgen die kunnen hebben voor datgene wat bescherming geniet. Het bevoegd gezag (in de meeste gevallen is dat Gedeputeerde Staten) dient aan de hand van deze beoordeling zekerheid te verkrijgen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast. Kan die zekerheid niet verkregen worden, dan mag er geen vergunning verleend worden.

Ecologische Hoofdstructuur *(Bron: Ministerie van LNV)*

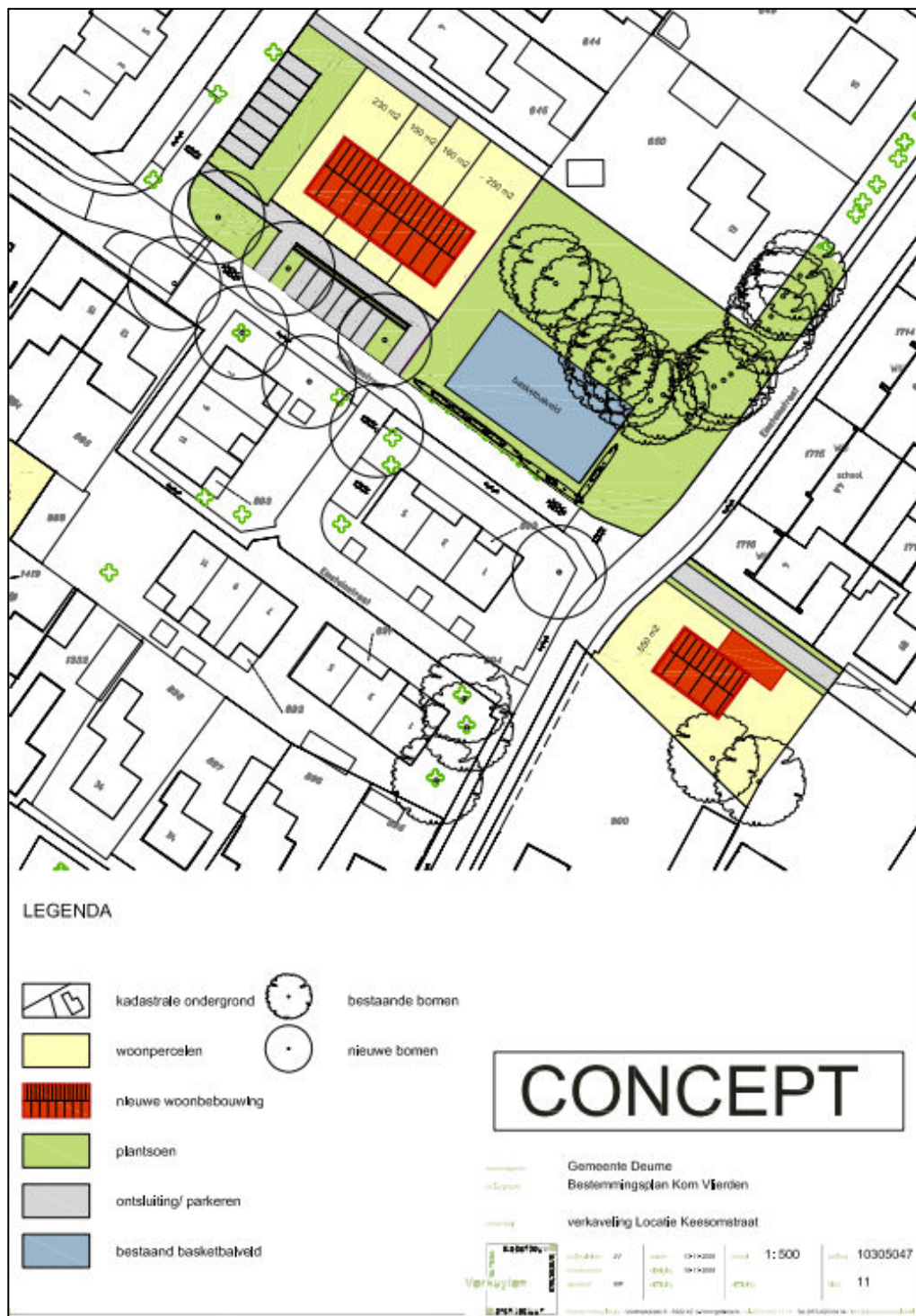
De term 'Ecologische Hoofd Structuur' (EHS) werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur (plant en dier) in feite voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

De EHS bestaat uit:

- Bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden en robuuste verbindingen.
- Landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden).
- Grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

De EHS moet in 2018 klaar zijn. Kleinere natuurgebieden, kleine bosjes, sloten, rietkragen et cetera maken geen deel uit van de EHS, maar dragen uiteraard wel bij aan de natuurkwaliteit van stad en platteland. Het Rijk gaat ervan uit dat deze in voldoende mate door andere partijen (gemeente, waterschappen, grondeigenaren e.d.) worden beschermd. Het Rijk heeft hiervoor een kwaliteitsimpuls voor het landschap opgezet.

Bijlage 4 CONCEPT inrichtingsplan Keesomstraat



Bijlage 5 CONCEPT inrichtingsplan JAV-gebouw

