



VOORSCHRIFTEN

Inhoudsopgave

AFDELING I

INLEIDENDE BEPALINGEN

artikel 1	Begripsbepalingen	3
artikel 2	Wijze van meten	5
artikel 3	Algemene bepalingen omtrent belemmeringszone	6

AFDELING II

VOORSCHRIFTEN OMTRENT DE BESTEMMINGEN

artikel 4	Woondoeleinden W	7
artikel 5	Recreatieve doeleinden R	9
artikel 6	Gemengde doeleinden GD	11
artikel 7	Woonwagenstandplaatsen Ww	12
artikel 8	Agrarische doeleinden A	14
artikel 9	Groenvoorzieningen G	15
artikel 10	Verkeersdoeleinden V	16
artikel 11	Waterhuishoudkundige doeleinden WA	17

AFDELING III

ALGEMENE VRIJSTELLINGS- EN WIJZIGINGSBEVOEGDHEID

artikel 12	Vrijstellingsbevoegdheid (art. 15 W.R.O.)	18
artikel 13	Wijzigingsbevoegdheid (art. 11 W.R.O.)	19

AFDELING IV

OVERIGE BEPALINGEN

artikel 14	Algemene gebruiksbepaling	20
artikel 15	Procedurevoorschriften	21
artikel 16	Overgangsbepalingen	22
artikel 17	Dubbeltelbepaling	23
artikel 18	Strafbaarstellingsbepaling	24
artikel 19	Toezicht	25
artikel 20	Titel	26

<u>Bijlage</u>	Staat van Bedrijven en Inrichtingen	
-----------------------	-------------------------------------	--

AFDELING I

INLEIDENDE BEPALINGEN

ARTIKEL 1

BEGRIPSBEPALINGEN

1. Het plan
Het bestemmingsplan "Uitbreiding woongebied Ruitersbos e.o.", zoals vervat in de kaart genummerd 102012 en in deze voorschriften.
2. Bouwen
Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.
3. Bouwwerk
Elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.
4. Gebouw
Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.
5. Bebouwing
Een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
6. Bouwvlak
Een op de plankaart door bouwgrenzen omsloten vlak, waarmee gronden zijn aangeduid waarbinnen gebouwen zijn toegestaan.
7. Bouwgrens
Een op de plankaart aangegeven lijn, die niet door bebouwing mag worden overschreden, behoudens krachtens deze voorschriften toegelaten afwijkingen.
8. Bebouwingspercentage
Een op de plankaart of in de voorschriften aangegeven percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van het bouwperceel, dat ten hoogste mag worden bebouwd.
9. Bouwperceel
Een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige, bij elkaar horende bebouwing is toegelaten.
10. Bestemmingsvlak
Een op de plankaart door bestemmingsgrenzen omsloten vlak, waarmee gronden zijn aangegeven met eenzelfde bestemming.
11. Bestemmingsgrens
Een op de plankaart aangegeven lijn, die de grens aanduidt van een bestemmingsvlak.
12. Hoofdgebouw
Een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen als het belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.
13. Bijgebouw
Een gebouw, dat in bouwkundig opzicht ondergeschikt is aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw.
14. Woning
Een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijke huishouding.

15. Detailhandel
Het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.
16. Aan-huis-gebonden-beroep
Het uitoefenen van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch, of daarmee gelijk te stellen gebied ; voorwaarden daarbij zijn, dat de omvang van de activiteiten zodanig is dat de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt, dat er een ruimtelijke uitwerking of uitstraling is die met de woonfunctie in overeenstemming is en dat degene die de activiteiten uitoefent tevens de (hoofd)bewoner is.
17. Dienstverlening
Het beroepsmatig verlenen van diensten.
18. Aan-huis-gebonden ambachtelijke bedrijfsactiviteiten
Het bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, geheel of overwegend door middel van handwerk in een woning en/of de daarbij behorende gebouwen; voorwaarden daarbij zijn, dat de omvang in de activiteiten zodanig is dat de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt, dat er een ruimtelijke uitwerking of uitstraling is die met de woonfunctie in overeenstemming is en dat het geen activiteiten betreft welke specifiek in een winkelpand worden uitgeoefend, zoals bijvoorbeeld kappersactiviteiten en dat degene die de activiteit uitoefent, tevens de (hoofd)bewoner is.
19. Ambachtelijk bedrijf
Het bedrijfsmatig, geheel of overwegend door middel van handwerk vervaardigen, bewerken of herstellen en het installeren van goederen, als ook het verkopen en/of leveren, als ondergeschikte activiteit, van goederen die verband houden met het ambacht.
20. Woonstraat
Een straat, die blijkens aard, indeling en tracering bestemd is om te worden gebruikt voor de bereikbaarheid van de aanliggende erven en die hoofdzakelijk gericht is op de verblijfsfunctie.
21. Woonwagen
Een voor bewoning bestemd gebouw dat is geplaatst op een specifiek daarvoor aangewezen standplaats en dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst.
22. Groenaanplant
Een strook groen beplant met opgaande, groen blijvende beplanting.
23. Paardenhouderij
Een uit bedrijfseconomisch oogmerk opgezette houderij voor paarden.

ARTIKEL 2

WIJZE VAN METEN

Bij de toepassing van deze voorschriften wordt als volgt gemeten:

1. Lengte, breedte en diepte van een gebouw
Tussen (de lijnen, getrokken door) de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van gemeenschappelijke scheidsmuren).
2. (Bouw-)hoogte/nokhoogte van een bouwwerk
Vanaf het peil tot het hoogste punt van het bouwwerk (voor een windturbine de rotoras). Voor wat betreft gebouwen worden antennes, schoorstenen en andere ondergeschikte dakopbouwen hierbij niet meegerekend.
3. Goothoogte van een gebouw
Vanaf het peil tot de bovenkant van de goot c.q. de druiplijn, het boeibord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.
4. Inhoud van een gebouw
Tussen de buitenwerkse gevelvlakken (en/of de harten van gemeenschappelijke scheidsmuren) en de dakvlakken, zulks met inbegrip van erkers en dakkapellen, en boven peil.
5. Afstand tot de perceelgrens
De kortste afstand van enig punt van een gebouw tot de niet langs een weg gelegen perceelgrens.

ARTIKEL 3

ALGEMENE BEPALING OMTRENT BELEMMERINGSZONE

1. In afwijking van het bepaalde in de navolgende artikelen mag binnen de op de kaart als zodanig aangegeven straalpaden niet hoger worden gebouwd dan 18 m.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 1 voor de bouw van bouwwerken, die krachtens de aan de desbetreffende gronden gegeven bestemming zijn toegelaten, mits:
 - a. vooraf advies is ingewonnen van de Afdeling Straalverbindingen van KPN Telecom.;
 - b. vooraf een verklaring van geen bezwaar van Gedeputeerde Staten is verkregen, indien burgemeester en wethouders voornemens zijn te besluiten in afwijking van het advies van de Centrale Directie voornoemd.

AFDELING II

VOORSCHRIFTEN OMTRENT DE BESTEMMINGEN

ARTIKEL 4

WOONDOELEINDEN W

De als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen met de daarbij behorende gebouwen, bijgebouwen, en bouwwerken geen gebouwen zijnde, tuinen en erven.

I. Bouwvoorschriften

Met betrekking tot het bouwen gelden de volgende bijzondere bepalingen:

1. Ten aanzien van woningen:
 - a. de bouwwijze: vrijstaand;
 - b. de situering: binnen het op de plankaart aangegeven bouwvlak;
 - c. de afstand van de zijgevel tot de zijdelingse perceelgrens: ten minste 3 m;
 - d. de goothoogte: ten hoogste 6 m;
 - e. de bouw/nokhoogte: ten hoogste 10 m;
 - f. uitsluitend ten behoeve van geringe uitbreidingen zoals erkers, balkons en andere uitbouwen mag de voorgevelrooilijn met ten hoogste 1m. worden overschreden over een breedte van ten hoogste de gevelbreedte minus 4 m.
2. Ten aanzien van bijgebouwen
 - a. de situering: vrijstaand en minimaal 5 m. achter het op de plankaart aangegeven bouwvlak;
 - b. de goothoogte: ten hoogste 3 m.
 - c. oppervlakte: maximaal 50 m².
3. Ten aanzien van bouwwerken, geen gebouwen zijnde:
 - a. de hoogte : ten hoogste 2 m., behoudens pergola's en carports ten hoogste 3 m., erfafscheidingen vóór de voorgevelrooilijn ten hoogste 1 m.

II. Vrijstelling m.b.t. oppervlakte bijgebouwen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen voor vergroting van de bijgebouwen tot een maximum van 60 m².

III. Vrijstelling m.b.t. aan-huis-gebonden beroepen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen voor de uitoefening van een aan-huis-gebonden beroep in een bijgebouw, onder voorwaarde dat:

1. gelet op de ligging, omvang en uitoefening geen onevenredige schade wordt of kan worden toegebracht aan het woonmilieu; in dit verband kunnen burgemeester en wethouders nadere eisen stellen door middel van het bepalen van een maximum aan vloeroppervlak van bijgebouwen, dat voor de uitoefening van het aan-huis-gebonden beroep wordt gebruikt;
2. het niet betreft zodanig verkeersaantrekkende activiteiten tengevolge waarvan extra verkeersmaatregelen, waaronder extra parkeervoorzieningen, noodzakelijk worden.

IV. Vrijstelling m.b.t. aan-huis-gebonden ambachtelijke bedrijvigheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen voor de uitoefening van consumentverzorgende ambachtelijke bedrijfsactiviteiten in het hoofdbouw en/of bijgebouwen, onder de voorwaarden dat:

1. geen afbreuk wordt gedaan aan het woonkarakter van de omgeving;
2. gelet op de ligging, omvang en uitoefening geen onevenredige schade wordt of kan worden toegebracht aan het woonmilieu; in dit verband kunnen burgemeester en

wethouders nadere eisen stellen door middel van het bepalen van een maximum aan het vloeroppervlak dat voor de uitoefening van consumentverzorgende activiteiten wordt gebruikt;

3. het niet betreft zodanig verkeersaantrekkende activiteiten tengevolge waarvan extra verkeersmaatregelen waaronder extra parkeervoorzieningen, noodzakelijk worden.

V. Nadere eisen

Ter uitvoering van en met inachtneming van het in de doeleindenomschrijving en in lid I bepaalde, zijn burgemeester en wethouders bevoegd nadere eisen te stellen ten aanzien van:

1. de situering en afmetingen van verhardingen, groen- en speelvoorzieningen;
2. de situering, onderlinge afstanden, afmetingen en hoofdvorm van hoofdgebouwen en bijgebouwen;
3. de situering en afmetingen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

indien zulks noodzakelijk is:

4. voor een verantwoorde en evenwichtige stedenbouwkundige inpassing en ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit;
5. ter voorkoming van strijdigheid met de beschrijving in hoofdlijnen en de nadere specificaties daarvan;
6. ter voorkoming van een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
7. ter bevordering van verkeers-, sociale - en brandveiligheid;
8. ter voldoening aan het gestelde in de Wet geluidhinder.

De als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor recreatieve- en sportdoeleinden met de daarbij behorende voorzieningen, alsmede groen-, nuts- en parkeervoorzieningen.

I. Bouwvoorschriften

Op de als zodanig aangewezen gronden mogen gebouwen worden gebouwd ten dienste van de bestemming met inachtneming van de volgende eisen:

- a. de ligging: binnen de op de plankaart aangegeven bouwvlakken;
- b. de hoogte: maximaal 2 bouwlagen;
- c. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m., met uitzondering van speelwerktuigen en andere noodzakelijke voorzieningen ten behoeve van sportbeoefening, waarvan de hoogte ten hoogste 6 m. mag bedragen, alsmede lichtmasten waarvan de hoogte ten hoogste 18 m. mag bedragen.

II. Voorschriften omtrent andere werkzaamheden dan bouwen

Op de als zodanig aangewezen gronden mogen uitsluitend werken en werkzaamheden worden verricht ten dienste van de bestemming.

III. Gebruiksregeling

Onder het verboden gebruik van de grond als bedoeld in artikel 14 wordt, naast het aldaar bepaalde in ieder geval begrepen het gebruik van de grond als terrein voor wedstrijdssport en beproeven van motorvoertuigen, motor- en fietscross of modelvliegtuigssport;

IV. Aanlegvergunning

Het is verboden op of in de voor recreatieve doeleinden bestemde gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders (aanlegvergunning) de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

- binnen de op de plankaart aangegeven aanduiding "groene hoofdstructuur" : het aanleggen of verharderen van wegen, paden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van oppervlakteverhardingen.

V. Nadere eisen

Ter uitvoering van en met inachtneming van het in de doeleindenomschrijving en in lid I bepaalde, zijn burgemeester en wethouders bevoegd nadere eisen te stellen ten aanzien van:

1. de situering en afmeting van verhardingen, groen- en speel voorzieningen;
2. de situering, onderlinge afstanden, afmetingen en hoofdvorm van hoofdgebouwen en bijgebouwen;
3. de situering en afmetingen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

indien zulks noodzakelijk is:

4. voor een verantwoorde en evenwichtige stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing en ter waarborging van de stedenbouwkundige en landschappelijke kwaliteit;
5. ter voorkoming van strijdigheid met de beschrijving in hoofdlijnen en de nadere specificaties daarvan;
6. ter voorkoming van een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
7. ter bevordering van verkeers-, sociale- en brandveiligheid;
8. ter voldoening aan het gestelde in de Wet Geluidhinder.

VI. Procedure

Bij toepassing van de bevoegdheid tot het verlenen van de aanlegvergunning als bedoeld in lid IV is het bepaalde in artikel 15 van overeenkomstige toepassing.

ARTIKEL 6.

GEMENGDE DOELEINDEN GD

De als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. sociale, culturele, (para-)medische, maatschappelijke doeleinden, kantoren, dienstverlening, recreatieve voorzieningen;
- b. bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tuinen, erven, verhardingen, groen- en parkeervoorzieningen.

I. Bouwvoorschriften

Op de als zodanig aangewezen gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten dienste van de bestemming en met inachtnaam van de volgende eisen:

1. gebouwen en bijgebouwen mogen uitsluitend binnen de op de plankaart aangegeven bouwvlakken worden gebouwd met dien verstande dat de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens minimaal 4 meter bedraagt;
2. bebouwingspercentage: ten hoogste 50%;
3. de bouwhoogte van gebouwen: ten hoogste 8 m.;
4. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag binnen de op de plankaart aangegeven bouwvlakken niet meer dan 3 m. bedragen, behoudens (licht)masten waarvan de hoogte maximaal 8 m mag bedragen en erfafscheidingen vóór de voorgevelrooilijn maximaal 1 m. en achter de voorgevelrooilijn maximaal 2 m.

II. Nadere eisen

Ter uitvoering van en met inachtneming van het in de doeleindenomschrijving en lid I bepaalde zijn Burgemeester en Wethouders bevoegd nadere eisen te stellen ten aanzien van:

1. de situering en afmetingen van verhardingen en groenvoorzieningen;
2. de situering, onderlinge afstanden, afmetingen en hoofdvorm van hoofdgebouwen en bijgebouwen;
3. de situering en afmetingen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

indien zulks noodzakelijk is:

4. voor een verantwoorde en evenwichtige stedenbouwkundige inpassing en ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit;
5. ter voorkoming van strijdigheid met de beschrijving in hoofdlijnen en de nadere specificaties daarvan;
6. ter voorkoming van een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
7. ter bevordering van verkeers-, sociale en brandveiligheid;
8. ter voldoening aan het gestelde in de Wet geluidhinder.

ARTIKEL 7 WOONWAGENSTANDPLAATSEN Ww

De als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor woondoeleinden in de vorm van woonwagens en woningen met de daarbij behorende nevenruimten, bijgebouwen, tuinen, erven en parkeerplaatsen.

I. Bouwvoorschriften

Op de als zodanig aangewezen gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten dienste van de bestemming, alsmede met inachtneming van de volgende eisen:

1. woonwagens of woningen tot een maximaal aantal van 9;
2. bijgebouwen ten dienste van de bestemming, zoals (open) bergplaatsen, sanitaire ruimten, garages en carports;
3. andere bouwwerken ten dienste van de bestemming, zoals terreinafscheidingen en pergola's;

met dien verstande dat:

- a. op ieder bij een woonwagen of woning behorend erf een al dan niet overdekte ruimte voor het parkeren van een personenauto aanwezig moet zijn;
- b. de oppervlakte van een standplaats niet minder mag bedragen dan 200 m²;
- c. per standplaats ten hoogste één woonwagen of woning in één bouwlaag mag worden geplaatst;
- d. de oppervlakte van de woonwagen of woning inclusief bijgebouwen niet meer mag bedragen dan 70% van de standplaats;
- e. de dakhelling niet meer dan 35 graden mag bedragen;
- f. de goothoogte van de woonwagens c.q. woningen ten hoogste 3.5 m. mag bedragen;
- g. de bebouwingshoogte van de woonwagens c.q. de woningen ten hoogste 5.5 m. mag bedragen en tevens dat de hoogte van de woonwagens c.q. woningen, gemeten vanaf het vloerpeil ten hoogste 4.5 m. mag bedragen;
- h. de bebouwingshoogte van de bijgebouwen ten hoogste 3 m. mag bedragen;
- i. van bouwwerken, geen gebouwen zijnde de hoogte ten hoogste 2 m. mag bedragen, met uitzondering van terreinafscheidingen welke tot een diepte van 2 m. vanuit de perceelgrens aan de straatzijde een maximale hoogte mogen hebben van 1 m.;
- j. De afstand in m¹ van elke woonwagen c.q. woning tot een zijdelingse perceelgrens ten minste 1 m. bedraagt; een en ander inclusief erkers en toegangsportalen.

II. Gebruiksregeling

Het is verboden de in dit artikel begrepen gronden en opstallen te gebruiken, in gebruik te geven of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de uit het plan voortvloeiende bestemming. Tot een strijdig gebruik wordt in ieder geval aangemerkt:

- a. het plaatsen van caravans; het parkeren van campers voor bewoning;
- b. de uitoefening van enige vorm van handel en/of bedrijf;
- c. het opslaan, storten, lozen van bruikbare en/of onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijk gebruik onttrokken voorwerpen, stoffen of producten;
- d. het al dan niet voor de verkoop opslaan of opstellen van ongebruikte en/of gebruikte, dan wel geheel of gedeeltelijk uit gebruikte onderdelen samengestelde machines, voer-, vaar- of vliegtuigen c.q. onderdelen daarvan, welke bruikbaar en niet aan hun oorspronkelijke gebruik zijn onttrokken;
- e. het opslaan van hout en/of aannemersmaterialen.

III. Vrijstelling

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen:

1. van het in lid I.3 onder f bepaalde ten behoeve van een hellend dakvlak met dien verstande, dat de bebouwingshoogte maximaal 3.75m. bedraagt;
2. Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het in lid II genoemde verbod, indien strikte toepassing zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

ARTIKEL 8 AGRARISCHE DOELEINDEN A

De als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor een agrarisch aanverwant bedrijf in de vorm van een paardenhouderij, inclusief een agrarische bedrijfswoning, bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde en andere bijbehorende voorzieningen.

I. Bouwvoorschriften

Op de als zodanig aangewezen gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten dienst van de bestemming en met inachtneming van de volgende eisen:

- a. de situering: binnen het op de plankaart aangegeven bouwvlak;
- b. bebouwingspercentage: maximaal 100%;
- c. de bouwhoogte: maximaal 10 m.
- d. de goothoogte: maximaal 3 m.

II. Nadere eisen

Ter uitvoering van en met inachtneming van het in de doeleindenomschrijving en lid I bepaalde zijn burgemeester en wethouders bevoegd nadere eisen te stellen ten aanzien van:

1. de situering en afmetingen van verhardingen en groenvoorzieningen;
2. de situering, onderlinge afstanden, afmetingen en hoofdvorm van hoofdgebouwen en bijgebouwen
3. de situering en afmetingen van bouwwerken geen gebouwen zijnde;

indien zulks noodzakelijk is:

4. voor een verantwoorde en evenwichtige stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing en ter waarborging van de stedenbouwkundige en landschappelijke kwaliteit;
5. ter voorkoming van strijdigheid met de beschrijving in hoofdlijnen en de nader specificaties daarvan;
6. ter voorkoming van een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
7. ter bevordering van verkeers-, sociale en brandveiligheid;
8. ter voldoening aan het gestelde in de Wet geluidhinder.

ARTIKEL 9 GROENVOORZIENINGEN G

De als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor groenvoorzieningen en water , en ter plekke van de aanduiding "groenaanplant" voor opgaande groen blijvende beplanting en ter plekke van de aanduiding "parkeervoorziening" voor parkeerplaatsen, alsmede voor langzaamverkeersroutes, en de daarbij behorende voorzieningen .

I. Bouwvoorschriften

Op de op de plankaart aangeduide gronden "groenaanplant" is géén bebouwing toegestaan. Voor het bouwen van bouwwerken geen gebouwen zijnde geldt dat de hoogte ten hoogste 3 m mag bedragen, met uitzondering van verlichtingsarmaturen en bebording, waarvan de hoogte maximaal 8 m. mag bedragen.

II. Voorschriften omtrent andere werkzaamheden dan bouwen.

Op de als zodanig aangewezen gronden mogen uitsluitend werken en werkzaamheden worden verricht ten dienste van de bestemming.

III. Gebruiksregeling

Het is verboden de in dit artikel bedoelde gronden te gebruiken, in gebruik te geven of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de uit het plan voortvloeiende bestemming. Tot strijdig gebruik wordt in ieder geval aangemerkt:

- a. het plaatsen van caravans en het parkeren van campers;
- b. de uitoefening van enige vorm van handel en/of bedrijf;
- c. het opslaan, storten, lozen van bruikbare en/of onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijk gebruik onttrokken voorwerpen, stoffen of producten;
- d. het al dan niet voor de verkoop opslaan of opstellen van ongebruikte en/of gebruikte, dan wel geheel of gedeeltelijk uit gebruikte onderdelen samengestelde machines, voer-, vaar- of vliegtuigen c.q. onderdelen daarvan, welke bruikbaar en niet aan hun oorspronkelijke gebruik zijn onttrokken;
- e. het opslaan van hout en/of aannemersmaterialen;
- f. het geheel of gedeeltelijk verharderen.

IV. Vrijstelling

Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het in lid III genoemde verbod, indien strikte toepassing zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik ,die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

ARTIKEL 10 VERKEERSDOELEINDEN V

De als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor verkeersdoeleinden en overige daarbij behorende voorzieningen met de daarbij behorende gebouwen ten behoeve van het beheer en onderhoud en groenvoorzieningen.

I. Bouwvoorschriften

Voor het bouwen van bouwwerken geen gebouwen zijnde geldt dat de hoogte ten hoogste 3 m. mag bedragen, met uitzondering van verlichtingsarmaturen en bebording waarvan de hoogte maximaal 8 m. mag bedragen.

ARTIKEL 11 WATERHUISHOUDKUNDIGE DOELEINDEN WA

De als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor doeleinden ten dienste van de waterbeheersing en waterberging alsmede voor groen- en recreatievoorzieningen, met de daarbij behorende voorzieningen.

Bouwvoorschriften

Op de als zodanig aangewezen gronden mogen uitsluitend worden opgericht bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de bestemming, mits de hoogte niet meer bedraagt dan 3 m.

AFDELING III ALGEMENE VRIJSTELLINGS- EN **WIJZIGINGSBEVOEGDHEID**

ARTIKEL 12

VRIJSTELLINGSBEVOEGDHEID (art. 15 W.R.O.)

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van de voorschriften van het plan:

1. voor het aanbrengen van geringe wijzigingen in de plaats en de richting van de bestemmingsgrenzen en bouwgrenzen indien dit noodzakelijk is in verband met afwijkingen en onnauwkeurigheden van de kaart ten opzichte van de feitelijke situatie, dan wel nodig is in verband met een juiste inpassing van de bebouwing binnen de bouwvlakken en in of achter de bouwgrenzen;
2. ten behoeve van maximale en minimale hoogte-, breedte- en oppervlaktematen voor bebouwing als aangegeven op de plankaart, dan wel omschreven in de voorschriften, indien zulks om technische redenen noodzakelijk of gewenst is, mits de afwijking ten hoogste 10% bedraagt;
3. ten behoeve van het oprichten van voorzieningen ten dienste van het ontvangen en zenden van radio-, televisie- en overige signalen, voor zover deze voorzieningen van geringe horizontale afmetingen zijn en de hoogte niet meer bedraagt dan maximaal 15 m¹ voor particulier – niet zijnde bedrijfsmatig – gebruik en maximaal 35 m¹ voor overig gebruik, onder voorwaarde dat:
 - a. een verantwoorde en evenwichtige stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing plaatsvindt en de stedenbouwkundige en landschappelijke kwaliteit wordt gewaarborgd;
 - b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
4. bij toepassing van de in lid 3 bedoelde bevoegdheid is het bepaalde in artikel 15 van overeenkomstige toepassing.

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemmingen "Woondoeleinden W" , "Groenvoorzieningen G", "Gemengde doeleinden GD" en "Verkeersdoeleinden V" te wijzigen ten behoeve van het oprichten van gebouwen ten dienste van nutsvoorzieningen, openbaar vervoer of wegverkeer met inachtneming van de volgende eisen:

1. de hoogte van gebouwen meer dan 2,7 m¹ en ten hoogste 4 m¹;
2. de breedte van een gebouw meer dan 3 ¹;
3. de bruto inhoud van een gebouw meer dan 50 m³;
4. bij toepassing van deze bevoegdheid is het bepaalde in artikel 15 van overeenkomstige toepassing.

AFDELING IV

OVERIGE BEPALINGEN

ARTIKEL 14

ALGEMENE GEBRUIKSBEPALING

1. Het is verboden de in dit plan begrepen gronden en de daarop voorkomende bouwwerken te gebruiken voor een doel of op een wijze strijdig met het in dit plan – behoudens in artikel 16 – bepaalde;
2. Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde onder 1, indien strikte toepassing zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

ARTIKEL 15

PROCEDUREVOORSCHRIFTEN

1. Voorzover dit artikel van toepassing is verklaard ligt het ontwerpbesluit tot het verlenen van vrijstelling, wijziging cq. Aanlegvergunning met bijbehorende stukken gedurende twee weken voor een ieder ter inzage;
2. De burgemeester maakt de nederlegging tevoren in een of meer dag- of nieuwsbladen, die in de gemeente verspreid worden en voorts op de gebruikelijke wijze bekend;
3. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid voor een ieder om gedurende de termijn van ter inzage legging schriftelijk bedenkingen tegen het ontwerp besluit in te dienen bij burgemeester en wethouders;
4. Burgemeester en wethouders nemen zo spoedig mogelijk een beslissing; de beslissing is, als tegen het ontwerp besluit bedenkingen zijn ingediend, met redenen omkleed.

1. Bouwen

Een bouwwerk, dat op het tijdstip van tervisielegging van het ontwerp van dit plan bestond of in uitvoering was, dan wel is of kan worden gebouwd krachtens een bouwvergunning, waarvoor de aanvraag voor dat tijdstip is ingediend, en dat afwijkt van het in dit plan – behoudens in dit artikellid – bepaalde ten aanzien van de toelaatbaarheid van bebouwing, mag, mits de bestaande afwijkingen ook naar hun aard niet worden vergroot en behoudens onteigening:

- a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd, mits dit geen algehele vernieuwing of verandering van het in de aanhef bedoelde bouwwerk tot gevolg heeft;
- b. uitsluitend indien het bouwwerk door een calamiteit is teniet gegaan, geheel worden vernieuwd, met inachtneming van de grenzen welke ten aanzien van het bouwen ter plaatse bij het plan – behoudens in dit artikellid – zijn bepaald tenzij herbouw hierdoor niet zou zijn toegestaan, en mits de aanvraag tot bouwvergunning is ingediend binnen 18 maanden nadat het bouwwerk is teniet gedaan;
- c. tot niet meer dan 115% van de oppervlakte van het in de aanhef bedoelde bouwwerk worden uitgebreid, met inachtneming van de grenzen welke ten aanzien van het bouwen ter plaatse bij het plan – behoudens in dit artikellid – zijn bepaald.

2. Gebruik

Het gebruik van gronden anders dan voor bebouwing alsmede het gebruik van zich op die gronden bevindende bouwwerken, dat in strijd is met het in dit plan – behoudens in dit artikellid – bepaalde en dat bestaat op het tijdstip, waarop het plan voor zover betrekking hebbend op de strijdigheid van dat gebruik van kracht wordt, mag worden voortgezet en/of gewijzigd, mits door die wijziging de strijdigheid met het plan niet wordt vergroot.

3. Het bepaalde in lid 2 is niet van toepassing op gebruik als daar bedoeld, dat reeds in strijd was met het tot het daargenoemde tijdstip ter plaatse geldende bestemmingsplan en dat tot op 3 maanden voor dat tijdstip nog niet bestond.

4. De bepalingen onder de leden 1,2 en 3 zijn niet van toepassing op de standplaatsen Ruitersboslaan 49a, 51 en 51a.

ARTIKEL 17

DUBBELTELBEPALING

Geen bouwwerk of complex van bouwwerken mag worden opgericht indien daardoor een ander bouwwerk of complex van bouwwerken, met het daarbij behorende bouwperceel, hetzij niet langer zou blijven voldoen aan, hetzij in grotere mate zou gaan afwijken van het plan.

ARTIKEL 18

STRAFBAARSTELLINGSBEPALING

Voor de toepassing van artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening wordt overtreding van het bepaalde in artikel 14, lid 1 aangemerkt als een strafbaar feit.

ARTIKEL 19

TOEZICHT

Met het toezicht op de naleving van dit bestemmingsplan zijn belast de door Burgemeester en Wethouders op grond van artikel 100 van de Woningwet aangewezen ambtenaren.

ARTIKEL 20

TITEL

De artikelen 1 t/m 20 met kaartbijlagen kunnen worden aangehaald als de voorschriften van het bestemmingsplan "Uitbreiding woongebied Ruitersbos e.o." van de gemeente Breda.

BIJLAGE

INHOUDSOPGAVE.

01	Landbouw en dienstverlening t.b.v. de landbouw	
02	Bosbouw en dienstverlening t.b.v. de bosbouw	
05	Visserij en visteltbedrijven	
10	Turfwinning	
11	Aardolie- en aardgaswinning	
14	Winning van zand, grind, klei, zout e.d.	
15	Vervaardiging van voedingsmiddelen en dranken	
16	Verwerking van tabak	
17	Vervaardiging van textiel	
18	Vervaardiging van kleding en bereiden en verven van bont	
19	Vervaardiging van leer en lederwaren (excl. kleding)	
20	Houtindustrie en vervaardiging artikelen van hout, riet, kurk e.d.	
21	Vervaardiging van papier, karton en papier- en kartonwaren	
22	Uitgeverijen, drukkerijen en reproductie van opgenomen media	
23	Aardolie-/steenkolverwerkingsindustrie, bewerking van splijt-/kweekstoffen	
24	Vervaardiging van chemische producten	
25	Vervaardiging van producten van rubber en kunststof	
26	Vervaardiging van glas, aardewerk, cement-, kalk- en gipsproducten	
27	Vervaardiging van metalen	
28	Vervaardiging van producten van metaal (excl. mach./transportmiddelen	
29	Vervaardiging van machines en apparaten	
30	Vervaardiging van kantoor machines en computers	
31	Vervaardiging van overige electr. machines, apparaten en benodigdheden	
32	Vervaardiging van audio-, video-, telecom-apparaten en benodigdheden	
33	Vervaardiging van medische en optische apparaten en instrumenten	
34	Vervaardiging van auto's, aanhangwagen en opleggers	
35	Vervaardiging van overige transportmiddelen	
36	Vervaardiging van meubels en overige goederen n.e.g.	
37	Voorbereiding tot recycling	
40	Productie en distributie van stroom, aardgas, stoom en warm water	
41	Winning en distributie van water	
45	Bouwnijverheid	
50	Handel/reparatie van auto's, motorfietsen, benzineservicestations	
51	Groothandel en handelsbemiddeling	
52	Detailhandel en reparatie t.b.v. particulieren	
55	Logies-, maaltijden- en drankenverstreking	
60	Vervoer over land	
61/62	Vervoer over water en door de lucht	

SBI-code

Nr omschrijving

<- ...st. (in m) voor:-> <- index voor:->

Geur Stof Geluid

Gevaar Verkeer Visueel Grootste Cate- Opmerking

Afstand gorie

63	Dienstverlening t.b.v. het vervoer
64	Post en telecommunicatie
65/66/67	Financiële instellingen en verzekeringswezen
70	Verhuur van en handel in onroerend goed
71	Verhuur van transportmiddelen, machines en andere roerende zaken
72	Computerservice- en informatietechnologie
73	Speur- en ontwikkelingswerk
74	Overige zakelijke dienstverlening
75	Openbaar bestuur, overheidsdiensten en sociale verzekeringen
80	Onderwijs
85	Gezondheids- en welzijnszorg
90	Milieudienstverlening
91	Diverse organisaties
92	Cultuur, sport en recreatie

-	DIVERSE ORGANISATIES																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
---	----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Betreft:

Vaststellen van het bestemmingsplan "Uitbreiding Woongebied Ruitersbos e.o."

Inleiding

Het bestemmingsplan "Uitbreiding Woongebied Ruitersbos e.o." is opgezet teneinde een juridisch-planologische regeling te geven voor de bouw van woningen, de aanleg van de hockeyvelden en de aanpassingen aan de woonwagenlocatie.

Het gebied wordt begrensd door de Weerij, de Ruitersboslaan, de Montenslaan, de bestaande woonkavels aan het Schrauwenhof, de Burgemeester de Manlaan en de dr. Schaepmanlaan.

Voorstel

Te besluiten tot vaststelling van het bestemmingsplan "Uitbreiding Woongebied Ruitersbos e.o.", een en ander overeenkomstig het bij dit voorstel behorende concept-raadsbesluit.

Motivering/Toelichting

Het ontwerp-bestemmingsplan "Uitbreiding Woongebied Ruitersbos e.o." heeft met ingang van 22 november 2001 voor een ieder gedurende vier weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn schriftelijke zienswijzen* ingediend door:

1. H.J.M. van Heeswijk, Mendelssohnlaan 2 te Breda;
2. Fam. C.M. Dufour, Ruitersboslaan 49a te Breda;
3. Fam. J.F. Dufour, Ruitersboslaan 51 te Breda;
4. Fam A.J. van Boxtel, Ruitersboslaan 51a te Breda.

Ontvankelijkheid

De tervisielegging heeft plaatsgevonden met ingang van 22 november 2001 tot en met 19 december 2001.

De zienswijzen zijn allen binnen de termijn van tervisielegging ingekomen en zijn derhalve ontvankelijk.

Zienswijzen

Alle ingediende zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat die onderdelen van de zienswijzen, die niet expliciet worden genoemd, niet in de beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

1. H.J.M. van Heeswijk

Samenvatting

Reclamant wijst erop dat de gemeente Breda reeds jarenlang bezig is met het inrichten van de woonwagenstandplaats Ruitersbos, doch dat nog nimmer volledig aan alle door de Kroon en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State gedane uitspraken is voldaan. De belangrijkste beslissingen waren het aanbrengen van een ruimtelijke scheiding van 75 meter tussen de woonbebouwing en de standplaatsen van de woonwagenlocatie en het aanbrengen van een 10 meter brede zone met groenblijvende beplanting rondom de woonwagenlocatie.

Reclamant meent dat met onderhavig bestemmingsplan niet is voldaan aan de eis van 75 meter gerekend van zijn perceel naar de vierde woonwagen, welke in het onderhavige plan niet behoort tot de te verplaatsen woonwagens. Reclamant vindt derhalve dat ook deze vierde woonwagen verplaatst moet worden om aan de uitspraak te kunnen voldoen.



Voorts constateert reclamant dat aan de zijanten en achterzijde van de woonwagenlocatie is voldaan aan de eis van een 10 meter brede groenzone, doch aan de voorzijde dient deze ook aangebracht te worden. Dit plan voldoet hier niet aan.

Beoordeling

Voor de woonwagenstandplaats Ruitersboslaan vigeert het bestemmingsplan "Verspreide woonwagenstandplaatsen", vastgesteld door de gemeenteraad op 23 november 1995. In dit bestemmingsplan is rekening gehouden met de uitspraak van de Kroon van 28 oktober 1987 waarin o.a. is bepaald dat een ruimtelijke scheiding van 75 meter tussen woningen van de omliggende straten en woonwagens in acht genomen dient te worden.

Het bestemmingsplan is door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant goedgekeurd bij besluit van 1 juli 1996. Gedeputeerde Staten van Noord Brabant hebben bij hun besluitvorming overigens gesteld dat de Kroon (in haar besluit van 28-10-1987) heeft bepaald dat "een afstand tussen de woonwagens en de woningen aan de Montenslaan van 75 meter noodzakelijk was", en niet dat dit ook zou gelden voor woningen gelegen aan andere straten. Dit gedeelte van de besluitvorming is in beroep niet meer aangevallen, noch door de heer Brugman namens de woonwagenbewoners, noch heeft reclamant de heer Van Heeswijk tegen dit onderdeel beroep ingesteld.

Bij besluit van 26 mei 1998 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is het bestemmingsplan onherroepelijk geworden.

In het nu in procedure gebrachte bestemmingsplan "Uitbreiding Woongebied Ruitersbos e.o.", waarin de woonwagenstandplaats is opgenomen, zijn de 1^{ste} 6 standplaatsen, genummerd 53, 53a, 55, 55a, 55b en 55c ongewijzigd qua situatie ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan overgenomen.

Ten tijde van de procedure van het vigerende bestemmingsplan "Verspreide Woonwagenstandplaatsen" zijn tijdens de tervisielegging op 26 juni 1995* zienswijzen ingediend door de heer Brugman als vertegenwoordiger van alle woonwagenbewoners en de Bewonersvereniging Breda-Zuidwest namens haar leden. Een eigen zienswijze van de heer Van Heeswijk is niet ingekomen.

In haar zienswijze geeft de Bewonersvereniging Breda-Zuidwest aan dat de bovengenoemde 6 standplaatsen niet meer omstreden zijn en richt haar zienswijze op andere onderdelen.

In het besluit van de gemeenteraad van 23 november 1995 is dit onderdeel van de zienswijze ongegrond verklaard.

De Bewonersvereniging Breda-Zuidwest heeft in het vervolg van de procedure geen bedenkingen meer ingediend bij Gedeputeerde Staten noch een beroep schrift ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Wij zijn dan ook van mening dat bij het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan "Verspreide Woonwagenstandplaatsen" impliciet akkoord is gegaan met de afstand en ligging van de woonwagens ten opzichte van o.a. de woning Mendelssohnlaan 2. Hierbij wordt nogmaals opgemerkt dat Gedeputeerde Staten er vanuit zijn gegaan dat de ruimtelijke scheiding van 75 meter betrof de woonwagenlocatie en de woningen aan de Montenslaan!

Gezien derhalve de feitelijk ongewijzigde situatie van de ligging van de niet-omstreden 6 standplaatsen ten opzichte van de woning van reclamant en gezien het feit dat er zich geen wijzigingen in de juridische situatie hebben voorgedaan, achten wij de zienswijze op dit onderdeel ongegrond.

Na bestudering van de uitspraken van de Kroon en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State moeten wij reclamant in het gelijk stellen voor wat betreft het opnemen aan alle zijden van de woonwagenstandplaats van een 10 meter brede groenstrook. Op de plankaart zal derhalve de aanduiding " groenaanplant (minimaal 10 m. breed)" ook aan de zijde van de Ruitersboslaan opgenomen worden.

De zienswijze achten wij derhalve gegrond voorzover deze betreft de eis van een 10 meter brede groenzone aan alle zijden van de woonwagenstandplaats en voor het overige ongegrond.



2/3/4. C.M. Dufour, J.F. Dufour, A.J. van Boxtel

Samenvatting

Reclamanten stellen dat bij besluitvorming overleg gepleegd zou worden met alle betrokkenen en dat een voor allen bevredigend besluit genomen zou worden. Dit is niet gebeurd. Bovendien heeft één van de bewoners een veel groter perceel gekregen zonder overleg met anderen, namelijk een plaats ter grootte van 1200 m².

De 3 nieuwe standplaatsen aan de zuidkant van de locatie zijn veel kleiner dan in eerste instantie toegezegd zou zijn.

Reclamanten vinden dat er in de omgeving, bijvoorbeeld aan de zijde van de manege, voldoende ruimte is om tot een acceptabele verdeling te komen. In de zienswijze wordt een alternatief voorgesteld, namelijk het beschikbaar stellen van 7 van de 10 nieuwe bouwkvavels voor de woonwagenbewoners.

Beoordeling

In het kader van de procedure van het onderhavige bestemmingsplan zijn er geen afspraken gemaakt dat overleg gevoerd zou worden met één of meerdere bewoners van de standplaatsen.

Er heeft wel regelmatig overleg plaatsgevonden over de koop/verkoop dan wel huur/verhuur van de standplaatsen, doch dat begeeft zich op privaatrechtelijk terrein en staat buiten deze procedure.

Ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan is gekeken naar de omvang van de oorspronkelijke standplaatsen en naar de huidige omvang met de daarop aanwezige huidige bebouwing. Uitgangspunt is uiteindelijk geweest dat de huidige situatie in het bestemmingsplan zal worden vastgelegd.

Voor de 6 te handhaven standplaatsen betekent dit dat deze groter worden dan in eerdere bestemmingsplannen is vastgelegd en dat de plaatsen allen qua maat ongeveer evengroot zijn, met uitzondering van standplaats nr. 55c. De huidige omvang van deze standplaats is inderdaad vele malen groter dan die van de overige standplaatsen, doch ook voor deze standplaats is de huidige omvang vastgelegd.

Voor de 3 nieuwe standplaatsen betekent dit dat zij groter worden dan de huidige te verplaatsen standplaatsen nrs. 49, 51 en 51a.

De omvang van de huidige en toekomstige standplaatsen is als volgt:

Huidige standplaatsen:

Nummer 55c	circa 1.200 m ²
Nummer 55b	circa 396 m ²
Nummer 55a	circa 338 m ²
Nummer 55	circa 396 m ²
Nummer 53a	circa 393 m ²
Nummer 53	circa 390 m ²

Nieuwe standplaatsen:

Aanduiding a:	circa 318 m ²
Aanduiding b:	circa 318 m ²
Aanduiding c:	circa 273 m ²

Op grond van bovenstaande overwegingen achten wij de ingediende zienswijzen derhalve ongegrond.

Ambtshalve aanpassing

In het vigerende bestemmingsplan "Verspreide Woonwagenstandplaatsen" was reeds bij artikel 8 Overgangsregeling opgenomen dat die bepaling niet van toepassing is op de standplaatsen Ruitersboslaan 49, 49a, 51 en 51a. (een en ander naar aanleiding van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State).

Conform het daar bepaalde dient de uitsluiting van de overgangsbepalingen ook in het onderhavige bestemmingsplan opgenomen te worden. Hierbij moet opgemerkt worden dat in de huidige situatie standplaats nr. 49 overigens niet meer aanwezig is.



Dit betekent dat bij artikel 16 Overgangsbepalingen een nieuw lid toegevoegd moet, welke luidt als volgt:

"4. De bepalingen onder de leden 1, 2 en 3 zijn niet van toepassing op de standplaatsen ruitersboslaan 49a, 51 en 51a".

Consequenties

Juridische

Op grond van het bepaalde in de Wet op de Ruimtelijke Ordening kunnen diegenen die zienswijzen hebben ingebracht, danwel diegenen die kunnen aantonen daartoe niet in de gelegenheid te zijn geweest, alsmede een ieder tegen de vastgestelde wijzigingen, bedenkingen inbrengen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant en eventueel daarna beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Communicatie

Na vaststelling door de gemeenteraad zal het bestemmingsplan zo spoedig mogelijk ter inzage gelegd worden gedurende 4 weken en publicatie hiervan zal plaatsvinden middels aankondiging in Het Stadsblad en de Staatscourant.

Commissiebehandeling

De commissie Ruimtelijke Ordening kan zich met dit voorstel verenigen.

Burgemeester en wethouders van Breda,

C.G.J. Rutten, burgemeester.

B. Ouwkerk, secretaris.

* Ligt ter inzage:

**Als bijlage bij dit voorstel is meegezonden:



De raad van de gemeente Breda;

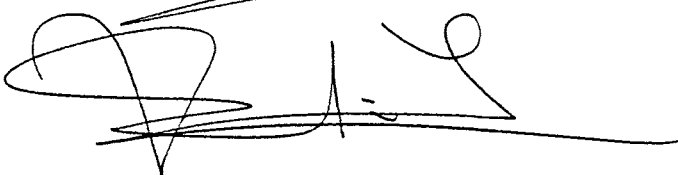
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders en met overname van de daarin vermelde overwegingen;

gelet op het bepaalde in artikel 25 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

besluit:

1. de zienswijze van de heer Van Heeswijk gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren;
2. de overige ingekomen zienswijzen ongegrond te verklaren;
3. tot de volgende wijziging op de plankaart:
 - het opnemen van de aanduiding "groenaanplant (minimaal 10 m. breed) " ten noorden van de woonwagenstandplaats aan de zijde van de Ruitersboslaan.
4. tot de volgende wijziging in de voorschriften:
 - artikel 16 aanvullen met een nieuw lid 4 als volgt:
"4. De bepalingen onder de leden 1, 2 en 3 zijn niet van toepassing op de standsplaatsen Ruitersboslaan 49a, 51 en 51a".
5. vast te stellen het bestemmingsplan "Uitbreiding Woongebied Ruitersbos e.o.", zoals dat met ingang van 22 november 2001 ter visie heeft gelegen, met inbegrip van de hierboven onder 3 en 4 voorgestelde wijzigingen.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 26 maart 2002,

, voorzitter.

, griffier.



Indien de raad, of een andere belanghebbende, van deze mogelijkheid gebruik maakt, treedt ons besluit niet in werking voordat op een dergelijk verzoek is beslist.

Datum

29 oktober 2002

Ons kenmerk

825553/869705

Overeenkomstig het door Gedeputeerde
Staten van Noord-Brabant genomen besluit,
namens deze,



hoofd bureau Midden-West,
afdeling Ruimtelijke Ordening,
mr. Th.B.C.M. Berenschot



Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Gemeente Breda; bestemmingsplan "Uitbreiding woongebied Ruitersbos e.o."

Nummer

825553

Afdeling

RO

BESLISSING van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant van 29 oktober 2002 nummer 825553, over de goedkeuring van het bestemmingsplan "Uitbreiding woongebied Ruitersbos e.o." van de gemeente Breda.

1. Behandelingsprocedure

- 1.1 De raad van de gemeente Breda heeft op 26 maart 2002 het bestemmingsplan "Uitbreiding woongebied Ruitersbos e.o." vastgesteld. Burgemeester en wethouders van die gemeente hebben bij brief van 3 april 2002, die wij op 5 april 2002 hebben ontvangen, dit bestemmingsplan aan ons ter goedkeuring ingezonden.
- 1.2 Artikel 10:31 van de Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat, tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald, wij binnen dertien weken na de verzending ter goedkeuring ons besluit omtrent goedkeuring bekend dienen te maken aan de gemeenteraad. Ingevolge artikel 28 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bedraagt deze termijn zes maanden, te rekenen vanaf de afloop van de termijn van terinzagelegging van het vastgestelde plan, indien daartegen tijdig bedenkingen zijn ingebracht.
- 1.3 Artikel 28 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bepaalt verder nog, dat wij de Provinciale Planologische Commissie horen, voordat wij beslissen over de goedkeuring van een bestemmingsplan. De Provinciale Planologische Commissie heeft ons op 16 oktober 2002 over de goedkeuring van dit plan advies uitgebracht.
- 1.4 Blijkens de stukken is de procedure, die in de Wet op de Ruimtelijke Ordening is voorgeschreven met betrekking tot het bestemmingsplan, geheel gevolgd.
- 1.5 Tegen het bestemmingsplan hebben bij ons bedenkingen ingebracht:
 1. Mw. C.M. Dufour, mw. S.M.A. Janiak en mw. A. van Bortel, vertegenwoordigd door mr. L.G.M. Delahaije, advocaat en procureur, Parkstraat 5, 4818 SJ Breda;
 2. H.J.M. van Heeswijk, Mendelsohnlaan 2, 4837 CV Breda.

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.



Numero
825553

Op grond van artikel 27 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening kunnen zij die hun zienswijze tijdig bij de gemeenteraad kenbaar hebben gemaakt alsmede belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij redelijkerwijze niet in staat zijn geweest overeenkomstig artikel 23 hun zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken, gedurende de daarvoor gestelde termijn van terinzagelegging bij ons bedenkingen tegen het bestemmingsplan inbrengen. Voorzover de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan daarin wijzigingen heeft ingebracht ten opzichte van het ontwerp, kan eenieder gedurende de daarvoor gestelde termijn van terinzagelegging bij ons bedenkingen inbrengen tegen de aldus gewijzigd vastgestelde onderdelen van het bestemmingsplan.

Blijkens de stukken kunnen deze reclamanten in hun bedenkingen worden ontvangen.

- 1.6 Reclamanten en het gemeentebestuur van Breda zijn in de gelegenheid gesteld om op 12 augustus 2002 hun standpunt mondeling nader toe te lichten tegenover een vertegenwoordiger van ons college. Van deze gelegenheid hebben reclamanten onder 1 en 2 en het gemeentebestuur gebruik gemaakt.

2. Beoordeling van het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan ontmoet bij ons uit provinciaalplanologisch oogpunt geen bezwaar. Het komt uit dien hoofde dan ook voor goedkeuring in aanmerking.

3. Beoordeling van de bedenkingen

De ingediende bedenkingen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de bedenkingen, die niet expliciet worden genoemd, niet bij onze beoordeling zouden worden betrokken. De bedenkingen worden in hun geheel beoordeeld.

3.1 Bedenkingen van mw. Dufour e.a., vertegenwoordigd door mr. Delahaije

Samenvatting

Deze bedenkingen hebben betrekking op het feit dat reclamanten een drietal woonwagendplaatsen bewonen, die verplaatst gaan worden naar elders binnen de locatie.

In het kader van het onderhavig ontwerpbestemmingsplan is gesteld dat vooroverleg met de bewoners zou plaatsvinden; dit is niet geschied.

Mevrouw C.M. Dufour vindt het niet aanvaardbaar dat zij een gedeelte van haar tuin van circa 305 m² moet inleveren.

De gemeente laat een kans liggen tot uitbreiding van het aantal standplaatsen, teneinde voor de natuurlijke aanwas standplaatsen te bieden, wat volgens reclamanten ook overheidsbeleid is. Dit klemmt te meer nu een tweetal standplaatsen worden bewoond door twee gezinnen.

Het is in strijd met het gelijkheidsbeginsel dat in het verleden grotere standplaatsen zijn toegekend dan nu.

Nummer
825553

Beoordeling

Uit de stukken is gebleken dat de inspraakprocedure is gevolgd. Van toezeggingen over bijzonder overleg is ons niet gebleken. Deze toezeggingen zijn door reclamanten op verzoek ook niet aangetoond. Wat betreft de extra grond wordt door de gemeente gesteld dat deze door de familie Dufour illegaal in beslag is genomen. Reclamanten stellen dat deze sinds 1997 bij een afzonderlijk huurcontract verhuurd is aan mevrouw Dufour. Wat daar van zij, het huren van een perceel naast de standplaats geeft de huurder niet het recht op een grotere woonwagendstandplaats in het nieuwe plan.

Verder is het naar ons standpunt niet juist dat het overheidsbeleid erop gericht zou zijn dat voor de natuurlijke aanwas steeds op dezelfde locatie woonruimte gezocht moet worden. Na het vervallen van de woonwagendwet valt het beleid ten aanzien van woonwagens onder het reguliere volkshuisvestingsbeleid. Dit betekent geenszins dat voor kinderen de gelegenheid geboden dient te worden in de directe nabijheid van hun ouders woonruimte te vinden.

Wat betreft de grootte van standplaatsen merken wij op dat de standplaatsen niet groter zijn dan de verlaten standplaatsen. Dat wellicht elders grotere standplaatsen bestaan kan niet aan de aanvaardbaarheid van de gelegde bestemmingen afdoen.

Ten slotte wijzen wij erop dat wij de verplaatsing van de woonwagens met het gemeentebestuur noodzakelijk achten daar de woonwagens momenteel in strijd met het vigerende bestemmingsplan gesitueerd zijn in een gebied met de bestemming "Openbaar Groen", een bestemming die daar destijds in verband met een Koninklijk Besluit over een eerder bestemmingsplan is gelegd.

De bedenkingen achten wij ongegrond.

3.2 Bedenkingen van H.J.M. van Heeswijk

Samenvatting

Ten onrechte is in dit bestemmingsplan niet een ruimtelijke scheiding tot de woningen aan de noordkant van de woonwagenlocatie aangehouden terwijl dit toch in een Koninklijk besluit van 1987 noodzakelijk werd geacht.

Voorts worden enige bedenkingen ingebracht tegen de woonwagenlocatie, die niet als zienswijze bij de gemeenteraad zijn ingediend.

Beoordeling

Aan de uitspraak van de Kroon uit 1987 is voldaan bij het bestemmingsplan "Ruitersboslaan 1993, woonwagenstandplaatsen", onherroepelijk geworden bij uitspraak van de Raad van State van 20 februari 1996. In dit



Nummer
825553

bestemmingsplan zijn de drie meest oostelijk gelegen woonwagenstandplaatsen wegbestemd, maar omdat ze legaal waren opgericht betekende dit niet direct dat ze verdwenen. Bij een later bestemmingsplan "Verspreide woonwagenstandplaatsen", onherroepelijk geworden in 1998 en bij dit bestemmingsplan is deze situatie gecontinueerd met dien verstande dat in dit plan in een verplaatsing van de drie standplaatsen die strijdig zijn met inmiddels al het derde opeenvolgende plan, is voorzien. Dit bestemmingsplan is dus inmiddels al het derde op rij sinds de genoemde uitspraak van de Kroon waarin de overige standplaatsen positief zijn bestemd. Het genoemde Koninklijk Besluit was een beslissing in een concreet geval en geen algemeen verbindend voorschrift, dat bij alle verdere bestemmingsplannen in acht genomen moet worden. Indien reclamant van mening is dat bij het bestemmingsplan dat is vastgesteld op grond van artikel 30 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening niet aan het genoemde Koninklijk Besluit was voldaan, had hij destijds daartegen bedenkingen moeten indienen. De woning van reclamant ligt op circa 70 meter van de dichtstbijzijnde woonwagenstandplaats, dit achten wij ruimschoots voldoende. Deze bedenkingen achten wij ongegrond.

De overige bedenkingen, onder andere betreffende een bungalow aan de westkant van de woonwagenlocatie, zijn niet als zienswijze bij het gemeentebestuur ingediend, zij het dat er wel in de zienswijze vermeldt wordt dat er een bungalow stond. Deze bedenkingen dienen buiten beschouwing te worden gelaten.

4. Beslissing

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

gelet op de Wet op de Ruimtelijke Ordening,

BESLUITEN:

- 4.1 - goedkeuring te verlenen aan het bestemmingsplan "Uitbreiding woongebied Ruitersbos e.o." vastgesteld door de raad van de gemeente Breda op 26 maart 2002;
- 4.2 - de bedenkingen sub 1 ongegrond te verklaren en de bedenkingen sub 2 gedeeltelijk ongegrond en gedeeltelijk buiten beschouwing te laten;
- 4.3 - te bepalen dat besluiten tot wijziging van het bestemmingsplan geen goedkeuring van ons college behoeven, voorzover tegen die wijziging niet van bedenkingen is gebleken.



5. Bekendmaken en mededeling aan:

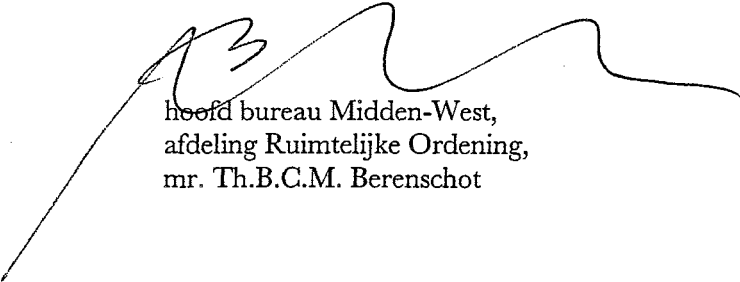
Nummer

825553

- de raad van de gemeente Breda;
- degenen die bij ons bedenkingen hebben ingediend;
- de Provinciale Planologische Commissie;
- de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening te Eindhoven.

's-Hertogenbosch, 29 oktober 2002,

Overeenkomstig het door Gedeputeerde
Staten van Noord-Brabant genomen besluit,
namens deze,



hoofd bureau Midden-West,
afdeling Ruimtelijke Ordening,
mr. Th.B.C.M. Berenschot

kopie
raadsluiter
—JB

RAAD DER GEMEENTE BREDA
Postbus 90156
4800 RH BREDA

RAAD DER GEMEENTE BREDA	
 * R M E 2 0 0 3 1 1 7 9 2 *	
DD	24 JULI 2003
DL	
SFO	RO NELLEKE

Datum

Inlichtingen toestel

Uw kenmerk

23 juli 2003

070-4264690

Onderwerp

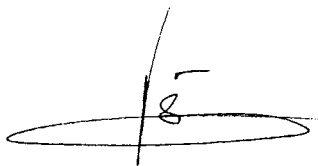
Ons nummer

BREDA
BP. 'UITBREIDING WOONGEBIED
RUITERSBOS'

200206445/1/R2

Hierbij zend ik u een afschrift van de uitspraak in bovenvermelde aangelegenheid.

De Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak,
voor deze,



200206445/1.

Datum uitspraak: 23 juli 2003

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

1. H.J.M. van Heeswijk,
2. C.M. Dufour, S.M.A. Janiak en A. van Boxtel,
allen wonend te Breda,
appellanten,

en

het college van gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
verweerder.

1. Procesverloop

Bij besluit van 26 maart 2002 heeft de gemeenteraad van Breda, op voorstel van het college van burgemeester en wethouders, het bestemmingsplan "Uitbreiding Woongebied Ruitersbos e.o." vastgesteld.

Verweerder heeft bij zijn besluit van 29 oktober 2002, nummer 825553, beslist over de goedkeuring van het bestemmingsplan.

Tegen dit besluit hebben, appellant sub 1 bij brief van 5 december 2002, bij de Raad van State ingekomen op 6 december 2002, en appellanten sub 2 bij brief van 23 december 2002, bij de Raad van State ingekomen op 24 december 2002, beroep ingesteld.

De Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening heeft een deskundigenbericht uitgebracht, gedateerd 21 maart 2003. Partijen zijn in de gelegenheid gesteld daarop te reageren.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 8 juli 2003, waar appellant sub 1, in persoon, en appellanten sub 2, in persoon en bijgestaan door mr. L.G.M. Delahaije, en verweerder, vertegenwoordigd door mr. A.J.A.M. van de Laar, ambtenaar van de provincie, zijn verschenen. Voorts is daar als partij gehoord de gemeenteraad van Breda, vertegenwoordigd door mr. P. Ruis en J.M. Vollaard, ambtenaren van de gemeente.

2. Overwegingen

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

2.1. Ingevolge de artikelen 54, tweede lid, onder d, en 56, tweede lid, gelezen in samenhang met de artikelen 23, eerste lid, en 27, eerste en tweede lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, kan beroep slechts worden ingesteld tegen het goedkeuringsbesluit van het college van gedeputeerde staten, voorzover dit beroep een grondslag heeft in een tegen het ontwerpplan bij de gemeenteraad ingebrachte zienswijze en in een tegen het vastgestelde plan bij het college van gedeputeerde staten ingebrachte bedenking. Dit is slechts anders voorzover de gemeenteraad bij de vaststelling van het plan daarin wijzigingen heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp, of voorzover het besluit van het college van gedeputeerde staten strekt tot onthouding van goedkeuring, dan wel indien een belanghebbende aantoont dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest (tijdig) een zienswijze in te brengen.

2.1.1. De beroepsgrond van H.J.M. van Heeswijk omtrent de aan te houden afstand tussen zijn woning en de in het plan dichtstbijzijnde voorziene woonwagens steunt niet op een tijdig bij de gemeenteraad ingebrachte zienswijze. Deze beroepsgrond heeft geen betrekking op een bij de vaststelling van het plan aangebrachte wijziging en is niet gericht tegen een onthouding van goedkeuring. Gesteld noch gebleken is dat appellant redelijkerwijs niet in staat is geweest tijdig ter zake een zienswijze in te brengen.

De beroepsgrond van appellant omtrent de groenstrook rondom het woonwagencentrum steunt niet op een bij verweerder ingebrachte bedenking. Het beroep is niet gericht tegen een onthouding van goedkeuring. Gesteld noch gebleken is dat appellant redelijkerwijs niet in staat is geweest ter zake een bedenking in te brengen.

Het beroep van H.J.M. van Heeswijk is derhalve niet-ontvankelijk.

2.1.2. Het beroep van S.M.A. Janiak steunt niet op een bij de gemeenteraad ingebrachte zienswijze. Het beroep heeft geen betrekking op een bij de vaststelling van het plan aangebrachte wijziging en is niet gericht tegen een onthouding van goedkeuring. Gesteld noch gebleken is dat appellant redelijkerwijs niet in staat is geweest een zienswijze in te brengen. Het beroep van S.M.A. Janiak is derhalve niet-ontvankelijk.

2.1.3. De beroepsgrond van C.M. Dufour en A. van Boxtel omtrent het niet voorzien in het plan van uitbreiding van het aantal standplaatsen berust niet op een bij de gemeenteraad ingebrachte zienswijze. Deze beroepsgrond heeft geen betrekking op een bij vaststelling van het plan aangebrachte wijziging en is niet gericht tegen een onthouding van goedkeuring. Gesteld noch gebleken is dat appellanten redelijkerwijs niet in staat is geweest een zienswijze ter zake in te brengen. Het beroep van C.M. Dufour en A. van Boxtel is in zoverre niet-ontvankelijk.

Ten aanzien van de zaak voor het overige

2.2. Aan de orde is een geschil inzake een besluit omtrent de goedkeuring van een bestemmingsplan. Ingevolge artikel 28, tweede lid, van de WRO in samenhang met artikel 10:27 van de Algemene wet bestuursrecht rust op verweerder de taak om - in voorkomend geval mede op basis van de ingebrachte bedenkingen - te bezien of het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Daarbij dient hij rekening te houden met de aan de gemeenteraad toekomende vrijheid om bestemmingen aan te wijzen en voorschriften te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. Daarnaast heeft verweerder er op toe te zien dat het plan en de totstandkoming daarvan niet in strijd zijn met het recht. De Afdeling kan slechts tot vernietiging van het besluit omtrent goedkeuring van het plan overgaan, indien moet worden geoordeeld dat verweerder de aan hem toekomende beoordelingsmarges heeft overschreden, dan wel dat hij het recht anderszins onjuist heeft toegepast.

2.3. Het plan voorziet in een juridisch-planologisch regeling voor de bouw van woningen, de aanleg van hockeyvelden en aanpassingen van een woonwagencentrum.

2.4. C.M. Dufour en A. van Boxtel, voeren aan dat zij in strijd met een daartoe met de gemeente gemaakte afspraak niet zijn betrokken bij het vooroverleg.

2.4.1. Het is de Afdeling niet gebleken dat het plan onzorgvuldig tot stand is gekomen of dat in de gevolgde procedure in strijd met de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de Algemene wet bestuursrecht is gehandeld. Appellanten hebben verder

zienswijzen tegen het ontwerpplan ingebracht. Niet is gebleken dat de gemeenteraad de tegen het ontwerpplan ingebrachte zienswijzen niet in zijn besluitvorming heeft betrokken.

2.5. C.M. Dufour en A. van Boxtel, die wonen op het woonwagencentrum op standplaatsen 49a respectievelijk 51a, betogen dat verweerder ten onrechte goedkeuring heeft verleend aan het plandeel met de bestemming "Woonwagenstandplaatsen". Appellanten voeren daartoe aan dat door de verplaatsing van hun woonwagens hun belangen onevenredig worden aangetast. Zij vrezen voor schade aan hun woonwagens in verband met verplaatsing daarvan. Zij stellen tevens dat de standplaatsen te klein zijn. Verder vrezen appellanten voor aantasting van hun uitzicht en voor de verminderde bereikbaarheid van de brandweer.

2.5.1. De gemeenteraad heeft zich op het standpunt gesteld dat het uitgangspunt van het bestemmingsplan is dat de bestaande omvang van de standplaatsen blijft gehandhaafd.

Verweerder heeft geen aanleiding gezien het plan in zoverre in strijd met een goede ruimtelijke ordening of het recht te achten en heeft dit in zoverre goedgekeurd. Hij onderschrijft het standpunt van de gemeenteraad.

2.5.2. Bij Koninklijk Besluit van 28 oktober 1987, no. 189, is aan het door de gemeenteraad van Breda bij besluit van 30 september 1982 vastgestelde bestemmingsplan "Woonwagenstandplaatsen Ruitersboslaan (gedeeltelijke herziening 1981/1 van het bestemmingsplan Ruitersbos 1972)" grotendeels goedkeuring onthouden. Hierbij werd, voor zover hier van belang, overwogen dat, een afstand van 75 meter tussen het noordelijk woonwagenterrein en de woningen aan de Montenslaan dient te worden aangehouden. Binnen deze afstand staan de woonwagenstandplaatsen 49a, 51 en 51a.

Bij besluit van 28 juni 1990, heeft de gemeenteraad ter voldoening aan artikel 30 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, het bestemmingsplan "Woonwagenstandplaatsen Ruitersboslaan" vastgesteld. De voormalige Afdeling voor de geschillen van bestuur heeft bij uitspraak van 10 oktober 1991, no. G01.91.0041, alsnog goedkeuring onthouden aan dit plan omdat daarin geen gevolg is gegeven aan de door de Kroon gestelde afstandseis van 75 meter.

Bij besluit van 23 december 1993 heeft de gemeenteraad ter voldoening aan artikel 30 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening het bestemmingsplan "Woonwagenstandplaatsen Ruitersboslaan 1993" vastgesteld. Aan artikel 8 van de planvoorschriften, de overgangsbepalingen, is goedkeuring onthouden door verweerder in verband met de afstandseis van 75 meter. Dit houdt in dat het gebruik van woonwagens op genoemde standplaatsen niet onder het overgangsrecht zijn gebracht. Bij uitspraak van de Afdeling van 20 februari 1996, no. E01.94.0357, is het besluit omtrent de goedkeuring van dit bestemmingsplan rechtens onaantastbaar geworden.

Bij besluit van 23 november 1995 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan "Verspreide Woonwagenstandplaatsen" vastgesteld. Het besluit omtrent de goedkeuring van dit bestemmingsplan is bij uitspraak van de Afdeling van 26 mei 1998, nr. E01.96.0379, rechtens onaantastbaar geworden. Het voorliggend bestemmingplan vervangt onder meer dit bestemmingsplan en voorziet gelet op de

ligging van het bestemmingsvlak "Woonwagenstandplaatsen" in de verplaatsing van de standplaatsen 49a, 51 en 51a in zuidwestelijke richting.

2.5.3 Gelet op het voorgaande, in het bijzonder de genoemde afstandseis van 75 meter tot de Montenslaan, heeft verweerder zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat de genoemde standplaatsen moeten worden verplaatst. Verweerder behoefde daarbij geen overwegende betekenis toe te kennen aan de mogelijke schade aan de woonwagens bij verplaatsing.

2.5.4 De huidige beschikbare standplaatsen hebben een omvang van 200 m². Verder blijkt uit de stukken dat C.M. Dufour gronden met een oppervlakte van 300 m² als tuin bijhuurt. Ingevolge artikel 7, eerste lid, onder 1, mogen op dit centrum maximaal negen woonwagens worden geplaatst of woningen worden gebouwd. Ingevolge artikel 7, eerste lid, onder 3, sub b, van de planvoorschriften mag de oppervlakte van een standplaats niet minder dan 200 m² bedragen. Gelet op de oppervlakte van de plandelen met de bestemming "Woonwagenstandplaatsen" en het maximale aantal toegestane plaatsen kunnen de standplaatsen een oppervlakte van minstens 400 m² hebben. Naar het oordeel van de Afdeling hebben verweerders zich terecht op het standpunt gesteld dat hiermee is voorzien in standplaatsen met voldoende omvang. Voor zover appellanten wijzen op de omstandigheid dat op de noordelijke locatie wel een standplaats aanwezig is met een veel grotere omvang, overweegt de Afdeling dat het plan enkel voorziet in een minimale oppervlakte van 200 m² en niet in een vaste verkaveling. Eventuele inrichtingsplannen zijn in deze procedure niet aan de orde.

Blijkens de plankaart is aan gronden tussen de noordelijke locatie en de zuidelijke locatie de bestemming "Verkeersdoeleinden" toegekend met een breedte van ongeveer 5 meter ter ontsluiting van de standplaatsen. Tevens is voorzien in een inham bij het zuidelijke bestemmingsvlak "Woonwagenstandplaatsen" met eveneens de bestemming "Verkeersdoeleinden". Verder volgt uit de doeleindenomschrijving van artikel 10 van de planvoorschriften met betrekking tot de bestemming "Verkeersdoeleinden" dat op deze gronden geen garages mogen worden gebouwd. Gelet op het vorenstaande heeft verweerder er van mogen uitgaan dat de ontsluiting voldoende ruimte biedt voor een goede bereikbaarheid van de zuidelijke locatie voor de brandweer.

Tussen de noordelijke en zuidelijke locatie is een afstand van ongeveer 5 meter. Verder is gebleken dat het plan er niet aan in de weg staat om de woonwagens op een afstand van ongeveer 20 meter van de woonwagens die ten noorden van het woonwagencentrum staan te situeren. Gelet hierop heeft verweerders zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat het uitzicht van appellanten niet in ernstige mate zal worden belemmerd.

Gelet op het voorstaande is de Afdeling van oordeel dat er geen grond is voor het oordeel dat verweerder aan de belangen van appellanten in redelijkheid een groter gewicht had moeten toekennen dan aan het belang bij uitvoering van het plan.

2.5.5. Voorzover appellanten betogen dat er alternatieven bestaan voor de omvang en ligging van de standplaatsen die niet of onvoldoende in aanmerking zijn genomen overweegt de Afdeling dat het bestaan hiervan op zichzelf geen grond kan vormen voor het onthouden van goedkeuring aan het bestemmingsplan. Het karakter van de

besluitvorming omtrent de goedkeuring brengt immers mee dat alternatieven daarbij in beginsel eerst aan de orde behoeven te komen indien blijkt van ernstige bezwaren tegen het voorgestane gebruik waarop het plan ziet. Gelet op het vorenstaande kan niet worden geoordeeld dat verweerder zich in redelijkheid op het standpunt had moet stellen dat deze situatie zich in dit geval voordoet.

2.6. Het vorenstaande in aanmerking genomen heeft verweerder zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat het plan voor zover door appellanten bestreden niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. In hetgeen appellanten hebben aangevoerd, ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit in zoverre anderszins is voorbereid of genomen is strijd met het recht. Hieruit volgt dat verweerder in zoverre terecht goedkeuring heeft verleend aan het plandeel.

Het beroep van C.M. Dufour en A. van Boxtel, voor zover ontvankelijk, is ongegrond.

2.7. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart de beroepen van H.J.M. van Heeswijk en S.M.A. Janiak geheel en het beroep van C.M. Dufour en A. van Boxtel, voorzover dit betreft het maximaal aantal toegestane standplaatsen, niet-ontvankelijk;
- II. verklaart het beroep van C.M. Dufour en A. van Boxtel, voor zover ontvankelijk, ongegrond.

Aldus vastgesteld door mr. R.J. Hoekstra, Voorzitter, en mr. J.J. Vis en mr. J.G.C. Wiebenga, Leden, in tegenwoordigheid van mr. A.J. Soede, ambtenaar van Staat.

w.g. Hoekstra
Voorzitter

w.g. Soede
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 23 juli 2003

270-387.

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

