



## Quickscan flora en fauna

### Eikbergse Akker, Bavel

**Datum:** 12 maart 2020  
**Project:** 3141  
**Opdrachtgever:** AGEL Adviseurs B.V.  
**Auteur:** Bureau van Nierop  
Bisschop Rijthoviusdreef 6A  
5561 TD Riethoven

---

## Colofon

Projectnummer: 3141  
Auteur: F. Meijer, BSc.  
D. Custers, MSc.  
Veldmedewerker: F. Meijer, BSc.

Copyright: AGEL Adviseurs B.V. / Bureau van Nierop

Redactie en eindcontrole: ir. L.J.A.M. van Nierop

Autorisatie: ir. L.J.A.M. van Nierop

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van AGEL Adviseurs B.V. en/of Bureau van Nierop.

Ingenieursbureau van Nierop  
Bosbouw en Ecologie

Bisschop Rijkthoviusdreef 6a  
5561 TD Riethoven  
Tel.: (0497) 53 54 00  
Fax.: (0497) 53 51 00  
Email: info@bureauvannierop.nl



---

## Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1. Inleiding .....	5
1.1 Aanleiding .....	5
1.2 Doel onderzoek .....	5
1.3 Opbouw rapport .....	5
Hoofdstuk 2. Wettelijk kader .....	6
2.1 Gebiedsbescherming .....	6
2.1.1 Natura 2000 .....	6
2.1.2 NNN .....	6
2.1.3 Uitvoering Gebiedsbescherming .....	7
2.2 Soortenbescherming .....	8
Hoofdstuk 3. Onderzoekslocatie .....	10
3.1 Beschrijving onderzoekslocatie .....	10
3.2 Beschrijving geplande maatregelen .....	13
3.3 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden .....	13
Hoofdstuk 4. Onderzoeksmethode .....	14
4.1 Literatuurstudie en deskresearch .....	14
4.2 Veldbezoek .....	14
Hoofdstuk 5. Resultaten onderzoek .....	15
5.1 Flora .....	15
5.2 Vogels .....	15
5.3 Grondgebonden zoogdieren .....	16
5.4 Vleermuizen .....	17
5.5 Amfibieën en reptielen .....	17
5.6 Vlinders en libellen .....	17
5.7 Overige beschermde soorten .....	18
Hoofdstuk 6. Effectenbeoordeling .....	19
Hoofdstuk 7. Conclusie en aanbeveling .....	19
Bijlage 1 Jaarrond beschermde vogels .....	20
Bijlage 2 Gegevens NDFF .....	21
Bijlage 3 Foto's onderzoekslocatie .....	23
Bijlage 4 Plattegrond toekomstige situatie .....	27

---

## Hoofdstuk 1. Inleiding

### 1.1 Aanleiding

Aanleiding voor deze Quicksan flora en fauna zijn de geplande ruimtelijke ontwikkelingen aan de Eikbergse Akker te Bavel. Men is voornemens op de locatie 34 woningen te realiseren waarbij de reeds aanwezige weiden, tuinbouwakker, moestuin, boomgaard en enkele bomen verwijderd worden. Ten behoeve van een wijzigingsplan dient er een Quicksan Flora en fauna te worden uitgevoerd. Deze rapportage behandelt of de gewenste maatregelen gevolgen hebben voor de aanwezige flora en fauna en of er beschermde soorten aanwezig zijn waarmee rekening gehouden moet worden.

### 1.2 Doel onderzoek

In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen en ruimtelijke plannen zoals bijvoorbeeld bestemmingsplannen, is inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en elementen. Er dient een inschatting gemaakt te worden van welke soorten in een gebied kunnen voorkomen, in combinatie met een toetsing aan de Wet Natuurbescherming. Het doel van dit onderzoek is om vast te stellen of in te schatten, of er binnen het plangebied planten- en/of diersoorten aanwezig zijn, die volgens de huidige wetgeving een beschermde status hebben. Ook dient er vastgesteld te worden of het plangebied in potentie geschikt is voor bepaalde soorten. Indien een planlocatie zich nabij een beschermd gebied bevindt, zoals nabij het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) of een Natura 2000 gebied, dient tevens te worden vastgesteld of de voorgenomen activiteiten een negatief effect kunnen hebben op het beschermde gebied. Ook dient te worden bepaald of de geplande ingreep een mogelijke afbreuk doet op de werking van het NNN of de waarde van het gebied.

### 1.3 Opbouw rapport

- In hoofdstuk 1 wordt een korte inleiding gegeven op de aanleiding van deze quickscan en het doel hiervan;
- Hoofdstuk 2 omschrijft het wettelijke kader, hier wordt een korte toelichting gegeven op de natuurwetgeving, waarin soortenbescherming en gebiedsbescherming aan bod komen;
- In hoofdstuk 3 wordt de onderzoekslocatie beschreven. Hierbij wordt de huidige en de geplande situatie behandeld en de ligging ten opzichte van beschermde gebieden;
- Hoofdstuk 4 geeft een toelichting op de gebruikte onderzoeksmethode die is uitgesplitst in een literatuurstudie en een veldbezoek.
- In hoofdstuk 5 worden de resultaten uit de inventarisatie weergegeven;
- Hoofdstuk 6 behandelt de effecten van de ingreep en de soorten die er (mogelijk) voor komen.
- In hoofdstuk 7 wordt op basis van de effectenbeoordeling uit hoofdstuk 6 een advies opgesteld.

---

## Hoofdstuk 2. Wettelijk kader

In dit hoofdstuk wordt kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijk ingrepen beschreven.

1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming ingegaan. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Middels deze wet worden de Europese natuurbeschermingsrichtlijnen (de Vogel- en Habitatrichtlijn) zo helder mogelijk geïmplementeerd.

De Wet Natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan.

### 2.1 Gebiedsbescherming

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn is geïmplementeerd in de Wet Natuurbescherming, deze wet regelt o.a. de bescherming van Natura 2000 gebieden. In de onderstaande paragraaf wordt dit nader toegelicht. Daarnaast wordt in de daaropvolgende paragraaf het Nationaal Natuurnetwerk (voorheen EHS) beschreven, deze maakt geen deel uit van de Wet Natuurbescherming. De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke omgevingsrecht (Barro).

#### 2.1.1 Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit Europees perspectief. Natura 2000 komt voort uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen.

#### 2.1.2 NNN

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) is de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincie is verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk.

Het netwerk helpt te voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde natuurgebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen.

Grote delen van het NNN vallen samen met Natura 2000 gebieden. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. Ruimtelijke plannen moeten hieraan worden getoetst.

---

## 2.1.3 Uitvoering Gebiedsbescherming

### Natura 2000

Artikel 1.11 uit de wet natuurbescherming beschrijft het volgende:

1. *Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.*
2. *De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:*
  - a) *dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
  - b) *indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
  - c) *voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.*

Voor een Natura 2000 gebied geldt dat ontwikkelingen niet zijn toegestaan als deze de wezenlijke kenmerken of waarden van een gebied aantasten. Plannen die van invloed kunnen zijn op een aangewezen gebied moeten vooraf worden getoetst. Het toetsingskader bestaat uit drie stappen.

- Bij het nemen van beslissingen over plannen moet rekening worden gehouden met de instandhoudingsdoelen uit de Wet;
- Als er te beschermen waarden in het geding kunnen komen, moet er een passende beoordeling worden gemaakt;
- Als substantiële schade aan beschermde habitatten te verwachten is, kan slechts bij dwingende reden van openbaar belang én aantoonbare afwezigheid van een alternatief plan tot uitvoering worden overgegaan. In dat geval is compensatie verplicht.

### Nationaal Natuurnetwerk

In of in de nabijheid van een NNN gebied geldt het 'Nee, tenzij' principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte van of samenhang tussen die gebieden. Toestemming kan wel worden gekregen indien er sprake is van groot openbaar belang, geen reële alternatieven zijn en de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, de oppervlakte en de samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.

---

## 2.2 Soortenbescherming

De wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes voor soorten. Er is een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en eigen vereisten of ontheffing van de verboden. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

- Er mag alleen worden afgeweken van de bepalingen als er geen alternatieve bevredigende oplossing voor handen is;
- Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat de belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Tenslotte mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.

Als aan alle drie van de vereisten wordt voldaan, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een gedragscode of provinciale vrijstelling.

De verbodsbepalingen voor vogels en habitatrichtlijnsoorten sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen mogen niet overtreden worden, tenzij men een ontheffing kan krijgen (het 'nee tenzij-principe).

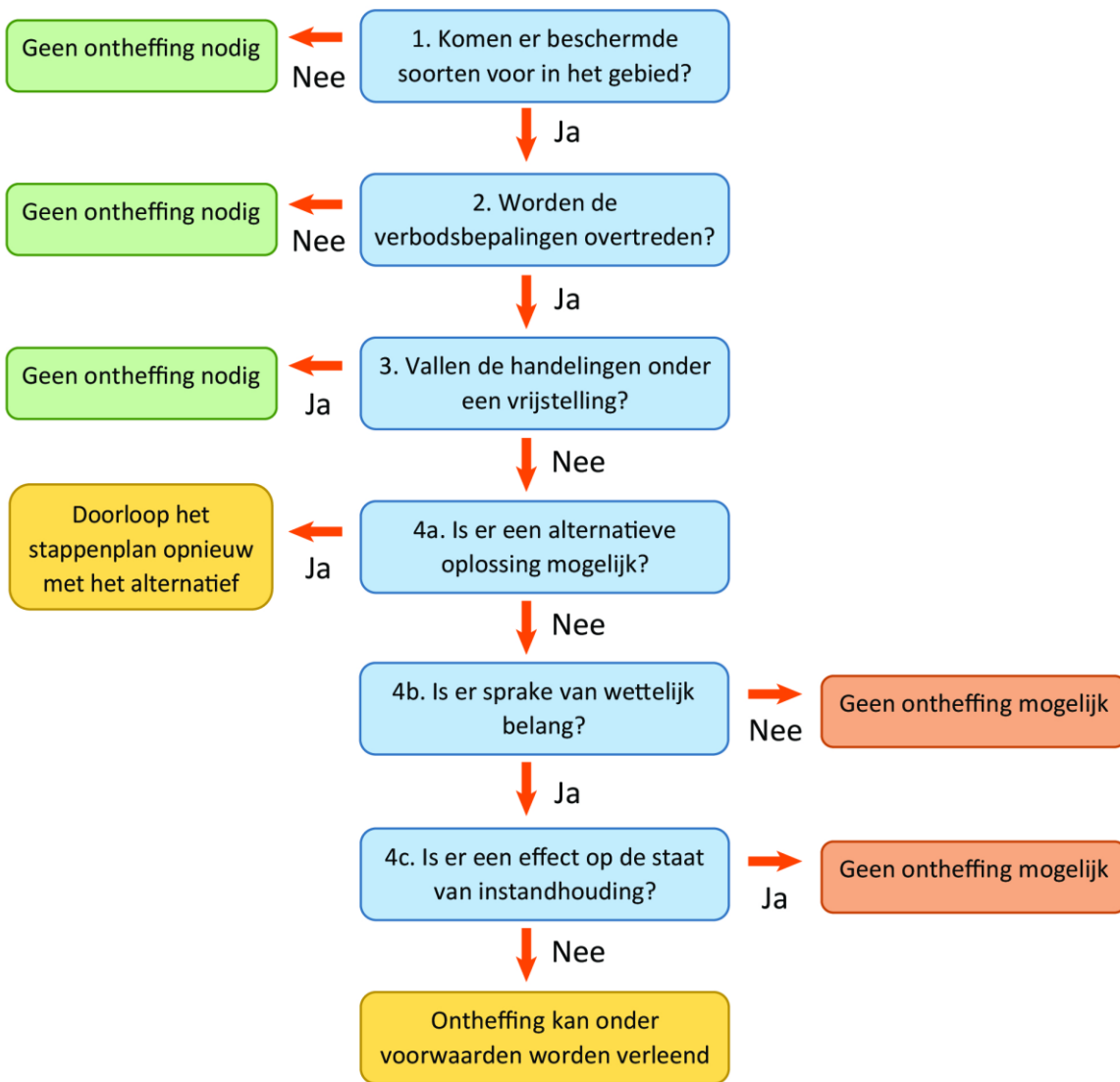
De verbodsbepaling voor beschermde soorten zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Een belangrijk onderdeel van de wet natuurbescherming is de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld echter kan deze wel door toepassing van bestuursdwang gehandhaafd worden.

De formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat als iemand bepaalde handelingen wil verrichten die gevolgen voor natuurwaarden kunnen hebben er vooraf inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden er aanwezig zijn en wat de gevolgen van de maatregelen op deze waarden zijn.

De provincie is het bevoegd gezag voor vrijstelling en ontheffing verlening. In het geval van een omgevingsvergunningplichtige activiteit is voor de gemeente een procedurele rol weggelegd. In het figuur op de volgende pagina is een stappenplan opgenomen waarin inzichtelijk wordt gemaakt wanneer een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.





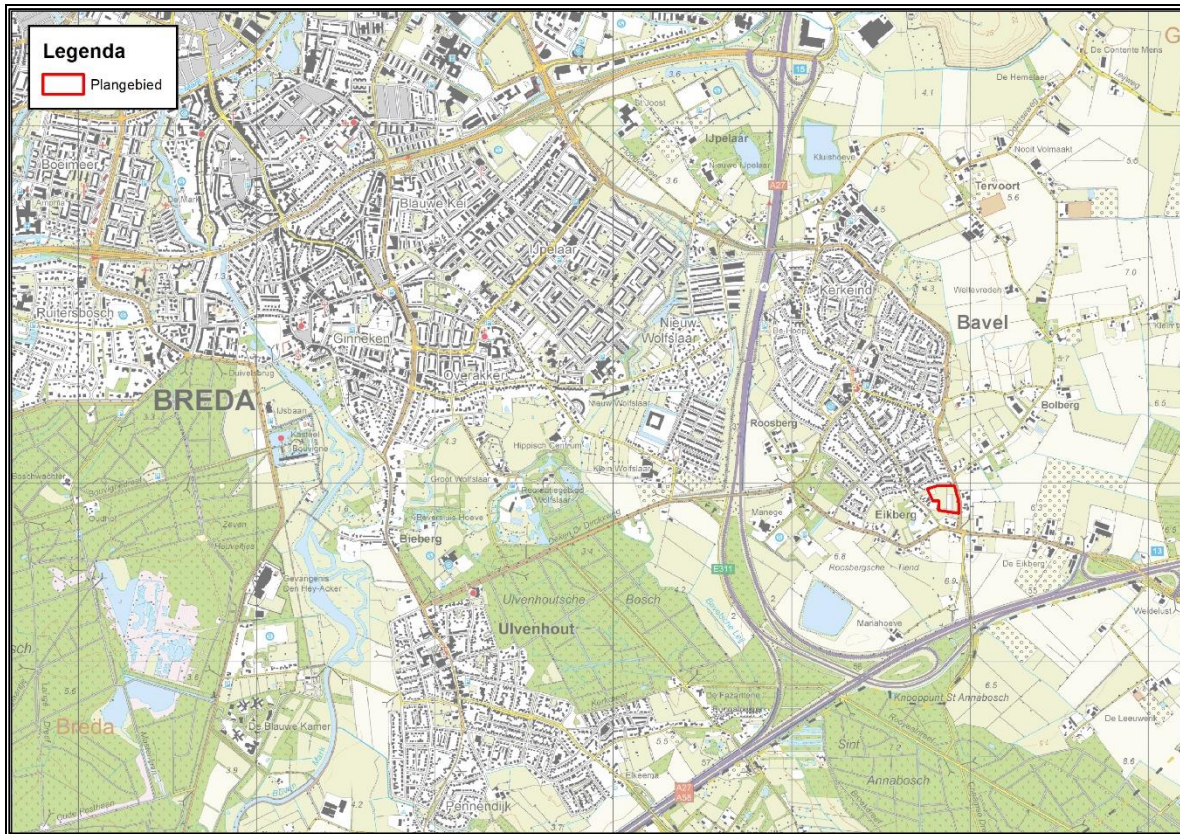
Afbeelding 1. Stappenplan soortenbescherming (bron: Ministerie van Economische Zaken)

---

## Hoofdstuk 3. Onderzoekslocatie

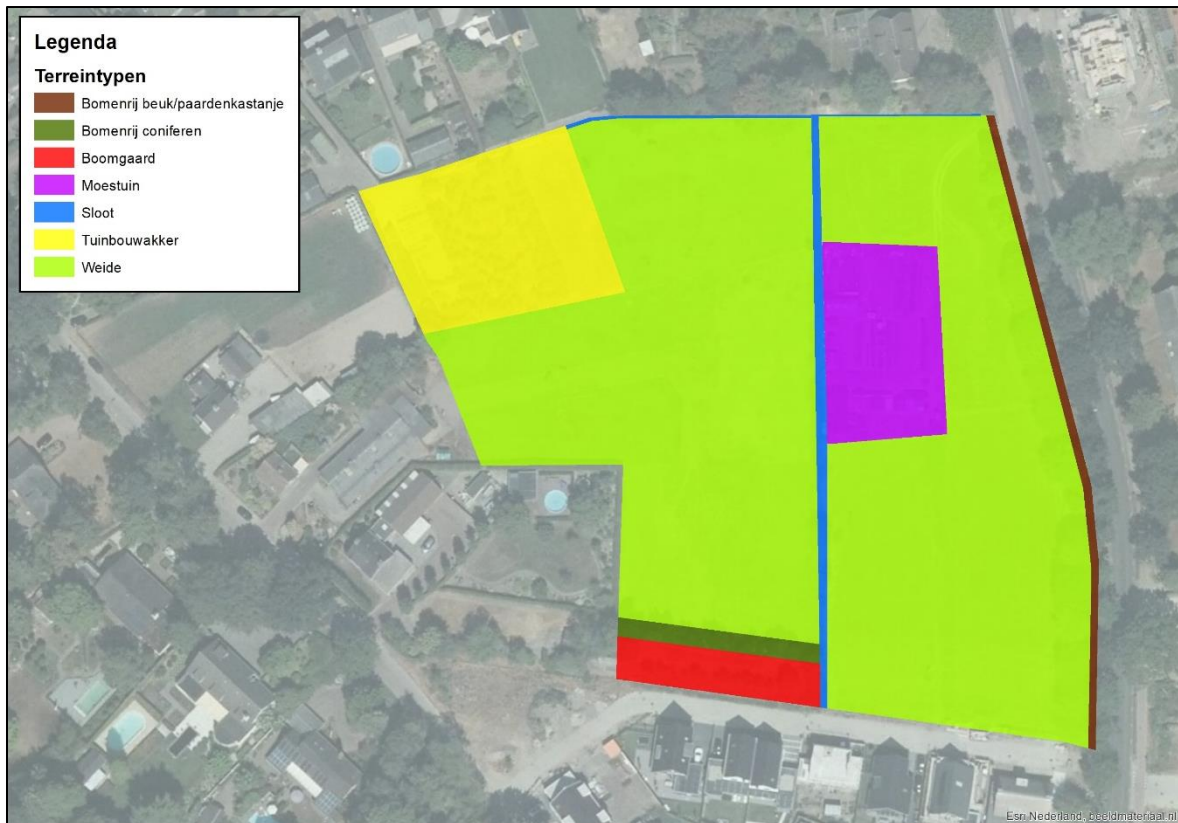
### 3.1 Beschrijving onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Eikbergse Akker te Bavel, de locatie bestaat uit de kadastrale percelen Nieuw Ginneken 1K 4071, 4072, 4642, 4643, 4994, 6152, 6153 en 6154. De ligging van de onderzoekslocatie wordt in afbeelding 2 weergegeven. De onderzoekslocatie betreft de terreinen waarop de toekomstige woningen zullen worden gerealiseerd.



Afbeelding 2. Ligging onderzoekslocatie

Op afbeelding 3 wordt de onderzoekslocatie in detail weergegeven. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende terreintypen; weide, tuinbouwakker, moestuin, boomgaard, sloot, bomenrij beuk/paardenkastanje en bomenrij coniferen. Per terreintype wordt vervolgens een korte beschrijving gegeven. Aanvullend worden er in bijlage 3 enkele foto's van het onderzoeksgebied weergegeven.



Afbeelding 3. Terreintypen

### Terreintypen

De weides binnen de onderzoekslocatie betreffen paardenweides met een korte vegetatie van algemeen voorkomende graslandsoorten. In het noordwesten van het plangebied ligt een tuinbouwakker welke ten tijde van het veldbezoek braak lag. De moestuin bevat een variatie aan groente- en fruitsoorten. De boomgaard bestaat uit één rij van ongeveer 15 á 20 appelbomen welke een hoogte hebben van circa 3 meter. De sloot binnen de onderzoekslocatie stond ten tijde van het veldbezoek grotendeels droog, met uitzondering van het deel van de sloot ten noordoosten van de boomgaard, hier stond ongeveer 20 centimeter water in. De sloot is plaatselijk verruigd met onder andere braam en berk. De bomenrij aan de oostzijde van de onderzoekslocatie bestaat uit beuken met afwisselend een paardenkastanje. De beuken zijn ongeveer 15 meter hoog, de paardenkastanjes ongeveer 2,5 á 3 meter. De bomenrij aan de zuidwestzijde bestaat uit verschillende coniferen, welke een hoogte van ongeveer 10 á 12 meter hebben. Ondanks de aanwezigheid van de voorgenoemde elementen is de onderzoekslocatie niet kleinschalig. Binnen de aanwezige paardenweides, tuinbouwakker en moestuin ontbreekt het aan verticale structuren en verbindingen waardoor de onderzoekslocatie een open karakter heeft, zie afbeelding 4.





*Afbeelding 4. Impressie van de onderzoekslocatie met open karakter*

### 3.2 Beschrijving geplande maatregelen

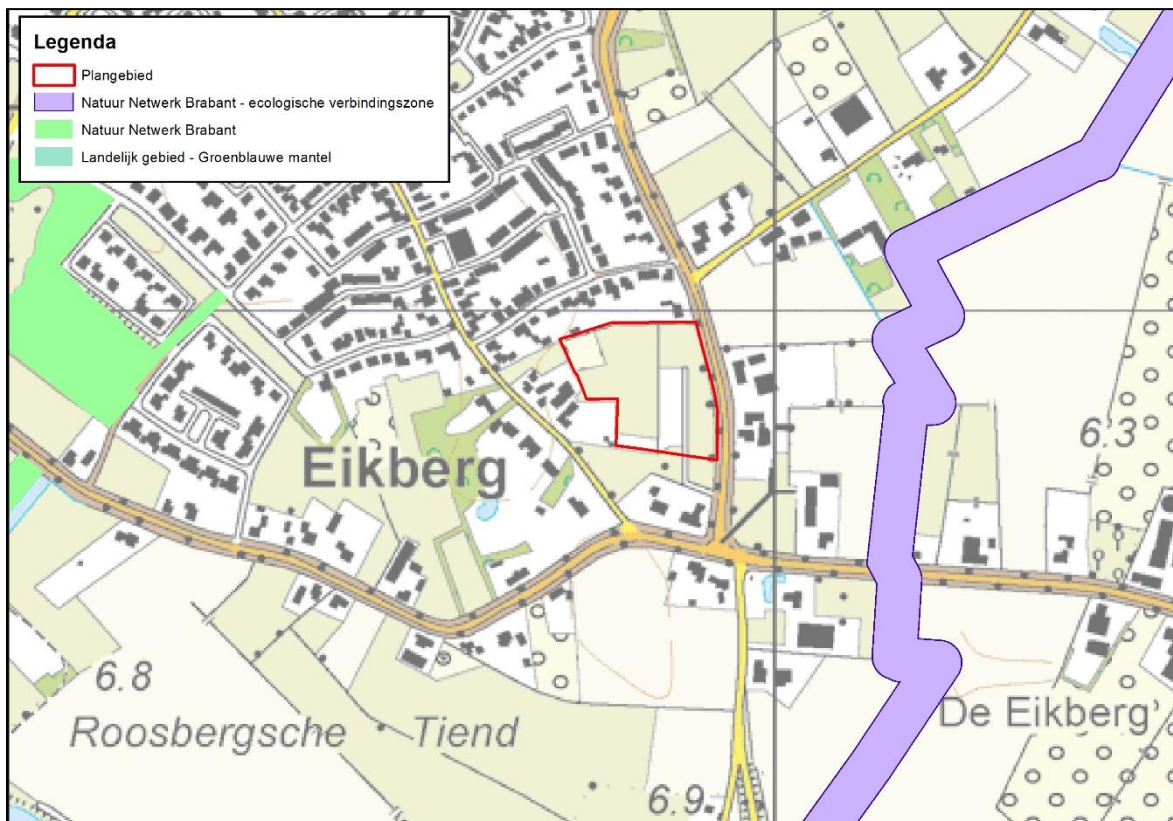
De geplande maatregelen bestaan uit het verwijderen van de aanwezige groenelementen en vervolgens de realisatie van 34 woningen (zie bijlage 4). Tevens worden enkele bomen uit de bomenrij met beuk en paardenkastanje verwijderd.

### 3.3 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

De onderzoekslocatie zelf heeft geen status in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000, Ramsar-conventie, Vogel- of Habitatrichtlijn en Beschermd Natuurmonument). Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is gelegen op ongeveer 1,2 kilometer afstand en betreft het gebied Ulvenhoutse bos. Gezien de afstand van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natura 2000 gebied en de lokale aard van de geplande maatregelen kan er van uit worden gegaan dat deze geen directe invloed hebben op het Natura 2000-gebied.

Het gebied ligt niet binnen de begrenzing van het Natuur Netwerk Brabant (NNB). Een aantal gebieden in de omgeving ( $\pm 175$  meter) vallen wel binnen de begrenzing van het NNB, zie afbeelding 5.

Gezien de afstand en de zeer lokale invloed van de maatregelen kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkelingen geen invloed hebben op het functioneren van het NNB, omdat de wezenlijke kenmerken niet worden aangetast of veranderd.



Afbeelding 5. Ligging ten opzichte van NNB

---

## Hoofdstuk 4. Onderzoeksmethode

### 4.1 Literatuurstudie en deskresearch

Tijdens de literatuurstudie is gebruik gemaakt van gegevens uit verschillende bronnen. De belangrijkste zijn; verspreidingsatlassen en gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), aanvullend zijn er gegevens gebruikt over de broedlocaties van steenuil (Vogelwerkgroep) en verblijflocatie steenmarter (Gemeente Breda). In bijlage 2 is een lijst opgenomen van beschermde soorten die in de laatste vijf jaar binnen een straal van 5 kilometer van de onderzoekslocatie zijn waargenomen (NDFF).

### 4.2 Veldbezoek

Op 11 februari 202 is bij 6 °C met bewolkt weer en korrelhagel een eenmalig veldbezoek afgelegd door Bureau van Nierop aan de onderzoekslocatie.

Tijdens het veldbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek, nesten, hollen, uitwerpselen, haren etc.).



---

## Hoofdstuk 5. Resultaten onderzoek

### 5.1 Flora

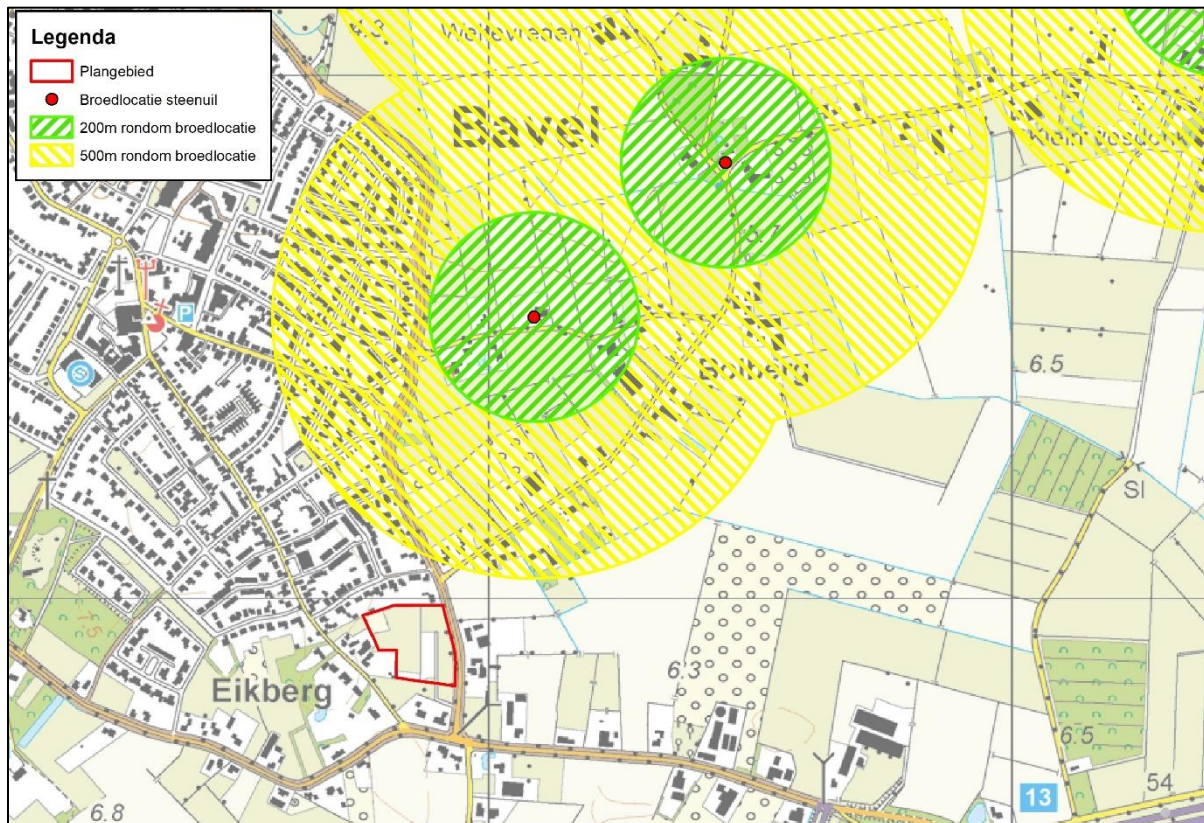
De onderzoekslocatie bestaat uit een aantal weiden, een tuinbouwakker, moestuin, kleine boomgaard en sloten. De weides wordt begraaasd door paarden en bevatten voornamelijk soorten zoals Engels raaigras (*Lolium perenne*), zuring (*Rumex specc.*) en gestreepte witbol (*Holcus lanatus*) welke aangevuld worden met paarse dovennetel (*Lamium purpureum*), jacobskruiskruid (*Jacobaea vulgaris*) en grote brandnetel (*Urtica dioica*). De vegetatie op de tuinbouwakker bestaat voornamelijk uit mosvegetatie, Engels raaigras en sporadisch vingerhoedskruid (*Digitalis purpurea*). De slootkanten zijn begroeid met Engels raaigras met op enkele locaties braam (*Rubus specc.*) en zachte berk (*Betula pendula*). Ten slotte komen in de bomenrijen soorten voor zoals beuk (*Fagus sylvatica*), paardenkastanje (*Aesculus hippocastanum*) en enkele coniferen.

In een straal van 5 kilometer rondom de onderzoekslocatie zijn waarnemingen bekend van kartuizer anjer (*Dianthus carthusianorum*), wilde averuit (*Artemisia campestris*), dreps (*Bromus secalinus*), kluwenklokje (*Campanula glomerata*), knolspirea (*Filipendula vulgaris*), muurbloem (*Erysimum cheiri*) en schubvaren (*Ceterach officinarum*). Deze beschermde soorten, wnb-andere soorten, met uitzondering van dreps, muurbloem en schubvaren, zijn planten die voorkomen op kalkhoudende bodems. Dreps heeft voor diens voorkomen lichte grond (löss, leem en zavel) nodig en muurbloem en schubvaren komen enkel voor op met kalkspecie gevoerde muren en kalkrotsen. Wegens het ontbreken van dergelijke bodembiotopen in en rondom de onderzoekslocatie kan het voorkomen van deze soorten worden uitgesloten. Aanvullend zijn er in een straal van 5 kilometer waarnemingen bekend van de drijvende waterweegbree (*Luronium natans*), wnb-hrl. Deze soort heeft voor diens voorkomen een bodembiotop van niet of weinig humeus zand en water nodig. Op de onderzoekslocatie is deze bodembiotop niet aanwezig, de bodem bestaat namelijk uit sterk humeus zand t.g.v. het omringende landgebruik. Tevens is de hoeveelheid water in de aanwezige sloten summier. Het voorkomen van deze soort kan dan ook worden uitgesloten. Door het huidige gebruik binnen de onderzoekslocatie en de omgeving daarvan wordt er niet verwacht dat er beschermde, bijzondere of kwetsbare plantensoorten of vegetaties aanwezig zijn in de onderzoekslocatie. De geplande maatregelen hebben geen gevolgen voor deze soorten.

### 5.2 Vogels

Alle van nature in het wild levende vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn beschermd. Het is verboden om ze opzettelijk te doden of te vangen of om opzettelijk hun nesten, eieren of rustplaatsen te beschadigen of te vernietigen. Voor een aantal soorten zijn de nesten en hun functionele omgeving zelfs jaarrond beschermd, zie bijlage 1. Tijdens het veldbezoek is in het bijzonder aandacht besteed aan de aanwezigheid van soorten van kleinschalige landschappen zoals de steenuil. Deze soort broed in dergelijke biotopen waardoor de onderzoekslocatie in principe potentieel geschikt is als broed- dan wel foerageerlocatie. Binnen de onderzoekslocatie zijn echter geen bomen met hollen aangetroffen die gebruikt kunnen worden als nestlocatie. Vanuit de lokale Vogelwerkgroep zijn gegevens aangeleverd over de bekende nestlocaties in de omgeving van Bavel. In afbeelding 6 worden deze locaties weergegeven samen met de bijbehorende 200 en 500 meter buffer rondom deze locaties. Hiermee kan een inschatting worden gemaakt over het mogelijke gebruik als leefgebied van de onderzoekslocatie. De 200 meter buffer betreft de zone rondom de broedplaats waar de steenuil zijn voedsel verzameld. De 500 meter buffer geeft de territoria van de steenuilen weer. Uit de analyse blijkt dat het plangebied geen onderdeel uit maakt van het leefgebied van de broedlocaties. Tijdens het veldbezoek zijn er geen sporen van gebruik aangetroffen (veren/uitwerpselen/prooierstenen) binnen het plangebied. Ook is geconstateerd dat er onvoldoende structurelementen (zoals heggen en houtwallen) en verruigde vegetaties binnen de onderzoekslocatie aanwezig van waaruit een steenuil zijn prooien kan vangen. Uiteindelijk kan er geconcludeerd worden dat de onderzoekslocatie ongeschikt is voor eventuele broedgevallen van de steenuil. Tevens wordt de geschiktheid van het gebied als

onderdeel uitmakende van het essentiële foeragegebied als laag ingeschat. De voorgenoemde maatregelen zullen dan ook geen gevolgen hebben voor deze soort.



Afbeelding 6. Broedlocaties steenuil inclusief 200 en 500 meter buffer ten opzichte van het plangebied.

Er zijn geen sporen (veren/uitwerpselen/braakballen) en/of waarnemingen gedaan van soorten met jaarrond beschermde nesten. Gedurende de veldinspectie zijn in de onderzoekslocatie de volgende soorten waargenomen (waarnemingen o.b.v. zicht, zang of roep):

- Ekster
- Houtduif
- Koolmees
- Kauw
- Heggenmus

Gedurende het veldbezoek is in een beuk in de bomenrij aan de westzijde van het plangebied een niet jaarrond beschermd nest aangetroffen. Bij de verwijdering van de aanwezige groenelementen geldt dat dit alleen kan worden uitgevoerd buiten het broedseizoen. Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. De geplande maatregelen hebben geen gevolgen voor deze soorten.

### 5.3 Grondgebonden zoogdieren

Uit het literatuuronderzoek is gebleken dat er diverse soorten zoogdieren zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied. Ook is er een locatie in de omgeving van het plangebied bekend van een vaste rust- en verblijfplaats van een steenmarter. Voor de grondgebonden zoogdieren bestaat de lijst vooral uit de meer algemene soorten (wnb-andere soorten). Aanvullend zijn er geen waarnemingen bekend van wnb-hrl zoogdieren in de directe omgeving (5 km) van het plangebied. Gedurende het veldbezoek is de geschiktheid bepaald van het onderzoek gebied als zijnde essentieel onderdeel van leefgebied of vaste rust- en verblijfplaats voor deze soorten. Tijdens het veldbezoek zijn er geen aanwijzingen gevonden die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdieren (uitwerpselen, holen, haren, sporen etc.). Daarnaast zijn er weinig tot geen structuren of elementen geconstateerd die



---

zorgen voor beschutting en bescherming welke voor soorten als wezel, hermelijn en bunzing essentieel zijn binnen het leefgebied. De locatie van de vaste rust- en verblijfplaats van de steenmarter ligt op minimaal 150 meter van de grens van het plangebied. Hierdoor maakt het plangebied geen onderdeel uit van deze vaste rust- en verblijfplaats, aanvullend is de steenmarter in staat om tijdens het foerageren een dermate grote afstand af te leggen dat het plangebied niet als essentieel onderdeel van het leefgebied is te beoordelen.

De geplande maatregelen hebben geen gevolgen voor deze soorten.

#### **5.4 Vleermuizen**

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn opgenomen in bijlage IV van de habitatrichtlijn en strikt beschermd middels de Wet Natuurbescherming. Binnen een straal van 5 kilometer zijn waarnemingen bekend van; baardvleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis, watervleermuis en tweekleurige vleermuis.

Tijdens het veldbezoek zijn er geen vleermuizen waargenomen ook zijn er geen sporen van het gebruik, uitwerpselen en voedselresten, door vleermuizen aangetroffen. Tevens is geconstateerd dat de groenelementen die verwijderd worden ongeschikt zijn als verblijfplaatsen voor vleermuizen. De bomen in de bomenrijen bevatten geen holtes of scheuren in de schors die door vleermuizen als verblijfplaats gebruikt kunnen worden. Aanvullend zal door de verwijdering van enkele van deze bomen de potentiële vliegroute niet komen te vervallen. De omringende bomen zullen de functionaliteit van deze potentiële vliegroute waarborgen. Er kan dus geconcludeerd worden dat bij de verwijdering van de groenelementen geen verblijfplaatsen of vliegroutes verloren gaan. De geplande maatregelen zullen geen gevolgen hebben voor deze soorten.

#### **5.5 Amfibieën en reptielen**

Binnen een straal van 5 kilometer zijn waarnemingen bekend van diverse amfibieën en reptielen, zie bijlage 2, waaronder de wnb-hrl soorten kamsalamander, heikikker en poelkikker. Binnen de onderzoekslocatie, maar ook in de directe omgeving hiervan, is er geen geschikt voorplantingswater aanwezig voor deze of andere amfibieën. De aanwezige sloot staat voor het merendeel droog. Het overige deel, wat momenteel ongeveer 20 centimeter water bevat kent geen goed ontwikkelde watervegetatie. Aanvullend is er voor een soort als de heikikker geen geschikt landbiotoop aanwezig. De aanwezigheid van deze soorten kan, t.g.v. het ontbreken aan geschikt voorplantingswater dan ook worden uitgesloten. De geplande maatregelen hebben geen gevolgen voor deze soorten.

Voor reptielen is tevens geen geschikte leefomgeving aanwezig, tijdens het veldbezoek zijn er geen aanvullende waarnemingen gedaan van soorten uit deze soortgroepen. Het gebruik van de onderzoekslocatie door deze soorten kan dan ook worden uitgesloten. De geplande maatregelen hebben geen gevolgen voor deze soorten.

#### **5.6 Vlinders en libellen**

Er zijn waarnemingen bekend van vier beschermde vlinder- en libellensoorten uit de omgeving, in een straal van 5 kilometer, van de onderzoekslocatie. Het betreft hier de grote vos, bosbeekjuffer, gevlekte witsnuitlibel en beekrombout deze soorten stellen zeer specifieke eisen aan diens habitat. De benodigde biotopen die deze soorten vereisen zijn niet aanwezig binnen de onderzoekslocatie. De bosbeekjuffer en beekrombout hebben beide stromende wateren nodig voor diens voorkomen, de gevlekte witsnuitlibel komt enkel voor in/rondom laagveenmoerassen, vegetatierijke vennen, duinplassen en hoogvenen en voor de grote vos is geen geschikt habitat aanwezig, de boomgaard en aanwezige kersenbomen zijn van onvoldoende grootte om te spreken over geschikt habitat. Het kan dan ook worden uitgesloten dat de onderzoekslocatie als dusdanig gebruikt wordt. Tijdens het veldbezoek zijn er geen aanvullende waarnemingen gedaan van andere (beschermde) soorten uit deze soortgroepen. De geplande maatregelen hebben geen gevolgen voor deze soorten.

---

## **5.7 Overige beschermde soorten**

In de directe omgeving zijn geen waarnemingen bekend van overige beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek en de literatuurstudie zijn geen andere soorten waargenomen waarmee rekening gehouden moet worden.

---

## Hoofdstuk 6. Effectenbeoordeling

De onderzoekslocatie betreft een aantal van weiden, een tuinbouwakker, een moestuin en een kleine boomgaard. De geplande maatregelen bestaan uit het verwijderen van de aanwezige groenelementen voor de realisatie van een 34-tal woningen. Aanvullend aan de realisatie van de woningen wordt er ook voorzien in een centraal gelegen locatie met ruimte voor groen en water. Bij het realiseren van deze centrale locatie kan er aansluiting gezocht worden bij de eisen van leefgebieden van enkele soorten. Hierbij zijn zaken als struweel voor voedsel en beschutting en de bereikbaarheid van het water belangrijk. Door hierop in te spelen kan er een situatie gecreëerd worden waar diverse soorten van kunnen profiteren ten opzichte van de huidige situatie.

Gedurende het veldbezoek zijn geen sporen van gebruik en veren/uitwerpselen aangetroffen. Gecombineerd met het feit dat de onderzoekslocatie slechts summier geschikt is als foerageergebied voor soorten van kleinschalige landschappen kan er geconcludeerd worden dat dit geen onderdeel uitmaakt van diens essentiële leefgebieden. Aanvullend is de onderzoekslocatie ongeschikt als broedlocatie voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Wat betreft vleermuizen zijn er geen potentieel geschikte verblijfplaatsen aanwezig, tevens blijven potentiële vliegroutes behouden. Gedurende het veldbezoek zijn geen waarnemingen van individuen gedaan dan wel sporen van gebruik aangetroffen. Er hoeven geen aanvullende maatregelen te worden getroffen voor deze soorten.

Voor alle overige soortgroepen geldt dat de onderzoekslocatie geen geschikt leefgebied bevat. Er kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen beschermde dieren of leefgebieden aanwezig zijn.

## Hoofdstuk 7. Conclusie en aanbeveling

De geplande ruimtelijke ontwikkelingen hebben geen gevolgen voor beschermde soorten en leefgebieden in en rondom de onderzoekslocatie. Voor het verwijderen van alle groenelementen geldt dat deze werkzaamheden buiten het broedseizoen voor vogels uitgevoerd dienen te worden. Dit is geen vaste periode, maar voor de meeste soorten kan hier globaal 15 maart tot en met 15 augustus aangehouden worden. Daarnaast dient men tijdens de werkzaamheden te allen tijde de zorgplicht in acht te nemen. Dit houdt in dat er volgens normaal gebruik zorgvuldig gewerkt moet worden, waarbij indien mogelijk verstoring van fauna wordt voorkomen. Het actief doden van dieren is altijd verboden.

---

## Bijlage 1 Jaarrond beschermde vogels

Door het ministerie van LNV (nu: Economische Zaken) is een lijst opgesteld waarin een aantal in Nederland kwetsbare vogelsoorten zijn opgenomen waarvan de nesten het hele jaar zijn beschermd. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in vijf categorieën. De nesten in categorie 1 t/m 4 zijn het hele jaar door beschermd. Voor categorie 5 geldt dat de nesten alleen tijdens de broedperiode zijn beschermd. Hierbij geldt echter dat bij zwaarwegende ecologische omstandigheden ook nesten van categorie 5 soorten jaarrond beschermd kunnen zijn. Hieronder zijn de soorten uit categorie 1 t/m 4 weergegeven.

- Boomvalk (*Falco subbuteo*)
- Buizerd (*Buteo buteo*)
- Gierzwaluw (*Apus apus*)
- Grote gele kwikstaart (*Motacilla cinerea*)
- Havik (*Accipiter gentilis*)
- Huismus (*Passer domesticus*)
- Kerkuil (*Tyto alba*)
- Oehoe (*Bubo bubo*)
- Ooievaar (*Ciconia ciconia*)
- Ransuil (*Asio otus*)
- Roek (*Corvus frugilegus*)
- Slechtvalk (*Falco peregrinus*)
- Sperwer (*Accipiter nisus*)
- Steenuil (*Athene noctua*)
- Wespendif (*Pernis apivorus*)
- Zwarte wouw (*Milvus migrans*).

## Bijlage 2 Gegevens NDFF

© NDFF - quickscanhulp.nl 04-02-2020

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bastaardkikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bruine kikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Gewone pad	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Kleine watersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
grote vos	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bosbeekjuffer	Insecten - Libellen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Hazelworm	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Wilde averuit	Vaatplanten	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Boommarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bosmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Egel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Hermelijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Huisspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Konijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Ree	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Veldmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Vos	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Boomkikker	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Poelkikker	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	wnb-hrl	0 - 1 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Stenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Beekrombout	Insecten - Libellen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Berggamander	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Dreps	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Kluwenklokje	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Knolspirea	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Muurbloem	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Schubvaren	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Aardmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Damhert	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Dwergmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Ondergrondse woelmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	wnb-hrl	1 - 5 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km



### Bijlage 3 Foto's onderzoekslocatie



*Foto 1. Bomenrij met beuk en paardenkastanje aan de oostzijde van het plangebied*





*Foto 2. Centraal lopende sloot met verruigde vegetatie*





*Foto 3. Sloot noordzijde onderzoekslocatie met aangrenzende tuin*





*Foto 4. Boomgaard met fruitbomen*



## Bijlage 4 Plattegrond toekomstige situatie

