

Evaluatierapport IVO-P

Heikantsestraat 35

Prinsenbeek, Gemeente Breda

Datum 22-06-2021

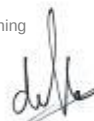
Auteur
Naam
Joeske Nollen

Handtekening



Vrijgave
Naam
Elisabeth de Nes

Handtekening



Goedkeuring Bevoegd gezag
(vaststellen of het selecteren leidt tot voldoende materiaal ter beantwoording van onderzoeksvraag)
Naam
Erik Peters

Handtekening



Goedkeuring depothouder
(komt (de)selectie overeen met beleid en wat is de hoeveelheid dat naar het depot komt)
Naam
Erik Peters

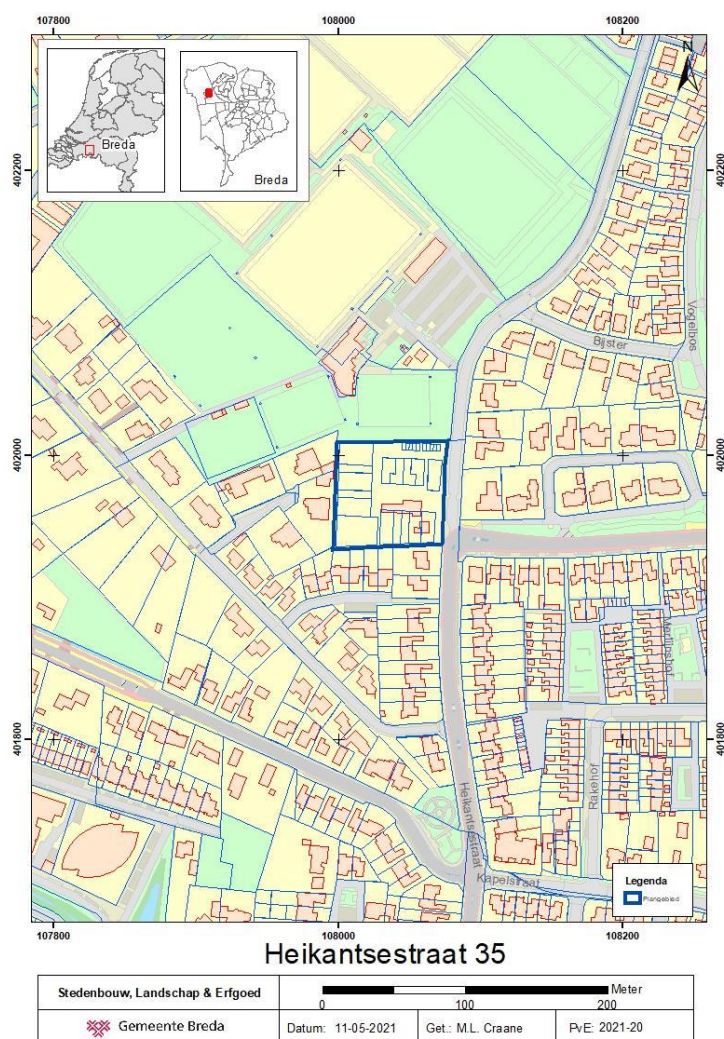
Handtekening



Administratieve gegevens

Toponiem	Heikantsestraat 35
Plaats	Prinsenbeek
Gemeente	Breda
Provincie	Noord-Brabant
Opdrachtgever	Vastlab projectontwikkeling, Dhr J. Hoppen
Uitvoerder	Gemeente Breda, Team Erfgoed
Bevoegde overheid	Gemeente Breda, Dhr. Peters
OM-nummer	5074483100
BR-code	BR-634-21
x,y-coördinaten	107.999 / 402.009
	108.077 / 402.010
	107.996 / 401.934
	108.072 / 401.938
Periode waarin het onderzoek werd uitgevoerd	09-06-2021 en 22-06-2021
Projectteam (incl actorstatus)	Joeske Nollen (Sr. KNA Archeoloog), John Harmanus (veldtechnicus), John van Ginneken (graafmachinist), Rodey (graafmachinist)
Beheer en plaats documentatie	Gemeente Breda Depot Archeologie

Topografische kaartuitsnede plangebied



1 Inleiding

Naar aanleiding van de wijziging van het bestemmingsplan en de toekomstige sloop van de huidige bebouwing en de bouw van 16 woningen aan de Heikantsestraat 35 te Prinsenbeek in de gemeente Breda heeft er op 9 en 22 juni 2021 een archeologisch onderzoek plaatsgevonden. Het inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven (IVO-P) is in opdracht van Dhr. Hoppen via Compositie 5 Stedenbouw BV uitgevoerd door team Erfgoed van de gemeente Breda. Er zijn conform het Programma van Eisen (Craane en De Nes 2021; PvE 2021-21) twee proefsleuven van 25 meter x 4 meter en één proefsleuf van 50 meter x 4 meter aangelegd. Een vierde proefsleuf die in het PvE gepland stond als een sleuf van 25 meter x 4 meter is vanwege de aanwezigheid van bebouwing en een tuin korter en breder geworden en besloeg in totaal een oppervlakte van 75 m² (i.p.v. 100m²) .

Het doel van dit evaluatierapport is een inventarisatie van de tijdens het veldwerk aangetroffen sporen en vondsten en genomen monsters. Op basis van de aard, hoeveelheid en mate van conservering zullen de aangetroffen sporen, vondsten en monsters worden beoordeeld op de potentie voor het beantwoorden van de in het PvE opgenomen onderzoeksvragen.

Eerst wordt kort ingegaan op de gehanteerde werkwijze en de afwijkingen daarin ten opzichte van het PvE (zie hoofdstuk 2). Daarna wordt kort ingegaan op de eerste resultaten van het veldwerk (hoofdstuk 3). Vervolgens zal worden bekeken of de in het PvE opgenomen onderzoeksvragen kunnen worden beantwoord aan de hand van de resultaten. Tot slot zal een voorstel worden gedaan voor de uitwerking en rapportage, en welke specialistische onderzoeken en monsteranalyses daarvoor nodig zijn (hoofdstuk 4).

2 Veldwerk

2.1 *Gehanteerde strategie*

Tijdens het IVO-P zijn twee proefsleuven van 25 meter lang x 4 meter breed, en één proefsleuf van 50 meter x 4 meter aangelegd conform het puttenplan in het PvE. In werkput 2 was een halve cirkelvormige greppel S 005 gevonden. Omdat we wilde weten of dit een kringgreppel betrof hebben we een dwarssleufje gemaakt om te ontdekken of we de andere zijde van de kringgreppel konden vinden. Dat was niet het geval. Deze uitbreiding past binnen het PvE.

Een vierde proefsleuf die in het PvE gepland stond als een sleuf van 25 meter x 4 meter is vanwege de aanwezigheid van bebouwing en tuin, korter en breder geworden en besloeg in totaal een oppervlakte van 75 m². Deze vierde proefsleuf is op een later moment aangelegd nadat er ruimte en toegang was gemaakt in de tuin en deze afwijking op het PvE overlegd en akkoord bevonden was door het bevoegd gezag Erik Peters (namens de gemeente Breda).

Het vlak is aangelegd in de top van de natuurlijke ondergrond het dekzand, circa 30 tot 40 centimeter onder het huidige maaiveld. Het vlak is ingemeten met een RTS en gefotografeerd. Er zijn om de tien meter profielen afgestoken om de bodemopbouw in kaart te brengen. In totaal zijn er vijftien profielen gedocumenteerd. Alle sporen zijn gecoupeerd, gefotografeerd, getekend en afgewerkt. Er zijn geen vondsten aangetroffen. Aan het eind van de werkdagen zijn de sleuven weer dichtgemaakt.

2.2 *Afwijkingen t.o.v. het PvE / PvA*

Omdat de laatste proefsleuf gepland stond in een tuin waar nog veel bomen en gebouwtjes aanwezig waren, konden we die niet direct uitvoeren. In overleg met de opdrachtgever is besloten ruimte te maken in de tuin zodat de sleuf toch kon worden aangelegd. De alternatieve locatie van de proefsleuf is met Erik Peters telefonisch besproken, en daarna per mail door hem bevestigd. De sleuf was breder en korter maar lag wel op de geplande bouwlocatie. De totale oppervlakte van deze sleuf was ongeveer 75m². Dit is minder dan de geplande 100 m².

3 Eerste onderzoeksresultaten

3.1 Sporen

Tijdens het IVO-P zijn er 12 spoornummers uitgedeeld aan greppels, een kuil, spitsporen en verschillende lagen en verstoringen. Eén spoor bleek na couperen natuurlijk van aard te zijn. Eén spoor bleek een verstoring te zijn. Drie nummers zijn gegeven aan lagen in de profielen en een verstoring (S 950, 951 en 999). In werkput 1 zijn twee greppels gevonden (S 001, 003). In werkput 2 zijn een smalle greppel (S 005, geen kringgreppel) en een kuil (S 006) aangetroffen, het westelijke deel van de werkput was flink verstoord. In werkput 3 was behalve één greppel (S 007) verder niets aanwezig. In werkput 4 lagen twee spitsporen (S 008, 009) en een aantal recente plantgaten (S 999). De sporen hebben een lage informatiewaarde. De aanwezigheid van de greppels, de kuil en de spitsporen is niet bijzonder. Er is geen vondstmateriaal in de greppels en de kuil gevonden waardoor een datering niet mogelijk was, maar waarschijnlijk zijn deze sporen in de nieuwe tijd te plaatsen.



3.2 Vondstmateriaal

Tijdens het veldwerk is er geen vondstmateriaal gevonden.

3.3 Monstername

Tijdens het veldwerk zijn geen monsters genomen, omdat er geen sporen zijn aangetroffen waarbij dit zinvol zou zijn.

3.4 Recapitulatie doel- en vraagstelling

Op basis van de resultaten van het IVO-P kunnen de gebiedsgerichte onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Is er sprake van een vindplaats binnen het plangebied?
- Wat is de aard, datering, omvang en kwaliteit van de aangetroffen vindplaats(en)?
- Wat is de locatie van de aangetroffen vindplaats(en), zowel horizontaal als verticaal?
- Wat kan er gezegd worden over de bodemkundige gaafheid van de bodem in het plangebied?
- Hoe is de bodemopbouw en de fysische geografie in het gebied (tevens eventueel door middel van boringen in kaart te brengen)?
- Zijn er sporen uit het paleolithicum/mesolithicum aanwezig?
- Zijn er sporen uit het neolithicum, de bronstijd, ijzertijd of Romeinse tijd aanwezig?
- Zijn er sporen van ontginning aanwezig?
- Is er sprake van een esdek en wat is de ontwikkeling en datering hiervan?
- Zijn er sporen die wijzen op middeleeuwse oorsprong van de bewoning?
- Zijn er sporen van oudere infrastructuur aanwezig?
- Is er bebouwing aanwezig?
- Zijn er aanwijzingen voor activiteiten uit de Tachtigjarige oorlog? Zijn er sporen van een legerkamp, of omwalling?
- Zijn er nog andere (bewonings)sporen?
- Kunnen de aangetroffen sporen in een groter kader worden geplaatst (zie ook de vragen hieronder die zijn voortgekomen uit de onderzoeken van Breda-West)?
- Wat is de waarde van de aangetroffen sporen?

4 Advies voor (de)selectie

4.1 *Vondsten*

Geen vondsten dus niet van toepassing.

4.2 *Monsters*

Geen monsters dus niet van toepassing.

5 Advies voor vervolg

Er wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd, omdat er maar weinig sporen in de proefsleuven zijn aangetroffen. Ook is er geen vondstmateriaal gevonden. De enkele greppels, spitsporen en kuil zijn niet bijzonder en dateren waarschijnlijk uit de Nieuwe tijd C.

6 Uitwerkingsplan

6.1 Planning

weeknummer	21	23 en 25	25	35	36	38	40	50
Voorbereiding	X							
Veldwerk		X						
Evaluatierapport			X					
Uitwerking				X				
Oplevering conceptrapport					X			
Beoordeling Conceptrapport door BG						X		
Oplevering definitief rapport							X	
Deponering								X

6.2 Opgave te deponeren vondsten, monsters en documentatie

Er zullen geen vondsten en monsters worden gedeponerd omdat deze niet gevonden en genomen zijn.

De standaard velddocumentatie zal worden aangeleverd.

Er zullen 2 veldtekeningen op A3 formaat worden aangeleverd.

6.3 (Aangepaste) begroting

Omdat de vierde proefsleuf op een later moment is aangelegd dan in eerste instantie was gepland en de graafmachine daarvoor een extra ochtend moest terugkomen zijn daar extra kosten aan verbonden. De graafmachine heeft daarom 4 uren meer gewerkt dan begroot. Dit is als stelpost opgenomen in de offerte en besproken met de opdrachtgever Jan Hoppen. Daarom zal er $4 \times €66,00 = €264,-$ exlc btw extra in rekening worden gebracht.