



# Quickscan flora en fauna

## Cosunpark te Breda

Opdrachtgever: Cosunpark Development B.V.  
Heemstedse Dreef 69  
2101 LM Heemstede

Contactpersoon: de heer R. Schenk

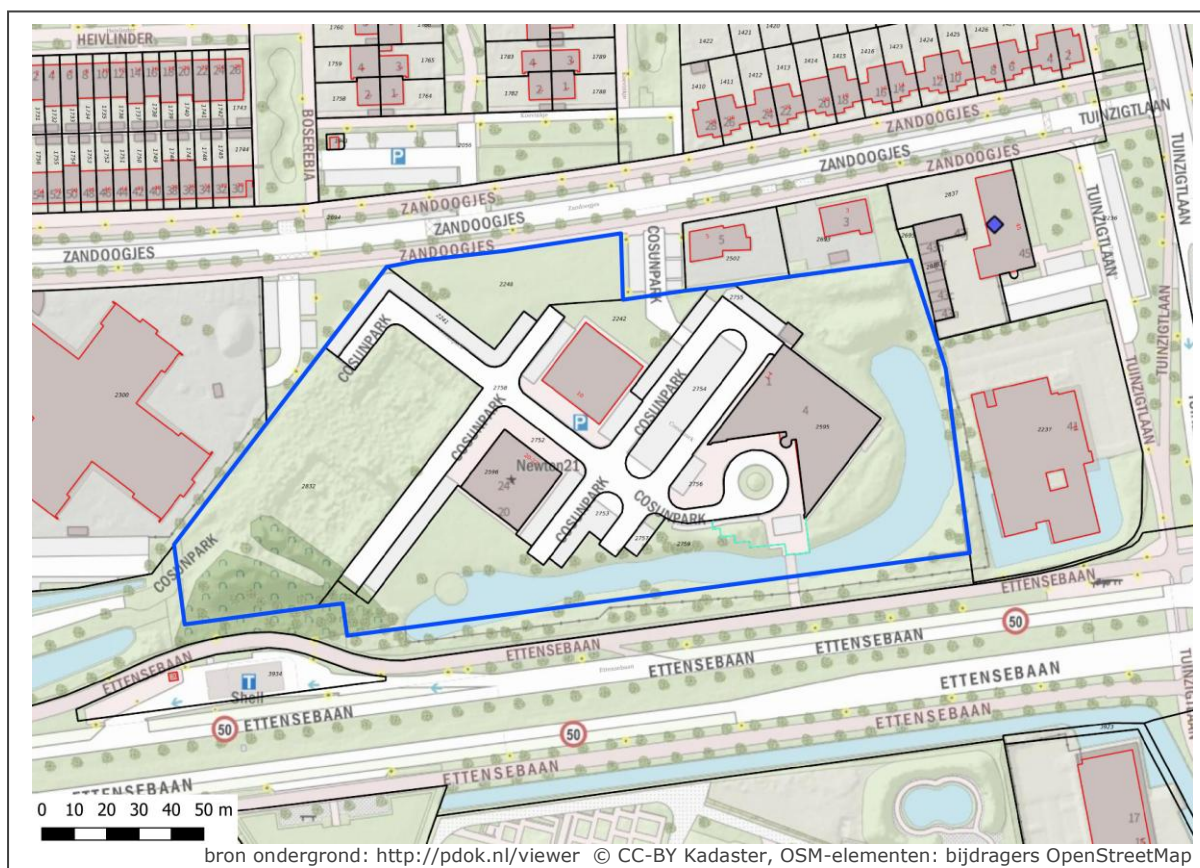
Uitgevoerd door: de Bouwecoloog  
drs. M.J. Perk (Martijn)  
06-49148005

Projectnummer: 19037a  
Datum veldwerk: 6 februari 2020  
Datum rapportage: 3 april 2020  
Versie: Definitief



Bijlage(n): -

de Bouwecoloog is lid van het  
Netwerk Groene Bureaus



bron ondergrond: <http://pdok.nl/viewer> © CC-BY Kadaster, OSM-elementen: bijdragers OpenStreetMap



## Samenvatting

In opdracht van Cosunpark Development B.V heeft de Bouwecoloog een quickscan flora en fauna uitgevoerd van het plangebied Cosunpark te Breda. De aanleiding voor de quickscan flora en fauna betreft het voornemen om in het plangebied een woonbestemming mogelijk te maken in reeds aanwezige bebouwing en ter plaatse van bouwvlakken waarin reeds funderingen aanwezig zijn. Het plangebied heeft een oppervlak van circa 2,17 hectare.

Op basis van het bronnenonderzoek en het oriënterend locatiebezoek kan niet worden uitgesloten dat vleermuizen gebruik maken van gebouwen in en om het plangebied. Voor andere soortgroepen worden vaste rust- of verblijfplaatsen of essentiële leefgebieden van beschermde soorten zonder vrijstelling niet verwacht.

Met deze quickscan wordt geconcludeerd dat voorafgaand aan eventuele werkzaamheden aan gebouwen of aan bomen met holtes bepaald moet worden of effecten op vleermuizen op kunnen treden. Indien effecten niet zijn uitgesloten, zal onderzocht moeten worden op welke manier gemitigeerd kan worden, of dat een ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig is.

Met in acht neming van de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen, is een functiewijziging naar een woonbestemming in het plangebied mogelijk. Tevens wordt niet verwacht dat effecten op beschermde soorten op zullen treden bij de realisatie van bebouwing ter plaatse van de bouwvlakken waarin reeds funderingen aanwezig zijn.

Bij het uitvoeren van werkzaamheden moet altijd voldoende rekening gehouden worden met de zorgplicht en het broedseizoen.



Foto's 1 t/m 4 – Overzichtsfoto's van het plangebied, boven vanuit het noordwesten en het zuidwesten, onder vanaf het dak van Cosunpark 1-4 richting het westen en vanuit het terreindeel waarin reeds funderingen aanwezig zijn, richting het noordoosten.



## Inhoud

1.	Inleiding .....	4
1.1.	<i>Aanleiding</i> .....	4
1.2.	<i>Doel</i> .....	4
1.3.	<i>Methode</i> .....	4
2.	Wet natuurbescherming .....	5
3.	Bronnenonderzoek .....	6
3.1.	<i>Gebieden</i> .....	6
3.2.	<i>Soorten</i> .....	6
3.3.	<i>Interpretatie</i> .....	7
4.	Locatiebezoek.....	8
5.	Resultaten.....	9
6.	Conclusie en aanbevelingen.....	11
6.1.	<i>Conclusie</i> .....	11
6.2.	<i>Aanbevelingen</i> .....	11
7.	Geldigheidstermijn en verantwoording .....	12



## 1. Inleiding

In opdracht van Cosunpark Development B.V heeft de Bouwecoloog een quickscan flora en fauna uitgevoerd van het plangebied Cosunpark te Breda. De grens van dit plangebied is in de kaart op het voorblad globaal aangegeven met een blauwe lijn.

### 1.1. Aanleiding

De aanleiding voor de quickscan flora en fauna betreft het voornemen om in het plangebied een woonbestemming mogelijk te maken in reeds aanwezige bebouwing en ter plaatse van bouwvlakken waarin reeds funderingen aanwezig zijn. Het plangebied heeft een oppervlak van circa 2,17 hectare.

Voor de voorgenomen transformatie van Cosunpark 1-4 is een separate quickscan flora en fauna door de Bouwecoloog opgesteld.

### 1.2. Doel

Het doel van een quickscan flora en fauna is het toetsen van werkzaamheden aan de soortenbescherming van de Wet natuurbescherming. Met een quickscan wordt de onderzoeksvraag beantwoord of de voorgenomen werkzaamheden een effect zullen hebben op beschermde ecologische waarden.

### 1.3. Methode

Met bronnenonderzoek en een oriënterend locatiebezoek wordt onderzocht of beschermde ecologische waarden voor het plangebied kunnen worden uitgesloten. Tevens wordt onderzocht of negatieve effecten op eventuele beschermde waarden uitgesloten kunnen worden. Indien beschermde natuurwaarden en negatieve effecten niet uitgesloten kunnen worden, zal worden geadviseerd om vervolgonderzoek uit te laten voeren en indien noodzakelijk een ontheffing op de Wet natuurbescherming aan te vragen.

Als uit een quickscan blijkt dat geen noodzaak bestaat tot nader onderzoek of een ontheffing op de Wet natuurbescherming, wordt de quickscan wel geaccepteerd als een voldoende dragend onderdeel van een goede ruimtelijke onderbouwing.



## 2. Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) van kracht. Deze wet vervangt onder andere de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De Wnb beschermt hiermee soorten, gebieden en de instandhouding van bossen.

Het bevoegd gezag in het kader van de Wnb betreft over het algemeen de provincie, het Rijk is bevoegd gezag als het bijvoorbeeld een project of gebied betreft dat niet op provinciaal niveau is ingedeeld. De provincie is tevens het bevoegd gezag voor het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN, voorheen heette dit EHS).

Bij de Wnb is de bescherming van soorten<sup>1</sup> verdeeld in vier niveaus:

1. Europees beschermde soorten, deze bescherming is overgenomen uit de Habitatrictlijn en de verdragen van Bern & Bonn.
2. Nationaal beschermde soorten, de zogenaamde 'andere soorten' in bijlagen A en B bij de Wnb.  
Bijlage A betreft in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Bijlage B betreft wilde vaatplanten.
3. Vogels, deze bescherming is gebaseerd op de Vogelrichtlijn.  
Voor broedende vogels kan geen ontheffing worden aangevraagd. Werkzaamheden waarbij broedende vogels worden verstoord, mogen daarom niet worden uitgevoerd. Het broedseizoen kent geen vaste grensdata, van belang is of de werkzaamheden een broedgeval verstoren of vernietigen.

Van een aantal vogelsoorten is de functionaliteit van het nest jaarrond beschermd. Het vernietigen van het nest en/of de directe omgeving is daardoor het hele jaar verboden. Na een specifiek onderzoek en met het treffen van voldoende maatregelen kan echter wel een ontheffing voor het vernietigen van de jaarrond beschermde nestlocatie worden aangevraagd.

De jaarrond beschermde soorten zijn in vijf verschillende categorieën<sup>2</sup> ingedeeld:

1. soorten die het nest ook buiten het broedseizoen gebruiken,
  2. koloniebroeders,
  3. honkvaste soorten,
  4. soorten die jaarlijks hetzelfde nest gebruiken,
  5. soorten die beschermd zijn indien dit ecologisch gezien noodzakelijk is.
4. Bescherming via de zorgplicht, voor alle in het wild levende inheemse planten en dieren.

In principe moet een ontheffing worden aangevraagd voor werkzaamheden met negatieve effecten op soorten met Europese of nationale bescherming of vogels met een jaarrond beschermd nest. Voor enkele soorten is het tevens mogelijk om met een door het Rijk (ministerie van LNV) goedgekeurde gedragscode te werken. Tevens gelden voor bepaalde soorten provinciale regelingen, zoals vrijstellingsregelingen.

---

<sup>1</sup> Zie ook de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', zie: [https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/effectenindicator/Soortenbescherming\\_bij\\_ruimtelijke\\_ingrepen\\_1.4\\_01022017.pdf](https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/effectenindicator/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.4_01022017.pdf)

<sup>2</sup> [http://www.vogelsendewet.nl/download/Bijlage\\_Aangepaste\\_lijst\\_jaarrond\\_beschermde\\_vogelnesten.pdf](http://www.vogelsendewet.nl/download/Bijlage_Aangepaste_lijst_jaarrond_beschermde_vogelnesten.pdf)

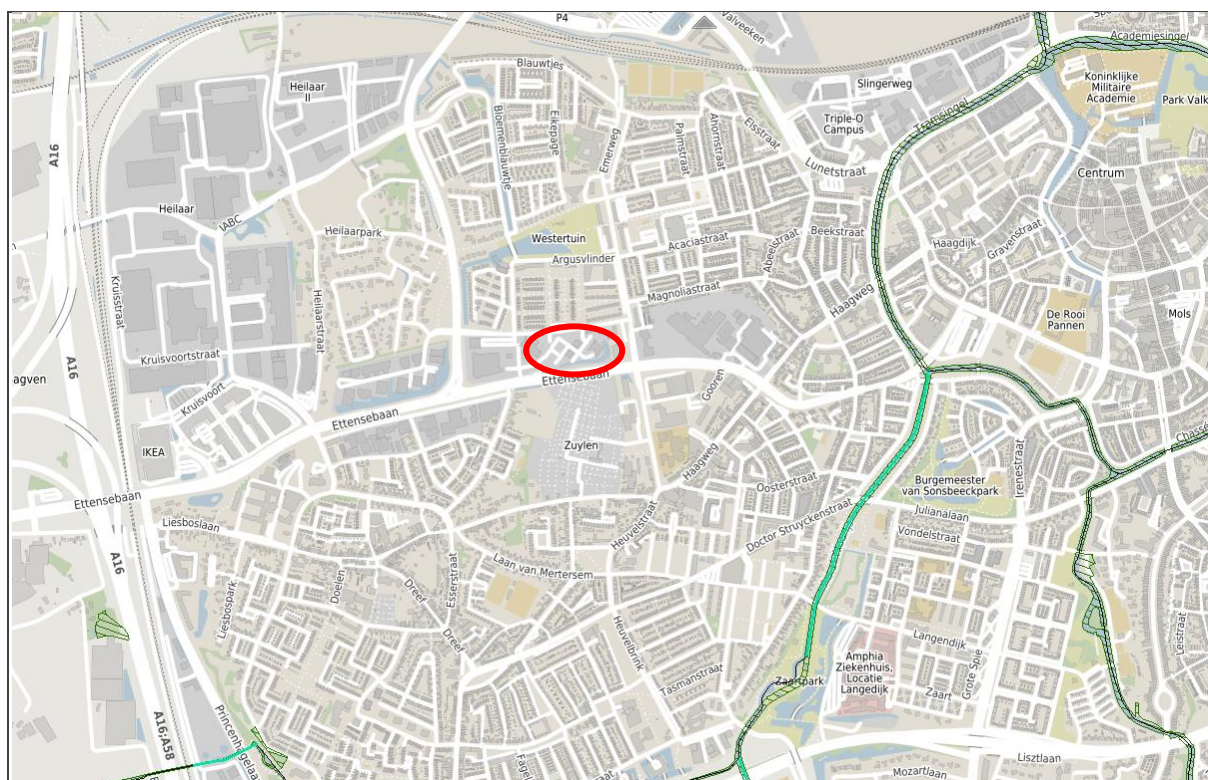


### 3. Bronnenonderzoek

#### 3.1. Gebieden

Via de kaartenbank op de website<sup>3</sup> van de provincie Noord-Brabant zijn webkaarten beschikbaar met de locaties van beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en het NNN.

Uit deze webkaarten blijkt dat het plangebied niet in een beschermd natuurgebied ligt. Het plangebied bevindt zich op circa 0,9 kilometer van het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN en op circa 4,5 kilometer ten noordwesten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ('Ulvenhoutse Bos'). Gebiedsbescherming vormt geen onderdeel van deze quickscan, maar op basis van de ligging van het plangebied en de aard van de werkzaamheden worden effecten op beschermde gebieden niet waarschijnlijk geacht.



Figuur 1 – Kaart met de globale ligging van het plangebied (rood) en de beschermde natuurgebieden nabij het plangebied (gearceerde gebieden: NNN/NNB).

(bron: <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>)

#### 3.2. Soorten

De Nationale Databank Flora en Fauna<sup>4</sup> (NDFD) bundelt, uniformeert en valideert natuurgegevens in Nederland. De gegevens brengen in beeld wat er bekend is over de verspreiding van planten- en diersoorten. De NDFD bevat onder andere gegevens van Waarneming.nl, Telmee.nl en gegevensbeharende organisaties zoals Sovon, RAVON en Floron. Hiermee wordt een eerste indruk verkregen van soorten die in het plangebied of de omgeving aanwezig zijn.

In onderstaand overzicht staan de beschermde soorten per soortgroep weergegeven, voor zover deze de afgelopen 5 jaar binnen een straal van 2 kilometer om het plangebied

<sup>3</sup> <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>

<sup>4</sup> <https://www.ndff.nl/>



in de NDFF staan vermeld<sup>5</sup>. Het overzicht betreft de soorten met Europese, nationale of provinciale<sup>6</sup> bescherming en de vogels met een jaarrond beschermd nest.

#### Vaatplanten

HR/B&B: -  
Nationaal: wolfskers

#### Vleermuizen

HR/B&B: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis  
Nationaal: -

#### Overige zoogdieren

HR/B&B: bever  
Nationaal: aardmuis\*, bosmuis\*, bunzing, eekhoorn, egel\*, haas\*, huisspitsmuis\*, konijn\*, ree\*, rosse woelmuis\*, steenmarter, vos\*, wezel

#### Reptielen

HR/B&B: -  
Nationaal: -

#### Amfibieën

HR/B&B: poelkikker  
Nationaal: alpenwatersalamander, bastaardkikker\*, bruine kikker\*, gewone pad\*, kleine watersalamander\*

#### Vissen

HR/B&B: -  
Nationaal: -

#### Vogels

Categorie 1: -  
Categorie 2: gierzwaluw, huismus, roek  
Categorie 3: grote gele kwikstaart, kerkuil, ooievaar, slechtvalk  
Categorie 4: boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer, wespendif  
Categorie 5: blauwe reiger, boerenzwaluw, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, bosuil, ekster, gekraagde roodstaart, grauwe vliegenvanger, groene specht, grote bonte specht, hop, huiszwaluw, kleine bonte specht, koolmees, pimpelmees, spreeuw, torenvalk, zwarte kraai, zwarte mees, zwarte roodstaart

#### Overige dieren (zoals insecten en weekdieren)

HR/B&B: teunisbloempijlstaart  
Nationaal: bosbeekjuffer

### 3.3. Interpretatie

Indien een soort niet wordt verwacht op basis van het bronnenonderzoek geldt het volgende: deze soort kan afwezig zijn, maar tevens kan nog geen onderzoek zijn gedaan of kan onderzoek niet beschikbaar zijn. Gegevens van het bronnenonderzoek kunnen ook verouderd zijn, omdat waarnemingen van beschermde soorten slechts drie jaar geldig zijn. Het bronnenonderzoek kan hierdoor slechts worden gebruikt om voorafgaand aan het locatiebezoek een indruk van het plangebied en de omgeving te verkrijgen.

<sup>5</sup> © NDFF – geraadpleegd op 30 oktober 2019 en 2 maart 2020 - Deze informatie is afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

<sup>6</sup> Soorten met een provinciale vrijstelling zijn aangeduid met een asterisk.



#### 4. Locatiebezoek

Tijdens het oriënterend locatiebezoek is een inventarisatie van het plangebied uitgevoerd om een goed beeld te kunnen vormen van de (mogelijk) aanwezige soorten. Dit veldwerk is uitgevoerd door een deskundige ecooog<sup>7</sup>.

Het weer en de omstandigheden ter plaatse van het plangebied bepalen welke soorten waar te nemen zijn. Tijdens het locatiebezoek op 6 februari 2020 was het droog, met nauwelijks wind en circa 7 °C, waardoor de weersomstandigheden gunstig genoeg waren om bijvoorbeeld vogels waar te kunnen nemen. Bij het dichtstbijzijnde weerstation van het KNMI<sup>8</sup> waren de daggemiddelden als volgt: -1,4 tot 8,4 °C, half bewolkt en droog, met windkracht 2 (ZZW). Het locatiebezoek is in de middag uitgevoerd.

Het plangebied bestaat uit een bedrijvenpark dat is ingericht om vijf kantoorgebouwen te huisvesten, waarvan er drie zijn gerealiseerd: in het oosten staat het grootste gebouw en in het midden staan twee gebouwen. In het westen van het plangebied zijn wel funderingen voor de andere twee gebouwen aangebracht, in een met schuttingen omheind terreindeel. Tussen de gebouwen zijn wegen en verharde parkeerplaatsen aanwezig en in het noorden van het terrein is een grasveld. Aan de zuid- en oostzijden ligt een watergang, die aan beide einden aansluit op een bosschage op een verhoging in het landschap. Tussen de watergang en de gebouwen ligt een eenvoudige tuin.

Ten zuiden van het plangebied loopt de Ettensebaan, de doorgaande weg met naastgelegen fietspaden en laanbomen. Ten noorden van het plangebied ligt de weg Zandoogjes, waar tevens bomen langs staan. In het zuidwesten van het plangebied zijn bij de aanleg van bedrijvenpark tevens voorbereidingen getroffen voor een ontsluitingsweg naar de Ettensebaan, met een bomerij net buiten het plangebied.



Foto's 5 t/m 8 – Foto's van het plangebied, met boven de watergang en de eenvoudige tuin en onder het met schuttingen omheinde terreindeel en de funderingen daarin.

<sup>7</sup> Deskundig conform de eisen van BIJ12 en de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland/het Ministerie van LNV (<https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige>)

<sup>8</sup> <https://projects.knmi.nl/klimatologie/daggegevens/>





## 5. Resultaten

Tijdens het locatiebezoek is een inventarisatie uitgevoerd van soorten die aanwezig waren op de locatie, hierbij zijn behalve potentiële broedvogels geen beschermde soorten met binding aan het plangebied waargenomen. Hieronder worden per soortgroep de waarnemingen en verwachtingen op basis van habitatkenmerken en het bronnenonderzoek behandeld.

### Vaatplanten

Tijdens het locatiebezoek is in de verharde en onverharde delen van het terrein gezocht naar bijzondere en beschermde wilde planten. Bij deze inventarisatie zijn geen beschermde planten aangetroffen. In het omheinde deel van het terrein staat voornamelijk een dichte vegetatie met opschot van diverse boomsoorten, zoals es, zwarte els, berk, eiken en esdoorns. Tevens zijn soorten als gulden roede, braam, gestreepte witbol, duizendblad, teunisbloem en wilde peen aangetroffen. Tussen het gras op diverse locaties in het plangebied zijn onder andere algemene mossoorten, madeliefjes en vergeet-mij-nietjes waargenomen.

De beschermde plant die genoemd staat in het bronnenonderzoek (wolfskers) wordt op basis van het locatiebezoek niet in het plangebied verwacht, deze soort is volgens de informatie in de NDFF bovendien alleen binnen de diepenring in de binnenstad vastgesteld.

Op basis van de habitatkenmerken en de aangetroffen vegetatie is beoordeeld dat het niet waarschijnlijk is dat beschermde planten in het plangebied aanwezig zijn.

### Vleermuizen

Tijdens het locatiebezoek is het plangebied en de omgeving beoordeeld op geschiktheid en toegankelijkheid voor vleermuizen. Hierbij zijn potentiële invliegopeningen vastgesteld in de gebouwen, waarbij tevens een breedte van circa 2 cm is gemeten bij open stootvoegen. Voordat bouwkundige werkzaamheden aan de gebouwen worden uitgevoerd, voordat steigers geplaatst worden, of voordat verlichting op het terrein wordt aangepast, zal daarom beoordeeld moeten worden of deze werkzaamheden een effect op beschermde waarden van vleermuizen kunnen hebben.

Tijdens het locatiebezoek zijn geen geschikte holtes in bomen vastgesteld. Mochten er toch bomen met holtes aanwezig zijn en er werkzaamheden aan deze bomen plaats vinden, moet voorafgaand aan de betreffende werkzaamheden onderzocht worden of een effect op beschermde waarden van vleermuizen op kunnen treden.

In het omheinde terreindeel met funderingen zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld.

Op basis van het locatiebezoek kan niet worden uitgesloten dat vleermuizen gebruik zullen maken van het plangebied. Of werkzaamheden aan de gebouwen of bomen een effect op deze soortgroep kunnen hebben, zal per geval bepaald moeten worden.

### Overige zoogdieren

Tijdens het locatiebezoek is gezocht naar aanwijzingen voor gebruik van het terrein door zoogdieren, hierbij zijn geen sporen van beschermde zoogdieren aangetroffen. In verharde en onverharde delen is gezocht naar putjes, holen en uitwerpselen, maar deze zijn niet aangetroffen. Op basis van het locatiebezoek kan echter niet volledig worden uitgesloten dat bijvoorbeeld de soorten aardmuis, bosmuis, egel, huisspitsmuis en/of rosse woelmuis gebruik maken van het plangebied. Dit betreffen soorten met een provinciale vrijstelling.

Op basis van het locatiebezoek worden de grotere zoogdieren en soorten met specifiekere habitateisen uit het bronnenonderzoek niet verwacht, zoals bever, eekhoorn, haas, konijn, ree, vos en de marterachtigen.

Op basis van het locatiebezoek worden geen beschermde grondgebonden zoogdieren zonder een vrijstelling verwacht.



### Amfibieën en reptielen

Het plangebied is grotendeels verhard en ingericht met korte vegetatie, waar geen beschermde waarden worden verwacht van de soorten die uit het bronnenonderzoek naar voren zijn gekomen. Op basis van het bronnenonderzoek is de aanwezigheid van reptielen bovendien niet waarschijnlijk. De watergang, bosschages en de omheinde terreindelen vormen echter wel geschikt leefgebied voor amfibieën. Voornamelijk de algemenere soorten met provinciale vrijstelling, zoals bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander, kunnen in het plangebied land- en waterhabitat vinden. Door de geringe hoeveelheid geschikte schuilmogelijkheden in het plangebied is niet waarschijnlijk dat de alpenwatersalamander geschikt landhabitat in het plangebied heeft.

Vanwege de geringe begroeiing van de oeverzone van de watergang, waarbij het water voedselrijk, begroeid met kroos en licht troebel is, zal de poelkikker geen gebruik maken van het plangebied. Door de functiewijziging of het bouwen ter plaatse van de bestaande funderingen worden bovendien geen negatieve gevolgen voor dieren in het oppervlaktewater verwacht.

Op basis van het bronnenonderzoek en het locatiebezoek worden in de huidige situatie daarom geen soorten zonder vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen verwacht.

### Vissen

In het plangebied is aan de zuid- en oostzijde een watergang aanwezig. Op basis van het bronnenonderzoek worden geen beschermde vissen in dit water verwacht. Door de functiewijziging of het bouwen ter plaatse van de bestaande funderingen worden bovendien geen negatieve gevolgen voor dieren in het oppervlaktewater verwacht.

### Vogels

Tijdens het locatiebezoek zijn enkele potentiële broedvogels in en om het plangebied waargenomen, waaronder ongeveer honderd kauwtjes, enkele eksters, merels, houtduiven, pimpelmezen, koolmezen en een roodborst. Ook zijn enkele kramsvogels waargenomen, dit betreffen wintergasten. Huismussen en roofvogels of uilen zijn niet waargenomen. Door de afwezigheid van mussen is uit te sluiten dat deze in het plangebied zullen broeden. Voor roofvogels en uilen zijn geen geschikte nesten of holen aangetroffen. Wel zijn enkele nesten in de bomen in de noordoosthoek en in de zuidwesthoek waargenomen, maar hierbij zijn kraaiachtigen en duiven vastgesteld.

De open stootvoegen in de buitenmuren zijn vanwege de omvang van de luchtsponw beoordeeld als niet geschikt voor de gierwaluw. Andere potentiële nestgelegenheden voor deze vogel zijn niet waargenomen.

Op basis van het locatiebezoek worden in het plangebied geen vogels met een jaarrond beschermd nest verwacht. Wel zullen diverse soorten zonder een jaarrond beschermd nest in en om het plangebied broeden.

### Overige soorten

Tijdens het locatiebezoek zijn geen insecten of andere overige soorten (zoals weekdieren) waargenomen. Vanuit het bronnenonderzoek kan verwacht worden dat in ieder geval de teunisbloempijlstaart en de bosbeekjuffer wel aanwezig kunnen zijn. Aangezien de watergang geen natuurlijke of schone beek betreft, maar een licht troebele voedselrijke watergang met kroos, wordt niet verwacht dat de bosbeekjuffer gebruik zal maken van het plangebied. Voor de teunisbloempijlstaart zijn wel waardplanten waargenomen, namelijk teunisbloemen, maar het plangebied betreft door de afwezigheid van vochtig bos, geschikte bosranden en warme open plaatsen geen geschikt habitat voor deze soort. De waarneming in de NDFF betreft bovendien een rups die op circa twee kilometer van het plangebied is waargenomen.

Op basis van het bronnenonderzoek en het locatiebezoek worden daarom geen effecten op beschermde overige soorten verwacht van een wijziging naar een woonbestemming of van het realiseren van bebouwing ter plaatse van de bouwvlakken waarin reeds funderingen aanwezig zijn.



## 6. Conclusie en aanbevelingen

### 6.1. Conclusie

Op basis van het bronnenonderzoek en het oriënterend locatiebezoek kan niet worden uitgesloten dat vleermuizen gebruik maken van gebouwen in en om het plangebied. Voor andere soortgroepen worden vaste rust- of verblijfplaatsen of essentiële leefgebieden van beschermde soorten zonder vrijstelling niet verwacht.

Met deze quickscan wordt geconcludeerd dat voorafgaand aan eventuele werkzaamheden aan gebouwen of aan bomen met holtes bepaald moet worden of effecten op vleermuizen op kunnen treden. Indien effecten niet zijn uitgesloten, zal onderzocht moeten worden op welke manier gemitigeerd kan worden, of dat een ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig is.

Met in acht neming van de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen, is een functiewijziging naar een woonbestemming in het plangebied mogelijk. Tevens wordt niet verwacht dat effecten op beschermde soorten op zullen treden bij de realisatie van bebouwing ter plaatse van de bouwvlakken waarin reeds funderingen aanwezig zijn.

Bij het uitvoeren van werkzaamheden moet altijd voldoende rekening gehouden worden met de zorgplicht en het broedseizoen.

### 6.2. Aanbevelingen

#### Algemeen

Schade aan beschermde waarden moet altijd zo veel mogelijk vermeden en beperkt worden (mitigatie). Hiernaast is in de Wet natuurbescherming echter ook een algehele zorgplicht opgenomen, waarmee alle soorten worden beschermd. Deze zorgplicht houdt in dat zorgvuldig omgegaan moet worden met de omgeving, nadelige gevolgen voor planten en dieren moeten zo veel mogelijk worden voorkomen. Deze zorgplicht geldt altijd en voor iedereen.

De volgende maatregelen worden in het kader van de zorgplicht en mitigatie aanbevolen:

- Werkzaamheden vanaf één kant beginnen, zodat dieren veilig weg kunnen komen.
- Bij de start van de werkzaamheden rekening houden met het broedseizoen (indicatie: half maart t/m juli), zodat eventuele broedende vogels niet verstoord worden.
- Werkzaamheden bij daglicht laten plaatsvinden en het gebruik van kunstlicht zo veel mogelijk beperken, eventueel aangepaste armaturen gebruiken zodat lichtbronnen alleen het strikt noodzakelijke verlichten.
- Het ontstaan van plassen zoveel mogelijk tegengaan, als preventieve maatregel zodat amfibieën het plangebied niet koloniseren.
- Tijdens de werkzaamheden alert zijn op (beschermde) dieren en deze de ruimte en tijd geven om te vluchten.
- Indien nodig, zoals wanneer het beschermde soorten betreft, het advies van een deskundige inwinnen.

#### Natuurinclusief bouwen

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat in de omgeving beschermde soorten zijn waargenomen, die in de huidige situatie geen (optimaal) gebruik kunnen maken van het plangebied. Ten behoeve van de beschermde soorten in de omgeving kan bij de werkzaamheden in het plangebied gekozen worden voor natuurinclusief bouwen. Natuurinclusief bouwen is geen verplichting vanuit de Wet natuurbescherming, maar dit sluit goed aan op de zorgplicht.

De Bouwecoloog kan u adviseren over geschikte maatregelen voor bijvoorbeeld vogels en vleermuizen.



## 7. Geldigheidstermijn en verantwoording

Onderzoeksgegevens van beschermde soorten mogen in het kader van de Wet natuurbescherming maximaal 3 jaar oud zijn. Hierbij is een voorwaarde dat in de afgelopen drie jaar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden. In gebieden waar dergelijke veranderingen wel plaats hebben gevonden, moeten deze gegevens recenter zijn.

De Bouwecoloog is een onafhankelijk onderzoeks- en adviesbureau dat hierbij verklaart geen financiële of juridische belangen te hebben bij de resultaten en conclusies van het uitgevoerde onderzoek. De Bouwecoloog is, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, niet verantwoordelijk voor eventuele afwijkingen en voor de eventuele gevolgen daarvan.

Het is niet toegestaan dit document zonder schriftelijke toestemming van de Bouwecoloog anders dan in zijn geheel te reproduceren.