



Raadsbesluit

Vaststellen bestemmingsplannen Verkabeling 150 kV Hoge Vucht en Haagse Beemden

Aantal bijlagen: n.v.t.

De raad van de gemeente Breda,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders en met overname van de daarin vermelde overwegingen;
gelet op artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening;

Besluit

1. De tegen de ontwerpbestemmingsplannen 'Verkabeling 150 kV Haagse Beemden' en 'Verkabeling 150 kV Hoge Vucht' naar voren gebrachte zienswijzen overeenkomstig hetgeen is aangegeven in de 'zienswijzennota ontwerpplannen 'Verkabeling 150 kV Haagse Beemden en 'Verkabeling 150 kV Hoge Vucht' ongegrond te verklaren;
2. De bestemmingsplannen 'Verkabeling 150 kV Haagse Beemden' met planidentificatienummer NL.IMRO.0758.BP20201011-VG01 en 'Verkabeling 150 kV Hoge Vucht' met planidentificatienummer NL.IMRO.0758.BP20201012-VG01 ongewijzigd vast te stellen;
3. Voor beide bestemmingsplannen geen exploitatieplannen vast te stellen.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van **30 SEP. 2021**

, voorzitter

, griffier



Raadsvoorstel

Vaststellen bestemmingsplannen Verkabeling 150 kV Hoge Vucht en Haagse Beemden

Aantal bijlagen: 5

Voorgesteld besluit

1. De tegen de ontwerpbestemmingsplannen 'Verkabeling 150 kV Haagse Beemden' en 'Verkabeling 150 kV Hoge Vucht' naar voren gebrachte zienswijzen overeenkomstig hetgeen is aangegeven in de 'zienswijzennota ontwerpplannen 'Verkabeling 150 kV Haagse Beemden en 'Verkabeling 150 kV Hoge Vucht' ongegrond te verklaren;
2. De bestemmingsplannen 'Verkabeling 150 kV Haagse Beemden' met planidentificatienummer NL.IMRO.0758.BP20201011-VG01 en 'Verkabeling 150 kV Hoge Vucht' met planidentificatienummer NL.IMRO.0758.BP2020101012-VG01 ongewijzigd vast te stellen;
3. Voor beide bestemmingsplannen geen exploitatieplannen vast te stellen.

Portefeuillehouder:
Weth. de Beer

Samenvatting

Aanleiding voor het maken van de twee bestemmingsplannen is de bestuurlijke en maatschappelijke wens om de bestaande hoogspanningslijnen die door de woonwijken Haagse Beemden en Wisselaar lopen uit het landschap te halen en door middel van 'verkabeling' ondergronds aan te leggen.

In 2017 heeft Breda samen met omliggende gemeenten overeenstemming bereikt voor een definitief voorstel voor het nieuwe tracé van de 380 kV hoogspanningsmasten van Rilland naar Tilburg. Dit voorstel is aangeboden aan de verantwoordelijk minister Kamp. Hij heeft het voorstel ongewijzigd overgenomen. Tijdens de besprekingen met de gemeenten is afgesproken dat de kabels van de 150 kV hoogspanningsmasten in bewoond gebied in Breda onder de grond mogen worden gebracht. In 2017 heeft de beheerder van de hoogspanningsverbinding TenneT een haalbaarheidsstudie verricht, waaruit bleek dat het verkabelen van beide tracés technisch mogelijk is. Vervolgens is op 19 februari 2018 door het college besloten om de opdracht te geven voor vervolgonderzoek dat nodig is voor verkabeling van de hoogspanningslijnen. Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in de voorliggende twee ontwerpplannen, omdat de aanleg van een ondergrondse kabel niet mogelijk is binnen de geldende bestemmingsplannen.

Er is voor gekozen om de hoogspanningslijnen in Haagse Beemden en in Wisselaar in afzonderlijke bestemmingsplannen op te nemen, omdat daarmee eventuele vertraging bij het ene tracé niet van invloed is op het andere tracé. Beide plannen zijn wel gelijktijdig voorbereid en ook de communicatie met omwonenden van beide wijken heeft de afgelopen jaren gelijktijdig plaatsgevonden. Zo heeft in november 2018 en in april 2021 informatiebijeenkomsten voor bewoners van beide wijken plaatsgevonden.

Op 18 maart 2021 is ingestemd met de ontwerpbestemmingsplannen en zijn de plannen vrijgegeven voor de terinzagelegging. De ontwerpbestemmingsplannen hebben van 30 maart tot en met 10 mei 2021 ter visie gelegen. Er zijn gedurende deze termijn 4 zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Verkabeling 150 kV Haagse Beemden' en 19 zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Verkabeling 150 kV Hoge Vucht'.

De zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van de ontwerpbestemmingsplannen.

Aan uw raad wordt nu de vaststelling van de bestemmingsplannen 'Verkabeling 150 kV Haagse Beemden' en 'Verkabeling 150 kV Hoge Vucht' voorgelegd.

Beoogd effect van het besluit

De bestemmingsplannen "Verkabeling 150 kV Haagse Beemden" en "Verkabeling 150 kV Hoge Vucht" bieden het juridische kader om de bestaande hoogspanningslijnen in beide woonwijken ondergronds aan te leggen. Ook is in de bestemmingsplannen geregeld dat de bovengrondse hoogspanningslijnen zullen worden afgebroken, zodra de ondergrondse kabels in gebruik zijn genomen.

Uitvoering van het besluit

Na vaststelling door de raad wordt de besluitvorming bekend gemaakt en start de beroepstermijn van 6 weken. Bekendmaking geschiedt door een publicatie in de Staatscourant en op overheid.nl. De afdeling Ruimte en Vastgoedontwikkeling begeleidt de ruimtelijke procedure en zorgt voor de noodzakelijke bekendmakingen.

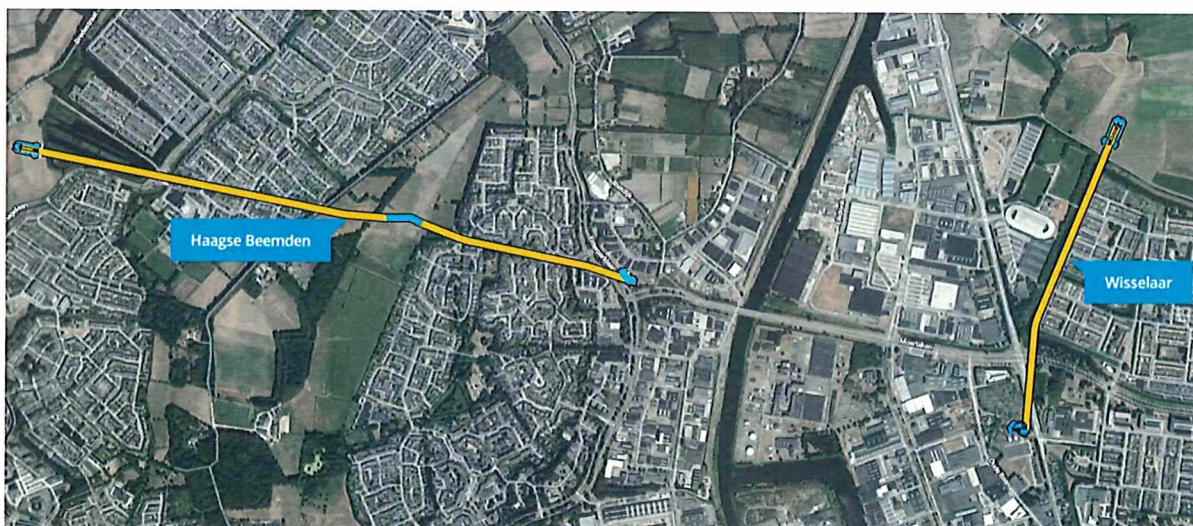
Pas na het aflopen van de beroepstermijn tegen de vaststellingsbesluiten treden de bestemmingsplannen in werking en kunnen de omgevingsvergunningen worden aangevraagd en vervolgens verleend worden door de afdeling Veiligheid & Leefomgeving. Vervolgens kan gestart worden met realisatie van de verkabeling.

Het besluit heeft gevolgen voor omwonenden in de omgeving van de hoogspanningsleidingen. Omwonenden zijn eerder via een Breda bericht van de gemeente op de hoogte gesteld van de start van de procedure en hebben de gelegenheid gekregen om hun zienswijzen kenbaar te maken. Er zijn binnen de termijn van de ter visie legging 23 zienswijzen ingediend. Reclamanten worden op de hoogte gesteld van de besluitvorming.

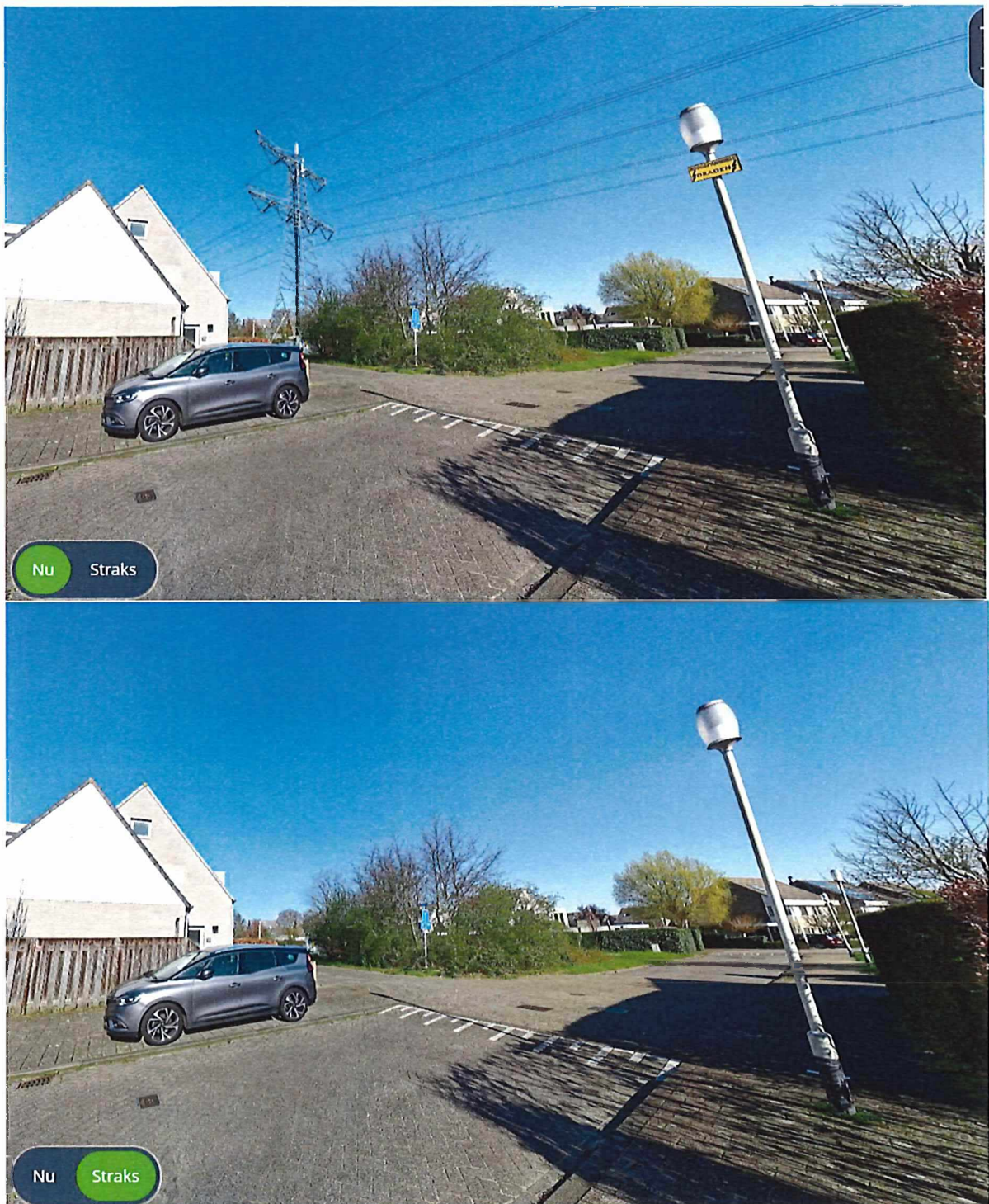
Motivering

Ruimtelijke ontwikkeling

Het ondergronds brengen van de hoogspanningslijnen die nu nog door de woonwijken Haagse Beemden en Wisselaar lopen is een langgekoesterde wens. Een wijziging van de Elektriciteitswet in 2019 heeft die wens mogelijk gemaakt. Er gaat in totaal ongeveer 3,6 kilometer aan hoogspanningslijnen onder de grond; circa 2,3 kilometer in Haagse Beemden en circa 1,3 kilometer in Wisselaar. In de Haagse Beemden verdwijnen daarmee 6 masten en in Wisselaar 3 (of 4) masten.



De huidige planning is dat de ondergrondse hoogspanningskabels in 2023 en 2024 in gebruik zullen worden genomen, waarna in 2024 de bovengrondse hoogspanningsmasten zullen worden afgebroken. Op de projectwebsite van TenneT zijn visualisaties gemaakt van de huidige en toekomstige situatie op een aantal plekken langs de tracés. Hieronder staat daarvan een voorbeeld:



Gemeentelijk beleid

In de Structuurvisie "Breda 2030, keuzes maken in een dynamische tijd" zijn wat ruimte betreft onder andere meervoudig ruimtegebruik en ondergronds bouwen, ondergronds transport en opslag, kabels en leidingen voorname thema's. Deze ontwerpbestemmingsplannen die ondergrondse aanleg van de hoogspanningslijn mogelijk maken in de Haagse Beemden en Wisselaar sluiten aan bij die thema's. Ook wordt de erfgoedvisie 'Grondstof voor de toekomst' in acht genomen. Daartoe is – waar nodig – een archeologische dubbelbestemming toegekend en is in de toelichting van beide bestemmingsplannen uitvoerig ingegaan op het culturele erfgoed langs het tracé van beide hoogspanningsverbindingen.



Participatie

Het eerste overleg met bewoners, TenneT en de gemeente heeft op 17 november 2018 plaats gevonden in sociaal cultureel centrum het Kraaienest in de wijk Haagse Beemden. Tijdens een druk bezochte bewonersavond hebben de bewoners van Haagse Beemden en Wisselaar kennis kunnen nemen van het voornemen tot verkabeling van de hoogspanningslijnen. Dit communicatiemoment is vooraf gegaan door het verzenden van circa 1300 brieven aan de omwonenden van het tracé.

Op 26 augustus 2020 is met de wijkraad Haagse Beemden en enkele andere belanghebbenden een bijeenkomst geweest, met deelname vanuit de gemeente Breda van de projectmanager en de wijkmanager. Afspraken uit dit overleg zijn het organiseren van een vervolgoverleg bij de ter inzage legging van het bestemmingsplan en het opstellen en uitvoeren van een plan van aanpak voor de communicatie met de overige bewoners van de Haagse Beemden en bewoners van de wijk Wisselaar. Op 23 februari 2021 heeft overleg plaatsgevonden tussen de gemeente, TenneT, Novec en de Wijkraad Haagse Beemden, naar aanleiding van de door de wijkraad ingebrachte reactie op de concept-bestemmingsplannen in het kader van het vooroverleg. Omdat door de maatregelen omtrent het corona-virus nu geen fysieke informatiebijeenkomst kan worden georganiseerd, is na de tervisielegging (op 13 april 2021) een digitale informatieavond georganiseerd voor omwonenden.

Het participatietraject geeft invulling aan de Participatieleidraad bij ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving van de gemeente Breda. Voor de technische aspecten van de verkabeling is 'niveau 0' (Informereren +) uit de Leidraad van toepassing. Voor de locatie van eindmasten, opstijgpunten en werkzaamheden tijdens de uitvoering is 'niveau 1' (Raadplegen) van toepassing. De participatie op niveau 1 vindt plaats via de projectenatlas van TenneT ([Project Atlas | Breda Verkabeling 150kv](#)) waar opmerkingen, suggesties en vragen aan de orde komen en waar deze worden beantwoord.

Zienswijzen

Burgemeester en wethouders van Breda hebben op 30 maart 2021 de ontwerpbestemmingsplannen 'Verkabeling 150 kV Haagse Beemden' en 'Verkabeling 150 kV Hoge Vucht' ter inzage gelegd voor het indienen van zienswijzen. De inzage termijn liep van 30 maart 2021 tot en met 10 mei 2021. Er zijn in totaal 4 zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Verkabeling 150 kV Haagse Beemden' en 19 zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Verkabeling 150 kV Hoge Vucht'.

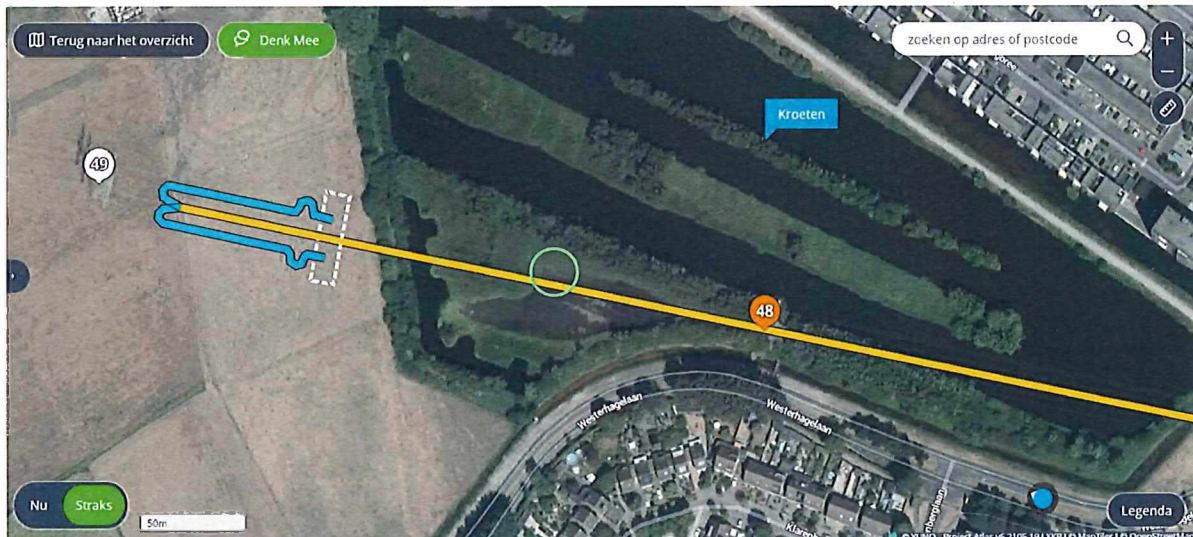
Voor de zienswijzen ingediend tegen de ontwerpbestemmingsplannen is de gemeenteraad het bevoegd gezag om hier een besluit op te nemen. Hieronder staat een beknopte samenvatting van de ingediende zienswijzen en de antwoorden daarop. Voor een volledig overzicht van alle ingediende zienswijzen en antwoorden wordt verwezen naar de bijgevoegde 'zienswijzennota ontwerpplannen 'Verkabeling 150 kV Haagse Beemden' en 'Verkabeling 150 kV Hoge Vucht'. Indien niet alle afzonderlijke onderdelen van de zienswijzen in de samenvatting zijn opgenomen, zijn deze wel in de totale beoordeling meegenomen.

Opstijgportalen

Zowel bij de verkabeling in Haagse Beemden als in Hoge Vucht richten de meeste bezwaren zich tegen de bouw van zogenoemde 'opstijgportalen'. Dat zijn metalen constructies van ongeveer 20 meter hoog die nodig zijn op de plek waar de kabels uit de grond komen. De bezwaren zijn met name ingegeven uit landschappelijk of ecologisch oogpunt.

Bij verkabeling zijn er 2 oplossingen technisch mogelijk op de plek waar de ondergrondse kabel uit de grond komt; een eindmast of een opstijgportaal. Bij een eindmast is geen opstijgportaal nodig, terwijl een opstijgportaal voor een bestaande (steun)mast wordt geplaatst. Er is in dit geval gekozen voor een opstijgportaal, zowel in de Haagse Beemden (mast 49) als in Hoge Vucht (mast 30). Een opstijgportaal is de gebruikelijke oplossing bij verkabeling. Als zou worden gekozen voor eindmasten zou in dat geval beide masten moeten worden afgebroken en daarvoor in de plaats eindmasten moeten worden gebouwd. Dat heeft tot gevolg dat onder meer tijdelijke noodlijnen moet worden aangelegd, omdat anders de hoogspanningsverbindingen te lang (ongeveer 2 maanden) buiten bedrijf zouden zijn. Dat heeft tot gevolg dat de optie van een eindmast in plaats van een opstijgportaal aanzienlijk duurder is, vanwege alle extra werkzaamheden die dan moeten worden uitgevoerd.

Wat betreft het opstijgportaal bij de Haagse Beemden bij het waterpark Kroeten, was in een haalbaarheidsstudie uit 2017 het opstijgportaal in eerste instantie midden in het watergebied Kroeten voorzien, omdat dit uit technisch oogpunt de beste plek was. Bij de planvorming is uit ecologisch oogpunt en vanwege het uitzicht van omwonenden ervoor gekozen de locatie van het portaal in westelijke richting te verplaatsen. Hierdoor komt het opstijgportaal vanuit de wijk Kroeten gezien op een afstand van minstens 200 meter achter de aanwezige bosschages van het watergebied te staan, waardoor het portaal grotendeels aan het zicht van de woningen in deze wijk wordt onttrokken. Dit is inzichtelijk gemaakt op onderstaande afbeeldingen:



Ronde cirkel (groen) in het midden van de masten 48 en 49 was beoogde plek van afspanportaal. Deze is verplaatst naar het westen richting mast 49 en in het bestemmingsplan opgenomen.



Visualisatie met indicatie omvang portaal in vergelijking tot mast 49 en omgeving.

Bij het opstijgportaal in de Vuchtpolder ten noorden van de Zwarte Dijk is bij de planvorming onderkend dat een opstijgportaal aan de noordkant van de Zwarte Dijk (zoals voorzien in het bestemmingsplan) uit ecologisch en landschappelijk oogpunt minder wenselijk is. Er is om meerdere redenen niet gekozen voor een locatie ten zuiden van de Zwarte Dijk. Uit technisch oogpunt is het daar realiseren van een opstijgpunt lastig en zijn er extra kosten mee gemoeid omdat de bestaande masten moeten worden aangepast. Belangrijker is dat een opstijgportaal ten zuiden van de Zwarte induist tegen het doel van dit verkabelingsproject, namelijk het verwijderen van alle zichtbare hoogspannings-elementen uit de wijk Hoge Vucht en de bestuurlijke wens om een zo lang mogelijk deel van de hoogspanningslijn te verkabelen.



Een opstijgpunt ten zuiden van de Zwarte Dijk is bovendien op vrij indringende wijze zichtbaar voor inwoners van Hoge Vucht. Bijkomend nadeel van de voorgestelde locatie bij de volkstuintjes is dat een deel van die volkstuintjes permanent zal moeten wijken voor het opstijgportaal en het hekwerk dat om het portaal moet worden geplaatst. Ook zal een groot deel van de volkstuintjes moeten worden ontgraven voor het leggen van de kabels.

Lengte van het ondergrondse tracé

Sommige indieners van zienswijzen vragen of niet een langer deel van de hoogspanningsverbindingen ondergronds kunnen worden aangelegd. Wat betreft de Haagse Beemden zou dat tot aan de rijksweg A16 zijn en in Hoge Vucht de hele Vuchtpolder, vanwege het feit dat dit een weidevogelgebied is.

De hoogspanningslijn voorbij mast 49 (tot aan de A16) ondergronds aanleggen zou daarmee resulteren in een onevenredige kostenpost, die in de miljoenen zou lopen. Voor het deel van het tracé dat wel is aangewezen voor verkabeling en het merendeel van de kosten door TenneT in de energietarieven worden verrekend, is de bijdrage van de gemeente al bijna een miljoen per kilometer. Gelet hierop wordt niet een langer deel van het tracé verkabeld dan is aangewezen door de minister.

In het kader van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) zijn de zienswijzen geanonimiseerd en worden de persoonsgegevens van de indieners van de zienswijzen niet openbaar gemaakt. De ingediende zienswijzen zijn ongegrond en hebben niet geleid tot aanpassing van de bestemmingsplannen.

Juridisch

Consequenties

Na vaststelling van de bestemmingsplannen door de raad worden de vastgestelde bestemmingsplannen bekendgemaakt en kunnen belanghebbenden gedurende 6 weken hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS). Na afloop van de beroepstermijn treden de bestemmingsplannen in werking. Indien er beroepschriften worden ingediend treden de bestemmingsplannen wel in werking, maar zijn de plannen nog niet onherroepelijk. Indien er naast het beroep ook verzocht wordt om een voorlopige voorziening dan treden de bestemmingsplannen pas in werking als het verzoek om een voorlopige voorziening wordt afgewezen. Pas nadat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak heeft gedaan op de beroepen worden de bestemmingsplannen onherroepelijk.

Bevoegdheid

De gemeenteraad is bevoegd op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

Bekendmaking

De kennisgeving van het vaststellingsbesluit wordt gepubliceerd in de Staatscourant en op overheid.nl.

Financieel

Via de Wet Voortgang Energietransitie (Wet VET) kan een groot deel van de kosten van de verkabeling door TenneT worden doorberekend in de stroomtarieven. Voor de resterende kosten is op dit moment een budget van € 3,7 miljoen gereserveerd in de begroting. Dat bedrag is gebaseerd op de gemaximeerde bijdrage van € 975.000 per kilometer van de ondergrondse verkabeling. De lengte van beide tracés leidt tot een gemeentelijke bijdrage van € 3,2 miljoen. Dit betreft de kosten voor het verkabelen van beide tracés, dus de benodigde onderzoeken en de uitvoering. In de gemaximeerde bijdrage is exclusief de ambtelijke apparaatskosten en eventuele kostenstijgingen. Daarvoor resteert een bedrag van € 0,5 miljoen binnen het gereserveerde budget. Voor beide bestemmingsplannen is het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk, omdat geen sprake is van een 'aangewezen bouwplan' als bedoeld in artikel 6.12 van de Wro. Verder is een planschadeovereenkomst gesloten met TenneT.



Bijlagen bij dit bestuursvoorstel

Meegezonden bijlagen

- Het raadsbesluit ter vaststelling van de bestemmingsplannen 'Verkabeling 150 kV Haagse Beemden' en 'Verkabeling 150 kV Hoge Vucht';
- advies college aan Agendacommissie t.b.v. behandeling in BredaasBeraad
- geanonimiseerde zienswijzen
- zienswijzennota ontwerpplannen 'Verkabeling 150 kV Haagse Beemden' en 'Verkabeling 150 kV Hoge Vucht'
- raadpleegbare link bestemmingsplannen 'Verkabeling 150 kV Haagse Beemden' en 'Verkabeling 150 kV Hoge Vucht'

Te tekenen document(en): 1

Burgemeester en wethouders van Breda,



, burgemeester



, gemeentesecretaris

ZIENSWIJZENNOTA

Zienswijzennota ontwerpplannen ‘Verkabeling 150 kV Haagse Beemden’ en ‘Verkabeling 150 kV Hoge Vucht’

Procedure

Burgemeester en wethouders van Breda hebben op 29 maart 2021 de ontwerpbestemmingsplannen voor de verkabeling van de bestaande hoogspanningslijnen in de woonwijken Haagse Beemden en Hoge Vucht ter inzage gelegd.

Voor beide plannen liep de inzagetermijn van 30 maart 2021 tot en met 10 mei 2021. Gedurende deze termijn bestond de mogelijkheid voor het indienen van zienswijzen tegen de ontwerpbestemmingsplannen. Er zijn in totaal 23 zienswijzen ingediend tegen een of beide ontwerpbestemmingsplannen.

Voor de zienswijzen ingediend tegen de ontwerpbestemmingsplannen is de gemeenteraad het bevoegd gezag om hier een besluit op te nemen. De ingediende zienswijzen zijn in deze paragraaf samengevat weergegeven. Bij iedere samenvatting is de reactie van de gemeente opgenomen en gelijklopende zienswijzen zijn gezamenlijk beantwoord.

In het kader van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) zijn de zienswijzen geanonimiseerd en worden de persoonsgegevens van de indieners van de zienswijzen niet openbaar gemaakt.

Zienswijzen beantwoording ontwerpplan Haagse Beemden

Zienswijze indiener 1

Zienswijze	Beantwoording
Reclamanten maken bezwaar tegen het bouwen van een opstijgportaal op hun agrarische gronden. Het opstijgportaal kan ook op aangrenzende gronden die eigendom zijn van de gemeente worden gebouwd, waar nu mast 49 staat. Die gronden zijn ook beter bereikbaar en mast 49 kan dan ook worden verwijderd.	Mast 49 wordt niet afgebroken, omdat dit het eindpunt is van de verkabeling. Het deel van het tracé voorbij mast 49 is niet aangewezen voor verkabeling. Dit betekent dat als de verkabeling voorbij mast 49 zou worden aangelegd, de kosten daarvan volledig door de gemeente moeten worden gedragen. Het opstijgportaal kan niet op de plaats van mast 49 worden gebouwd, omdat dan de afstand tussen het opstijgportaal en mast 50 te groot zou worden. Omdat het opstijgportaal op particuliere gronden is voorzien, zal dit privaatrechtelijk worden geregeld door aankoop van de gronden ter plaatse van het opstijgpunt door TenneT.

Conclusie:

De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze indiener 2

Zienswijze	Beantwoording
a. Reclamant woont in het buitengebied aan de westkant van Breda, waar door de bouw van windturbines meer horizonvervuiling optreedt. Door de hoogspanningslijn eerder te verkabelen – direct na de oversteek van de A16 – kan dit worden gecompenseerd. Hierdoor neemt de leefbaarheid van het buitengebied toe.	In bijlage 1 van het ‘Besluit aanwijzing delen hoogspanningsnetten ex art. 22a Elektriciteitswet 1998’ is slechts het tracé tot mast 49 aangewezen voor verkabeling. Daardoor komt op grond van artikel 22a van de Elektriciteitswet het deel van het tracé tot mast 50 of mast 51 niet voor verkabeling in aanmerking. Voor delen van een hoogspanningslijn die niet zijn aangewezen voor verkabeling, draagt de gemeente 100% van de kosten. De hoogspanningslijn tot aan de A16 ondergronds aanleggen zou daarmee resulteren in een onevenredige kostenpost, die in de miljoenen zou lopen.

Conclusie:

De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze indiener 17

Zienswijze	Beantwoording
a. De bouw van een opstijgportaal aan het Kroeten waterpark, betekent een aantasting van dat ecologisch beschermde natuurgebied. Het voorziene opstijgportaal is hinderlijk voor het beschermde broedgebied van vogels en verstoort het leefgebied van andere diersoorten.	Bij de voorbereiding van het plan is onderzoek gedaan naar de mogelijke gevolgen van het plan voor de aanwezige flora en fauna – waaronder vogelsoorten – rondom de hoogspanningsverbinding. De resultaten daarvan zijn opgenomen in de Natuurtoets, die als bijlage 7 bij de plantoelichting is gevoegd. Daarbij is ook gekeken naar beschermde natuurgebieden. Kroeten waterpark heeft in het geldende bestemmingsplan “Haagse Beemden” weliswaar een natuurbestemming, maar is daarmee geen beschermd

	natuurgebied. Het is geen Natura 2000-gebied en ligt niet in het Natuur Netwerk Nederland (NNN) of in de groenblauwe mantel als bedoeld in de Interim Omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant. In de natuurtoets is geconcludeerd dat met maatregelen zoals het uitvoeren van werkzaamheden buiten het broedseizoen geen sprake is van overtreding van de Wet natuurbescherming of een ontheffing kan worden verkregen van de Wet natuurbescherming voor mogelijk aanwezige dier- en plantensoorten. Het plan is in zoverre uitvoerbaar. Ter bescherming van de ecologische waarden van het watergebied is de oorspronkelijke locatie van het opstijgportaal verplaatst van midden in het watergebied naar een locatie erbuiten.
b. Het opstijgportaal is ongeveer 30 meter breed en 20 meter hoog. Dit is geen vooruitgang maar een achteruitgang van de leefomgeving en levert daarmee geen bijdrage aan het groene karakter van de wijk Kroeten. Veel bewoners van deze wijk zijn tegen de bouw van het opstijgportaal.	In een haalbaarheidsstudie uit 2017 was het opstijgportaal in eerste instantie midden in het watergebied Kroeten voorzien, omdat dit uit technisch oogpunt de beste plek was. Bij de planvorming is uit ecologisch oogpunt en vanwege het uitzicht van omwonenden ervoor gekozen de locatie van het portaal in westelijke richting te verplaatsen. Hierdoor komt het opstijgportaal vanuit de wijk Kroeten gezien op een afstand van minstens 200 meter achter de aanwezige bosschages van het watergebied te staan, waardoor het portaal grotendeels aan het zicht van de woningen in deze wijk wordt onttrokken. Dat is ook te zien op de visualisatie van het opstijgportaal bij het waterpark Kroeten, dat recentelijk is toegevoegd aan de Project Atlas. Mast 47 en mast 48, die vanuit deze wijk zichtbaar zijn, zullen worden afgebroken en daarmee verdwijnen ook de bovengrondse hoogspanningslijnen uit het landschap ter plaatse.
c. In een eerder stadium van de planvorming was er sprake van dat mast 49 ook zou verdwijnen, maar nu blijft die mast staan. Als reden hiervoor wordt gegeven dat het technisch niet mogelijk is en dat dit komt door afspraken met het ministerie.	Onduidelijk is waar reclamanten op baseren dat mast 49 zou worden afgebroken. Voor zover dat ergens op de website van de Project Atlas van TenneT zou zijn vermeld, betreft dat een verschrijving. De informatie over mast 49 wordt over het algemeen in de Project Atlas correct weergegeven. In de haalbaarheidsstudie die in 2017 is uitgevoerd door TenneT, die de basis vormt van dit plan, was daarvan in ieder geval geen sprake. In bijlage 1 van het 'Besluit aanwijzing delen hoogspanningsnetten ex art. 22a Elektriciteitswet 1998' is het tracé tot mast 49 aangewezen voor verkabeling en niet het tracé 'tot en met' mast 49. Daardoor komt op grond van artikel 22a van de Elektriciteitswet geen langer deel van het tracé voor verkabeling in aanmerking. Als mast 49 zou worden afgebroken, zou de ondergrondse kabel langer doorlopen dan het aangewezen deel van het tracé en de kosten daarvan volledig voor rekening van de gemeente komen. Daarom komt de ondergrondse kabel vóór mast 49 al boven de grond.

Conclusie:

De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze indiener 20

Zienswijze	Beantwoording
a. Reclamant stelt dat in 2018 overleg tussen TenneT, de gemeente en omwonenden ertoe heeft geleid dat een laag opstijgportaal in de bosschages in het watergebied Kroeten zou worden geplaatst. Nu is gekozen voor een locatie ongeveer 100 meter naar het westen, waardoor de voordelen van de eerder gekozen locatie niet meer gelden. Zo komt het portaal niet langer op gemeentegrond, wordt het kabeltracé 75 meter langer en staat het portaal meer in het zicht.	In december 2017 is door TenneT een haalbaarheidsstudie opgesteld voor de verkabeling van de tracés door de Haagse Beemden en Hoge Vucht. Daarin is onder andere vermeld dat bij het plaatsen van een opstijgportaal op die locatie een deel van het watergebied zou moeten worden gedempt. Er is in het plan uiteindelijk niet gekozen voor het plaatsen van het opstijgportaal in het watergebied Kroeten. De reden daarvoor is dat die locatie uit ecologisch oogpunt en vanwege het uitzicht van omwonenden minder wenselijk was. Het opstijgportaal komt vanuit de wijk Kroeten gezien op een afstand van minstens 200 meter achter de aanwezige bosschages van het watergebied te staan, waardoor het portaal grotendeels aan het zicht wordt onttrokken. Dat is ook te zien op de visualisatie van het opstijgportaal bij het waterpark Kroeten, dat recentelijk is toegevoegd aan de Project Atlas
b. Omdat de uiteindelijke locatie voor het opstijgportaal vooral nadelen kent, kan volgens reclamant de huidige mast 49 (een steunmast) beter worden vervangen door een eindmast, waardoor de bouw van een opstijgportaal niet meer nodig is	In de plantoelichting is vermeld dat het ombouwen van mast 49 van een steunmast naar een eindmast niet mogelijk is, omdat de constructie van de bestaande mast daarvoor niet geschikt is. Daarom zou in dat geval de huidige mast 49 moeten worden afgebroken en daarvoor in de plaats een eindmast moeten worden gebouwd. Dat heeft tot gevolg dat onder meer een noodlijn moet worden aangelegd, omdat anders de hoogspanningsverbinding te lang (ongeveer 2 maanden) buiten bedrijf zou zijn. Dat heeft tot gevolg dat de optie van een eindmast in plaats van een opstijgportaal aanzienlijk duurder is, vanwege alle extra werkzaamheden die dan moeten worden uitgevoerd.

Conclusie:

De zienswijze is ongegrond.

Zienswijzen beantwoording ontwerpplan Hoge Vucht

Zienswijzen indieners 3 t/m 9, 15, 18, 19 en 23
Deze zienswijzen zijn gelijkluidend

Zienswijze	Beantwoording
a. In het plan is onvoldoende duidelijk gemaakt wat de impact is van een nieuw opstijgportaal op het landschap. Zo is in de Projectenatlas van TenneT in de diverse impressies van de toekomstige situatie geen opstijgportaal opgenomen. Gezien de schaal en omvang van een dergelijk portaal had die wel zichtbaar moeten zijn in de impressies van de toekomstige situatie. Het opstijgportaal ten noorden van de Zwarte Dijk tast het cultuurhistorisch waardevolle landschap aan. Het portaal is door zijn omvang, massiviteit en het hekwerk dat er omheen staat een dominant aanwezig bouwwerk, mede omdat de overgang tussen stad en landelijk gebied langs de Zwarte Dijk tot op heden onverstoord is gebleven.	Het klopt dat in de visualisaties in de Project Atlas in eerste instantie geen opstijgportaal is weergegeven. Recentelijk is wel een visualisatie van het opstijgportaal bij de Kroeten toegevoegd aan de Project Atlas. Dat betekent echter niet dat met de landschappelijke impact van het opstijgportaal geen rekening is gehouden bij de planvorming. De visualisaties van de toekomstige situatie op de Project Atlas van Tennet zijn slechts bedoeld als informatievoorziening richting belangstellenden. In de plantoelichting is een afbeelding van het opstijgportaal opgenomen en vermeld dat een multi criteria analyse is uitgevoerd op de aspecten ecologie, cultuurhistorie, archeologie, landschap en technische inpassing om de meest gunstige locatie voor dit opstijgportaal te bepalen. Daarbij is ook onderkend dat een opstijgportaal aan de noordkant van de Zwarte Dijk uit ecologisch en landschappelijk oogpunt minder wenselijk is. Het is echter niet haalbaar gebleken om het opstijgportaal buiten de Vuchtpolder, ten zuiden van de Zwarte Dijk, te plaatsen. Zie ook punt d van de beantwoording van deze zienswijze. Daarom is uiteindelijk voor het opstijgportaal deze locatie in de Vuchtpolder gekozen.
b. Het opstijgportaal is in strijd met gemeentelijk en provinciaal beleid. In het bestemmingsplan "Buitengebied" is de landschappelijke waarde van de Lage Vuchtpolder als 'zeer hoog' aangemerkt en laat de beleidskaart van de gemeentelijke Erfgoedvisie zien dat een hoge erfgoedwaarde heeft. In de provinciale Omgevingsverordening is de Lage Vuchtpolder aangemerkt als cultuurhistorisch waardevol en ligt in de groenblauwe mantel. De bouw van een portaal in deze polder is in strijd met de Omgevingsverordening.	In het geldende bestemmingsplan "Buitengebied Teteringen" uit 2006 is de bestemming "Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurlijke waarden" toegekend aan het deel van de Vuchtpolder waar het opstijgportaal komt. In artikel 8 van de planvoorschriften van dat plan is bepaald dat de gronden met deze bestemming mede zijn bestemd voor het behoud, herstel en/of ontwikkeling van natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, archeologische en abiotische waarden. Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in dubbelbestemmingen voor het verkabelen van de hoogspanningslijn, waardoor die eerder toegekende agrarische bestemming blijft gelden. Alleen voor het opstijgportaal is een nieuwe bestemming toegekend. In een nieuw bestemmingsplan kunnen andere bestemmingen en regels worden vastgesteld die afwijken van het geldende bestemmingsplan. In paragraaf 4.4 van de plantoelichting is ingegaan op het gemeentelijke beleid over erfgoed en wordt geconcludeerd dat het plan daarmee niet in strijd is. De Vuchtpolder ligt inderdaad in cultuurhistorisch waardevol gebied en de groenblauwe mantel als bedoeld in de Interim omgevingsverordening (lov) van de provincie Noord-Brabant. Het plan is echter niet in strijd met artikel 3.29 en 3.32 van de lov. De reden hiervoor is dat in artikel 3.4, derde lid, van de lov is bepaald dat een bestemmingsplan nieuwe bebouwing mogelijk kan maken als dit vanuit het algemeen belang nodig

	is voor onder andere het transporteren en leveren van energie, gas of water.
c. De Lage Vuchtpolder is aangewezen als reservering voor waterberging. Vanwege de geringe hoogteverschillen is het niet ondenkbaar dat grote delen van de polder op termijn onder water komen te staan. Daarbij komt de vraag op of de bouw van het opstijgportaal geen negatieve invloed heeft op de waterbergingsfunctie van deze polder.	Op de kaart die hoort bij de Interim omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant is inderdaad een deel van de Vuchtpolder aangewezen als reservering voor waterberging. Dat betreft echter niet het deel van de Vuchtpolder waar het opstijgportaal wordt gebouwd. Bovendien betekent die aanwijzing niet dat de polder daadwerkelijk als waterbergingsgebied zal worden gebruikt. Waterbergingsgebieden zijn aangewezen op de Legger van het Waterschap Brabantse Delta. Daarop is te zien dat de Vuchtpolder niet is aangewezen als waterbergingsgebied, maar bijvoorbeeld de 4 ^e bergboezem ten noorden van de wijk Haagse Beemden wel.
d. In de Tracéstudie die bij het plan zit zijn geen alternatieve locaties beschreven voor het opstijgportaal. Landschappelijk gezien is het veel beter om het portaal aan de zuidkant van de Zwarte Dijk te plaatsen, bijvoorbeeld langs het water aan de westzijde van de volkstuinen.	In de Tracéstudie zijn inderdaad geen alternatieve locaties voor de opstijgportalen vermeld, omdat dit rapport enkel betrekking heeft op mogelijke alternatieve routes van de ondergrondse kabel zelf. Bij de planvorming is wel bezien op welke plaatsen eventueel een opstijgportaal zou kunnen worden gebouwd en daarbij is ook onderkend dat een opstijgportaal aan de noordkant van de Zwarte Dijk uit ecologisch en landschappelijk oogpunt minder wenselijk is. Er is om meerdere redenen niet gekozen voor een locatie ten zuiden van de Zwarte Dijk. Uit technisch oogpunt is het daar realiseren van een opstijgpunt lastig en zijn er extra kosten mee gemoeid omdat de bestaande masten moeten worden aangepast. Belangrijker is dat een opstijgportaal ten zuiden van de Zwarte Dijk indruist tegen het doel van dit verkabelingsproject, namelijk het verwijderen van alle zichtbare hoogspannings-elementen uit de wijk Hoge Vucht en de bestuurlijke wens om een zo lang mogelijk deel van de hoogspanningslijn te verkabelen. Een opstijgpunt ten zuiden van de Zwarte Dijk is bovendien op vrij indringende wijze zichtbaar voor inwoners van Hoge Vucht. Bijkomend nadeel van de voorgestelde locatie bij de volkstuintjes is dat een deel van die volkstuintjes permanent zal moeten wijken voor het opstijgportaal en het hekwerk dat om het portaal moet worden geplaatst. Ook zal een groot deel van de volkstuintjes moeten worden ontgraven voor het leggen van de kabels. Er zal nog worden onderzocht of het opstijgportaal een groene uitstraling kan krijgen.

Conclusie:

De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze indiener 10

Zienswijze	Beantwoording
a. Het plan voorziet in een opstijgportaal in de Lage Vuchtpolder, wat indruist tegen de plannen om van deze polder een natuurgebied te maken.	Bij de planvorming is wel bezien op welke plaatsen eventueel een opstijgportaal zou kunnen worden gebouwd en daarbij is ook onderkend dat een opstijgportaal aan de noordkant van de Zwarte Dijk uit ecologisch en landschappelijk oogpunt minder wenselijk is. De locatie ten zuiden van de Zwarte Dijk is echter om meerdere redenen niet haalbaar gebleken.
b. Reclamant stelt voor om het opstijgportaal op de tussendijk te zetten, dan staat het niet middenin de polder en het natuurgebied.	Er is om meerdere redenen niet gekozen voor een locatie ten zuiden van de Zwarte Dijk. Uit technisch oogpunt is het daar realiseren van een opstijgpunt lastig en zijn er extra kosten mee gemoeid omdat de bestaande masten moeten worden aangepast. Belangrijker is dat een opstijgportaal ten zuiden van de Zwarte indruist tegen het doel van dit verkabelingsproject, namelijk het verwijderen van alle zichtbare hoogspannings-elementen uit de wijk Hoge Vucht en de bestuurlijke wens om een zo lang mogelijk deel van de hoogspanningslijn te verkabelen. Een opstijgpunt ten zuiden van de Zwarte Dijk is bovendien op vrij indringende wijze zichtbaar voor inwoners van Hoge Vucht.

Conclusie:

De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze indiener 11

Zienswijze	Beantwoording
Het opstijgportaal is een extra industrieel element dat het landschap van de Lage Vuchtpolder verder aantast. Het opstijgportaal kan in plaats daarvan ook worden gebouwd op de gronden ten zuiden van de Zwarte Dijk naast de volkstuintjes, op het terrein van het sportcomplex aan de Terheijdenseweg of door mast 30 te vervangen door het opstijgportaal.	Bij de planvorming is bezien op welke plaatsen eventueel een opstijgportaal zou kunnen worden gebouwd. Er is om meerdere redenen niet gekozen voor een locatie ten zuiden van de Zwarte Dijk. Uit technisch oogpunt is het daar realiseren van een opstijgpunt lastig en zijn er extra kosten mee gemoeid omdat de bestaande masten moeten worden aangepast. Belangrijker is dat een opstijgportaal ten zuiden van de Zwarte indruist tegen het doel van dit verkabelingsproject, namelijk het verwijderen van alle zichtbare hoogspannings-elementen uit de wijk Hoge Vucht en de bestuurlijke wens om een zo lang mogelijk deel van de hoogspanningslijn te verkabelen. Een opstijgpunt ten zuiden van de Zwarte Dijk is bovendien op vrij indringende wijze zichtbaar voor inwoners van Hoge Vucht. Bijkomend nadeel van de voorgestelde locatie bij de volkstuintjes is dat een deel van die volkstuintjes permanent zal moeten wijken voor het opstijgportaal en het hekwerk dat om het portaal moet worden geplaatst. Ook zal een groot deel van de volkstuintjes moeten worden ontgraven voor het leggen van de kabels. Het terrein van het sportcomplex aan de Terheijdenseweg valt af als mogelijke locatie voor het opstijgportaal, omdat dit teveel afwijkt van het bestaande tracé van de hoogspanningsverbinding. Het opstijgportaal

	kan niet op de plaats van mast 30 worden gebouwd, omdat dan de afstand tussen het opstijgportaal en mast 29 te groot zou worden.
--	--

Conclusie:

De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze indiener 12

Zienswijze	Beantwoording
Reclamant is verbijsterd over het plan om een opstijgportaal midden in een natuurgebied te plaatsen. Er zijn genoeg plekken waar het portaal een minder negatief effect heeft, zoals aan de achterzijde van het sportcomplex aan de Terheijdenseweg.	Bij de planvorming is gezien op welke plaatsen eventueel een opstijgportaal zou kunnen worden gebouwd. Er is om meerdere redenen niet gekozen voor een locatie ten zuiden van de Zwarte Dijk. Het terrein van het sportcomplex aan de Terheijdenseweg valt af als mogelijke locatie voor het opstijgportaal, omdat dit teveel afwijkt van het bestaande tracé van de hoogspanningsverbinding.

Conclusie:

De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze indiener 13

Zienswijze	Beantwoording
Reclamant stelt voor om het opstijgportaal ten zuiden van de Zwarte Dijk te plaatsen om daarmee de Vuchtpolder te ontlasten.	Bij de planvorming is gezien op welke plaatsen eventueel een opstijgportaal zou kunnen worden gebouwd. Er is om meerdere redenen niet gekozen voor een locatie ten zuiden van de Zwarte Dijk. Uit technisch oogpunt is het daar realiseren van een opstijgpunt lastig en zijn er extra kosten mee gemoeid omdat de bestaande masten moeten worden aangepast. Belangrijker is dat een opstijgportaal ten zuiden van de Zwarte Dijk indruist tegen het doel van dit verkabelingsproject, namelijk het verwijderen van alle zichtbare hoogspannings-elementen uit de wijk Hoge Vucht en de bestuurlijke wens om een zo lang mogelijk deel van de hoogspanningslijn te verkabelen. Een opstijgpunt ten zuiden van de Zwarte Dijk is bovendien op vrij indringende wijze zichtbaar voor inwoners van Hoge Vucht. Daarom is het opstijgportaal aan de noordkant van de Zwarte Dijk voorzien.

Conclusie:

De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze indiener 14

Zienswijze	Beantwoording
Reclamant maakt bezwaar tegen een opstijgportaal van 20 meter hoog in de Vuchtpolder. Dat past niet in het	Het is juist dat de bouw van een opstijgportaal op grond van het geldende bestemmingsplan "Buitengebied Teteringen" uit 2006 niet mogelijk is. Daarom is in het voorliggende plan een

bestemmingsplan. Deze polder moest een natuurgebied worden, vooral voor bewoners van Breda-Noord die weinig recreatieve voorzieningen hebben. Reclamant vraagt om een aanvaardbare oplossing voor iedereen.	bestemming "Bedrijf – Nutsvoorziening" toegekend aan de locatie van het opstijgportaal om dit mogelijk te maken. Bij de voorbereiding van het plan is gezocht naar een uitwerking van de verkabeling waarbij met alle betrokken belangen zoveel mogelijk rekening wordt gehouden. Andere locaties voor het opstijgportaal zijn echter of technisch niet mogelijk of hebben teveel andere nadelen.
---	---

Conclusie:

De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze indiener 16 en 23

Zienswijze	Beantwoording
a. Reclamant is eigenaar van de agrarische gronden waar het opstijgportaal zal worden gebouwd. Het opstijgportaal zou niet op zijn grond, maar op grond van de gemeente aan de zuidzijde van de Zwarte Dijk moeten worden gebouwd of op het terrein van het sportcomplex aan de Terheijdenseweg.	Bij de planvorming is bezien op welke plaatsen eventueel een opstijgportaal zou kunnen worden gebouwd. Er is om meerdere redenen niet gekozen voor een locatie ten zuiden van de Zwarte Dijk. Het terrein van het sportcomplex aan de Terheijdenseweg valt af als mogelijke locatie voor het opstijgportaal, omdat dit teveel afwijkt van het bestaande tracé van de hoogspanningsverbinding.
b. Daarnaast stelt reclamant een grondruil voor. Elders in de gemeente Drimmelen komt een agrarische bouwkaavel vrij en daar zou hij graag zijn bedrijf naartoe willen verplaatsen.	Het voorliggende plan wordt door de gemeenteraad van Breda vastgesteld. Het gemeentebestuur kan daarbij geen overeenkomsten aangaan voor gronden die buiten het grondgebied van de gemeente Breda liggen. Omdat het opstijgportaal op particuliere gronden is voorzien, zal dit privaatrechtelijk worden geregeld door aankoop van de gronden ter plaatse van het opstijgpunt door TenneT.

Conclusie:

De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze indiener 21

Zienswijze	Beantwoording
In de haalbaarheidsstudie uit 2017 zijn twee opties onderzocht: een eindmast maken van mast 30 of een opstijgportaal tussen mast 30 en mast 31. In 2018 heeft overleg plaatsgevonden tussen de gemeente, TenneT en omwonenden, met als uitkomst dat gekozen werd voor een portaal ten zuiden van de Zwarte Dijk bij de volkstuinten. Dat is destijds ook schriftelijk bevestigd. Die optie zou goedkoper zijn en de Vuchtpolder ontzien. De nu gekozen oplossing is duurder omdat het tracé langer is, komt het portaal op particuliere grond en is een wijziging van het bestemmingsplan nodig. Daarom is het beter om van mast 30 een eindmast te maken, zodat geen opstijgportaal nodig is.	Hierboven is in de beantwoording van andere zienswijzen toegelicht dat een locatie voor een opstijgportaal ten zuiden van de Zwarte Dijk om meerdere redenen niet wenselijk is. In de plantoelichting is vermeld dat het ombouwen van mast 30 van een steunmast naar een eindmast niet mogelijk is, omdat de constructie van die mast daarvoor niet geschikt is. Daarom zou in dat geval de huidige mast 30 moeten worden afgebroken en daarvoor in de plaats een eindmast moeten worden gebouwd. De extra werkzaamheden die daarbij komen kijken hebben tot gevolg dat de optie van een eindmast in plaats van een opstijgportaal ongeveer 34% duurder is. Naast de kosten scoort de optie van een eindmast ook slechter op de bereikbaarheid en de ombouwsituatie, waaronder de periode waarin de hoogspanningsverbinding buiten bedrijf zal zijn. Bij het plaatsen van een eindmast zal

	onder meer een noodlijn moeten worden aangelegd, omdat anders de hoogspanningsverbinding te lang (ongeveer 2 maanden) buiten bedrijf zou zijn en daarmee de leveringszekerheid van elektriciteit onder druk zou komen te staan. Om die redenen is niet voor een eindmast gekozen.
--	--

Conclusie:

De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze indiener 22

Zienswijze	Beantwoording
De Vuchtpolder heeft grote cultuurhistorische waarde en het zou beter zijn als het landschap niet langer zou worden ontsierd door hoogspanningsmasten en kabels. Verkabeling van de hoogspanningslijn zou ook voor de weidevogels in het gebied een grote vooruitgang zijn, omdat die regelmatig tegen de kabels aanvliegen. Aangezien de gemeente van plan is het weidevogelgebied in deze polder uit te breiden, waardoor meer vogels in de buurt van de masten komen broeden en foerageren. Dit is een ongewenste situatie en reclamant verzoekt om de hoogspanningsmasten en kabels uit deze polder te verwijderen.	In bijlage 1 van het 'Besluit aanwijzing delen hoogspanningsnetten ex art. 22a Elektriciteitswet 1998' is het tracé tot mast 30 aangewezen voor verkabeling. Dat houdt in dat de gemeente 20% van de kosten betaalt voor het ondergronds aanleggen van dat deel van het tracé. Op grond van artikel 22a van de Elektriciteitswet komt geen langer deel van het tracé voor verkabeling in aanmerking. Voor delen van een hoogspanningslijn die niet zijn aangewezen voor verkabeling, draagt de gemeente 100% van de kosten. Alle masten in de Vuchtpolder afbreken en de hoogspanningslijn ondergronds aanleggen zou uit landschappelijk oogpunt beter zijn maar ook resulteren in een onevenredige kostenpost, die in de miljoenen zou lopen.

Conclusie:

De zienswijze is ongegrond.