

Boom Effect Analyse

Perceel Kraaijbergsestraat 2 Ulvenhout



In opdracht van: Mvr. Buck
Auteur: ir. S.J.T. Poutsma
Datum: 6 September 2018
Versie: 01

Inhoudsopgave

1	Inleiding	2
1.1	Projectgegevens	2
1.2	Adviesvraag.....	2
2	Bevindingen	3
2.1	Nul-Meting	4
2.2	Boomkwaliteit	5
3	Projectinvloed.....	6
4	BEA-advies	7
5	Conclusie	9
5.1	Bomenbalans	9
5.2	Aanbevelingen	9

Figuren

Afbeelding 1	afmeting perceel	2
Afbeelding 2	bomenkaart Breda.....	3
Afbeelding 3	voorbeeld splitsing	3
Afbeelding 4	locatie van de bestaande bomen	4

Tabelen

Tabel 1	bestaand bomenbestand	5
Tabel 2	bomen met boomkwaliteit	6
Tabel 3	bomen met projectinvloed.....	7
Tabel 4	bomen met Bea-advies	8

1 Inleiding

De opdrachtgever is voornemens zijn huis te moderniseren. Hiervoor moet zoveel verbouwd worden dat de optie bekeken wordt het huis af te breken en opnieuw op te bouwen. Naar voorbeeld van de burens, aan de rechter zijde, onderzoekt de eigenaar de mogelijkheid het perceel te splitsen en het nieuwe huis op een deel van het perceel te kunnen zetten. Deze BoomEffectAnalyse (BEA) wil duidelijk maken wat de staat is van het huidige bomenbestand en wat de invloed is op de voorgenomen splitsing is op het bomenbestand.

1.1 Projectgegevens

Het betreft een perceel van de Kraaijenbergsestraat 2 te Ulvenhout met een oppervlak van circa 3200 m² (zie afbeelding 1) met een woonhuis. De bestaande situatie is ook weergegeven op de overzichtsfoto op het voorblad.



De eigenaar is voornemens dit perceel te splitsen in twee nieuwe percelen. Het bestaande woonhuis zal hiervoor afgebroken worden en plaats maken voor twee nieuwe huizen (zie afbeelding 3).

De projectstatus is die van initiatieffase. Deze BEA is gemaakt ter verduidelijking van het indienen van de vergunning tot splitsing.

Afbeelding 1 afmeting perceel

De waarden uit afbeelding 1 zijn gemeten via een kaart en daarom met een nauwkeurigheid van 1 meter. De afstanden in afbeelding 4 zijn gemeten in meters (met meetlint) en hebben daarom een nauwkeurigheid van 1 meter.

De inrit van het perceel (de weg-zijde), is de bovenzijde van de foto op het voorblad en bovenkant op afbeelding 1 en onderkant van afbeelding 4.

1.2 Adviesvraag

De gemeente heeft gevraagd de bomen in kaart te brengen, conform het Handboek Bomen. Als eerste moet duidelijk worden wat de groenwaarde van het bomenbestand is. Daarna wat het effect is van de voorgestelde splitsing op dit bomenbestand.



Afbeelding 2 bomenkaart Breda

Het merendeel van het perceel is aangemerkt als groengebied op de bomenkaart van Breda (Zie afbeelding 2) Dit wil zeggen dat alle bomen een beschermde status hebben en dat er geen bomen met een stamomtrek groter dan 65 cm gekapt kunnen worden zonder vergunning. Alleen boom 1 (tabel 1) heeft geen beschermde status



Afbeelding 3 voorbeeld splitsing

De gewenste wijze van splitsing is nog niet precies bekend, maar het betreft twee delen. Voorwaarden zijn dat de huizen minimaal 3 meter van de perceelgrens staan en maximaal 15 meter diep worden. (afbeelding 3). De voorzijde van de nieuwe huizen moet gelijk zijn aan de bestaande rooilijn aan de voorzijde. De nieuw te bouwen huizen zullen dus naar de achterzijde vergroot worden. Op afbeelding 4 is het bestaande huis te zien. De afstand van huis tot perceelgrens is ca 3 meter.

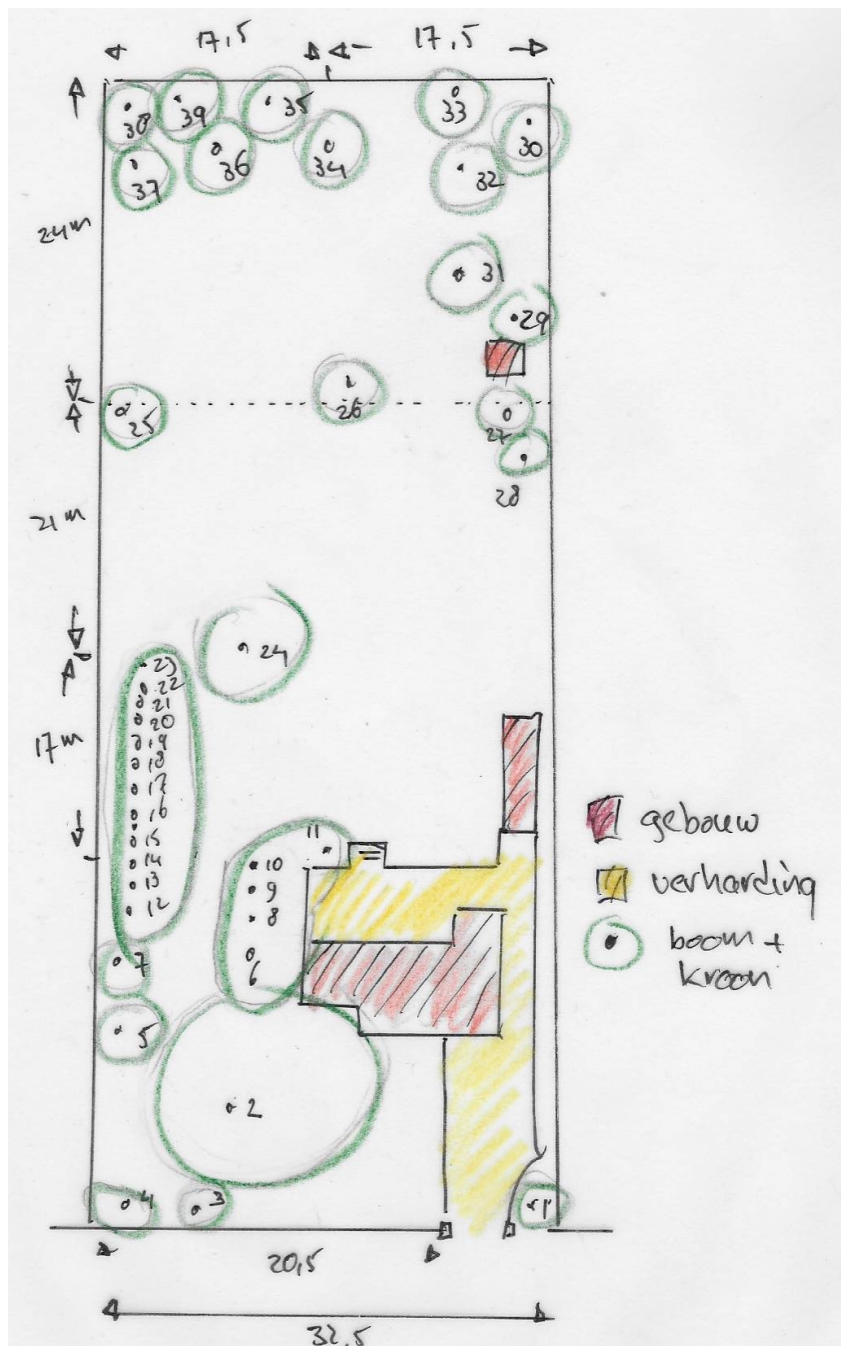
Bij een uitbouw van 15 meter zal het nieuwe gebouw tot de huidige schuur/garage komen. Deze lijn is door te trekken naar de andere zijde van de tuin.

2 Bevindingen

Om bestaande bomen in kaart brengen is, in augustus dit jaar, een inventarisatie gedaan. De tuin is een typische jaren 70 tuin met voornamelijk coniferen en naaldbomen. De bestaande situatie van de locatie van de bomen is weergegeven in afbeelding 4.

2.1 Nul-Meting

De bomen staan allemaal in borders. Vanaf het terras achter het huis tot boom 26 is een grasveld. De bomen staan allemaal buiten het gras behalve boom 24. Aan de achterzijde van de tuin zijn verschillende bomen omgewaaid in de storm van januari dit jaar. De wortelstobbe staan er nog, daarom zijn deze niet opge-nomen in de tekening.



Er verschillende dennen, coniferen die getopt zijn op ca 4 meter die niet zijn meegenomen in de inventarisatie.

Ook opschot van hulst met en diameter kleiner dan 15 centimeter zijn niet meegenomen in deze inventarisatie.

In afbeelding 4 staan twee groepen bomen met aaneengesloten kronen. Dit is de groep tegen het huis en een langgerekte groep aan de rand van het perceel. Dit is een is een oude getopte coniferen haag. Deze is als 1 boomnummer opgenomen en nogal prominent aanwezig is. Deze haag heeft bomen van verschillende omvang en hoogte.

Afbeelding 4 locatie van de bestaande bomen

In onderstaande tabel 1 is de soort boom weergegeven met omtrekmaat, de boomhoogte, kroondiameter en de conditie van de boom. Alle bomen hebben een omvang van meer dan 65 cm en hebben de status van "Groengebied" en mogen dus niet zonder meer gekapt worden.

Boom nr.	Boomsoort	Nederlandse naam	omtrek (cm)	hoogte (m)	conditie	Kroon diameter (m)
1	Chamaecyparis spp.	conifeer	81	6	redelijk	4
2	Cedrus libani ' Glauca'	blauwe ceder	340	12	redelijk	20
3	juniperus spp.	jeneverbes	70	6	matig	3
	prunus ceracifera					8
4	'Nigra'	kerspruim	140	6	redelijk	
5	Chamaecyparis spp.	conifeer	90	8	redelijk	3
6	Thuja spp.	conifeer	70	6	slecht	5
7	Pinus wallechiana	tranenden	90	6	redelijk	4
8	Picea abies	fijnspar	80	12	matig	8
9	Picea abies	fijnspar	155	15	matig	8
10	Picea abies	fijnspar	165	15	matig	8
11	Chamaecyparis spp.	conifeer	100	15	redelijk	3
12-23	Chamaecyparis spp.	coniferen haag	Ca 90	6	redelijk	3
24	Chamaecyparis spp.	conifeer	145	13	goed	6
25	Juglans regia	walnoot	130	15	goed	9
26	Castanea sativa	Kastanje	140	15	goed	8
27	Picea abies	fijnspar	150	18	slecht	6
28	Picea abies	fijnspar	105	15	slecht	6
29	Picea abies	fijnspar	125	18	slecht	5
30	Picea abies	fijnspar	110	20	slecht	4
31	Quercus robur	eik	70	12	redelijk	
32	Picea abies	fijnspar	125	15	matig	5
33	Picea abies	fijnspar	165	20	slecht	4
34	Picea abies	fijnspar	185	20	redelijk	6
35	Picea abies	fijnspar	130	10	matig	6
36	Betula pubesence	fijnspar	90	12	redelijk	3
37	Picea abies	fijnspar	155	20	matig	3
38	Picea abies	fijnspar	160	20	matig	4
39	Fagus sylvatica	beuk	95	6	redelijk	5

Tabel 1 bestand bomenbestand

2.2 Boomkwaliteit

Gekeken is naar de waarde van het bomenbestand als solitaire boom. In het algemeen kan gezegd worden dat voor dit perceel de bomen nauwelijks onderhouden zijn. Ze zijn niet geplant om als solitair uit te groeien, maar vooral geplant als afscheiding. Daarna is er geen dunning uitgevoerd waardoor veel bomen nu te dicht op elkaar staan. Dit is ook de reden dat een behoorlijk deel van de bomen in afgelopen jaren getopt is.

Met name de fijnsparren achter in de tuin hebben te lijden gehad van de droge zomerperiode en zijn daardoor sterk in conditie achteruit gedaan. Er zijn ook verschillende coniferen die uitdrogingsverschijnselen vertonen.

De te handhaven bomen zijn de loofbomen die voornamelijk in het achterste deel van de tuin staan. Van de 39 bomen is 36% fijnsparren (14 stuks). Hiervan hebben het merendeel slechte of matige conditie.

De boomkwaliteit is als volgt gekwalificeerd en weergegeven in tabel 2;

Goed: de boom heeft geen boomtechnische beperkingen

Voldoende: de boom heeft beperkte boomtechnische beperkingen

Onvoldoende: de boom heeft boomtechnische beperkingen

Slecht: de boom heeft aanzienlijke boomtechnische beperkingen

Zeer slecht: de boom heeft boomtechnische fatale beperkingen

Boom nr	NL-naam	conditie	opmerking	boomkwaliteit	motivatie
1	conifeer	redelijk	stam met meerdere armen	onvoldoende	Naast inrit, weinig ruimte
2	blauwe ceder	redelijk		voldoende	Kroon tegen woning Conditie onvoldoende
3	jeneverbes	matig	3-stammig, haag afgetopt op ca 6 meter	slecht	onvoldoende
4	kerspruim	redelijk		voldoende	Snoei noodzakelijk
5	conifeer	redelijk		voldoende	
6	conifeer	slecht		slecht	Kroon raakt huis
7	tranenden	redelijk		voldoende	
8	fijnspar	matig		onvoldoende	Kroon raakt huis
9	fijnspar	matig		onvoldoende	Kroon raakt huis
10	fijnspar	matig		onvoldoende	Kroon raakt huis
11	conifeer	redelijk		onvoldoende	Nu al wortelopdruk bij trap naar terras
12-23	Coniferen-haag	redelijk		onvoldoende	Oude afgetopte haag, achterstallig onderhoud
24	conifeer	goed	2-stammig	voldoende	Solitaire in gras
25	walnoot	goed		voldoende	Onderhoud nodig
26	Kastanje	goed		voldoende	
27	fijnspar	slecht		slecht	te slechte conditie
28	fijnspar	slecht		slecht	te slechte conditie
29	fijnspar	slecht		slecht	te slechte conditie
30	fijnspar	slecht		slecht	te slechte conditie
31	eik	redelijk		voldoende	
32	fijnspar	matig		onvoldoende	Conditie problemen
33	fijnspar	slecht		slecht	te slechte conditie
34	fijnspar	redelijk	getopt op ca 6 meter	onvoldoende	droogtestress
35	fijnspar	matig		slecht	Conditie problemen
36	fijnspar	redelijk		onvoldoende	droogtestress
37	fijnspar	matig		onvoldoende	Conditie problemen
38	fijnspar	matig		onvoldoende	Conditie problemen
39	beuk	redelijk		voldoende	Onderhoud is nodig

Tabel 2 bomen met boomkwaliteit

De grote blauwe ceder (boom nr 2) in de voortuin heeft een kroondiameter van ruim 20 meter. Deze boom is ook te zien op de overzichtsfoto op het voorblad. Deze heeft veel dubbele toppen die op termijn problemen kunnen veroorzaken. Deze boom is daarom een attentieboom.

3 Projectinvloed

Met projectinvloed wordt bedoeld wat de invloed is van de splitsing op de bomen op het perceel. De volgende beoordeling wordt gehanteerd;

- Goed: project heeft geen belemmerende invloed op duurzame handhaving van de boom
- Voldoende: splitsing heeft een beperkte belemmerende invloed op de bomen.
- Onvoldoende: een belemmerende invloed op duurzame handhaving van bomen
- Slecht: project heeft een aanzienlijk belemmerende invloed op de duurzame handhaving
- Zeer slecht: project heeft een fatale belemmerende invloed op de duurzame handhaving

nr	NL-naam	conditie	Project invloed
1	conifeer	redelijk	onvoldoende
2	blauwe ceder	redelijk	onvoldoende
3	jeneverbes	matig	onvoldoende
4	kerspruim	redelijk	onvoldoende
5	conifeer	redelijk	onvoldoende
6	conifeer	slecht	zeer slecht
7	tranenden	redelijk	onvoldoende
8	fijnspar	matig	zeer slecht
9	fijnspar	matig	zeer slecht
10	fijnspar	matig	zeer slecht
11	conifeer	redelijk	zeer slecht
12-23	coniferen haag	redelijk	onvoldoende
24	conifeer	goed	voldoende
25	walnoot	goed	goed
26	Kastanje	goed	goed
27	fijnspar	slecht	goed
28	fijnspar	slecht	goed
29	fijnspar	slecht	goed
30	fijnspar	slecht	goed
31	eik	redelijk	goed
32	fijnspar	matig	goed
33	fijnspar	slecht	goed
34	fijnspar	redelijk	goed
35	fijnspar	matig	goed
36	fijnspar	redelijk	goed
37	fijnspar	matig	goed
38	fijnspar	matig	goed
39	beuk	redelijk	goed

Tabel 3 bomen met projectinvloed

Op afbeelding 2 is te zien waar de twee nieuwe huizen komen. Hiervoor zullen de bomen 6,8,9,10 en 11 gerooid moeten worden. Deze 5 bomen (13%) krijgen dus een "zeer slecht".

Bomen 1,3,4,5,7 en 11 t/m 16 zullen waarschijnlijk aan de oprit liggen. Omdat er nog geen bouwtekening is het nog onduidelijk of deze bomen behouden kunnen blijven. Hierdoor krijgen deze bomen een onvoldoende. In totaal ongeveer 12 bomen of 31%.

Boom 2 zal alleen met extra maatregelen behouden kunnen blijven en krijgt daarom ook een onvoldoende. De kroon komt immers tegen het bestaande huis waardoor deze beschadigd zal kunnen worden bij sloopwerkzaamheden. Ook tijdens de nieuwbouw zullen maatregelen nodig zijn

boom 24 zal nauwelijks last van de splitsing. De bomen achterin de tuin en hebben in het geheel geen "last" van de splitsing en krijgen daarom ook een Goed. Dit zijn 15 stuks of 38%.

4 BEA-advies

Uitgangspunt voor het advies is dat de boom 15 jaar behouden kan blijven. Ook is gekeken naar boomkwaliteit en "projectinvloed" (dus invloed van de voorgenomen splitsing)

- Goed : Geen noemenswaardige maatregelen nodig voor duurzame handhaving
- Voldoende: Beperkte maatregelen nodig voor een duurzame handhaving van de boom
- Onvoldoende: Specifieke maatregelen noodzakelijk voor een duurzame handhaving

- Slecht: Ingrijpende maatregelen noodzakelijk voor een duurzame handhaving
- Zeer slecht: Fatale belemmeringen voor een duurzame handhaving van de boom

nr	NL-naam	conditie	BEA advies	Motivatie
1	conifeer	redelijk	slecht	Dicht bij oprit
2	blauwe ceder	redelijk	onvoldoende	Bouw maatregelen
3	jeneverbes	matig	slecht	Conditie
4	kerspruim	redelijk	slecht	Snoei nodig
5	conifeer	redelijk	slecht	Dicht bij nieuwe oprit
6	conifeer	slecht	zeer slecht	te dicht bij huis
7	tranenden	redelijk	slecht	Dicht bij nieuwe oprit
8	fijnspar	matig	zeer slecht	dicht bij huis en conditie
9	fijnspar	matig	zeer slecht	dicht bij huis en conditie
10	fijnspar	matig	zeer slecht	dicht bij huis en conditie
11	conifeer	redelijk	zeer slecht	te dicht bij huis
12-23	coniferen haag	redelijk	slecht	Verwaarloosd
24	conifeer	goed	voldoende	Wellicht dicht bij huis
25	walnoot	goed	voldoende	Onderhoudsnoei wenselijk
26	Kastanje	goed	voldoende	Onderhoudsnoei wenselijk
27	fijnspar	slecht	zeer slecht	Conditie
28	fijnspar	slecht	zeer slecht	Conditie
29	fijnspar	slecht	zeer slecht	Conditie
30	fijnspar	slecht	zeer slecht	Conditie
31	eik	redelijk	voldoende	Conditie
32	fijnspar	matig	slecht	Droogte stress
33	fijnspar	slecht	zeer slecht	Conditie
34	fijnspar	redelijk	slecht	Droogte stress
35	fijnspar	matig	zeer slecht	Conditie
36	fijnspar	redelijk	slecht	Droogte stress
37	fijnspar	matig	zeer slecht	Conditie
38	fijnspar	matig	zeer slecht	Conditie
39	beuk	redelijk	onvoldoende	Snoei nodig

Tabel 4 bomen met Bea-advies

In totaal krijgen 13 bomen (33%) een beoordeling 'Zeer slecht'. Dit zijn grotendeels sparen met een dusdanig slechte conditie dat ze verwijderd moeten worden of bomen die zo dicht bij het huis staan dat ze binnen 5 jaar voor problemen gaan zorgen.

De helft van de bomen (51%) krijgt een beoordeling 'Slecht'. Dit is onder andere de haag van afgetopte coniferen met achterstallig onderhoud. Boomtechnisch gezien kan deze haag blijven leven maar kan niet meer gefatsoeneerd worden.

De blauwe ceder zou behouden kunnen blijven maar er zijn beschermende maatregelen nodig om bodem-verdichting te voorkomen tijdens sloop en bouw. Ook zijn snoeimaatregelen nodig om schade te voorkomen aan takken tijdens sloop van het oude huis.

Het merendeel van de bomen (95%) op het perceel zijn coniferen en sparren en van bedenkelijke conditie. Deze zijn bij de bouw van het huis in de jaren 70 geplant als afscheiding om privacy te vergroten. Daarna is niet of nauwelijks aan structureel onderhoud gedaan waardoor ze nu te groot zijn en te dicht op het huis staan. De meest waardevolle boom staat zo dicht tegen het huis, dat als het huis gesloopt gaat worden deze al schade op zal lopen.

Het perceel is als groengebied geselecteerd. De grootte van het perceel is groot genoeg om dit te rechtvaardigen. Het bomenbestand op dit perceel is echter van zulke matige kwaliteit dat afgevraagd kan worden wat de reden is dat dit perceel als groengebied is gekwalificeerd..

5 Conclusie

5.1 Bomenbalans

De bomenbalans is een soort samenvatting van eerdere bevindingen.

Totaal aantal bomen	50 stuks
Aantal beoordeeld	39 stuks
te handhaven met specifieke maatregelen	22 stuks
te handhaven zonder specifiek maatregelen	2 stuks
Te vellen bomen	15 stuks
Te verplanten bomen	0 stuks
Aantal nieuwe aanplant	15 stuks (zie aanbevelingen)

Het totaal aantal bomen is circa 50 stuks. De niet beoordeelde bomen zijn wat getopte naaldbomen op c 4 meter waardoor het meer struiken zijn geworden. Ook zijn er enkele bomen met een omtrek kleiner dan ca 20 cm die niet zijn meegenomen in de beoordeling omdat dit wild opschot van hulst betrof en een fluweelboom

De te vellen bomen zijn 5 sparren met een slechte conditie die waarschijnlijk dood zijn gegaan door de droogte. Daarnaast de 5 solitaire bomen in het projectgebied en 5 bomen die als onderdeel zijn van de haag.

Er zijn 2 bomen (noot en kastanje) die zonder extra maatregelen te handhaven zijn. De rest van de bomen, 22 stuks, zijn te handhaven met maatregelen. Dit is ook de blauwe ceder die is beoordeeld als boom met bijzondere waarde. De overige van deze bomen (21 stuks) hebben een lage groenwaarde en zijn daarom ook niet te verplanten.

5.2 Aanbevelingen

Mijn aanbeveling is indien het gesplitst gaat worden het achterste deel, vanaf boom 28, behouden kan blijven als groengebied. De 'slechte' bomen dienen verwijderd te worden en de goede kunnen dan onderhouden worden. Om de natuurwaarde van het gebied te vergroten kan de vijver, die nu lek is, weer in eren hersteld worden. Deze kan natuurlijk ook in het achterste deel van de tuin, opnieuw aangelegd als natuurlijke vijver waarbij het hemelwater van het woonhuis opgevangen kan worden.

Voor alle te verwijderen bomen kan een nieuwe herplant worden, liefst met een behoorlijke plantmaat. Met kan daarbij kiezen voor inheemse bomen en struiken waardoor de ecologische waarde van het gebied vergroot zal worden. Dit kan ook door naast bomen struiken voor vlinders en bijen te planten. Op deze manier zal het overgebleven groengebied een grotere ecologische waarde krijgen dan het huidige gebied, ook al is dat kleiner geworden. Op deze manier kan een ruimschootse compensering van natuurwaarde gerealiseerd worden.

De bomen die behouden kunnen worden 'met specifieke maatregelen' in de bomenbalans hebben een lage groenwaarde. Deze zouden gerooid kunnen worden waarbij voor elke gerooid boom een nieuwe geplant kan worden. Bij een goed tuinontwerp kan de groenwaarde van deze percelen verder verhoogd worden.