

Aanmeldnotitie informele m.e.r.-beoordeling Haarbeemd, Bavel

memonummer	01.1
datum	13 maart 2020
aan	Gemeente Breda
van	Antea Group
namens	Somnium Real Estate B.V.
project	Haarbeemd, Bavel
projectnr.	0458023.100
betreft	Aanmeldnotitie vormvrije mer-beoordeling

1. Aanleiding

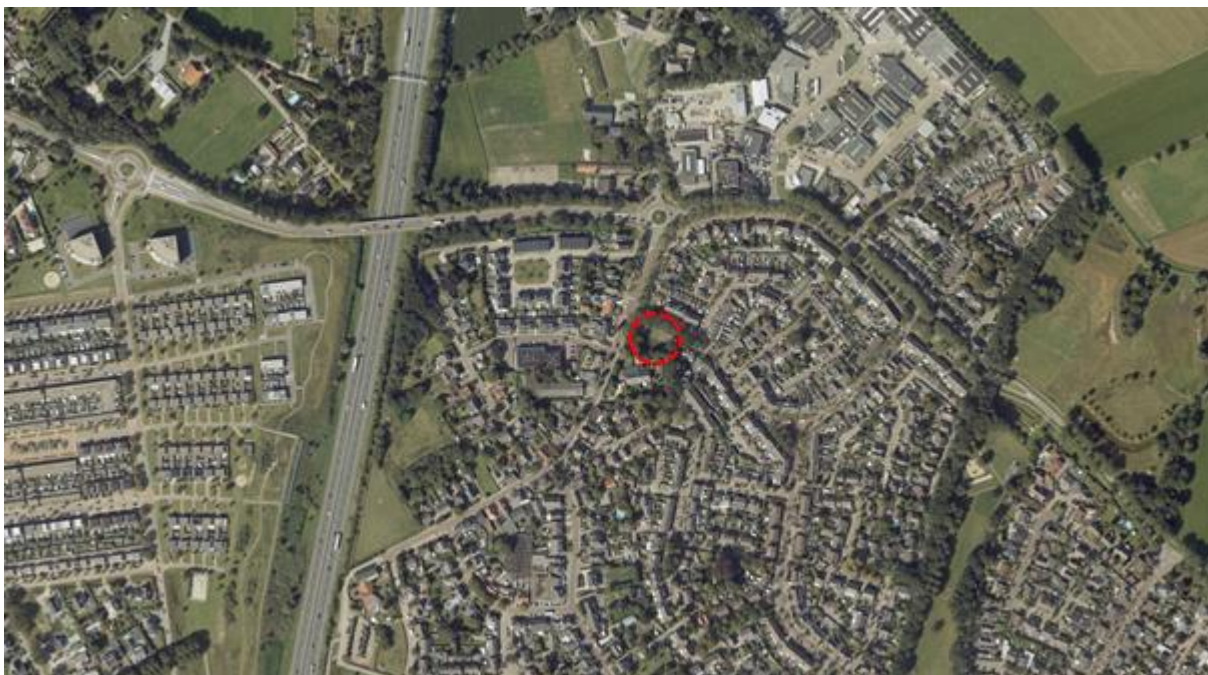
In 2017 is een wetswijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat een informele m.e.r.-beoordeling door de initiatiefnemer moet worden aangevraagd door middel van een meldnotitie. Dit in het kader van de besluitvorming omtrent de omgevingsvergunning waarmee wordt afgeweken van het bestemmingsplan.

Deze meldnotitie betreft het verzoek van Somnium Real Estate B.V. tot het nemen van een besluit door de gemeente Breda (bevoegd gezag) om al dan niet een milieueffectrapportage op te stellen. Voorliggende notitie is opgesteld om gemotiveerd een beslissing te nemen. Het bevoegd gezag dient binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden.

2. Ontwikkeling

Somnium Real Estate B.V. (verder: de initiatiefnemer) is voornemens om het plangebied op de hoek van de Haarbeemd, Dorstseweg en de Heining in Bavel te herontwikkelen. Ter plaatse is een onbebouwd perceel aanwezig. Het plan bestaat uit het realiseren van 5 grondgebonden rijwoningen. In de bestaande situatie is het een onbebouwd grasperceel.

Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Bavel', vastgesteld door de gemeenteraad op 18 september 2014, na een tussenuitspraak van de Raad van State van 28 mei 2014. Binnen dit bestemmingsplan is het plangebied geheel bestemd als 'Wonen'. Een klein deel van het plangebied, waar voorheen een dierenverblijf stond, heeft een bouwvlak. Het gehele plangebied heeft een dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'. Dit ter bescherming van de archeologische verwachtingswaarde. Aan de westzijde van het plangebied ligt - parallel aan de Dorstseweg - een dubbelbestemming 'Leiding-Riool'. Tevens valt een groot deel van het plangebied binnen de 'vrijwaringszone-molenbiotoop' ter bescherming van de windvang van korenmol De Hoop. Het planvoornemen is vanwege het ontbreken van voldoende bouw mogelijkheden niet mogelijk binnen het geldende bestemmingsplan. Om het planvoornemen juridisch-planologisch mogelijk te maken, wordt momenteel een nieuw bestemmingsplan voorbereid.



Luchtfoto met een globale ligging van het plangebied (bron: Globespotter)

3. Kader - Besluit milieueffectrapportage

Algemeen

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelingsplichtig is, geldt voor een kaderstellend (bestemmings)plan dat die activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r.-plicht.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de C- of D-lijst en de drempelwaarden uit kolom 2 worden overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of toch een m.e.r.-beoordeling (of een m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die - ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden - aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.(beoordeling). De motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor de toets gelden echter geen vormvereisten, daarom wordt de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd.

Activiteit en drempelwaarden

In onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is een categorie 'stedelijk ontwikkelingsproject' (D11.2) opgenomen. Aangezien het in dit geval gaat om nieuwbouw, waarbij wordt afgeweken van het geldend bestemmingsplan, is het plan aan te merken als 'stedelijk ontwikkelingsproject'.

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage dient voor de 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1° een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2° een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3° een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het plangebied bestaat uit het perceel met een grootte van 1.620 m². Ter plaatse worden 5 aangesloten rijwoningen gerealiseerd. De voorgenomen activiteit blijft ruimschoots onder de drempel van 100 hectare en/of 2.000 woningen en/of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² zoals opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage. De activiteit is dus niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst, dient wel een informele m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r..

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De criteria vallen uiteen in criteria betreffende de:

- kenmerken van het project: omvang van het project, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico op ongevallen;
- plaats van het project: bestaand gebruik van de locatie, natuurlijke hulpbronnen en opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu;
- kenmerken van het potentiële effect: bereik, grensoverschrijdend karakter, orde van grootte en complexiteit, waarschijnlijkheid en duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

4. Toetsing

Kenmerken van het project

Het plan voorziet in de realisatie van maximaal 5 rijwoningen, gemeenschappelijke ruimtes en een dienstwoning. Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten en de ontwikkeling heeft geen gevolgen voor natuurlijke hulpbronnen. Er wordt bijvoorbeeld geen grondwater onttrokken of grondstoffen in de omgeving gedolven. Er is geen sprake van de productie van een bijzondere afvalstoffenstroom.

Plaats van het project

Het plangebied ligt in de bebouwde kom van Bavel. Het plangebied is een hoeklocatie aan de Haarbeemd (noordzijde), de Dorstseweg (westzijde) en de Heining (oostzijde). Aan de zuidzijde grenst het plangebied aan het erf van de rijksmonumentale boerderij aan Dorstseweg 4. In het plangebied zijn geen bijzondere cultuurhistorische en landschappelijke waarden aanwezig.

Kenmerken van het potentiële effect

Het project betreft het realiseren van een ontwikkeling van enige omvang. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

Bodem:

Op basis van verkennend bodemonderzoek¹ is gebleken dat de bodemkwaliteit de realisatie van het plan niet in de weg staan. Tevens brengt de toegestane woonfunctie, op basis van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan, geen onevenredige risico's op bodemverontreiniging met zich mee.

Archeologie

Op basis van de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Breda heeft het plangebied een hoge archeologische verwachting. Het beoogde bouwplan overschrijdt de onderzoeksgrens, waardoor archeologische onderzoek benodigd is. In het Programma van Eisen² zijn de randvoorwaarden voor het uitvoeren van het inventariserende veldonderzoek door middel van proefsleuven opgenomen. Door middel van een archeologische dubbelbestemming is de bescherming van de archeologische (verwachtingswaarde) gewaarborgd.

Cultuurhistorie

De directe omgeving van het plangebied kent op basis van de gemeentelijke Cultuurhistorische inventarisatiekaarten³ verschillende cultuurhistorische waarden. Daarnaast ligt het plangebied op basis van het geldend bestemmingsplan binnen de 'vrijwaringszone-molenbiotoop' ter bescherming van de windvang van korenmolen De Hoop. Op basis van de gehanteerde formule geen sprake van aantasting van de windvang. Er is geen sprake van aantasting van cultuurhistorische waarden.

Geluid:

Met dit plan worden nieuwe geluidgevoelige functies (de woningen) gerealiseerd. De functie wonen is geen bron van geluidhinder. Geluidbelastende functies worden niet toegestaan.

Uit akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï⁴ blijkt dat de geluidbelasting van zoneplichtige wegen de voorkeursgrenswaarde niet overschrijden. Ook de geluidbelasting vanwege het verkeer op de omliggende 30 km/uur-wegen worden als acceptabel geacht. Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

Verkeer:

De toename van het aantal verkeersbewegingen is met circa 36 verkeersbewegingen per etmaal beperkt. De ontsluiting vindt plaats op de Dorsteweg en Heining. De toename van het aantal verkeersbewegingen zal door de realisatie van het planvoornemen niet leiden tot problemen op de omliggende wegen.

Water:

In het plangebied zijn geen (primaire)waterkeringen, oppervlakte wateren en waterbergingen aanwezig. Van uitlopende bouwmaterialen wordt geen gebruik gemaakt. Op basis van de watertoets⁵ brengt de uitbreiding een beperkte waterbergingsopgave met zich mee. Binnen het plangebied zijn voldoende mogelijkheden voor de infiltratie van het hemelwater. Negatieve effecten op de waterhuishoudkundige aspecten zijn niet aan de orde.

¹ Agel adviseurs, d.d. 9 januari 2019, Verkennend bodemonderzoek

² Transect, d.d. 7 januari 2019, Archeologie Programma van Eisen

³ Gemeente Breda, Cultuurhistorische inventarisatiekaart

⁴ Agel adviseurs, d.d. 7 januari 2019, Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï

⁵ Agel adviseurs, d.d. 7 januari 2019, Watertoets

Ecologie:

Gebiedsbescherming

Het plangebied niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 1,8 kilometer afstand van het plangebied. Er komen ook geen beschermde gebieden (NNN of N2000-gebieden) voor binnen de invloedsfeer van het plangebied. Op basis van het stikstofonderzoek⁶ is geen sprake van een depositie op het Natura 2000-gebied voor zowel de realisatiefase als de gebruiksfase. Er is zowel van indirecte als directe aantasting van de NNN en de Natura 2000-gebieden dan ook geen sprake. (Significant) negatieve effecten zijn uitgesloten.

Soortenbescherming

Ook kan op basis van de Quickscan flora en fauna⁷ geconcludeerd worden dat algemene broedvogels mogelijk aanwezig zijn in het plangebied. Een ontheffing van de Wnb is niet benodigd. Indien bij de werkzaamheden rekening wordt gehouden met broedvogels, is er geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

Luchtkwaliteit:

Gelet op de omvang van het plan, kan conform de richtlijnen uit het Besluit niet in betekenende mate worden geconcludeerd dat de ontwikkeling 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Het project mag dan ook zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Tevens blijkt dat in de omgeving zowel voor de huidige als toekomstige situatie de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) niet wordt overschreden of dat er sprake is van een dreigende overschrijding.

Externe veiligheid:

Het plan voorziet niet in planologische mogelijkheden voor risicovolle inrichtingen. In de omgeving van het plangebied is een risicobron: hogedruk aardgastransportleiding aanwezig. Het plangebied ligt buiten het invloedsgebied van de buisleiding. De buisleiding leidt daarmee niet tot een belemmering voor de ontwikkeling.

Conclusie potentiële effecten:

De effecten van het project blijven, zoals ook blijkt uit de voorgaande, vooral beperkt tot het plangebied en de directe omgeving daarvan. De effecten worden aanvaardbaar geacht en stuiten niet op bezwaren (zie de voorgaande aspecten). Er is zeker geen sprake van 'belangrijke nadelige' milieueffecten.

5. Conclusie & advies

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de ontwikkeling van de vijf woningen op de projectlocatie. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure.

Gelet op vorenstaande wordt voorgesteld om te beslissen af te zien van het opstellen van een milieueffectrapport voor de ontwikkeling van de vijf woningen aan de Haarbeemd.

Antea Group
Postbus 40
4900 AA Oosterhout

Somnium Real Estate B.V.
Postbus 70
5120 AB RIJEN

⁶ Antea Group, d.d. 14 februari 2020, Stikstofonderzoek

⁷ Ekoza, d.d. 7 januari 2019, Quickscan flora en fauna