

Besluit tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting (Wet geluidhinder)

Bestemmingsplan Prinsenbeek, Beeksestraat 53

Het besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda om, gelet op de bevoegdheid volgend uit artikel 110a van de Wet geluidhinder, een hogere waarde vast te stellen voor de bouw van 4 appartementen en 5 patiowoningen aan de Beeksestraat 53 te Prinsenbeek, kadastraal bekend gemeente Prinsenbeek, sectie E, nummer 3718 en hierna aangeduid als 'Beeksestraat 53'

Datum: 30-11-2021

1 Inleiding

Ter plaatse van de Beeksestraat 53 te Prinsenbeek kadastraal bekend als gemeente Prinsenbeek, sectie E, nummer 3718 is de eigenaar van het perceel voornemens op het perceel 4 appartementen en 5 patiowoningen te realiseren: 4 appartementen in een nieuw gebouw ter plaatse van de voormalige woning Beeksestraat 53 en 5 patiowoningen op het binnenterrein tussen de Beeksestraat, Pater Rommelaan en Pasquelaan.

Het verzoek past niet in het geldende bestemmingsplan 'Kom Prinsenbeek' en zal mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan 'Prinsenbeek, Beeksestraat 53'.

Woningen zijn geluidgevoelig in het kader van de Wet geluidhinder (hierna Wgh). De ontwikkeling ligt in stedelijk gebied, binnen de geluidzone van de volgende gezoneerde (spoor)wegen:

- Backer en Ruebweg;
- Velsgoed;
- Rijksweg A16;
- Spoortrajecten Amsterdam – Antwerpen en Dordrecht – Breda.

Ten gevolge van het verkeer op de Rijksweg A16 kan niet worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de wet.

2 Onderzoek

In opdracht van initiatiefnemer is door K+ Adviesgroep een akoestisch onderzoek verricht ten behoeve van de nieuwbouwwontwikkeling.

Het akoestisch onderzoek van 12 november 2020 heeft het rapportnummer Rm190196aaA0_06. Dit onderzoek is op 2 november 2021 (met rapportnummer Rm19019aaA0.teey_07) beperkt aangepast met betrekking tot een aangepast prognosegetal voor de niet gezoneerde weg Beeksestraat. Deze rapportage bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling en voldoet aan de wettelijke vereisten op basis van de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De rapportage maakt onderdeel uit van het besluit.

3 Beoordelingskader

In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidbelasting op de gevels van woningen vanwege verkeerslawaaai. In het Besluit geluidhinder zijn normen opgenomen ten aanzien van spoorweglawaaai. De wet en het besluit gaan hierbij uit van een voorkeursgrenswaarde en een ten hoogste toelaatbare geluidbelasting. Het wettelijke en beleidsmatige beoordelingskader is opgenomen als bijlage bij dit besluit en maakt onderdeel uit van het besluit.

4 Bevindingen akoestisch onderzoek

Wegverkeerslawaaai

De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn inclusief de aftrek conform artikel 110g Wgh jo artikel 3.6 Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012 berekend. Het plan ligt binnen de wettelijke zones van de Backer en Ruebweg, Velsgoed en Rijksweg A16.

Uit het akoestisch onderzoek volgt dat het wegverkeer op de A16 op alle geprojecteerde woningen en appartementen een geluidbelasting veroorzaakt die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde. Op twee appartementen wordt op de gevel aan de oostzijde de maximale ontheffingswaarde overschreden.

De geluidbelasting vanwege het verkeer op de Backer en Ruebweg en Velsgoed overschrijdt de voorkeursgrenswaarde op geen van de geprojecteerde woningen.

Een geluidbelasting hoger dan de maximaal toelaatbare grenswaarde is niet toelaatbaar. Een geluidbelasting in het gebied tussen de voorkeurswaarde en de maximaal toelaatbare grenswaarde is alleen toelaatbaar na een bestuurlijke afweging. Als basis hiervoor dient het Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder dat op 28 augustus 2007 is vastgesteld. Dit afwegingsproces heeft vorm gekregen in de deze procedure voor een hogere waarde voor geluid.

Spoorweglawaaai

Het plan ligt binnen de wettelijke zone vanwege de spoortrajecten Amsterdam – Antwerpen en Dordrecht – Breda. De voorkeursgrenswaarde voor spoorweglawaaai wordt op geen van de nieuwe woningen en appartementen overschreden.

5 Afweging

Voordat een hogere waarde wordt vastgesteld, moet eerst zijn onderzocht of maatregelen kunnen worden getroffen om een lagere geluidbelasting te realiseren. In de Wgh wordt hierbij volgens artikel 110g, een voorkeursvolgorde gehanteerd, te weten:

1. Maatregelen aan de bron;
2. Overdrachtsmaatregelen;
3. Maatregelen bij de ontvanger.

Hoofdcriteria wegverkeer

Bronmaatregelen

- Stil asfalt: Overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde tot circa 4 dB kunnen worden weggenomen door het toepassen van een geluidreducerend asfalt. Met het toepassen van geluidreducerend asfalt wordt echter nog niet aan de voorkeursgrenswaarde voldaan. Daarnaast is de Rijksweg A16 reeds voorzien van enkellaags ZOAB. Het toepassen van dubbellaags ZOAB is om redenen van financiële aard in deze situatie niet doelmatig.

- Snelheidsbeperking

Het beperken van de snelheid is een mogelijkheid om het verkeerslawaaai te beperken. De geldende maximumsnelheid is passend bij de functie van de weg als stroomweg. Het afwaarderen naar een lagere maximumsnelheid past niet bij de doelstellingen ten aanzien van de functie van de weg. Zodoende stuit een dergelijke maatregel op overwegende bezwaren van verkeerskundige aard.

- Wijzigen samenstelling verkeer

Het wijzigen van de samenstelling van het verkeer op de rijksweg is geen reële optie.

Overdrachtsmaatregelen

Door het toepassen van geluidschermen langs de wegen kunnen extra geluidreducties worden behaald. De rijksweg is ter hoogte van het plan al verdiept aangelegd. Het treffen van meer afschermdende maatregelen langs de rijksweg is in deze situatie geen reële optie. Het realiseren van afscherming ter hoogte van de geprojecteerde woningen is om stedenbouwkundige redenen niet gewenst.

Maatregelen bij ontvanger

Doelmatig afschermen van dit geluid m.b.v. gevelschermen of andere elementen is niet realistisch. Wel wordt bij de betreffende woningen een geluidluwe buitenruimte gerealiseerd.

Voor de woningen dient het akoestisch klimaat in de woningen (het zogenaamde binnenniveau) te worden gegarandeerd. Voor de omgevingsvergunning ten behoeve van de bouw van de woningen is een nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels noodzakelijk. Hiermee zal een goed woon en leefklimaat worden gewaarborgd.

Dove gevel

Op de tweede bouwlaag van het bouwblok met de vier appartementen, waar de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden, worden dove gevels toegepast. Het betreft de oostelijk georiënteerde gevel van het bouwblok met de vier appartementen zoals dat is weergegeven op de verbeelding.

Subcriteria

Bij het onderhavige bouwplan is sprake van het subcriterium 'doelmatige afscherming' en 'opvullen open plaats'.

Uitvoeringseis – Geluidluwe gevel

De voorkeursgrenswaarde wordt door de A16 met meer dan 5 dB overschreden. Het Ontheffingenbeleid stelt in dat geval een aanvullende eis dat de betreffende geluidsgevoelige objecten over een geluidluwe gevel moet beschikken. De woningen krijgen allen een geluidluwe gevel en buitenruimte.

Resume

Er wordt voldaan aan meerdere van de ontheffingscriteria.

Zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft gezamenlijk met het ontwerpbestemmingsplan van 4 mei 2021 tot en met 14 juni 2021 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn zes zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. Tegen het ontwerpbesluit hogere waarde zijn geen zienswijzen ingediend. In de zienswijzen zijn wel onderstaande punten ingediend met betrekking tot het uitgevoerde akoestische onderzoek. Deze punten en de beantwoording hiervan zijn ook integraal opgenomen in de zienswijzennota behorende bij het bestemmingsplan 'Prinsenbeek, Beeksestraat 53'.

a. Samenvatting (in de zienswijzennota punt h. van zienswijze 3)

Reclamanten vrezen ernstige geluid- en geurhinder te zullen ondervinden van de auto's op de ontsluitingsweg en de parkeerplaatsen. Er is geen geluid- en geuronderzoek uitgevoerd naar de gevolgen van dit plan. Het uitgevoerde geluidonderzoek is onvolledig aangezien een te beperkt toetsingskader is gehanteerd en niet alle geluidbronnen, zoals het verkeer over de ontsluitingsweg, parkerende auto's, installaties en stemgeluid van balkons, zijn betrokken. Deze geluidsbronnen dienen in het kader van een goed woon- en leefklimaat ook te worden getoetst. De gevolgen van het project als geheel (cumulatief) voor het woon- en leefklimaat van de omwonenden dienen te worden onderzocht.

a. Beantwoording

Anders dan reclamanten stellen is wel onderzoek gedaan naar geluidhinder, met name naar het verkeersgeluid. In het geluidsonderzoek zijn alle geluidbronnen betrokken, waarvan de Wet geluidhinder voorschrijft dat die in het onderzoek moeten worden meegenomen. Zoals alle onderzoeken, is het geluidsonderzoek op grond van de Wet geluidhinder uitsluitend verplicht voor de nieuw te bouwen woningen in het plangebied, niet voor de bestaande, omliggende woningen.

Dat neemt niet weg dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening wel naar de effecten van het plan op de omliggende woningen is gekeken. Het aantal voertuigenbewegingen dat de nieuwe woningen veroorzaken (49 per dag) is zodanig gering, dat dit niet leidt tot noemenswaardige geluid- of stankoverlast voor de omliggende woningen. Verder bestaat geen aanleiding voor de verwachting dat stemgeluid bij dit kleine aantal woningen een wezenlijk effect heeft op het woon- en leefklimaat van omwonenden, zodat geen reden bestaat om dit nader te onderzoeken. Hoewel dat in dit geval niet van toepassing is, wordt erop gewezen dat in het Activiteitenbesluit in veel gevallen menselijk stemgeluid ook expliciet buiten beschouwing wordt gelaten als geluidsbron.

b. Samenvatting (in de zienswijzennota punt f. van zienswijze 4)

In het akoestisch rapport is aangegeven dat is uitgegaan van etmaalintensiteiten geprognoseerd naar 2030. Deze getallen worden niet onderbouwd: waar zijn deze getallen op gebaseerd? Hoe is de berekening van deze intensiteiten tot stand gekomen? Welke intensiteit wordt hier bedoeld? Weekdaggemiddelde? Werkdaggemiddelde?

b. Beantwoording

De verkeersintensiteiten in het akoestisch rapport zijn gebaseerd op de verkeersgegevens zoals in de bijlage opgenomen. De etmaal intensiteit die gebruikt zijn voor het akoestisch onderzoek zijn de prognoses voor het jaar 2030. Deze prognoses zijn, voor de omliggende wegen waar via tellingen intensiteiten bekend zijn, gebaseerd op deze tellingen vermeerderd met een autonome groei van 1,5% per jaar. Hierbij wordt uitgegaan van gemiddelde etmaalcijfers gebaseerd op het weekdaggemiddelde.

Het akoestisch rapport is met betrekking tot de gewijzigde prognose voor de Beeksestraat van 4200 naar 4600 aangepast.

6 Conclusie

Gelet op hetgeen onder 4. en 5. is opgenomen komt het college tot de conclusie dat de geluidbelasting ter plaatse van de Beeksestraat 53 geen afbreuk doet aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Hierbij neemt het college in overweging dat:

- de geluidbelasting de voorkeursgrenswaarde overschrijdt maar beneden de maximaal te verlenen hogere waarde blijft;
- wordt voldaan aan de hoofdcriteria uit de Wgh;
- wordt voldaan aan de subcriteria uit het Ontheffingenbeleid geluidhinder, wegverkeerlawaai, spoorweglawaai en industriellawaai;
- de geluidbelaste gevels zijn gelegen aan de noord- en oostzijde, waar relatief weinig directe zoninstraling plaatsvindt zodat de ruimtes achter deze gevel minder snel opwarmen en de ramen minder vaak open hoeven dan aan de zuid- en westzijde;
- de nieuwe geluidgevoelige bestemming ten alle tijden moeten voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit, waarmee een binnenwaarde van 33 dB wordt gewaarborgd. De geluidwering van de gevel mag niet minder zijn dan het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting en de norm uit het Bouwbesluit, tenzij de feitelijke geluidbelasting leidt tot een lagere geluidwering, dan mag dit bij de aanvraag om omgevingsvergunning nader worden bepaald;

7 Rechtsbescherming

Voor de voorbereiding van het besluit tot het vaststellen van de hogere waarden is de procedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in samenhang met artikel 110c van de Wet geluidhinder gevolgd. Het besluit tot het vaststellen van hogere waarden wordt gelijktijdig met het bestemmingsplan Prinsenbeek, Beeksestraat 53 ter inzage gelegd.

Na bekendmaking vangt de beroepstermijn aan en kunnen belanghebbenden tegen het besluit hogere waarde beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State Afdeling bestuursrechtspraak, postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

8 BESLUIT

Al het bovenstaande in overweging nemende en gelet op de bepalingen uit de Wgh, het Besluit geluidhinder, de Algemene wet bestuursrecht en het Ontheffingenbeleid Wgh gemeente Breda, besluit het college van burgemeester en wethouders ten behoeve van het bestemmingsplan 'Prinsenbeek, Beeksestraat 53' voor de realisatie van 4 appartementen en 5 patiowoningen aan de Beeksestraat 53 te Prinsenbeek kadastraal bekend als gemeente Prinsenbeek, sectie E, nummer 3718 dat:

A. Geluidbelasting ten gevolge van de A16:

Aantal woningen	Vastgestelde waarde [dB]
1	49
3	50
1	52
4	53

De betreffende woningen zijn opgenomen in de rapportage van het akoestisch onderzoek 'Akoestisch onderzoek optredende gevelbelasting Beeksestraat Pater Rommelaan Prinsenbeek', opgesteld door K+ Adviesgroep. d.d. 12 november 2020, Kenmerk Rm190196aaA0_06/ d.d. 2 november 2021, Kenmerk Rm190196aaA0.teey_07.

- B. indien uit nader akoestisch onderzoek in de procedure voor de Omgevingsvergunning(en) voor de bouw van geluidgevoelige objecten blijkt dat de geluidbelasting op (delen van) de gevel de maximaal te verlenen hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting als hiervoor onder A verleend overschrijdt, dan moet aangetoond worden dat de betreffende (delen van die) gevels uitgevoerd worden als bouwkundige constructie bedoeld in artikel 1b, lid 4, sub a. en/of sub b. Wgh, te weten als dove gevel;
- C. indien een geluidgevoelige object niet hoeft te beschikken over een bouwkundige constructie bedoeld in artikel 1b, lid 4, sub a. en/of sub b. Wgh, te weten een dove gevel, en als uit nader akoestisch onderzoek in de procedure voor de Omgevingsvergunning(en) voor de bouw van dat geluidgevoelige object blijkt dat de geluidbelasting op (delen van) de gevel de voorkeursgrenswaarde met niet meer dan 5 dB overschrijdt dan kan afgeweken worden van de eis dat de woning moet beschikken over ten minste één geluidsluwe gevel;
- D. Het akoestisch onderzoek, 'Akoestisch onderzoek optredende gevelbelasting Beeksestraat Pater Rommelaan Prinsenbeek', opgesteld door K+ Adviesgroep. d.d. 12 november 2020, Kenmerk Rm190196aaA0_06 inclusief bijlagen/ d.d. 2 november 2021, Kenmerk Rm190196aaA0.teey_07, inclusief bijlagen, deel uitmaakt van dit besluit.

Breda,

Burgemeester en wethouders van Breda,
Namens dezen,



B.W. van Rijsbergen
Directeur

BIJLAGE BEOORDELINGSKADER

BIJ BESLUIT TOT HET VASTSTELLEN VAN EEN HOGERE WAARDE VOOR DE TEN HOOGSTE TOELAATBARE GELUIDSBELASTING (WET GELUIDHINDER)

Wet geluidhinder (Wgh) en Besluit geluidhinder (Bgh)

Wegverkeerslawaaï

- Voorkeursgrenswaarde: De voorkeursgrenswaarde is vastgesteld op **48 dB**, conform 76 (bestemmingsplan), 76a (omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° of 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) jo 82 en 100 Wgh en artikel 3.1 Bgh. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan zijn woningen, dan wel andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen in beginsel niet toegestaan.

- Hogere waarde: Het college kan een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde vaststellen, artikel 110a Wgh. De maximale waarde is afhankelijk van de situatie, artikel 83 Wgh:

Situatie	Stedelijk	Buitenstedelijk
<i>Nieuwe woning en bestaande weg</i>		
Woning	63 dB	53 dB
Agrarische woning	n.v.t.	58 dB
Vervangende nieuwbouw	68 dB	58 dB
<i>Overige</i>		
Bestaande woning en nieuwe weg	63 dB	58 dB
Nieuwe woning en nieuwe weg	58 dB	53 dB
Nieuwe vervangende woningen langs bestaande autoweg of autosnelweg (Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990)	63 dB	n.v.t.
<i>Andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen</i>		
Andere geluidsgevoelige gebouwen	63 dB	58 dB
Geluidsgevoelige terreinen	53 dB	53 dB
Nieuwe geluidsgevoelige gebouwen	63 dB	53 dB

30-km per uur wegen

Op basis van de Wgh zijn 30 km/uur wegen niet toetsingsplichtig. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient de geluidsbelasting van deze wegen wel beoordeeld te worden, hierbij wordt vaak aansluiting gezocht bij de normering uit de Wgh.

Railverkeerslawaaï

- Voorkeursgrenswaarde: De voorkeursgrenswaarde is vastgesteld op 55 dB, artikel 4.1 juncto 4.9 Bgh. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan zijn woningen in beginsel niet toegestaan.

- Hogere waarde: Het college kan een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde vaststellen tot maximaal **68 dB**, artikel 4.10 Bgh.

Cumulatie

Op basis van artikel 110f Wgh (plangebied gelegen in twee of meer geluidszones) is inzicht vereist in de geluidsbelasting als gevolg van alle geluidbronnen samen, indien de geluidsbelasting van deze geluidsbronnen in de toekomstige situatie de voorkeurswaarde overschrijdt.

De cumulatieve geluidsbelasting is een indicator voor de te verwachten geluidhinder en vormt verder de basis voor berekeningen in het kader van het Bouwbesluit. De cumulatie wordt berekend met de rekenmethode van bijlage I van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. De correctie van artikel 110g Wgh wordt niet toegepast op het wegverkeerslawaaï in de cumulatieve geluidsbelasting. Cumulatie van geluidbelasting van geluidsbronnen die niet onder de Wgh vallen zal in de Wro-procedure moeten worden beschouwd (in het kader van een goede ruimtelijke ordening).

De uitwerking van de beoordeling van het woon- en leefklimaat is niet nader uitgewerkt in de wet maar is een algemeen begrip. Om te bepalen of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt aansluiting gezocht bij de normen uit de Wgh en de categorie indeling zoals deze gehanteerd wordt door het [RIVM](#). In onderstaande tabel is de kwaliteitsindicatie bij een bepaalde geluidbelasting in Lden opgenomen:

Lden in dB	Geluidkwaliteit
<45	Zeër goed
46-50	Goed
51-55	Redelijk
56-60	Matig
61-65	Slecht
>65	Zeër slecht

Binnenwaarde

Binnenwaarden in het kader van de Wgh worden toegepast bij **reconstructies** en **saneringen**, in andere situaties dienen (bouw en verbouw) zijn de binnenwaarden uit het Bouwbesluit van toepassing. Op basis van artikel 111b Wgh mag de binnenwaarde maximaal 33 dB bedragen, op basis van artikel 4.24 Bgh mag de binnenwaarde maximaal 35 dB bedragen.

De geluidsbelasting binnen de **nieuwe woningen** mag bij gesloten ramen de wettelijke waarde voor het binnenniveau uit het Bouwbesluit 2012 niet overschrijden. Indien er **geen nieuwe woningen** worden opgericht (transformatie) gaat stelt het Bouwbesluit 2012 dat de eisen van bestaande (woning) bouw van toepassing zijn op de nieuwe functie wonen. Er dient uit te worden gegaan van het “rechtens verkregen niveau”, te weten het bestaand niveau.

Bepaling geluidwering van de gevel

De geluidwering van de gevel mag niet minder zijn dan het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting en de norm uit het Bouwbesluit 2012. De geluidbelasting mag de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting nergens overschrijden maar het kan zijn dat de geluidbelasting op bepaalde gevels lager uitvalt dan de verleende hoogte toelaatbare geluidsbelasting uit onderhavig besluit. Dit kan worden veroorzaakt door de ligging of de hoogte. Bij een ongelijke geluidbelasting kan een differentiatie in geluidwering aan de orde zijn. Indien de feitelijke geluidbelasting leidt tot een lagere geluidwering van de gevel dan het verschil tussen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting en de norm uit het Bouwbesluit mag dit bij de aanvraag om omgevingsvergunning nader worden bepaald.

Ontheffingenbeleid

Het vaststellen van een hogere waarde is alleen toelaatbaar als voldaan wordt aan de vereiste uit de Wgh en het Bgh en na een afwegingsproces. Als basis voor het afwegingsproces dient het ontheffingenbeleid dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda in hun notitie “[Ontheffingenbeleid geluidhinder, wegverkeerlawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï](#)” in augustus 2007 hebben vastgesteld.

Conform het ontheffingenbeleid moet onderzoek gedaan worden naar de toepasbaarheid van geluidsbeperkende maatregelen. Daarbij geldt de volgende volgorde:

- Bronmaatregelen;
- Overdrachtsmaatregelen;
- Maatregelen bij de ontvanger.

Hoofdcriteria

Om ontheffen te worden van de verplichting om de voorkeurs-grenswaarde te realiseren, kan een beroep worden gedaan op een vijftal wettelijke ontheffingscriteria (hoofdcriteria) uit artikel 110a lid 5 Wgh.:

1. Stedenbouwkundige overwegingen;
2. Verkeerskundige overwegingen;
3. Vervoerskundige overwegingen;
4. Landschappelijke overwegingen;
5. Financiële overwegingen.

Wanneer aangetoond wordt dat de te nemen maatregelen aan minimaal één van deze hoofdcriteria voldoen, kan ontheffing aan de orde zijn.

Subcriteria

De subcriteria zijn door het college van burgemeester en wethouders aangewezen als een aanvullende toetsingsgrond voor de te verlenen ontheffingen, naast de algemeen geldende wettelijk voorgeschreven hoofdcriteria.

- Indien er sprake is van nieuwe woning en/of geluidgevoelige bestemmingen of wijzigende bestemming:
 - doelmatige afscherming;
 - grond- en/of bedrijfsgebondenheid;
 - opvullen open plaats;
 - vervanging bestaande bebouwing.
- Indien er sprake is van een nieuwe of wijzigende weg:
 - een noodzakelijke verkeers- en vervoersfunctie;
 - verkeersverzamel functie.

Uitvoeringseis – Geluidluwe gevel

Als bij een woning en/of geluidgevoelige bestemming de voorkeursgrenswaarde met meer dan 5 dB wordt overschreden of wanneer een woning en/of geluidgevoelige bestemming moet worden voorzien van een dove gevel dan stel het ontheffingenbeleid de aanvullende eis dat de betreffende woning en/of geluidgevoelige bestemming dient te beschikken over een geluidsluwe gevel. Op deze gevel wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden.