

Aantal bijlagen: 0

Voorgesteld besluit

1. De tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Thes-locatie Breda' naar voren gebrachte zienswijze overeenkomstig hetgeen is aangegeven in het conceptraadsvorstel- en besluit ongegrond te verklaren.
2. Het bestemmingsplan 'Thes-locatie Breda' met planidentificatienummer NL.IMRO.0758.BP2018207004-VG01 overeenkomstig bijgevoegd conceptraadsvorstel en - besluit met nummer BBV 2018-2090 ongewijzigd vast te stellen.
3. Voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen, aangezien een anterieure overeenkomst is gesloten.

Inleiding

- Beschrijf kort de aanleiding: wat is het vraagstuk?
- Wat wordt in dit voorstel voorgelegd of besloten?
- Heeft het bestuur eerder besluiten genomen? Welke waren dat (datum besluit, wie heeft het besluit genomen)?
- Hebben er eerder trajecten gelopen? Welke waren dat? Hoe heeft de communicatie daarover plaatsgevonden?

Op 21 maart 2013 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan 'Stationskwartier, herziening Speelhuisplein 12' vastgesteld waarbij in essentie de mogelijkheid werd gegeven op de betreffende locatie detailhandel (supermarkt) en kantoren te realiseren met de bijbehorende parkeervoorzieningen.

In de 'Ontwikkel- en Realisatiestrategie Via Breda 2014-2023' (vastgesteld door de raad in 2015) is voor de Thes-locatie op basis van de marktvraag, het aanbod en de ruimtelijke kwalitatieve kenmerken voorgesteld het totale kantoorprogramma om te zetten naar middeldure appartementen. Het door de ontwikkelaar Thes gewenste woningbouwprogramma van maximaal 120 huurwoningen past binnen dit kader en sluit aan bij de stedelijke opgave van middeldure huurwoningen, zoals opgenomen in de Aanvulling op de Woonvisie 2013 '*Voldoende sociale en middeldure huurwoningen met betaalbare woonlasten in een prettige woonomgeving*'. Het omzetten van 12.050 m² bvo kantoren naar woningbouw draagt verder bij aan de doelstelling uit de 'Structuurvisie Breda 2030' om de plancapaciteit kantoren in het Stationskwartier terug te dringen.

De 120 appartementen zijn inmiddels opgenomen in de stedelijke woningbouwprogrammering.

Op 18 september 2018 heeft het college ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan 'Thes-locatie Breda' en het plan vrijgegeven voor de ter inzagelegging. Het plan heeft van 25 september tot en met 6 november 2018 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is één zienswijze ingediend.

Beoogd effect van het besluit

- Wat gaat er veranderen door dit besluit? Wat merkt en ziet de stad van het besluit? Noem ook de bijdrage aan de vermindering regeldruk en administratieve lasten (checklist).
- Wat is de (begrotings-)indicator en streefwaarde? Noem de bijdrage van dit besluit aan het behalen van de streefwaarde/indicator (zie checklist).
- Waar is het besluit een uitwerking van (bestuursakkoord, motie, voorjaarsnota, structuurvisie e.d.)?
- Tot op welke hoogte draagt dit besluit bij aan de klimaatdoelstelling van Breda (CO₂ neutraal in 2044)? Welk effect heeft het besluit op het streven naar een duurzaam Breda? Hoe wordt een positieve bijdrage aan de circulaire economie geleverd? Welke maatregelen zijn er genomen om een negatieve bijdrage te voorkomen of te beperken?

Het omzetten van de geplande kantoorvoorzieningen naar woningbouw op deze locatie wordt met dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Na vaststelling van het bestemmingsplan kan de omgevingsvergunning voor het bouwen van de 120 appartementen en een supermarkt van maximaal 2050 m² worden verleend.

Uitvoering van het besluit

- Wie (gemeentelijke afdelingen, organisaties) voert het besluit uit?
- Wat gaat er na besluitvorming gebeuren? Waar en voor wie gaat het besluit gevolgen hebben?
- Geef aan hoe de communicatie met de stad is georganiseerd (denk aan: netwerk, stakeholders, krachtenveld, behoeften van betrokkenen).
- Hoe ziet de communicatiestrategie er uit (welke communicatievormen worden gebruikt op basis van de uitgangspunten van het communicatiebeleid en de gemeentelijke online strategie)?
- Wanneer vindt uitvoering/realisatie plaats? Noem de concrete acties en planning in tijd voor de gemeente en andere partijen.
- Komt dit onderwerp nog een keer terug voor vervolg-besluiten? Zo ja, welke vervolg-besluiten worden verwacht? Komen er tussentijdse informatie updates of evaluaties van het beleid? Zo ja, welke indicator of streefwaarde wordt dan geëvalueerd en wanneer?

De raad stelt het bestemmingsplan vast en vervolgens verleent de afdeling Veiligheid en Leefomgeving de omgevingsvergunning. Conform de huidige planning kan de omgevingsvergunning in het eerste kwartaal van 2019 worden verleend en start de bouw in het tweede kwartaal van dat jaar.

Communicatie

Het besluit zal gevolgen hebben voor de omwonenden in de omgeving van de bouwlocatie. Omwonenden zijn op diverse momenten geïnformeerd over de plannen. Zo is er op 14 juni 2018 een informatieavond gehouden over het bouwplan is toegelicht en het in ontwerp zijnde bestemmingsplan. Tevens is de vrijgave van het ontwerp bestemmingsplan voor een ieder bekend gemaakt via overheid.nl en de website van de gemeente Breda. Ook zijn omwonenden via een Breda Bericht van de gemeente op de hoogte gesteld van de start van de procedure.

Daarnaast heeft op 20 september 2018 een gesprek plaatsgevonden met de wijkraad Belcrum inzake het bestemmingsplan Thes- locatie. Verderop in dit voorstel wordt nader ingegaan op de inhoud van dit gesprek en de gemaakte afspraken.

Motivering

- Reden: Waarom dit voorstel? Geef de argumenten en beschikbare cijfers (waarom wel of niet).
- Bestuursakkoord: Wat is de relatie met het bestuursakkoord. Hoe past dit wel of niet?
- Beleidskader: Geef aan met welke vastgestelde beleidskaders het besluit verband houdt
- Alternatieven: Noem de onderzochte alternatieven. Geef hierbij een waardeoordeel. Welk alternatief wordt uiteindelijk voorgelegd om over te besluiten en waarom is dit alternatief beter?
- Voeg desgewenst bijlagen (zoals zienswijzen) toe aan het bestuursvoorstel
- Conclusie: geef een korte "bulletgewijze" opsomming van de argumenten en/of risico's

Het plangebied

Het plangebied ligt aan de noordzijde van het centrum van Breda. Het plangebied wordt globaal gezien begrensd:

1. aan de noordzijde door de Stationslaan;
2. aan de oostzijde door de Terheijdenstraat met aan de overzijde de in ontwikkeling zijnde stedelijke ontwikkeling op het voormalige bedrijfsterrein "Drie Hoefijzers Noord";
3. aan de zuidzijde, gescheiden door de bestaande buspassage (HOV-baan), door de spoor- lijn Breda – Tilburg, en;
4. aan de westzijde door de OV Terminal.

Bestaande situatie

Op de gronden van het plangebied was voorheen detailhandel (supermarkt) aanwezig. Lange tijd lag deze locatie aan de rand van de stad. Door de snelle groei van de stad is de locatie ook aan de noordzijde omsloten door stedelijke bebouwing. De ligging in het Stationskwartier, als onderdeel van de Spoorzone biedt de mogelijkheid om de gronden te herontwikkelen en de kwaliteit van het plangebied en de omgeving te verbeteren.

In het thans vigerende bestemmingsplan 'Stationskwartier, herziening Speelhuisplein 12' is de herontwikkeling van deze locatie mogelijk gemaakt met een nieuwe supermarkt op de begane grond en kantoren op de verdiepingen. Hiervan is op dit moment door economische omstandigheden nog niets gerealiseerd.

Nieuwe situatie

In overleg tussen partijen is er voor gekozen het bestemmingsplan te herzien. Voor de invulling van de locatie, zoals deze in onderhavig plan is opgenomen, is gekozen voor een stedelijk karakter omdat deze onderdeel uitmaakt van de aanwezige karakteristieken van de reeds gerealiseerde en in aanbouw zijnde bebouwing aan de zijde van de Stationslaan, het spoorlandschap en de Terheijdenstraat (o.a. rechtbank, OV-terminal met kantoren en woningen alsmede het woningbouwplan voor "Drie Hoefijzers Noord"). Door de ontwikkeling van onderhavige locatie wordt mede een bijdrage geleverd aan de aantrekkelijkheid van Breda als woon- en verblijfstad tussen de mainports van Antwerpen en Rotterdam. Gelet hierop, past de ontwikkeling en realisatie van een supermarkt in de plint en woningbouw grotendeels op de verdiepingen geheel op deze locatie. Meer concreet: maximaal 2.050 m² bvo ten behoeve van een supermarkt in combinatie met maximaal 120 woningen. Ook is ruimte voor een (ondergrondse) gebouwde parkeervoorziening met daar bovenop een coulissenlandschap. Concluderend: deze invulling sluit goed aan op de ligging van de locatie in het bestaand en toekomstig stedelijk weefsel, de aanwezige randvoorwaarden voor een goed woon-, leef- en/of werkklimaat alsmede de aansluiting op de bestaande functionele structuren en kwaliteiten van de omgeving.

Milieusituatie

Gelet op de ligging van de locatie ten opzichte van het spoor dient er bij het toestaan van woningbouw op deze locatie expliciet te worden gekeken naar de geluidssituatie ter plaatse en de gevolgen voor het project vanuit externe veiligheid.

Er is een akoestisch onderzoek (d.d. 7 september 2018, DPA Cauberg-Huygen B.V.) naar de eventuele akoestische effecten van het weg- en railverkeer uitgevoerd. De volledige rapportage is als bijlage aan de toelichting gekoppeld.

Uit het rapport volgt dat op enkele locaties de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden maar de ontheffingswaarde niet. In een aantal situaties wordt ook de ontheffingswaarde overschreden. Het gaat dan om de volgende situaties:

1. De geluidbelasting ten gevolge van de Stationslaan/Liniestraat is ten hoogste 57 dB. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB niet.
2. De geluidbelasting ten gevolge van de Terheijdenstraat is ten hoogste 56 dB. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB niet.
3. De geluidbelasting ten gevolge van de buspassage oost/Oosterhoutse busbaan is ten hoogste 58 dB. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB niet.
4. De geluidbelasting ten gevolge van de Anna van Burenstraat is ten hoogste 57 dB. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB niet.
5. Ten gevolge van spoorlijn Breda- Tilburg vinden overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde plaats. De maximale ontheffingswaarde van 68 dB wordt met ten hoogste 2 dB overschreden. Dove gevels zijn daar, waar de overschrijding van de ontheffingswaarde plaatsvindt, dan noodzakelijk. Op locaties waar de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, is een verzoek om hogere waarden aangevraagd.



Voor de betreffende locaties is een ontwerp besluit tot het vaststellen van een hogere waarde opgesteld, dat tegelijkertijd met het ontwerp van het bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen. Er zijn geen zienswijzen tegen het ontwerp tot het vaststellen van een hogere waarde ingediend en vervolgens is dit besluit dan ook verleend. Het besluit tot het vaststellen van een hogere waarde is als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan gevoegd en de vereiste dove gevel is vastgelegd in de regels van het onderhavige bestemmingsplan.

Met betrekking tot de externe veiligheid zijn er eveneens onderzoeken uitgevoerd (1 november 2017, Arcadis). De conclusie van deze onderzoeken luidt dat gegeven de invulling van de locatie het groepsrisico beperkt zal toenemen. Een overschrijding van de oriëntatiewaarde is aanvaardbaar als de effecten hiervan beperkt kunnen blijven. Hiervoor zijn verschillende mogelijkheden (zoals bijvoorbeeld extra bluswaterpunten, voldoende ontsluitingen van het gebied of beperken effecten ongeval). Deze mogelijkheden worden echter buiten de kaders van het bestemmingsplan geregeld, behoudens het feit dat het bestemmingsplan wel voorziet in de mogelijkheid om meerdere ontsluitingen aan te leggen, waarmee met name invulling kan worden gegeven aan het aspect bereikbaarheid. Bij de nadere uitwerking van het stedenbouwkundig plan in een concreet bouwplan zal beoordeeld worden hoe de maatregelen worden verwerkt, waarbij overleg zal worden gevoerd met de betrokken instanties zoals onder andere de brandweer en Veiligheidsregio.

Parkeren

In het bestemmingsplan zijn in de regels de parkeernormen opgenomen waarmee bij de ontwikkeling rekening moet worden gehouden. Deze normen corresponderen met hetgeen door de raad voor het Stationskwartier is vastgesteld. Bij de aanvraag omgevingsvergunning wordt het plan getoetst aan deze parkeernormen.

In het kader van het vooroverleg is door de wijkraad Belcrum aangegeven dat zij de norm voor parkeren bij woningen onvoldoende vindt en dat dit in de praktijk ook is bewezen in hun wijk. Naar aanleiding hiervan heeft op 20 september 2018 een gesprek plaatsgevonden met de wijkraad Belcrum, de ontwikkelaar en de gemeente. In dit gesprek is een nadere toelichting geven op het aspect parkeren bij deze nieuwe ontwikkeling.

In tegenstelling tot het project Breda Vooruit, waarbij voor de woningen de minimale parkeernorm van 1,0 is aangehouden, wordt het project Thes uitgegaan van een maximale norm van 1,2 parkeerplaats per woning, dit is inclusief bezoekers parkeren.

Al het parkeren zal plaatsvinden in een parkeergarage van twee lagen. Een deel van deze garage wordt gerealiseerd voor bewoners inclusief parkeren voor bezoekers (norm 1,2 = 144 plekken) en een deel specifiek voor het parkeren voor alléén de bezoekers van de supermarkt (80 plekken; uitgaande van de normen zit dit net iets onder de maximale norm van 4,5 per 100m² supermarkt = 92). Rekeninghoudend met de bestaande supermarkt aan de Crogtijk lijkt het ruim voldoende. Hier zijn ook ongeveer 80 parkeerplaatsen beschikbaar en het staat daar zelden tot nooit vol.

Het parkeren ten behoeve van de nieuwbouw wordt volledig op eigen terrein opgelost en komt niet ten laste van het openbaar gebied. Toekomstige bewoners hebben recht op één parkeerplaats in de garage en komen niet in aanmerking voor een parkeervergunning en ook niet voor een bezoekersvergunning. De ontwikkelaar zorgt voor een duidelijke communicatie hierover richting nieuwe bewoners van de woningen.

De wijkraad staat positief tegenover het voorstel in algehele zin. Naast bovengenoemde afspraken zijn de gemeente, de projectontwikkelaar en de wijkraad nog met elkaar in gesprek over aanvullende maatregelen. Het gaat hier om de vraag hoe wordt omgegaan met een tweede auto van toekomstige bewoners, het flexibel inzetten van de parkeerplaatsen ten behoeve van de supermarkt buiten de openingstijden van de supermarkt, het opzetten van een uitwisselsysteem samen met bewoners ten behoeve van het faciliteren van elektrische auto's en het stimuleren van deelauto's. Met deze afspraken ziet de wijkraad geen aanleiding meer om een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan in te dienen. Het verslag van de bijeenkomst is als bijlage bij dit voorstel gevoegd.



Duurzaamheid

Het planvoornemen draagt bij aan de uitgangspunten van de Duurzaamheidsvisie 'Breda 2030'. Duurzaamheid maakt een integraal onderdeel uit van de door de ontwikkelaar aan te bieden diensten en producten. Dit komt mede tot uitdrukking, door zo compact en flexibel mogelijk te bouwen. Flexibel in die zin dat de programmering op eenvoudige wijze in de toekomst zo goed mogelijk op nieuwe woningbouwontwikkelingen kan inspelen. Verder wordt gebruik gemaakt van duurzame en milieuvriendelijke (energie-)bouwmaterialen (geen uitloegbare materialen) en –technieken, zodat de nieuwbouw zoveel mogelijk comfort, gezond leefklimaat en besparing van energie en geld aan de gebruikers en bewoners van de nieuwbouw zal bieden. Er worden bouwmaterialen toegepast welke een lange of bij de functie passende levensduur hebben en zoveel mogelijk onderhoudsvrij zullen zijn. Onderdeel van deze duurzaamheidsmaatregelen is verder dat de nieuwbouw gasloos zal worden uitgevoerd. Daarnaast gaat bijzondere aandacht uit naar onderzoeken over de mogelijkheden voor warmte- en energievoorziening door middel van warmte-koudeopslag (WKO), stadsverwarming en zonnestroom alsmede het inzetten op elektrische oplaadpunten, deelauto's en fietsen. Tot slot wordt een coulissenlandschap gerealiseerd dat bijdraagt aan een woonmilieu van wonen in het groen en dat zorgt voor een beter functionerend watersysteem en voorkomen van wateroverlast.

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan 'Thes-locatie Breda' met bijlagen heeft van 25 september tot en met 6 november 2018 voor een ieder ter visie gelegen. Tijdens deze periode is één zienswijze ingediend. Deze zienswijze is binnen de termijn van de tervisielegging ingekomen en is ontvankelijk. De zienswijze is hieronder samengevat weergegeven en van een inhoudelijke reactie voorzien. Indien niet alle afzonderlijke onderdelen van de zienswijze in de samenvatting zijn opgenomen, zijn deze wel in de totale beoordeling meegenomen.

In het kader van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) is de zienswijze geanonimiseerd

Samenvatting

Reclamant geeft aan dat het nieuw te realiseren gebouw te hoog en te recht wordt, als verlengde van het station. Hierdoor lijkt dit blok straks de Belcrum af te sluiten. De groene, open ruimte, die langs het spoor gepland is, moet aan de Stationslaan worden gesitueerd, waardoor de wijk Belcrum minder door een 'muur' van de stad wordt afgesneden.

Beoordeling

Het plangebied maakt onderdeel uit van de grootstedelijke ambities van Via Breda, een ingrijpende transformatie van de gebieden direct ten noorden van het spoor. Voor dit gebied werd reeds in 2005 de basis vastgelegd in de "Structuurvisie Via Breda Spoorzone 2025". Deze uitgangspunten zijn overgenomen in de Structuurvisie Breda 2030. Een belangrijk onderdeel daarvan is het realiseren van een spoorlandschap langs het spoor. Het spoorlandschap heeft een aantal doelstellingen, zoals het maken van een groene entree voor de stad, analoog aan de groene stadsentrees voor het gemotoriseerd verkeer.

Ter hoogte van het Stationskwartier is het spoorlandschap vertaald naar een coulissenlandschap. De uitwerking van dit landschap draagt onder andere bij aan het slechten van de noord-zuid barrière van het spoor door aan weerszijden daarvan het landschap als één ervaarbare ruimte te ontwerpen en uit te voeren. De wijze waarop de gebouwen gestalte krijgen in het landschap (driehoeksvorm) zorgt ervoor dat het coulissenlandschap ook daadwerkelijk als één geheel te ervaren is. Het eerste deel van dit coulissenlandschap is reeds uitgevoerd ter hoogte van het gerechtsgebouw en krijgt een vervolg bij de overige projecten aan weerszijden van het Station, waaronder dit project (Thes). Het coulissenlandschap is verhoogd aangelegd, zodat alle gebouw ondersteunende voorzieningen, zoals parkeren daaronder een plek kunnen vinden. Hierdoor kan de kwaliteit van de ervaarbare ruimte hoog zijn.

Het coulissenlandschap wordt semi-openbaar en toegankelijk gemaakt middels trappartijen. Daarmee wordt het landschap een onderdeel van de stedelijke ruimte in analogie van de vele hofachtige ruimte die de binnenstad herbergt zoals de Merkxtuin.



De basis voor de uitwerking van het coulissenlandschap wordt gevormd door het 'Masterplan coulissenlandschap', vastgesteld door het college op 19 februari 2013. Het coulissenlandschap vormt daarmee één van de onderleggers voor het stedenbouwkundige schetsplan. Het plan heeft een formele karakteristiek aan de zijde van de Stationslaan en de Terheijdenstraat en een wat informelere sfeer aan de zuidkant door het coulissenlandschap, met daarin opgenomen bomen en wandelpaden. De strakke rooilijn aan de Stationslaan en het coulissenlandschap, gesitueerd langs het spoor, zijn essentiële uitgangspunten voor het plan. Onderhavig bestemmingsplan is dus in overeenstemming met deze uitgangspunten.

Voor het plangebied is een stedenbouwkundig schetsplan opgesteld met als doel een basis te bieden voor verankering van het ruimtelijke programma in het bestemmingsplan. Het stedenbouwkundig schetsplan is als bijlage bij het (ontwerp) bestemmingsplan gevoegd. Met de stedenbouwkundige onderlegger wordt aangegeven wat de ruimtelijke kaders zijn voor de ontwikkeling in het gebied en wordt concreet invulling gegeven aan de opgave.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan en het niet vaststellen van het bestemmingsplan.

Juridisch

☒ Van toepassing

Consequenties

Wat zijn de (mogelijke) juridische gevolgen van het voorgestelde besluit (bijv. gebondenheid aan een overeenkomst, bezwaar- en beroepsmogelijkheden).

Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt dit bekend gemaakt en gedurende 6 weken kunnen belanghebbenden tegen het vastgestelde bestemmingsplan een beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRvS). Na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij naast beroepschriften ook een verzoek om voorlopige voorziening (vv) wordt ingediend. Een vv heeft schorsende werking, dus treedt het besluit waartegen een vv is ingesteld, pas in werking nadat de AbRvS het vv heeft afgewezen wegens het ontbreken van een spoedeisend belang aan de zijde van appellant.

Bevoegdheid

Wie is bevoegd om het gevraagde besluit te nemen waar is dat te vinden (bijv. wet, *mandaatbesluit*)?

De gemeenteraad is bevoegd tot vaststelling van het bestemmingsplan op grond van de Wet ruimtelijke ordening.

Bekendmaking

Moet het besluit bekend gemaakt worden? Zo ja, hoe wordt het besluit bekend gemaakt? (bijv. elektronisch gemeenteblad, Staatscourant, toezending aan betrokkene).

Het vaststellingsbesluit en het bestemmingsplan zullen gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd. Hiervan zal kennis worden gegeven via de Staatscourant en overheid.nl.

Financieel

☒ Van toepassing

Geef aan hoe de eventuele kosten van het besluit gedekt worden en hoe dat bedrag is opgebouwd. Vul dit samen met de financieel adviseur in. (De financieel adviseur dient vooraf akkoord te zijn).

Kostenverhaal is conform artikel 6.24 Wro in de SOK geregeld en blijft onverminderd van kracht met het aangaan van de Allonge.

Gewijzigd c.q. verzaamd is het artikel met betrekking tot de planschade, die voortkomt uit de wijziging van het vigerende bestemmingplan. Thes verplicht zich om aan de gemeente het totale bedrag van de planschade te vergoeden, die onherroepelijk voor vergoeding door de gemeente in aanmerking komt.



☐ Indien geen financiële consequenties, geef argumenten waarom:

☐ Voorstel impliceert begrotingswijziging. Geef argumenten waarom het voorstel een begrotingswijziging tot gevolg heeft:

☐ Voorstel betreft een investering.

Voeg "Financiële Bijlage bij bestuursvoorstellen" toe

☐ Voorstel betreft exploitatie-uitgaven.

Voeg "Financiële Bijlage bij bestuursvoorstellen" toe

Risicomanagement

- Noem de risico's die voor het college en raad relevant zijn (financieel, precedentwerking, fatale beslistermijn(en), onzekerheden/bijwerkingen, imago, rechtmatigheid, veiligheid).
- Welke beheersmaatregelen zijn genomen om met de genoemde risico's om te gaan of te beheersen?

Bijlagen bij dit bestuursvoorstel

☒ Meegezonden Bijlagen

Noem de meegestuurde documenten.

Geanonimiseerde zienswijzen

Verslag van de bijeenkomst d.d. 20 september 2018 met de wijkraad Belcrum

Raadpleegbare link naar het bestemmingsplan:

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/?planid=NL.IMRO.0758.BP2018207004-OV01>

☐ Te tekenen document(en)

Noem de meegestuurde, te tekenen, documenten.

Burgemeester en wethouders van Breda,

, burgemeester

, gemeentesecretaris



Raadsbesluit

Vaststellen bestemmingsplan Thes-locatie Breda voor 120 woningen en 2050 m2 supermarkt

Aantal bijlagen: 0

De raad van de gemeente Breda;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders en met overname van de daarin vermelde overwegingen;
gelet op artikel 147 van de Gemeentewet;

Besluit

1. De tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Thes-locatie Breda' naar voren gebrachte zienswijze overeenkomstig hetgeen is aangegeven in het conceptraadsvoorstel- en besluit ongegrond te verklaren.
2. Het bestemmingsplan 'Thes-locatie Breda' met planidentificatienummer NL.IMRO.0758.BP2018207004-VG01 overeenkomstig bijgevoegd conceptraadsvoorstel en -besluit met nummer BBV 2018-2090 ongewijzigd vast te stellen.
3. Voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen, aangezien een anterieure overeenkomst is gesloten.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van

17 JAN. 2019

, voorzitter

, griffier