



Onderwerp

Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Bavel Zuid, Eikberg.

Voorgesteld besluit

1. Het bestemmingsplan 'Bavel Zuid, Eikberg' (met planidentificatienummer NL.IMRO.0758.BP2012058005-0401) gewijzigd vast te stellen, een en ander overeenkomstig het bijgevoegd raadsbesluit.
2. Geen exploitatieplan voor het onder 1 genoemde plan vast te stellen.

Inleiding

In de structuurplannen voor Breda-Oost (2005-2007) was de visie beschreven voor de transformatie van het gebied ten oosten van Breda en ten zuiden van de Bavelse Berg. In die plannen werd uitgegaan van een grootschalige ontwikkeling van woningbouw en bedrijventerreinen, ingekaderd door een landschappelijk raamwerk. Vanwege de stedelijke herprogrammering is deze grootschalige planvorming eind 2009 gestopt en is op een aantal punten een heroverweging gemaakt. Het plangebied Eikberg maakte onderdeel uit van de verstedelijking in Breda-Oost.

Op 27 maart 2012 is de Nota van Uitgangspunten Breda Oost vastgesteld. In deze Nota van uitgangspunten is de ontwikkeling van een dorpslandelijk en landelijk woonmilieu en een gemengde overgangszone voorzien, met in totaal 70 woningen en een beperkt aantal (woon)werklocaties. Deze ontwikkellocatie is eveneens opgenomen in de Structuurvisie Breda 2030. Het ontwerp van het bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen en er kan nu besloten worden over vaststelling van het onderhavige plan.

Beoogd effect van het besluit

Het verkrijgen van een bestemmingsplan dat binnen het gebied Eikberg de voorgestane ontwikkelingen mogelijk maakt.

Uitvoering van het besluit

Na vaststelling van het besluit zal het vaststellingsbesluit en het bijbehorende bestemmingsplan Buitengebied Zuid, Eikberg in het kader van de beroepsprocedure ter inzage worden gelegd.

Argumenten

Het ontwerp van het bestemmingsplan 'Buitengebied Zuid, Eikberg' heeft van 29 januari 2015 tot en met 11 maart 2015 voor eenieder ter inzage gelegen. Tegen het ontwerp van het bestemmingsplan zijn binnen deze termijn zienswijzen naar voren gebracht door:

1. Rombouts Rentmeesterkantoor BV namens de heer en mevrouw Vermulst, Gilzeweg 1 te Bavel;
2. L. Overgaauw en L. Overgaauw-Wennekers, Roosbergseweg 2 te Bavel;
3. A.J. Put, Gilzeweg 22a te Bavel;
4. R.P. Manie en I. van Loosbroek, Kalverwei 14 te Bavel.

Deze zienswijzen zijn allen tijdig ingekomen en derhalve ontvankelijk.



Behandeling zienswijze

De zienswijzen zijn hierna kort samengevat en van een beoordeling voorzien waarna de conclusie omtrent de zienswijzen is getrokken. Mochten niet alle zienswijzen in de samenvatting per zienswijze zijn opgenomen wordt opgemerkt dat deze in de totale beoordeling wel zijn meegewogen.

1. Rombouts Rentmeesterkantoor BV namens de heer en mevrouw Vermulst

Inhoud zienswijze

Reclamanten vrezen door de uitbreiding een toename van het geluid, stank/fijnstof en lichtinschijn zeker ook nu er een reconstructie zal worden uitgevoerd die van de Gilzeweg een doorgaande route zal maken en de Roosbergseweg een afslaande beweging. Dit zal leiden tot extra verkeersdrukke op de Gilzeweg. Reclamanten menen dat door deze plannen, maar ook de voor de hand liggende toekomstplannen, er wordt immers gesproken over een organische groei in de toekomst, de bestaande woningen en bewoners door cumulatie, waar geen rekening wordt gehouden, in een steeds nadeligere positie zullen komen. Een en ander zal leiden tot waardevermindering van de woning die niet voor rekening van reclamanten mag blijven. Verzoeken dan ook het plan niet vast te stellen.

Beoordeling

De reconstructie van de Gilzeweg ligt niet binnen het onderhavige plangebied en is ook geen rechtstreeks gevolg van deze plannen voor woningbouw. Het enkele feit dat de Gilzeweg de doorgaande verbinding wordt en de Roosbergseweg een aantakking hierop zal niet tot gevolg hebben dat het verkeer op de Gilzeweg ter plaatse van de woning van reclamanten zodanig zal toenemen dat hierdoor onaanvaardbare overlast voor reclamanten zal ontstaan. De Gilzeweg is nu reeds de hoofdonsluiting naar de rijkswegen richting Tilburg, Antwerpen, Rotterdam en Utrecht en dat zal na de reconstructie niet anders worden.

De geluidstoename door toename van het verkeer ter plaatse van de woning van reclamanten vanwege de te bouwen woningen in het plangebied zal binnen de normen c.q. bestaande toestand blijven. De wordt bereikt vanwege het beperkt aantal te bouwen woningen (maximaal 70), de verschillende ontsluitingen van het plangebied waarmee spreiding van verkeer zal worden bereikt en het gegeven dat een gedeelte van de Gilzeweg zal worden voorzien van geluidsarm asfalt. Met de situering van de nieuwe ontsluitingsweg van het onderhavige plangebied aan de overzijde van de Eikbergseweg 1 zal rekening worden gehouden met de mogelijke lichthinder van uitrijdend verkeer. In de toekomst (niet voor 2023) zijn er nog slechts beperkt plannen voor een eventuele verdere groei van Bavel zoals ook kan worden opgemaakt uit de Structuurvisie Breda 2030. Mochten reclamanten desondanks van mening blijven dat de waarde van hun woning vermindert als gevolg van het onderhavige bestemmingsplan dan kunnen zij na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek om tegemoetkoming in planschade indienen bij de gemeente.

Conclusie

Deze zienswijze ongegrond te verklaren.

2. L. Overgaauw en L. Overgaauw-Wennekers

Inhoud zienswijze

Reclamanten bezitten een woning aan de Roosbergseweg 2 en grenzen qua perceel aan een gebied waarin woningen gebouwd gaan worden. Verzoeken bij de invulling van het betreffende gebied rekening te houden met de bestaande situatie en alleen vrijstaande woningen achter hun woning te realiseren in plaats van 2 of 3 onder een kapwoningen op kleine percelen.

Beoordeling

Het is en blijft de bedoeling om binnen het plangebied diverse type grondgebonden woningen te bouwen waardoor elke doelgroep in aanmerking kan komen voor een woonplek in dit plangebied. Het bouwen van gestapelde woningen (appartementen) is niet mogelijk gemaakt. Het bouwen van elk type grondgebonden woningen past binnen het dorpslandelijke milieu en dus ook binnen het onderhavige plangebied. Dat hoeven niet uitsluitend vrijstaande woningen te zijn. Met het positioneren van de diverse typologieën wordt wel gekeken naar de situering van de bouwplek. Dit is ook in de toelichting nader gemotiveerd.



In het gebied tussen de Brigidastraat en de Gilzeweg wordt in het middengebied een relatief meer intensieve bebouwing voorgestaan terwijl aan de randen meer aansluiting wordt gezocht bij de bebouwing langs die bestaande linten. De gemiddelde bebouwingsdichtheid (per ha) blijft echter laag voor een nieuw woongebied. In het gebied ten oosten van de Gilzeweg wordt meer een overgangsgebied gecreëerd richting het landelijk gebied en zal dit gedeelte van het plangebied minder dicht bebouwd worden en zal er iets meer aandacht zijn voor doorzichten en groenbeleving.

Conclusie

Deze zienswijze ongegrond te verklaren.

3. A.J. Put

Inhoud zienswijze

Reclamant verzoekt om de gronden achter zijn woning aan de Gilzeweg 22a te bebouwen met vrijstaande woningen. Dat past naar zijn mening beter bij de huidige situatie en wordt er geen afbreuk gedaan aan het landelijk karakter. Ook lijkt het reclamant niet wenselijk om achter zijn tuin een toegangs-/ontsluitingsweg te maken.

Beoordeling

Het is en blijft de bedoeling om binnen het plangebied diverse type grondgebonden woningen te bouwen waardoor elke doelgroep in aanmerking kan komen voor een woonplek in dit plangebied. Het bouwen van gestapelde woningen (appartementen) is niet mogelijk gemaakt. Het bouwen van elk type grondgebonden woningen past binnen het dorpslandelijke milieu en dus ook binnen het onderhavige plangebied. Dat hoeven niet bij uitstek vrijstaande woningen te zijn. Met het positioneren van de diverse typologieën wordt wel gekeken naar de situering van de bouwplek. Dit is ook in de toelichting nader gemotiveerd. In het gebied tussen de Brigidastraat en de Gilzeweg wordt in het middengebied een relatief meer intensieve bebouwing voorgestaan terwijl aan de randen meer aansluiting wordt gezocht bij de bebouwing langs die bestaande linten. De gemiddelde bebouwingsdichtheid (per ha) blijft echter laag voor een nieuw woongebied. In het gebied ten oosten van de Gilzeweg wordt meer een overgangsgebied gecreëerd richting het landelijk gebied en zal dit gedeelte van het plangebied minder dicht bebouwd worden en zal er iets meer aandacht zijn voor doorzichten en groenbeleving. Achter de woning van reclamant is geen toegangs- of ontsluitingsweg gepland. Hetgeen op de verbeelding te zien is, is de huidige ontsluiting van de bestaande volkstuinen ter plaatse die bij verdere ontwikkeling van het gebied zal verdwijnen.

Conclusie

Deze zienswijze ongegrond te verklaren.

4. R. Manie en I. van Loosbroek

Inhoud zienswijze

Door het toestaan van bebouwing in het gebied tussen de Brigidastraat, Eikbergseweg en de Gilzeweg zal de woonomgeving van reclamanten aanmerkelijk wijzigen. Dit zal leiden tot aantasting van het woongenot, veiligheid en waardedaling van de woning van reclamanten. Zo zullen reclamanten door de bouw van woningen in dit gebied hun vrije uitzicht verliezen. Verder past het bouwen van andere dan vrijstaande woningen niet bij het dorpslandelijke karakter. Door een geplande doorgang aan de achterzijde van het perceel van reclamanten zal de veiligheid afnemen omdat er dan ook een toegang ontstaat vanaf de achterzijde. Dit is voor reclamanten onaanvaardbaar. Verder is onduidelijk wat in het gebied rechtstreeks achter de kavel van reclamanten gebouwd zal gaan worden nu hierop een wijzigingsbevoegdheid ligt. Deze onduidelijkheid zal gevolgen hebben voor de eventuele verkoop van de woning van reclamanten. In het plan is verder niets opgenomen over een bestaande sloot die behouden moet blijven. Bovendien is deze deels eigendom van reclamanten. Verzocht wordt dan ook het plan niet verder in procedure te brengen dan wel aan de bezwaren van reclamanten tegemoet te komen.

Beoordeling

Bebouwing van het gebied is slechts mogelijk nadat hiertoe gebruik is gemaakt van de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid. De in het onderhavige plan opgenomen bestemming van de gronden is gelijk aan die uit het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Nieuw-Ginneken.



Het is juist dat door bebouwing van de gronden gelegen achter de woning van reclamanten de woonomgeving zal wijzigen. Wijziging van omgevingskarakteristiek is echter geen reden om een dergelijke ontwikkeling geen doorgang te laten vinden. Met de positionering van de nieuwe woningen zal rekening gehouden worden met de bestaande structuur en aanwezige woningen, zie ook de beoordeling van voorgaande zienswijzen. Het gebied aan de zuidzijde van Bavel is al jarenlang in beeld als uitbreidingslocatie ten gunste van diverse woon-/werkontwikkelingen. Met betrekking tot een eventuele doorgang aan de achterzijde van het perceel van reclamanten is mede ook op basis van de vele opmerkingen tijdens een gehouden informatieavond is die niet langer opgenomen, zal de bestaande sloot worden gehandhaafd en de diverse eigendomsrechten zullen gerespecteerd worden. Op de gronden achter het perceel van reclamanten is op dit moment inderdaad niet duidelijk welk type woningen gebouwd zal gaan worden, het zal echter gaan om alleen grondgebonden woningen, die aangemerkt kunnen worden als behorend tot een dorpslandelijk woonmilieu. De exacte invulling en verkaveling zal pas bekend worden als er overeenstemming is over de ontwikkeling van die gronden en het wijzigingsplan is opgesteld. Tegen dit wijzigingsplan bestaat mettertijd ook de mogelijkheid om hiertegen een zienswijze naar voren te brengen en beroep in te stellen. Mocht dit naar de mening van reclamanten gevolgen hebben voor de waarde van hun woning, welke waardedaling niet voor hun rekening mag blijven, dan kunnen zij na het onherroepelijk worden van het betreffende wijzigingsplan een verzoek om tegemoetkoming in planschade indienen bij de gemeente.

Conclusie

Deze zienswijze ongegrond te verklaren.

Ambtshalve wijzigingen.

In het plan en dan met name in de regels zijn enkele omissies geconstateerd. In artikel 3, lid 3.3 en in artikel 4, lid 4.3 met betrekking tot de opgenomen Wijzigingsbevoegdheid is een wijziging van de betreffende bestemming opgenomen naar de bestemming Wonen. Dit dient te zijn de bestemming Woongebied. In artikel 4 Bedrijf lid 4.1. dient te worden opgenomen dat de aangewezen gronden slechts bestemd zijn voor één transportbedrijf. Bovendien zijn in lid 4.3. 'Wijzigingsbevoegdheid' de voorwaarden aangepast. Ten gunste van meer flexibiliteit is het maximaal aantal te bouwen woningen (te weten 6) komen te vervallen. Daarnaast is in de voorwaarden een koppeling gemaakt met het landelijk woonconcept in dat deel van het plangebied. In artikel 8 Woongebied is in lid 8.2 toegevoegd dat geen gestapelde woningen gebouwd mogen worden om het dorpslandelijke woonmilieu te kunnen blijven garanderen. De regels zijn hierop aangepast.

Daarnaast is in de toelichting ook een aantal zaken aangevuld.

Er heeft in een deel van het plangebied inmiddels archeologisch onderzoek plaatsgevonden en hiervoor is een selectiebesluit afgegeven. Met dit selectiebesluit zijn deze delen van het gebied vrijgegeven voor wat betreft archeologie. Op de verbeelding heeft dit tot gevolg dat het betreffende gedeelte van het plangebied niet langer de dubbelbestemming Waarde - archeologie heeft.

Daarnaast zijn ook de Flora- en faunaonderzoeken afgerond. De notities zijn in het agendadossier mee ter inzage gelegd. De resultaten zijn in de toelichting verwerkt.

Uit deze onderzoeken blijkt dat in het plangebied een vliegroute voor de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger aanwezig is en dat in een schuur aan de Eikbergseweg 2 een vaste rust- en verblijfplaats voor een steenmarter aanwezig is.

In het in vervolg hierop opgestelde mitigatieplan zijn maatregelen voorgesteld die tijdens de werkzaamheden in het gebied uitgevoerd gaan worden. De voorgestelde maatregelen gaan van het behouden en herstellen van lijnvormige laanbeplanting ter behoud van de vliegroutes voor vleermuizen tot het creëren van een nieuwe verblijfplaats voor een steenmarter aan de rand van het plangebied. Er is geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet vereist.

De toelichting en, waar nodig, de verbeelding zijn op deze zaken aangepast.

Afwegingen

Bestemmingsplan Bavel Zuid, Eikberg

Ten behoeve van het plangebied Eikberg is het bestemmingsplan Bavel Zuid, Eikberg opgesteld. Hierin is een deel van de in de Nota van Uitgangspunten genoemde gemengde overgangszone meegenomen.

Deze zone moet een overgang maken tussen het woongebied Eikberg en het landschap enerzijds en het woongebied en een eventueel toekomstig bedrijventerrein anderzijds.



Het woonprogramma voor die zone is aan het onderhavige plangebied toegevoegd. Het bestemmingsplangebied is daarmee gelegen aan weerszijden van de Gilzeweg en heeft een totaal programma van maximaal 70 woningen en een beperkt aantal (woon) werklocaties met beperkt detailhandel in niet dagelijkse goederen.

Woningbouwprogrammering

In de Nota van Uitgangspunten Breda-Oost is het woningbouwprogramma voor Bavel bijgesteld ten opzichte van alle vorige plannen. Het programma voor Eikberg is bepaald op 70 woningen. Voorliggend plan maakt nog geen onderdeel uit van de harde plancapaciteit, maar is gelet op de stedelijke behoefte, beoogde kwaliteit en huidige marktomstandigheden van grote toegevoegde waarde voor de stad en voor Bavel specifiek. Het programma is reeds gereserveerd en met vaststelling van het bestemmingsplan Bavel Zuid, Eikberg wordt het onderdeel van de harde plancapaciteit. Voor de mogelijke transformatie van een bedrijfsbestemming in het plangebied naar wonen is nog geen programma gereserveerd omdat dit nog niet zeker is. Voor de voortgang van voorliggend bestemmingsplan is verder niet belangrijk om dit nu al te onderzoeken. Dit aspect wordt in het verdere planproces nader onderzocht.

Planconcept in hoofdlijnen

In de ontwikkeling van het plangebied Eikberg is een onderscheid te maken tussen het gebied ten westen van de Gilzeweg en het gebied ten oosten van de Gilzeweg. Het gebied aan de westzijde kan gezien worden als een afronding van de bebouwde kom van Bavel. Hier is een dorpslandelijk woonmilieu een passende invulling: een kleinschalige woonbuurt om centraal gelegen groen. Aan de oostzijde van de Gilzeweg wordt een overgangszone naar het buitengebied gerealiseerd door een combinatie van gemengde functies langs het lint en een landelijk woonmilieu: kleine woonclusters omgeven door groen. De combinatie van de ontwikkeling van het dorpslandelijke woongebied Eikberg West en de overgangszone Eikberg Oost met gemengde functies en een landelijk woonmilieu, draagt bij aan de gewenste flexibiliteit in ruimte en tijd. Er kunnen op korte en langere termijn meerdere woningtypes en (woon)werkkavels worden ontwikkeld. Het bestemmingsplan biedt flexibiliteit door het bestemmen van globale woonvlekken, waarbij de uiteindelijke verkaveling afgestemd kan worden op de actuele woningbehoefte maar met inachtneming van het maximaal toegestane programma.

De overgang van het dorp Bavel naar het buitengebied wordt versterkt door de afname van de bebouingsdichtheid van Eikberg West richting Eikberg Oost en het agrarisch landschap. Het integreren van landschap en bebouwing voorkomt dat er een nieuwe bebouwingsschil met harde grenzen aan Bavel wordt toegevoegd. Een recreatieve route in oost-west richting en een gewenste toekomstige uitloop richting het natuurgebied Gilzewouwerbeek verbindt het dorp Bavel met het buitengebied. De groene ruimtes tussen de woonclusters bieden ruimte voor recreatie en waterberging en waarborgen de doorzichten naar het achterliggende landschap.

Juridisch

Vanwege de in het plan aangebrachte wijzigingen zal na vaststelling het plan eerst op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening aan de provincie worden voorgelegd. Gedurende die periode heeft de provincie de mogelijkheid om op het plan een reactieve aanwijzing te geven. Daarna zal het plan in het kader van de beroepsprocedure gedurende 6 weken ter inzage gelegd worden. Tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan kan door belanghebbenden tijdens de terinzagelegging beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze mogelijkheid blijft beperkt tot degenen die ook tegen het ontwerp zienswijzen naar voren hebben gebracht dan wel alle belanghebbenden waar het gaat om in het plan ten opzichte van het ontwerp aangebrachte wijzigingen.

Financieel

Op 12 november 2014 heeft de raad de grondexploitatie voor Eikberg vastgesteld.

In artikel 6.12 van de Wro is bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan vast moet stellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen.



Geen exploitatieplan is nodig indien het verhaal van de kosten van grondexploitatie anderszins verzekerd is én er geen fasering of tijdvak behoeft te worden vastgelegd én geen locatie-eisen (aan openbare ruimte of woningbouwcategorieën) hoeven te worden vastgesteld. Indien de kosten minder dan € 10.000,- bedragen, kan ervoor gekozen worden deze middels andere wijze dan een exploitatieplan te verhalen.

De verwachting is dat niet alle gronden in eigendom van de gemeente Breda zullen zijn ten tijde van het vaststellen van het bestemmingsplan. De gronden waarvoor nog geen overeenkomst is gesloten behouden in het bestemmingsplan hun huidige bestemming met een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming Woongebied. Bij het opstellen van een wijzigingsplan zullen voor die gronden alsnog afspraken omtrent kostenverhaal worden gemaakt of een exploitatieplan worden opgesteld. Voor het wijzigingsplan zijn in het plan voorwaarden opgenomen.

Communicatie

Communicatie tot nu toe

In de voorbereiding van het plan is regelmatig overleg gevoerd met de Dorpsraad Bavel en de werkgroep Eikberg. Van de terinzagelgging van het ontwerpplan is kennis gegeven via de Staatscourant, de Bredase Bode, Overheid.nl en de site van de gemeente Breda. Daarnaast is binnen het plangebied en het aangrenzende gebied een Breda Bericht verspreid. Tijdens de terinzagetermijn is nog een informatieavond gehouden.

Communicatie vanaf nu

Van de vaststelling van het plan zal kennis worden gegeven via de Staatscourant, de Bredase Bode, Overheid.nl en de site van de gemeente Breda. De indieners van zienswijzen zullen schriftelijk van het vaststellingsbesluit in kennis worden gesteld.

Burgemeester en wethouders van Breda,

, burgemeester,

, secretaris,

Bijlagen

Ligt ter inzage:

- Bestemmingsplan Bavel Zuid, Eikberg



De raad van de gemeente Breda;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders en met overname van de daarin vermelde overwegingen;

gelet op artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. De tegen het plan ingediende zienswijzen ongegrond te verklaren.
2. De verbeelding als volgt aan te passen:
 - in een groot deel van het plangebied is de dubbelbestemming Waarde-Archeologie verwijderd.
3. De planregels als volgt aan te passen:
 - In artikel 3 Agrarisch in lid 3.3. aanhef het woord 'Wonen' gewijzigd in 'Woongebied';
 - In artikel 4 Bedrijf lid 4.1 het woord 'een' vervangen door het woord 'één';
 - In artikel 4 Bedrijf lid 4.3 aanhef het woord 'Wonen' te wijzigen in 'Woongebied' en de tekst onder punt a luidend: 'Binnen dit gebied maximaal 6 woningen gebouwd mogen worden met dien verstande dat' te verwijderen en onder vernummering van punt e naar punt f een nieuw punt e toe te voegen met de tekst: 'e. De ruimtelijke uitwerking moet passen binnen het concept landelijk wonen voor het bouwen aan de oostzijde van de Gilzeweg'.
 - In artikel 8 Woongebied in lid 8.2 onder vernummering van punt g naar punt h een nieuw punt g toegevoegd met de tekst 'g. Geen gestapelde woningbouw is toegestaan'.
4. De toelichting als volgt aan te passen:
 - In hoofdstuk 2 Gebiedsanalyse in paragraaf 2.3.2 na de tekst onder het kopje 'Archeologische onderzoeksgebieden' een kopje 'Archeologisch onderzoek' toe te voegen met daarin een verantwoording van het reeds deels uitgevoerde archeologisch onderzoek binnen het plangebied met toevoeging van een figuur waarop het onderzochte gebied is aangegeven.
 - In Hoofdstuk 5 Milieu en Landschap in paragraaf 5.6 Flora en Fauna in 5.6.3 na de laatste alinea een stuk verantwoording toegevoegd naar aanleiding van ter plaatse uitgevoerde onderzoeken. In 5.6.4 Conclusie is de tekst aangepast aan voormelde onderzoeken.
5. Het bestemmingsplan 'Bavel Zuid, Eikberg' (met planidentificatienummer NL.IMRO.0758.BP2012058005-0401) vast te stellen met inachtneming van het gestelde onder punt 2 t/m 4.
6. Voor het bestemmingsplan 'Bavel Zuid, Eikberg' geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 16 juli 2015

, voorzitter.

, griffier.