



GEANONIMISEERD

Uw aanvraag
30 juli 2021

Datum
17 maart 2022

Ons kenmerk
Z2021-004584

Onderwerp
Ontwerpbeschikking
BAG-ID: 0758100000000518

Informatie
www.breda.nl/contact
14 076

Bijlagen
27

Geachte lezer,

Uw aanvraag

Op 30 juli 2021 ontvingen wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het uitbreiden van het pand op de locatie Minervum 7483 Breda kadastraal bekend als gemeente Ginneken, sectie N - nummer(s) 3805. Wij registreerden deze aanvraag onder nummer Z2021-004584 en staat in het Omgevingsloket online (OLO) onder nummer 6281935.

Voor wat betreft de activiteit 'milieu' kan de aanvraag als volgt worden omschreven:

"Het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting. Tevens vindt in deze procedure een actualisatie plaats van hoofdstuk 8 (opslag gevaarlijke stoffen in verpakking) van de vigerende omgevingsvergunning van 7 december 2016".

Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Vergunning/melding	Afgifte datum	Beschikking nr.	Bedrijfsactiviteiten
Oprichtingsvergunning Wabo	7 december 2016	2016/2115	handelsorganisatie gespecialiseerd in im- en export cosmeticaproducten bestaande uit diverse magazijnen en expeditieruimten
Veranderingsvergunning Wabo	12 juni 2019	19011353/00.808.262	Uitbreiding met opslag van deodorant en cadeauverpakkingen met deodorant in de bestaande en reeds vergunde opslagvoorzieningen en dientengevolge het verhogen van de hoeveelheid gevaarlijke stoffen in de bestaande opslagvoorzieningen.
Ambtshalve aanpassing Wabo	28 juli 2021	20080777	Actualisatie energievoorschriften



Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
4.4 onder j, 1°	in een opslagvoorziening voor verpakte gevaarlijke stoffen, anders dan kunstmeststoffen van meststoffengroep 1 of 2, of CMR-stoffen meer dan 10.000 kg van deze stoffen wordt opgeslagen.

Op grond van voornoemde categorie is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

Omdat de inrichting tevens valt onder het Bevi is -volgens het bepaalde in Bijlage I onderdeel B artikel 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor)- sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 2.4 eerste lid van de Wabo. Het betreft een inrichting die valt onder categorie 4.4j van bijlage 1 van het Bor.

Coördinatie met de Waterwet

Voor de onderhavige verandering is geen vergunning op grond van de Waterwet noodzakelijk. Er is dan ook geen sprake van een coördinatieplicht.

M.e.r.-beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 25.1 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor het bevoegd gezag moet bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft.

Bij de aanvraag van 30 juli 2021 is een aanmeldingsnotitie (Wm, artikel 7.16) gevoegd. Daarop hebben wij het besluit genomen op 27 september 2021, kenmerk 2021-037518, dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Dit besluit is bij deze omgevingsvergunning gevoegd.

Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

- een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
- een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

De aanvrager van een omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna.



Bij de aanvraag om omgevingsvergunning milieu is een overzicht gevoegd van de stikstofdioxide-emissie en is een berekening gemaakt met de AERIUS-Calculator 2020. Met de berekeningen is aangetoond dat stikstofdepositie als gevolg van de gevraagde activiteiten op Natura-2000-gebieden 0,00 mol stikstof per hectare per jaar is. Daarom hoeft op grond van de Wnb geen vergunning te worden aangevraagd. De Wnb haakt in dit geval niet aan bij de Wabo.

Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 23 september 2021 in de gelegenheid gesteld om tot 6 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 13 oktober 2021. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Deze uitzonderingsgrond doet zich niet, echter hebben wij uw aanvraag desondanks gepubliceerd op 4 augustus 2021.

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

Brandweer Midden- en West-Brabant

Zij hebben vervolgens op 14 september 2021 het advies uitgebracht in te kunnen stemmen met de aanvraag onder de volgende voorwaarden:

- De locaties, pompkamer, expeditie/goederenontvangst 2, magazijn 1, expeditie 1, goederenontvangst 1, magazijn 2+3+4+5 dienen voorzien te zijn van een geschikte en werkende Vastopgesteld Brandbeheersings- en blussysteem (VBB-systeem).
- Het VBB-systeem moet voor wat betreft ontwerp, uitvoering, beheer en inspectie voldoen aan het gestelde in een door het bevoegd gezag goedgekeurde uitgangspuntendocument (UPD).
- In UPD dienen de volgende onderdelen beschreven te worden:
 - o Scope en demarcatie;
 - o Object en de omgeving;
 - o Relevante wet- en regelgeving (inclusief gelijkwaardigheden / gemotiveerd afwijken i.r.t. het VBB-systeem);
 - o Voorzieningen in de omgeving;
 - o Keuze en samenhang VBB-systemen;
 - o scenariobeschrijving;
 - o Bouwkundige voorzieningen;
 - o Organisatorische aspecten;
 - o Inspectie en certificatie;
 - o Tekening object.



- Voordat het UPD, inclusief de eventuele Nota van Aanvullingen (NvA), ter goedkeuring wordt aangeboden aan het bevoegd gezag, moet het zijn beoordeeld door een type A inspectie-instelling. Deze instelling is voor het uitvoeren van beoordelingen en inspecties van brandbeveiligingssystemen geaccrediteerd door de Stichting Raad voor Accreditatie conform NEN-EN-ISO/IEC 17020 of door een andere accreditatie-instelling welke het Multilateral Agreement van European Accreditors heeft ondertekend. Het verzoek om goedkeuring van het UPD moet vergezeld gaan met het beoordelingsrapport dat is opgesteld door de type A inspectie-instelling.
- Voorafgaand aan de ingebruikname van bouwwerk, waarin een VBB-systeem is toegepast, dient een initieel inspectierapport door een type A inspectie-instelling afgegeven te zijn. Uit het inspectierapport moet blijken dat het VBB-systeem is aangelegd en opgeleverd conform de door het bevoegd gezag goedgekeurde uitgangspunten. Het inspectierapport moet binnen de inrichting aanwezig zijn.
- Iedere twaalf maanden na ingebruikname van het VBB-systeem dient deze te worden geïnspecteerd door een eerder genoemde inspectie-instelling. Uit het inspectierapport moet blijken dat de installatie in overeenstemming is met het UPD.
- Indien uit het jaarlijkse inspectierapport blijkt dat de installatie niet in overeenstemming is met het UPD, waardoor een "Nee-conclusie" wordt afgegeven, dan dient de vergunninghouder dit te melden aan bevoegd gezag. In deze melding dient door de vergunninghouder aangegeven te worden op welke wijze de installatie in overeenstemming kan worden gebracht met het UPD.
- De vergunninghouder dient iedere vijf jaar het UPD op actualiteit te laten beoordelen door een ter zake kundige UPD-opsteller. Bij deze herbeoordeling dienen -naast de wijzigingen in het normatief kader- eventuele wijzigingen op de inrichting of hernieuwde inzichten m.b.t. het beveiligen van de risicovolle activiteiten te worden uitgewerkt in een 'herbeoordelingsrapport'.
- Indien uit het herbeoordelingsrapport blijkt dat er aspecten uit het UPD aangepast dienen te worden, dan dienen de gewijzigde uitgangspunten aan het bevoegd gezag kenbaar gemaakt te worden in de vorm van een Nota van Aanvulling.
- De vergunninghouder dient iedere vijf jaar het UPD, inclusief het herbeoordelingsrapport, te laten beoordelen door een type-A inspectie-instelling. Het resultaat van deze vijfjaarlijkse herbeoordeling dient aan het bevoegd gezag kenbaar gemaakt te worden.
- De drijver van de inrichting behoort de opslagvoorziening in overeenstemming met het UPD in gebruik te hebben.

Opmerking 1:

Het beschikbaar hebben van het inspectierapport binnen de inrichting, zoals bedoeld in vs. 4.8.10 van de PGS15:2016, geeft onvoldoende borging dat in geval van een "Nee-conclusie" dit ook wordt gedeeld met het bevoegd gezag. Wij zijn van mening dat de vergunninghouder op een actieve wijze de omissies tussen het UPD en de geïnspecteerde onderdelen met het bevoegd gezag moet delen. Middels een 'Plan van Aanpak' kan de vergunninghouder dan kenbaar maken op welke wijze, en binnen welke termijn, aan hetgeen gesteld in het UPD voldaan kan worden.

Opmerking 2:

De vijfjaarlijkse beoordeling van het UPD, zoals bedoeld in vs. 4.8.7 van de PGS15:2016 en paragraaf 4.1.2 van het CCV Inspectieschema 'Uitgangspuntendocumenten Brandbeveiliging Opslag Gevaarlijke Stoffen volgens PGS', is beperkt tot een oordeel over het verschil tussen de normversie die gebruikt is in het goedgekeurde UPD en de normversie die ten tijde van de vijfjaarlijkse toets geldt. Aangezien deze beoordeling onvoldoende beeld geeft van de (eventuele) wijzigingen op de inrichting, of hernieuwde inzichten, zijn wij van mening dat het UPD in eerste instantie door de UPD opsteller geactualiseerd dient te worden.

Wij hebben het advies (de aanbevelingen), voor zover dit binnen de juridische kaders van de wet tot de mogelijkheden behoort, verwerkt in deze ontwerpbeschikking.



Ons besluit

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen. Dit besluit baseren wij op de artikelen 2.10 t/m 2.21 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De bijlagen 1 t/m 27 maken deel uit van de vergunning. Ik raad u aan deze stukken goed door te lezen. Zo zorgt u ervoor dat u weet aan welke voorschriften u zich moet houden.

Activiteiten

Wij verlenen de omgevingsvergunning voor de volgende activiteiten:

1. Bouwen;
2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit;
3. Milieu – het oprichten, veranderen of uitbreiden van een inrichting.

Voorts besluiten wij:

- de voorschriften 1.1.1, 1.1.4, 1.1.5 en 1.2.1 van de vigerende omgevingsvergunning van 12 juni 2019, met kenmerk 19011353/00.0808.262 in te trekken en (zonodig met toepassing van artikel 2.31 e.v. van de Wabo) te vervangen door de nieuwe voorschriften;
- tevens de voorschriften 8.1.2, 8.1.3, 8.1.7 tot en met 8.2.8 van de vigerende omgevingsvergunning van 7 december 2016, met kenmerk 2016/2115 in te trekken en (zonodig met toepassing van artikel 2.31 e.v. van de Wabo) te vervangen door de nieuwe voorschriften;
- aan deze omgevingsvergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in deze omgevingsvergunning;
- te bepalen dat de overige documenten gevoegd bij de aanvraag wel zijn meegenomen bij de beoordeling van de aanvraag, maar geen deel uitmaken van het besluit.

De procedure

Wij voerden de besluitvormingsprocedure uit volgens de uitgebreide procedure (artikel 3.10 van de Wabo) en beoordeelden uw aanvraag voor:

1. Bouwen aan artikel 2.10 van de Wabo;
2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit aan artikel 2.12 Wabo;
3. Milieu aan artikel 2.1, lid 1, onder e, 1^o van de Wabo.

Wij nemen een aanvraag voor een omgevingsvergunning pas in behandeling als deze aan de indieningvereisten voldoet (artikel 2.8 Wabo, paragraaf 4.2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) met een verdere uitwerking in de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

Uw aanvraag voldoet na aanvulling aan de indieningvereisten.

Overwegingen en voorschriften

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.10 Wabo)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- Het bouwperceel ligt in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Hoogeind' van toepassing is;
- De aanvraag, voor zover het de activiteit bouwen betreft, voldoet niet aan hetgeen hierin is gesteld. Gelet op artikel 2.10 lid 2 van de Wabo kan de aanvraag om omgevingsvergunning slechts worden geweigerd als vergunningverlening voor het gebruik van gronden of bouwwerken in afwijking van het bestemmingsplan niet mogelijk is;



- Gelet op de overwegingen bij de activiteit gebruik van gronden of bouwwerken in afwijking van het bestemmingsplan (2.12 Wabo) vormt de afwijking van het bestemmingsplan geen grond voor weigering van de omgevingsvergunning;
- De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft op 12 oktober 2021 een positief advies over het bouwplan gegeven. Wij hebben dit advies overgenomen en zijn dan ook van mening dat uw aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand;
- De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel aannemelijk maken dat het bouwen van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening 2007.

Op basis van het voorgaande overwegen wij dat, gelet op artikel 2.10 Wabo er geen reden is om de omgevingsvergunning voor zover de aanvraag betrekking heeft op de activiteit bouwen te weigeren.

2. Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning kunnen met het oog op het belang welke is aangegeven voor de activiteit bouwen bij of krachtens artikel 2.10 voorschriften worden verbonden. Wij hebben besloten de volgende voorschriften te verbinden:

Algemene voorschriften

- Bij de vergunning treft u een formulier "kennisgeving aanvang bouw" aan. Vijf dagen voordat u begint met de werkzaamheden ontvangen wij graag van u een kennisgeving;
- Bij de vergunning treft u een formulier "kennisgeving gereedmelding bouw" aan. Binnen vijf dagen nadat de bouwwerkzaamheden zijn beëindigd ontvangen wij graag van u deze kennisgeving.

Stikstof

Uit de door u opgestelde stikstoftoets (zie bijlagen) is gebleken dat het projecteffect op Natura 2000-gebieden ten gevolge van de gebruiksfase kleiner dan of gelijk is aan 0,00 mol/ha/jaar.

Om die reden is geen sprake van een vergunningplichtige activiteit als bedoeld onder artikel 2.1, lid 1, sub i Wabo. De berekeningen zijn realistisch en correct uitgevoerd.

Constructieve voorschriften

- Voor deze omgevingsvergunning geldt dat de vergunninghouder schriftelijk voor aanvang van de werkzaamheden een coördinerend constructeur dient aan te wijzen op grond van het besluit tot het vaststellen van beleidsregels tot waarborging van de constructieve veiligheid bij bouwwerkzaamheden binnen de Gemeente Breda;
- In de funderingsconstructie wordt een paalsysteem toegepast. Tijdens de uitvoering van de paalfundering moet onafhankelijk dagelijks deskundig toezicht aanwezig zijn. Het toezicht dient te voldoen aan de CUR aanbeveling 114 : "Toezicht op de realisatie van paalfunderingen". Het paalsysteem dient te worden uitgevoerd conform de NEN-EN 1536 "Uitvoering van bijzonder geotechnisch werk - Boorpalen". Voor zaken of onderdelen die niet geregeld zijn in de hiervoor genoemde norm of de Eurocode, geldt de "Richtlijn in de grond gevormde palen" van de Gemeente Breda uit augustus 2004. Dit geldt met name voor de uitvoeringsaspecten. Alle palen dienen akoestisch te worden doorgemeten door een onafhankelijk bedrijf na uitvoering van alle grondwerkzaamheden. Voorafgaande aan de uitvoering dient een hei-/boorbespreking plaats te vinden waarin alle belangrijke onderdelen worden vastgelegd. Een inspecteur van de afdeling Veiligheid en Leefomgeving van de Gemeente Breda dient hierbij aanwezig te zijn. Hiertoe dient u tijdig een afspraak te maken;
- De brandwerendheid van constructieve onderdelen die voortschrijdende instorting tot gevolg hebben of waaraan brandwerende eisen gelden, dienen vooraf aangetoond te worden door middel van detailleringen en eventuele berekeningen;
- De onderstaande stukken dienen uiterlijk 3 weken voor aanvang van deze werkzaamheden ter goedkeuring van de Gemeente Breda te worden ingediend. Het indienen van deze documenten, doet u door deze documenten en het geleide-formulier uit de kennisgevingen te sturen naar vergunningen@breda.nl, onder vermelding van het kenmerk. Deze stukken dienen te voldoen aan het gestelde in de Regeling omgevingsrecht (MOR):
 - Definitief funderingsadvies aan de hand van de nog te maken sonderingen en gekozen paaltype;



- Definitief palenplan inclusief paalberekening en paalwapening;
- Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van de funderingsconstructie, inclusief detaillering en wapening;
- Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van de staalconstructies, inclusief detaillering;
- Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van alle verbindingen tussen verschillende constructieonderdelen;
- Detailberekeningen en tekeningen van alle overige constructie onderdelen, inclusief magazijnstellingen.

Brandveiligheid

De vergunningaanvraag is door de brandweer Midden- en West-Brabant representatief getoetst aan de brandveiligheidsaspecten van het niveau nieuwbouw zoals bedoeld in het Bouwbesluit 2012. Het algemene deel van de Toelichting op het Bouwbesluit 2012 geeft in paragraaf 6.2 een uitgebreide uitleg over het kwaliteitsniveau.

Met een representatieve toetsing wordt bedoeld dat de toetsing nooit alle details omvat. De toetsing geeft in voldoende mate een duidelijk beeld van het ontwerp in relatie tot de gestelde eisen.

De aanvraag voldoet aan het Bouwbesluit 2012.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12 Wabo)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- Het perceel is gelegen binnen het gebied waarop bestemmingsplan 'Hoogeind' van toepassing is;
- Het perceel heeft hierin de bestemming 'Bedrijventerrein' met dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' en gebiedsaanduidingen 'luchtvaartverkeerzone' en 'milieuzone – geurzone';
- Het gewenste bouwplan is in strijd met het bestemmingsplan omdat in de artikelen 4, 13 en 16 onder andere het volgende is bepaald:
Bestemming Bedrijventerrein
 1. ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone-bevi' tevens daarvoor;
 2. het bebouwingspercentage mag niet meer bedragen dan 70%;
 3. de afstand van een bedrijfsgebouw tot de zijdelingse en de achterste perceelsgrens minimaal 5 meter moet bedragen;

Dubbelbestemming Waarde - Archeologie

5. in afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen niet mag worden gebouwd, anders dan uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming 'Waarde - Archeologie', met uitzondering van onder andere: de bouw of uitbreiding van bouwwerken tot een oppervlakte van maximaal 100m²;

Algemene aanduidingsregels

6. op gronden gelegen binnen de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone' mag, ongeacht het bepaalde hieromtrent in de betreffende bestemming, niet hoger gebouwd worden dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte', in dit geval 10m.

Het bouwplan voldoet hier niet aan, omdat:

1. het perceel geen aanduiding 'veiligheidszone-bevi' heeft waardoor nieuwe ontwikkelingen of uitbreidingen van inrichtingen niet zijn toegestaan;
2. het bebouwingspercentage wordt overschreden met 8 % (70% toegestaan),
3. de minimale afstand tot de achterste perceelsgrens wordt overschreden (3.3m i.p.v. 5m);



- 4. de maximale bouwhoogte (18m i.p.v. 10m) wordt overschreden;
 - 5. de oppervlakte van de uitbreiding, buiten de te slopen bebouwing, meer bedraagt dan 100m²;
 - 6. de maximale bouwhoogte wordt overschreden (18m i.p.v. 10m);
- Op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bestemmingsplan kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
 - Op grond van de specifieke voorwaarden onder 8 van het "Besluit tot het aanwijzen van categorieën van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5, derde lid Besluit omgevingsrecht (Bor) niet is vereist" welke op 4 juli 2019 is vastgesteld door de gemeenteraad en in werking is getreden op 31 juli 2019, is geen verklaring vereist voor het bouwen, herbouwen, vernieuwen, uitbreiden van gebouwen en bouwwerken en het omzetten van bestaande functies ten behoeve van de woonfunctie inclusief de bij die functie bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde en voorzieningen, met een maximum van 100 woningen. Nu het plan ook voldoet aan gestelde randvoorwaarden in het genoemd besluit is voor het plan geen verklaring van geen bedenkingen vereist;
 - Gelet op de ruimtelijke onderbouwing 'Minervum 7483, Breda' d.d. 28 juli 2021 (bijlage 07), waarin wordt aangegeven dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, zijn wij van mening dat wij de gevraagde omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan kunnen verlenen.

MILIEU

1. TOETSINGSKADER MILIEU

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder e Wabo (omgevingsvergunning). De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten waterbesparing, afvalpreventie, verkeer en vervoer en bedrijfsafvalwater. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de oprichtingsvergunning van 7 december 2016.

Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.



De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Binnen het bedrijf vinden activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- Paragraaf 3.2.1 Het in werking hebben van een middelgrote stookinstallatie, gestookt op standaard brandstof;
- Paragraaf 3.4.3 opslaan en overslaan van goederen.

Er moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten.

BEST BESCHIKBARE TECHNIEKEN

Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de omgevingsvergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) moet rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag op grond van artikel 5.4, lid 2 van het Bor de beste beschikbare technieken zelf vaststellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met de in artikel 5.4, lid 3, van het Bor genoemde criteria.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden geen van de activiteiten uit bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies uitgevoerd (geen IPPC).

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met het volgende informatiedocument over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- PGS 15: "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" 2016 versie 1.0 (september 2016).

Conclusies BBT

De inrichting voldoet gelet op de aanvraag en de overwegingen in dit besluit - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de BBT voor o.a. de opslag van gevaarlijke stoffen. Voor een nadere invulling wordt verwezen naar de hierna volgende paragrafen van de overwegingen.

EXTERNE VEILIGHEID

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Bij Labori International B.V. (hierna Labori genoemd) zijn gevaarlijke stoffen aanwezig. Meer specifiek betreft het de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.



Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10⁻⁶ per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

Op grond van artikel 2 eerste lid, onderdeel f van het Bevi, valt de inrichting onder de werkingssfeer van het besluit. Het betreft een inrichting waar verpakte gevaarlijke stoffen, niet zijnde nitraathoudende kunstmeststoffen, worden opgeslagen in een hoeveelheid van meer dan 10.000 kg per opslagvoorziening.

Er is sprake van een zogenaamde categoriale inrichting waarvoor de in de Bevi vastgestelde afstanden tot kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten van toepassing zijn. Overeenkomstig artikel 3 eerste lid onderdeel a van het Bevi, is er echter voor gekozen om het plaatsgebonden risico te berekenen. Hiertoe is bij de aanvraag een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) gevoegd (d.d. 12-10-2020). De QRA is uitgevoerd conform de Handleiding Risicoberekeningen Bevi versie 4.3 en Safeti-NL versie 8.3.

De wijziging in de huidige QRA ten opzichte van de QRA behorende bij de thans vergunde situatie (d.d. 12 juni 2019) betreft onder andere de uitbreiding van de inrichting met een extra magazijn (magazijn 5). Dit magazijn wordt ingericht als een PGS 15 opslagvoorziening voor de opslag van ADR-klasse 3 en overige niet ADR-goederen. Tevens worden Magazijn 1 inclusief de aangrenzende expeditie/goederenontvangstruimte 1 en magazijn 2 exclusief de bijhorende goederenontvangst- en opslagruimte getransformeerd naar PGS 15 opslagvoorzieningen voor de opslag van ADR-klasse 3 en overige niet ADR-goederen. Teneinde de nieuwe PGS 15 opslagvoorzieningen qua totale opslagcapaciteit binnen de inrichting mogelijk te maken wordt de totale opslagcapaciteit van alle magazijnen bijgesteld.

Uit artikel 4, derde en vierde lid, volgt dat als een verandering nadelige gevolgen heeft voor het plaatsgebonden risico, het bevoegd gezag de van toepassing zijnde grens- en richtwaarden in acht moet nemen. De grens- en richtwaarde voor het plaatsgebonden risico voor al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten is 10⁻⁶ per jaar. Gelet op het voorgaande is sprake van nadelige gevolgen voor het plaatsgebonden risico als bedoeld in artikel 4, derde of vierde lid, indien de plaatsgebonden risicocontour van 10⁻⁶ per jaar toeneemt. Uit de uitkomsten van de kwantitatieve risicoanalyse blijkt dat er geen plaatsgebonden risicocontour van 10⁻⁶ per jaar wordt berekend. Er is zodoende geen sprake van een toename van de PR10⁻⁶. De aangevraagde veranderingen hebben dus geen nadelige invloed op het plaatsgebonden risico. Toetsing aan de grens- en richtwaarden is



daarom niet aan de orde. Op grond van artikel 12 van het Bevi is een verantwoording van het groepsrisico om dezelfde reden evenmin aan de orde. Er is daarom geen advies gevraagd aan het bestuur van de veiligheidsregio Midden- en West-Brabant in verband met de verantwoording van het groepsrisico.

Beoordeling en conclusie

Er is geen sprake van een aanvraag die betrekking heeft op een verandering die nadelige gevolgen heeft voor het plaatsgebonden risico. Toetsing aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en een verantwoording van het groepsrisico zijn daarom niet aan de orde.

Besluit risico's zware ongevallen 2015

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke stoffen die de lage drempelwaarde uit Bijlage I van de Seveso III-richtlijn niet overschrijdt, is het Brzo 2015 niet op de inrichting van Labori van toepassing.

Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Labori valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

BODEM

Binnen de inrichting is sprake van op- en overslag van diverse goederen, met name cosmetica en non-food producten. Het gaat daarbij om producten zoals zeep, shampoo, huidverzorgingsproducten, aftershave, eau de toilette en parfum. De producten zitten in kunststof of glazen (consumenten)verpakkingen, al dan niet in karton verpakt.

In de oprichtingsvergunning van 7 december 2016 is destijds bepaald dat, gezien parfum, aftershave etc. zijn verpakt in goede, gesloten en kleine verpakkingen (maximaal 150 ml) in combinatie met de vluchtigheid van het product, er een nulsituatie bodemonderzoek ter plaatse van de op- en overslag ervan niet noodzakelijk wordt geacht.

Omdat uit de aanvraag om veranderingsvergunning blijkt dat er geen verandering plaatsvindt in de producten en stoffen welke worden opgeslagen wordt ook nu geen nulsituatie bodemonderzoek noodzakelijk geacht. Diverse veranderingen vinden plaats binnen de bestaande faciliteiten (gebouwen) van de inrichting. De aangevraagde verandering is geen andere activiteit dan die reeds vergund. De huidige opslaglocaties zijn voorzien van een vloeistofkerende voorziening en ook de nieuwe hal 5 zal op deze wijze worden uitgevoerd. De voorschriften in de vigerende omgevingsvergunning van 7 december 2016 met betrekking tot bodem zijn derhalve voldoende dekkend en van toepassing op de hele inrichting (inclusief de uitbreiding).

GELUID

Uit de aanvraag blijkt dat de aangevraagde veranderingen niet leiden tot een andere geluidbelastingen op de omgeving. Ten aanzien van de geluidbelasting van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveau mag worden aangenomen dat aan de vigerende geluidvoorschriften uit de oprichtingsvergunning van 7 december 2016 kan worden voldaan. Voor het aspect geluid blijven de vigerende geluidgrenswaarden onverwijd van kracht.



GEVAARLIJKE STOFFEN

Algemeen

Zoals eerder gesteld hebben de wijzigingen binnen de inrichting betrekking op onder andere de uitbreiding van de inrichting met een extra magazijn (magazijn 5). Dit magazijn wordt ingericht als een PGS 15 opslagvoorziening voor de opslag van ADR-klasse 3 en overige niet ADR-goederen. Tevens worden Magazijn 1 inclusief de aangrenzende expeditie/goederenontvangstruimte 1 en magazijn 2 exclusief de bijhorende goederenontvangst- en opslagruimte getransformeerd naar PGS 15 opslagvoorzieningen voor de opslag van ADR-klasse 3 en overige niet ADR-goederen. Teneinde de nieuwe PGS 15 opslagvoorzieningen qua totale opslagcapaciteit binnen de inrichting mogelijk te maken wordt de totale opslagcapaciteit van alle magazijnen bijgesteld.

Vanwege de voorgenomen veranderingen neemt de maximale hoeveelheid gevaarlijke stoffen die binnen de inrichting aanwezig kan zijn, toe van 1.130 ton tot 2.080 ton.

Een en ander leidt er toe dat de voorschriften, zoals opgenomen in de beschikking van 12 juni 2019 (veranderingsvergunning), komen te vervallen en worden vervangen door nieuwe voorschriften in deze omgevingsvergunning.

De nieuwe hal 5 is een opslagvoorziening waarvoor bepaalde voorschriften van de PGS 15 van toepassing zijn. Tevens worden met onderhavige aanvraag de magazijnen 1 en 2 eveneens uitgevoerd als PGS 15 opslagvoorzieningen. In de vigerende omgevingsvergunning zijn voorschriften opgenomen voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (> 10.000 kg) in de magazijnen 3 en 4 en expeditie 2/goederenontvangst 2. De voorschriften van hoofdstuk 8 van de vigerende omgevingsvergunning van 7 december 2016 zijn gebaseerd op de PGS 15, versie 2011. Omdat thans de versie van 2016 van PGS 15 als BBT document is aangewezen in de Mor, zal een actualisatie van het hoofdstuk 8 moeten plaatsvinden. Wij hebben gemeend om de actualisatie van de PGS 15 voorschriften in deze vergunning mee te nemen. De nieuwe voorschriften van de PGS 15 gelden dan voor alle opslagvoorzieningen 1 tot en met 5 en de expeditieruimte/ontvangstruimte 2

Gemotiveerd afwijken en gelijkwaardigheid PGS 15

Op grond van het gestelde in paragraaf 1.4 en 1.6 uit de PGS 15 mogen andere maatregelen worden genomen dan in de PGS 15 zijn opgenomen of kunnen situaties zich voordoen waar de algemene eisen niet toepasbaar zijn. Hierbij is het wel van belang dat een voldoende gelijkwaardig veiligheidsniveau wordt gewaarborgd. Er kan derhalve met gemotiveerde redenen van de voorschriften van PGS 15 worden afgeweken. Labori wil graag op onderdelen van de PGS 15 afwijken en gelijkwaardigheid daar tegenover stellen. Dit verzoek (hierna: het verzoek) is gemotiveerd beschreven in bijlage A van het bij de aanvraag gevoegde Uitgangspuntendocument. Het betreft de volgende voorschriften van de PGS 15:

- a. 4.1.1/3.1.4: opslag van niet ADR geclassificeerde goederen in magazijn 3, 4, 5
In de magazijnen 3 en 4 zijn, naast de goederen vallend onder ADR klasse 3, ook goederen zonder ADR classificatie aanwezig;
- b. 4.5.2 / 4.5.4: Vakindeling magazijn 3, 4, 5 en expeditie / goederenontvangst 2.
In de drie ruimten zijn geen aanvullende maatregelen getroffen inzake een onderverdeling in vakken. Iedere ruimte wordt afzonderlijk als een vak beschouwd;
- c. 4.7.1 Productopvang magazijn 3, 4, 5 en expeditie / goederenontvangst 2.
Voor de verpakte gevaarlijke stoffen wordt voorzien in productopvang echter op basis van afwijkende ontwerpcriteria.

Ten aanzien van de verzochte afwijkingen hebben wij het volgende geoordeeld.

Ad a

Voorschrift 3.1.4 van PGS 15 geldt voor opslagvoorzieningen waarin zowel als gevaarlijk geklasseerde (ADR) verpakte stoffen als niet als gevaarlijk geklasseerde stoffen gezamenlijk worden opgeslagen in een totale



hoeveelheid van maximaal 10.000 kg. Deze situatie is niet aan de orde bij Labori, want daar is sprake van opslagvoorzieningen die meer dan 10.000 kg van voornoemde combinatie bevatten. Zoals ook in de toelichting op het voorschrift 3.1.4 is aangegeven, zal ingeval de hoeveelheid van 10.000 kg wordt overschreden, de eisen van hoofdstuk 4 gelden. Derhalve hoeft aan dit voorschrift niet te worden voldaan en zal dit ook niet in de voorschriften van de omgevingsvergunning worden opgenomen en stemmen wij in met het verzoek op dit punt. Bovendien is voorschrift 3.1.4 in voorschrift 4.1.1 uitgezonderd.

Ad b

Het betreft hier de magazijnen 3, 4, 5 en expeditie/goederenontvangst 2 waar voor op basis van voorschrift 4.5.2 het volgende is bepaald:

“De in een opslagvoorziening aanwezige verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMRstoffen moeten afhankelijk van het beschermingsniveau zoals opgenomen in paragraaf 4.2 in vakken zijn opgeslagen. De grootte van een vak mag ten hoogste 300 m² bedragen. Scheiding tussen vakken kan plaatsvinden door:
- een gangpad van tenminste 3,5 m;
- een scheidingsconstructie met een brandwerendheid van tenminste 30 minuten.
Indien een scheidingsconstructie tussen twee vakken is aangebracht mogen de verpakte stoffen niet hoger worden gestapeld dan tot 0,5 m onder de bovenrand.”

Voorschrift 4.5.4 van PGS 15 stelt het volgende:

“Indien beschermingsniveau 1 wordt uitgevoerd met een blusinstallatie is een eventuele noodzakelijke vakindeling opgenomen in het UPD. Het UPD beschrijft op welke wijze de vakindeling moet worden uitgevoerd.
Indien beschermingsniveau 1 wordt uitgevoerd met een bedrijfsbrandweer moet vakindeling worden toegepast indien dit op basis van het uitgewerkte scenario noodzakelijk is. De vakscheiding behoort overeenkomstig vs. 4.5.2 plaats te vinden.
In hoogstapelmagazijnen wordt de maximale vakindeling en de wijze waarop de vakken worden ingedeeld bepaald door de ontwerpeisen van de automatische blusinstallatie en de wijze waarop deze zijn vastgelegd in het uitgangspuntendocument (UPD, zie 4.8.2).”

De magazijnen zijn voorzien van een beschermingsniveau 1 waarvoor geldt dat eventuele vakindeling moet worden bepaald op basis van de ontwerpeisen van de automatische blusinstallatie (het Uitgangspuntendocument). In het verzoek zijn de vier doelstellingen beschreven wat met de vakscheiding moet worden beoogd, zoals beschreven in PGS 14 en 15 (Vastopgestelde Brandbeheersingsen brandblussystemen Handreiking bij de toepassing van opslag van gevaarlijke stoffen volgens PGS 15). Het betreft de volgende doelstellingen:

- Doel I: Het kunnen opslaan van verschillende ADR-klassen in één ruimte waarbij onverenigbare combinaties van ADR-klassen niet in één vak mogen zijn opgeslagen;
- Doel II: Het voorkomen of vertragen van brandoverslag van één vak naar een naburig vak door straling en convectorie;
- Doel III: Het voorkomen van brandoverslag van één vak naar een naburig vak doordat een vloeistofbrand zich over de vloer verspreidt van één vak naar een naburig vak;
- Doel IV: Het zekerstellen van een goede bereikbaarheid van een willekeurig punt binnen de opslagruimte bij incidenten (lekkage, ongeluk, beginnende brand, enz.).

Aan doel I wordt voldaan, want er zijn geen onverenigbare combinaties van stoffen aanwezig bij Labori. Aan doel II en doel III wordt voldaan. Het feit dat sprake is van kleinverpakkingen van ADR 3 geklasseerde stoffen die overigens als polair (goed oplosbaar in water) aan te merken zijn, zodat brandoverslag en/of het ontstaan en in stand houden van een vloeistofbrand niet aannemelijk zijn. Aan doel IV wordt voldaan, omdat tussen de stellingen een mate van afstand wordt gehouden die weliswaar niet minimaal 3,5 meter bedraagt (circa 2,4 meter voor



magazijn 1, expeditie 1, goederenontvangst 1, magazijn 2 en magazijn 3, en circa 1,95 meter voor magazijn 4 en 5), maar de bereikbaarheid van een willekeurig punt wel goed mogelijk maakt.

Wij kunnen instemmen met het verzoek dat deze opslagvoorzieningen alle drie apart mogen worden beschouwd als één vak op dit punt om af te wijken van voorschrift 4.5.2 en aan te sluiten bij de wijze waarop eventuele vakindeling moet worden uitgevoerd zoals beschreven in het Uitgangspuntendocument (voorschrift 4.5.4).

Ad c

Conform voorschrift 4.7.1 van PGS 15 dient in de opslagvoorziening de productopvangcapaciteit te zijn berekend aan de hand van tabel 4.3 behorende bij dit voorschrift.

Tabel 4.3 — Productopvangcapaciteit per beschermingsniveau

	Vlampunt ≤ 60 °C	Vlampunt > 60 °C
Beschermingsniveau 1 tot 1 000 m ²	100 % van de aanwezige vloeistoffen in het grootste vak, 10 % indien de aanwezige vloeistoffen zich uitsluitend in metalen verpakking bevinden	10 % van de aanwezige vloeistoffen in het grootste vak
Beschermingsniveau 1 vanaf 1 000 m ²	10 % van de aanwezige vloeistoffen in de opslagvoorziening	10 % van de aanwezige vloeistoffen in de opslagvoorziening

Bij Labori is voor de magazijnen 1, 2, 3, 4, 5 en expeditie / goederenontvangst 2 een beschermingsniveau 1 van toepassing. Niet alle magazijnen hebben een vloeroppervlak van > 1.000 m². Enkele magazijnen hebben een vloeroppervlak variërend van 800 tot 1.000 m². Omdat iedere opslagvoorziening wordt beschouwd als één vak zijnde (zie onder Ad b), zou voor die magazijnen strikt gezien sprake moeten zijn van 100 % productopvang (tabel 4.3 gaat uit van uitstroom van product in het grootste vak in de opslagvoorziening). Het is niet realistisch om te verwachten dat in een keer een grote volume uitstroom van (brandbare) vloeistoffen zal plaatsvinden, te meer gezien de inhoud van de (stuks)verpakkingen. Een pallet met gevaarlijke brandbare vloeistoffen bij Labori bevat immers eenheden in glazen of kunststof verpakkingseenheden van maximaal 150 ml per stuk verpakt in dozen. De kleine samengestelde verpakkingen, in combinatie met de aanwezigheid van een automatische brandblusinstallatie, zal niet leiden tot een grotere uitstroom van brandbare vloeistoffen dan kan worden verwacht bij bijvoorbeeld grote verpakkingen. Het uitgaan van 10% productopvang is derhalve verdedigbaar om toe te passen voor de magazijnen van Labori.

In het bij de aanvraag ingediende Uitgangspuntendocument, met kenmerk 02393-01-upd-01v1.10 d.d. 02-12-2021, is een berekening opgenomen met betrekking tot de benodigde hoeveelheid productopvang én de benodigde hoeveelheid bluswateropvang voor de afzonderlijke opslagvoorzieningen (magazijnen). Uit de berekeningen wordt voor alle magazijnen uitgegaan van 10 % productopvang per magazijn.

Voor de magazijnen 1, 2 en 3 resulteert de berekening in een opvang van product- en bluswater van 102,9 m³ per magazijn. Omdat het product- en bluswater in de ruimte zelf wordt opgeslagen, dient de hoogte van een vloeistofkerende voorziening minimaal 12 cm te bedragen.

Voor de magazijnen 4 en 5 resulteert de berekening in een opvang van product- en bluswater van respectievelijk 68,8 m³ en 115,4 m³. Omdat het product- en bluswater in de ruimte zelf wordt opgeslagen, dient de hoogte van de vloeistofkerende voorzieningen in beide opslagvoorzieningen moet minimaal 76 mm bedragen.

Voor de expeditie / goederenontvangst 2 resulteert de berekening in een opvang van bluswater van 67m³.

Vanwege de directe ligging aan de laadkuil kan daar nog een hoeveelheid van 170 m³ product- en bluswater worden opgevangen.

Voorwaarde is daarbij wel dat de aansluiting hemelwater op het riool moet zijn voorzien in goed bereikbare, handbediende calamiteitenafsluiter om te voorkomen dat bluswater en/of brandbare vloeistoffen zich verspreiden in riolering. Bij een brandalarm van de sprinklerinstallatie wordt deze afsluiter automatisch dicht gestuurd.

Gezien vorenstaande motivering kunnen wij instemmen met de benodigde berekende product- en bluswateropvang. Voor deze product- en bluswateropvang zullen voorschriften worden verbonden aan deze omgevingsvergunning.



Uitgangspuntendocument (UPD)

Als gevolg van de wijzigingen en uitbreiding met een nieuwe hal voor de opslag van gevaarlijke stoffen > 10 ton, dient op grond van de PGS 15 voor de binnen de inrichting aanwezige brandbeveiligingsinstallatie het UPD dat daar betrekking op heeft te worden herzien. Hiertoe zijn als bijlagen bij de aanvraag drie daartoe van belang zijnde documenten gevoegd:

- een Uitgangspuntendocument Brandbeveiliging, opgesteld door Incendio, met nummer 02393-01-upd-01v1.9 d.d. 13-09-2021 en aangepast in versie 02393-01-upd-01v1.10 d.d. 02-12-2021;
- Inspectierapport inspectie basisontwerp (KIWA, R2B Inspecties B.V.) met Inspectierapport nr. : 11442-03-BSO-01A d.d. 04-10-2021;
- Inspectierapport basisontwerp (KIWA, R2B Inspecties B.V.) met nummer 11442-04-BSO-01A d.d. 27-09-2021;

Deze documenten maken geen onderdeel uit van de omgevingsvergunning en zullen separaat worden beoordeeld en het resultaat van de beoordeling aan de drijver van de inrichting kenbaar worden gemaakt.

ENERGIE

Uit de aanvraag blijkt dat de aangevraagde veranderingen een niet significante toename hebben op het energiegebruik als gevolg van de nieuwe hal 5. De voorschriften in de vigerende omgevingsvergunning van 7 december 2016 en de omgevingsvergunning ambtshalve aanpassing van 28 juli 2021 (ambtshalve aanpassing voorschriften energie) zijn voldoende dekkend.

LUCHT

Uit de aanvraag blijkt dat de aangevraagde wijzigingen geen invloed hebben op de emissies naar lucht. Er komen geen milieu relevante emissies van stoffen vrij, anders dan reeds is vergund.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de veranderingen van de activiteiten van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

2. VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 OPSLAG GEVAARLIJKE STOFFEN IN VERPAKKING

1.1 Algemeen

1.1.1 (voorheen vrs 8.1.2)

In tegenstelling tot het gestelde in voorschrift 3.4.6 van de PGS 15:2016 mogen in de magazijnen 3 en 4 de elektrische stapelaars uitsluitend worden gestald en geparkeerd in speciaal daarvoor bestemde vakken die duidelijk zijn gemarkeerd en zijn gelegen op een afstand van ten minste 5 meter van de stellingen en opslagplaatsen voor gevaarlijke stoffen.

1.1.2 (voorheen 8.1.3)

In tegenstelling tot het gestelde in voorschrift 3.4.6 van de PGS 15:2016 mogen in de expeditieruimte/goederenontvangst 2 uitsluitend die heftrucks en stapelaars worden gestald en geparkeerd in speciaal daarvoor bestemde vakken die duidelijk zijn gemarkeerd en zijn gelegen op een afstand van ten minste 5 meter van plaatsen met handelingen met gevaarlijke stoffen plaatsvinden.



1.1.3

Binnen de inrichting mag in totaal 2.080 ton gevaarlijke stoffen aanwezig zijn, waarvan maximaal 1.990 ton behorende tot Seveso-categorie P5c en 90 ton behorende tot Seveso-categorie P3a. Hierbij mogen per bedrijfsgebouw onderstaande hoeveelheden niet worden overschreden:

Bedrijfsgebouw	ADR-klasse	Seveso-categorie	Maximale hoeveelheid [ton]
Magazijn 1 (+ Expeditie/ ontvangstruimte 1)	3	P5c	200
Magazijn 2	3	P5c	200
Expeditieruimte/ ontvangstruimte 2	3	P5c	100
Magazijn 3	3	P5c	200
Magazijn 4	2	P3a	90 (in gaaskooi)
	3	P5c	12 (in gaaskooi)
	3	P5c	400
Magazijn 5	3	P5c	878

1.1.4

Van de aanwezige verpakte (gevaarlijke) stoffen in magazijnen 1, 2, 3, 5 en expeditieruimte/ontvangstruimte 2 mag het massapercentage van de hierna genoemde stoffen in elk afzonderlijke opslagloods op enig moment niet meer bedragen dan:

- a. stikstof 1,0 %
- b. zwavel 2,5 %
- c. chloor 1,0 %

1.1.5

Van de aanwezige verpakte (gevaarlijke) stoffen in magazijn 4 mag het massapercentage van de hierna genoemde stoffen op enig moment niet meer bedragen dan:

- a. stikstof 1,2 %
- b. zwavel 2,5 %
- c. chloor 1,2 %

1.1.6

De drijver van de inrichting moet te allen tijde kunnen onderbouwen dat het gemiddelde massapercentage stikstof, zwavel en chloor van de opgeslagen stoffen in de opslagloodsen (magazijnen 1, 2, 3, 4, 5 en expeditieruimte/ontvangstruimte 2) de percentages zoals vermeld in Vrs. 1.1.4 en Vrs 1.1.5 niet overschrijdt.

1.1.7

De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen moet in de speciaal daarvoor bestemde opslagruimten plaatsvinden, zoals benoemd in de tabel behorende bij voorschrift 1.1.1, en moet voldoen aan de volgende voorschriften van hoofdstuk 3 van de PGS 15:

- a 3.1.1 tot en met 3.1.5 (met uitzondering van 3.1.4);
- b 3.2.2 tot en met 3.2.3, 3.2.6 tot en met 3.2.10, 3.2.13;
- c 3.4.1 tot en met 3.4.7;
- d 3.4.8;
- e 3.4.9 tot en met 3.4.11;
- f 3.7.1 tot en met 3.7.8;
- g 3.11.1 en 3.11.2;
- h 3.12.1;
- i 3.13.1 tot en met 3.13.3;
- j 3.14.1 en 3.14.2;



- k 3.15.1 en 3.15.2;
- l 3.16.1;
- m 3.17.1 tot en met 3.17.3;
- n 3.18.1;
- o 3.19.1 en 3.19.2.

1.2 Opslagvoorzieningen > 10.000 kg

1.2.1

In de magazijnen 1, 2, 3, 4, 5, expeditie/ontvangstruimte 1 en expeditieruimte/ontvangstruimte 2 moet overeenkomstig beschermingsniveau 1 van PGS 15 een geschikte brandbeveiligingsinstallatie aanwezig zijn die bedrijfsgereed is.

1.2.2

In navolging van voorschrift 1.1.7 moet de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in de speciaal daarvoor bestemde opslagruimten plaatsvinden, zoals benoemd in de tabel behorende bij voorschrift 1.1.1, tevens voldoen aan de volgende voorschriften van hoofdstuk 4 en 7 van de PGS 15:

- a 4.2.1;
- b 4.3.1;
- c 4.4.1;
- d 4.5.1, 4.5.2 en 4.5.4;
- e 4.8.1 (UPD).
- f 7.3.1, 7.3.2, 7.3.4, 7.4.2 eerste aandachtstreepje en 7.5.1.

1.2.3

In afwijking van voorschrift 4.5.2 van PGS 15:2016 worden de magazijnen 1, 2, 3, 4, 5 en expeditie/goederenontvangst 2 als één vak beschouwd, waarbij wel een gangpadbreedte tussen de stellingen moet worden aangehouden van minimaal 2,4 meter voor de magazijnen 1, 2 en 3 en minimaal 1,95 meter voor de magazijnen 4 en 5.

1.2.4

Voor de magazijnen 1, 2, 3, 4, 5 en expeditie/goederenontvangst 2 dient uit te worden gegaan van tenminste 10% productopvang per magazijn. De capaciteit van de bluswater- en productopvangvoorziening overeenkomstig beschermingsniveau 1 voldoet minimaal aan het gestelde in de volgende tabel.

Magazijn	Opvang product- en bluswater (m ³)	Hoogte vloeistofkerende voorziening (cm)*
1	102,9	12
2	102,9	12
expeditie / goederenontvangst 2	67 (170) **	-
3	102,9	12
4	68,8	7,6
5	115,4	7,6

* Ter plaatse van de doorgangen van de ruimten gelden tevens deze vloeistofkerende voorzieningen om te voorkomen dat bluswater en/of brandbare vloeistoffen zich verspreiden naar naastgelegen ruimten.

** Betreft opvang bluswater en product in de ruimte zelf en de laaddocks.

1.2.5

Bij een brandalarm van de sprinklerinstallatie dienen de hemelwaterafvoeren in de laadkuil middels een afsluiter automatisch te worden dicht gestuurd.



1.3 UPD (uitgangspuntendocument)

1.3.1

De vergunninghouder moet beschikken over een uitgangspuntendocument (UPD) waarin alle van belang zijnde gegevens zijn opgenomen ten behoeve van een goed ontwerp en een goede werking van de brandbeveiligingsinstallatie. In het uitgangspuntendocument moeten ten minste zijn opgenomen:

- de doelstelling of doelstellingen van het VBB-systeem;
- de beschrijving van de situatie waarvoor het VBB-systeem doeltreffend is ten aanzien van de doelstellingen:
 - a. de lijst van gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen en/of groepen van gevaarlijke stoffen en/of ADR-gevaarenklassen waarvoor vergunning verleend is dan wel wordt aangevraagd en die van belang zijn voor de keuze en werking van het VBB-systeem;
 - b. de lijst van overige stoffen (aanverwante stoffen, koopmansgoederen en pallets) die kunnen worden opgeslagen en die van belang zijn voor de keuze en werking van het VBB-systeem;
 - c. de bouwkundige, installatietechnische en organisatorische voorzieningen die noodzakelijk zijn voor de goede werking van het VBB-systeem;
 - d. de brandscenario's waarvoor het VBB-systeem doeltreffend moet zijn;
 - het gekozen VBB-systeem met verantwoording;
 - de prestatie-eisen te stellen aan het VBB-systeem om de doelstellingen te bereiken;
 - de voor ontwerp, uitvoering, beheer en inspectie toe te passen normen (de ontwerpnorm) met verantwoording van de keuze;
 - de afwijkingen ten opzichte van de ontwerpnorm en/of de van toepassing zijnde PGS;
 - door toepassing van een gelijkwaardig alternatief met verantwoording;
 - door buiten toepassing verklaren van onderdelen van de ontwerpnorm met verantwoording.

De onderdelen van het uitgangspuntendocument die betrekking hebben op de goede werking van de brandbeveiligingsinstallatie moeten zijn beoordeeld door een inspectie-instelling. Bij deze beoordeling moet worden nagegaan of het uitgangspuntendocument in overeenstemming is met de voor de desbetreffende brandbeveiligingsinstallatie geldende ontwerpnorm. Deze inspectie-instelling moet voor het uitvoeren van beoordelingen en inspecties van brandbeveiligingsinstallaties geaccrediteerd zijn door de Stichting Raad voor Accreditatie conform NEN-EN-ISO/IEC 17020 als type A inspectie-instelling. Het uitgangspuntendocument, inclusief het bewijs van beoordeling door de inspectie-instelling, moet zijn goedgekeurd door het bevoegd gezag. Het uitgangspuntendocument, alsmede het bewijs van beoordeling door de inspectie-instelling moet binnen de inrichting aanwezig zijn.

Beoordeling, certificatie en goedkeuring

1.3.2

Nieuwe brandbeveiligingsinstallaties mogen niet eerder in gebruik worden genomen dan nadat:

- a. een beoordelingsrapport door een type A inspectie-instelling is uitgevoerd, of;
- b. nadat een certificaat door een daartoe op basis van NEN-EN-ISO/IEC 17065:2012 door de Raad voor Accreditatie geaccrediteerde certificatie-instelling is afgegeven.

De type A inspectie-instelling moet zijn geaccrediteerd door de Stichting Raad voor Accreditatie conform NEN-EN-ISO/IEC 17020:2012. Uit het beoordelingsrapport of het certificaat moet blijken dat de brandbeveiligingsinstallatie is aangelegd en opgeleverd conform de door het bevoegd gezag goedgekeurde uitgangspunten(UPD) als bedoeld in voorschrift 1.3.1. Het beoordelingsrapport of het certificaat moet binnen de inrichting aanwezig zijn.

1.3.3

Iedere 12 maanden, of korter indien de ontwerpnorm dat voorschrijft, na aanleg van een brandbeveiligingsinstallatie moet door een inspectie-instelling, die geaccrediteerd is zoals bedoeld in voorschrift 1.3.2, worden beoordeeld of de brandbeveiligingsinstallatie functioneert en is onderhouden conform de door het



bevoegd gezag goedgekeurde uitgangspunten. Dit geldt zowel voor de bestaande als de nieuwe installaties. De inspectierapporten zijn binnen de inrichting aanwezig. Indien uit een inspectierapport blijkt dat een brandbeveiligingsinstallatie niet voldoet aan de door het bevoegd gezag goedgekeurde uitgangspunten moeten aanvullende tijdelijke maatregelen getroffen worden teneinde een gelijkwaardig veiligheidsniveau te handhaven. Deze tijdelijke maatregelen blijven van kracht totdat de brandbeveiligingsinstallatie weer voldoet aan de door het bevoegd gezag goedgekeurde uitgangspunten.

1.3.4

De in voorschrift 1.3.3 bedoelde maatregelen worden onverwijld gemeld aan het bevoegd gezag.

1.3.5

De vergunninghouder moet elke 5 jaar de UPD's op actuele stand der techniek laten beoordelen door een type A inspectie-instelling, geaccrediteerd conform NEN-EN-ISO 17020. De beoordeling bestaat in ieder geval uit een beoordeling van de gehanteerde uitgangspunten en normen in het uitgangspuntendocument in relatie tot de op het huidige moment van beoordeling te hanteren uitgangspunten en normen. Bij afwijkingen moet de betekenis van deze afwijking op de doelmatigheid van de installatie aangegeven worden in de beoordeling. Deze actualiteitsbeoordeling moet aan het bevoegd gezag verzonden worden. Het is dan aan het bevoegd gezag om te beoordelen of de afwijkingen een aanpassing van het uitgangspuntendocument of de installatie vereisen.

1.3.6

De drijver van de inrichting behoort de opslagvoorziening in overeenstemming met het UPD in gebruik te hebben.

Terinzagelegging

Het ontwerpbesluit is bekendgemaakt op www.officiëlebekeendmakingen.nl (www.overheid.nl) met uw aanvraag en de bijlagen. Een ieder kon na de eerste dag van bekendmaking binnen een periode van zes weken een zienswijze of advies over de ontwerpbeschikking indienen bij de Gemeente Breda, Stads kantoor, Claudius Prinsenlaan 10, 4811 DJ Breda.

Het ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen van 24 december 2021 tot en met 3 februari 2022 en tijdens deze periode is één zienswijze ontvangen. Deze zienswijze is hieronder samengevat en van een beoordeling voorzien. Als niet alle onderdelen van de zienswijze in de samenvatting zijn opgenomen, zijn deze wel in de totale beoordeling meegenomen.

Zienswijze

Reclamant is het niet eens met de hoogte van het nieuwe pand. De bouwhoogte mag niet meer dan 10 meter bedragen volgens het bestemmingsplan, de hoogte van de nieuwe hal bedraagt 18 meter. Hierdoor komt er een hoge muur vlak langs naast het pand van reclamant te staan. Het belemmert het uitzicht, licht inval en leidt tot waardevermindering van het pand van reclamant.

Beoordeling

In het bestemmingsplan Hoogeind zijn verschillende maximale gebouwhoogten toegekend, waarbij hogere bouwhoogten tot 18 meter met name aan de zone langs de A27 en Tilburgseweg (de hoofdwegen) mogelijk zijn. Bedrijven mogen hier qua omvang en verschijningsvorm duidelijk zichtbaar zijn. Aan de rest van het bedrijventerrein is een maximale bouwhoogte van 10 meter toegekend, behalve het bouwblok ten westen van Minervum 7483 heeft ook een bouwhoogte van maximaal 18 meter.

Het is van belang, daar waar mogelijk, de bedrijven uitbreidingsruimte te bieden. In de planregels van het bestemmingsplan is reeds een ontheffing van de bouwregels opgenomen voor overschrijding van de maximale bouwhoogte, het bebouwingspercentage en de minimale afstand tot de zijdelingse perceelsgrens. Hiervan kan gebruik gemaakt worden indien dit vanuit stedenbouwkundig en landschappelijk oogpunt aanvaardbaar is en de omliggende percelen niet onaanvaardbaar in hun gebruik of waarden worden belemmerd.



Er is eerder gekozen om het bedrijf Labori uitbreidingsruimte te bieden in afwijking van de rechtstreeks mogelijke bouwhoogte van 10 meter. De uitbreiding bestaat uit een hal van 18 meter hoog. Het nogmaals bieden van voorliggende extra uitbreidingsruimte met een extra hal van 18 meter hoog, is landschappelijk en stedenbouwkundig verantwoord omdat:

het gebied aan de oostzijde geen waardevol landschap betreft, maar agrarisch gebied. Een hogere hal verstoort geen karakteristieken van een waardevol landschap, zoals openheid.

het bedrijventerrein tegen de achtergrond van de Bavelse Berg reeds een minder landschappelijk en meer prominent technisch aanzicht heeft gekregen door de zonnepanelen op de hellingen van de Bavelse Berg. de functie-indeling en toelaatbare plaats van gebouwen op een perceel niet wordt verstoord door de uitbreiding van de hal. De afstand tot de voorste perceelsgrens en zijdelingse perceelsgrens is passend in het bestemmingsplan. De afstand tot de zijdelingse perceelsgrens van reclamant is met circa 7,5 meter nadrukkelijk groter dan de toegelaten afstand van 5 meter. Gezien deze positie van de nieuwe hal op toelaatbare afstanden van de perceelsgrenzen, is er geen sprake van onevenredige vermindering van het uitzicht op het pand van reclamant. Vanuit de raamopeningen aan de zijkant van het pand van reclamant blijft zicht op de omgeving aanwezig en vanuit de straatzijde en achterzijde is de extra hoogte niet van invloed op zicht op het pand. de uitbreiding ligt ten noorden van het pand van reclamant. Daardoor geen sprake is van schaduwwerking die het functioneren van het naastgelegen bedrijf onevenredig hindert.

Indien reclamant vreest voor waardevermindering van het pand, kan na de verlening van de vergunning een verzoek voor planschade ingediend worden.

Gezien bovenstaande overwegingen en onder afweging van de belangen van aanvrager enerzijds en indieners zienswijzen anderzijds, zijn wij van mening dat het voorgenomen bouwplan ruimtelijk aanvaardbaar is op deze locatie en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De zienswijze is ongegrond.

Gewaarmerkte documenten

U ontvangt bij dit besluit een gewaarmerkte set tekeningen en stukken. Bekijkt u deze goed, het kan zijn dat er opmerkingen en/of voorschriften op deze stukken zijn aangegeven.

Ter inzage definitief besluit

Gelet op het feit dat de aanvraag is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit gedurende zes weken ter inzage gelegd teneinde belanghebbenden de gelegenheid te geven het besluit in te zien. De ter inzage start op 18 maart 2022.

In beroep gaan

Indien dit besluit onduidelijk is of eventuele vragen oproept nodigen wij u uit eerst telefonisch contact met ons op te nemen. We nemen dan samen met u ons besluit door. Voor u en voor andere belanghebbenden is het mogelijk om in beroep te gaan tegen dit besluit. U kunt een beroepschrift sturen naar de sector bestuursrecht van de:

Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Sector bestuursrecht

Postbus 90006

4800 PA Breda

Het instellen van beroep kost geld. Er wordt griffierecht geheven. Zorgt u ervoor dat u het beroepschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat uw beroepschrift niet meer behandeld kan worden.

In uw beroepschrift moet het volgende staan:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het beroepschrift indient;
- uw handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u beroep indient;
- de reden(en) waarom u het niet eens bent met het besluit.



Gebruik vergunning

De vergunning treedt in werking op de dag nadat de beroepstermijn is afgelopen. Als in deze periode een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan dan treedt de vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.]]]

De legeskosten

U betaalt voor de behandeling van uw aanvraag legeskosten. Dit is bepaald in de legesverordening. U ontvangt hiervoor binnenkort een gespecificeerde nota. Bent u het niet eens met de hoogte van het bedrag of met de grondslagen die wij voor de berekening van dit bedrag gebruikten? Dan kunt u bezwaar aantekenen. Hoe u dit doet, leest u op de nota.

Publicatie

Dit besluit publiceren wij via www.officielebekendmakingen.nl (www.overheid.nl). Zo weten belanghebbenden dat wij dit besluit genomen hebben en krijgen zij de kans beroep in te stellen.

Tot slot

Heeft u nog vragen over deze brief? Neemt u dan gerust contact op via telefoonnummer 14 076 of via e-mail: contact@breda.nl.

Houdt u bij vragen het registratienummer bij de hand. Dit is nummer: Z2021-004584.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Breda,

Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend.



BEGRIPPENLIJST MILIEU

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.)

Begrip	Definitie
Considerans	
BBT	Best Beschikbare techniek genoemd in een BBT document.
BREF	BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.
InfoMil	Het informatiecentrum in Nederland over milieuwet- en regelgeving.
MER	Milieueffectrapport
REACH-verordening	REACH staat voor: Registratie, Evaluatie, Autorisatie en beperking van Chemische stoffen. REACH stelt beperkingen aan het gebruik van stoffen wanneer negatieve effecten ervan op mens en/of milieu bekend zijn, 18 december 2006.
Bodem	
Bodemincident	Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen verontreinigen, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodemverontreiniging is opgetreden.
Bodemrisicodocument	Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.
Stand der techniek	Het hoogste niveau van technische ontwikkeling dat op een bepaald tijdstip is bereikt binnen een branche.
Externe Veiligheid	
Brandbestrijdingssystemen	De repressieve middelen ter bestrijding van brand, zoals brandkranen (blusbootaansluitingen), handblusmiddelen



	(haspels en poederblussers), sprinklers, deluge, blusgasinstallaties etc.
Brandbeveiligingssystemen	Alle brandveiligheidsvoorzieningen, zoals de brandbestrijdingssystemen en de branddetectie en doormelding.
Brandgevaarlijke stof	Vaste, vloeibare of gasvormige stof die brandbaar of brandbevorderend is, of bij brand gevaar oplevert, in de zin van de ADR-klassen 2 t/m 5.
CLP	De CLP-verordening is de Europese verordening over de indeling (Classification), etikettering (Labelling) en verpakking (Packaging) van chemische stoffen en mengsels.
Emballage	Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en Intermediate Bulk Containers (IBC's).
IMDG-code	International Maritime Dangerous Goods Code. Internationale Handleiding voor het vervoer van gevaarlijke goederen in verpakte vorm
Invloedsgebied (met betrekking tot externe veiligheid)	Gebied waarin bij ministeriële regeling op grond van artikel 15, eerste lid, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen te stellen regels personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.
KIWA	Dienstverlenend centrum voor kwaliteitsbeheersing en onderzoek in de sectoren Drinkwater, Bouw en Milieu, www.kiwa.nl
NFPA	National Fire Protection Association. Is een Amerikaanse organisatie die het doel heeft om de last van brand en andere gevaren te verminderen door middel van wetenschappelijk onderzoek en educatie.
NFPA 11	Standard for Low-, Medium-, and High-Expansion Foam, 2016.
NFPA 15	Standard for Water Spray Fixed Systems for Fire Protection, 2017.
NFPA 25	Standard for the Inspection, Testing and Maintenance of Water-Based Fire Protection System, 2017.



Ongewoon voorval	Elke gebeurtenis in een inrichting, ongeacht de oorzaak van die gebeurtenis, die afwijkt van de normale bedrijfsactiviteiten - met inbegrip van storingen in het productieproces en storingen in de voorzieningen (mits daaruit nadelige gevolgen voor het milieu voortkomen) van de inrichtingen alsook ongelukken en calamiteiten – en waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan.
PGS 15	Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen: 2016, versie 1.0 (09-2016).
QRA	Quantitative Risk Assessment oftewel kwantitatieve risico-analyse.
UPD	Uitgangspuntendocument. Het UPD is de grondslag voor ontwerp, uitvoering, beheer en inspectie van het Vastopgestelde Brandbeheersings- en Brandblussysteem (VBB-systeem) en omvat de uitgangspunten daarvoor.