

Uw brief

Datum
15 februari 2020

Ons kenmerk
Z2020-003221

Onderwerp
Besluit omgevingsvergunning
BAG-ID: -

Informatie
www.breda.nl/contact
14 076

Bijlagen
div.

Geachte heer, mevrouw,

Uw aanvraag

U heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor het bouwen van 40 appartementen. Het gaat om de locatie Valdijk Prinsenbeek, kadastraal bekend als gemeente Prinsenbeek, sectie F, nummers 2941. Wij hebben deze aanvraag ontvangen op 19 juni 2020 en geregistreerd onder nummer Z2020-003221.

Ons besluit

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen. Dit besluit baseren wij op de artikelen 2.10 t/m 2.21 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De bijlagen 1 t/m 72 maken deel uit van de vergunning. Ik raad u aan deze stukken goed door te lezen. Zo zorgt u ervoor dat u weet aan welke voorwaarden u zich moet houden.

Activiteiten

Wij verlenen de omgevingsvergunning voor de volgende activiteiten:

- Bouwen

De procedure

Wij voerden de besluitvormingsprocedure uit volgens de reguliere voorbereidingsprocedure (artikel 3.7 van de Wabo).

Wij beoordeelden uw aanvraag voor:

- Bouwen aan artikel 2.10 van de Wabo.

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet voldoen aan de indieningvereisten. Dat staat in artikel 2.8 van de Wabo, paragraaf 4.2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) met een verdere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Wij hebben u op 16 juli 2020 verzocht de aanvraag aan te vullen. Op 28 augustus 2020 hebben wij besloten uw aanvraag verder in behandeling te nemen. Uw aanvraag voldoet aan de vereisten.



Overwegingen en voorschriften

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.10 Wabo)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- De raad van de gemeente Breda heeft op 23 mei 2019 besloten om de voorbereiding en bekendmaking van het bestemmingsplan "Prinsenbeek, Haverdijk" en deze omgevingsvergunning ex artikel 3.30 e.v. van de Wro te coördineren.
- Op grond hiervan is deze omgevingsvergunning met toepassing van afdeling 3.4 Awb voorbereid en heeft het ontwerp van de omgevingsvergunning tegelijkertijd met het ontwerp bestemmingsplan van 27 oktober 2020 tot en met 7 december 2020 ter inzage gelegen. Hiervan is kennis gegeven via de Staatscourant en langs elektronische weg.
- Tegen de ter inzage gelegde omgevingsvergunning kon door eenieder zienswijzen naar voren worden gebracht. Hiervan is wel gebruik gemaakt.

Zienswijzen

De ingediende zienswijzen zijn in deze paragraaf samengevat weergegeven. Onder de samenvatting is de reactie van de gemeente opgenomen. In de conclusie wordt aangegeven of de zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Op de ontwerp omgevingsvergunning is één zienswijze ingediend.

Samenvatting

Reclamant heeft op de volgende punten bezwaren tegen het plan:

- a. Het plan tast het woongenot van reclamant aan: door de situering van het gebouw van vier bouwlagen met aan balkons en tuintjes aan de zijde van de Haverdijk ontstaat uitzicht op het perceel en inkijk in de woning van reclamant. Reclamant geeft aan dat dit bij de aankoop van de woning in 2004 niet was te voorzien en dat bovendien aan de achterzijde van de woning eveneens een appartementencomplex wordt gerealiseerd (Vijverstraat 1).
- b. Het plan tast de privacy van reclamant aan: de directe inkijk vanuit de appartementen, dakterrassen, balkons en tuintjes in de woning en tuin van reclamant leidt tot aantasting van de privacy van reclamant. Het is reclamant onduidelijk waarom juist de tuintjes, balkons en dakterrassen aan de zijde van de Haverdijk worden gerealiseerd. Reclamant geeft aan dat het logischer is om de galerij aan de Haverdijk te situeren.
De vier bomen met een hoogte van 3,50 meter tot 4,75 meter die worden geplant zijn volgens reclamant onvoldoende om zicht en inkijk te verminderen.
- c. Reclamant vreest voor geluidsoverlast: het plan leidt tot een toename van het aantal mensen in de directe omgeving en dus tot geluidsoverlast.
- d. Het plan zorgt voor parkeeroverlast: reclamant stelt dat er momenteel al onvoldoende parkeerruimte is. De komst van 40 appartementen zorgt voor extra parkeeroverlast. Reclamant pleit voor een herzien onderzoek naar de parkeerbehoefte.
- e. Reclamant dreigt het uitzicht te verliezen: het plan tast het bestaande uitzicht aan. Om zoveel mogelijk het vrije uitzicht te behouden dient het plan te worden aangepast.
- f. Reclamant verwacht lichthinder te ondervinden: het plan zorgt dag en nacht voor een sterke toename van licht in de omgeving van reclamant.
- g. Reclamant geeft aan bereid te zijn mee te denken over alternatieve oplossingen: reclamant stelt dat met name het woongenot en de privacy door het bouwplan wordt aangetast.
- h. Reclamant vreest dat de woning in waarde daalt na realisatie van het bouwplan.

Reactie

- a. Het bouwplan heeft inderdaad een aanzienlijk grotere massa dan de huidige bebouwing wat tot hinder kan leiden bij omwonenden. Aan de andere kant wordt het nu al geruime tijd leegstaande pand gesloopt waardoor verdere verloedering wordt voorkomen en wordt een commerciële functie met de daarbij horende dynamiek en mogelijke overlast vervangen door



een modern woongebouw.

Het vigerende bestemmingsplan 'Kom Prinsenbeek' biedt reeds de mogelijkheid voor een woongebouw van 13 meter hoog aan de noordzijde en aan de zuidwestzijde van het perceel. Het bestaande bouwvlak volgt grotendeels de nu aanwezige bebouwing en ligt daarom aan de zuidzijde van het perceel alleen aan de zijde van de naastgelegen woningen aan het Wilgenhof en niet direct aan de Haverdijk. Een dergelijke situering van een nieuw appartementencomplex direct aan de perceelrand van de achter- en zijtuinen zou ongelukkig uitpakken voor de woonsituatie van naastgelegen woningen (Wilgenhof) en is ook voor de nieuwe woningen een ongunstige situering. Een woongebouw dat meer afstand houdt tot deze woonpercelen en achtertuinen biedt zowel voor de ontwikkelaar, toekomstige bewoners als omwonenden meer mogelijkheden en kwaliteit. Dit is daarom een belangrijk uitgangspunt geweest voor de ontwikkeling.

Een belangrijke kwaliteitsverbetering die met de ontwikkeling van de locatie wordt behaald betreft het doorzetten van de groenstructuur van de Middenweg, waardoor deze hoofd(bomen)structuur een volwaardige plek in het dorp krijgt, tot aan de kruising Haverdijk-Valdijk-Loopstraat. De groenstructuur kan vervolgens via de heringerichte Loopstraat verbonden worden met de centrale ruimte in het dorp: de Markt. Dit is een kwaliteitswinst voor de groenstructuur op de schaal van het dorp.

Het bouwplan aan de Vijverstraat staat in dit bestemmingsplan niet ter discussie. Wij hebben begrepen dat de ontwikkelaar van dat bouwplan in overleg met reclamant aanpassingen aan het plan heeft doorgevoerd om de hinder te beperken.

- b. Deels wordt verwezen naar de reactie onder a. Het 'omdraaien' van het gebouw waardoor de galerij aan de zijde van de Haverdijk is gelegen en de appartementen richting het Wilgenhof zijn georiënteerd leidt tot onevenredig veel hinder voor de direct aangrenzende woningen van het Wilgenhof. De afstand tot de woning en tuin van reclamant bedraagt daarentegen ca. 30 meter. Dit is een zeer acceptabele afstand waardoor geen sprake is van een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van reclamant. In een woonomgeving is zicht op elkaars eigendom onvermijdelijk en in principe niet onaanvaardbaar. Bovendien ligt tussen het te realiseren appartementencomplex en de woning van reclamant een bestaande bomenstructuur (grenzend aan tuin en woning van reclamant) en wordt voor het nieuwe gebouw de groenstructuur vanuit de Haverdijk doorgetrokken. Op deze plek worden vier bomen geplant. Deze boomstroken zorgen voor een natuurlijke zichtlijnbelemmering richting de woning en tuin van reclamant. De ontwikkelaar heeft tot slot voorgesteld om een grotere maat bomen aan te planten (5,50 meter) zodat de bomen sneller een volwassen maat hebben.
- c. De afstand van het bouwplan tot de woning en tuin van reclamant bedraagt ca. 30 meter. Het is niet aannemelijk dat bewoning van het appartementencomplex leidt tot geluidsoverlast. Daarbij dient in ogenschouw te worden genomen dat de voormalige Boerenbond winkel met de dynamiek van aankomend en vertrekkend personeel en klanten en bevoorrading e.d. meer geluid produceert dan van de toekomstige woonfunctie mag worden verwacht.
- d. De parkeerbehoefte is in het bestemmingsplan op basis van het vigerende parkeerbeleid in beeld gebracht. Geconcludeerd wordt dat aan het parkeerbeleid wordt voldaan. Reclamant geeft niet aan waarom deze onderbouwing niet correct zou zijn. Daarbij dient te worden opgemerkt dat de gemeente bezig is met het opstellen van een nieuw parkeerbeleid. Over het algemeen zijn de parkeernormen in het nieuwe parkeerbeleid lager dan in het huidige parkeerbeleid;
- e. Zoals in de reactie op bovenstaande punten al is aangegeven heeft het bouwplan een aanzienlijk grotere bouwmassa dan de huidige bebouwing. Tegelijkertijd is de huidige leegstaande bebouwing aan het verloederen. De nieuwe bebouwing komt bovendien aan de zijkant van de woning/tuin van reclamant te staan de woning nog door een groenstrook, bushalte, de weg Haverdijk en de nieuw aan te leggen groenstrook van de nieuwe bebouwing wordt geschieden. Tot slot dient te worden opgemerkt dat het vigerende bestemmingsplan 'Kom Prinsenbeek', zoals aangegeven, reeds een directe bouwmogelijkheid tot maximaal 13 meter biedt.
- f. Ten aanzien van eventuele lichthinder geldt dat in een woonomgeving altijd in meer of mindere mate sprake is van de aanwezigheid van lichtbronnen. In vergelijking met de voorheen gevestigde commerciële functie of mogelijkheden die de vigerende bestemming



'Centrumdoeleinden' met zich meebrengt (zoals horeca) waarbij bijvoorbeeld het gebruik van lichtreclame gebruikelijk is, leidt het bouwplan niet tot onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van reclamant.

- g. Het wordt gewaardeerd dat reclamant mee wil denken en openstaat voor alternatieven. Ook het onderling contact tussen ontwikkelaar en reclamant, bijvoorbeeld ten aanzien van het formaat van de te plaatsen bomen, wordt vanuit de gemeente gestimuleerd. Anderzijds leiden de verschillende bezwaarpunten van reclamant na beoordeling niet tot aanpassingen aan het bestemmingsplan. De voornaamste oplossing die door reclamant is aangedragen in de zienswijze, namelijk het verplaatsen van de galerij naar de zijde van de Haverdijk, leidt niet tot een verbeterde situatie. Enerzijds omdat er vanuit ruimtelijke optiek belang aan wordt gehecht dat het gebouw zich oriënteert richting de openbare ruimte (Haverdijk/Valdijk), anderzijds omdat het omdraaien van het gebouw tot een ongunstige situatie leidt aan de zijde van het Wilgenhof.
- h. Daling van de waarde van omliggend vastgoed kan niet worden uitgesloten. Gezien de reactie op bovenstaande punten leidt de ontwikkeling niet enkel tot negatieve gevolgen voor reclamant. Bij het vermoeden dat onroerend goed door een besluit van de gemeente in waarde vermindert, bestaat de mogelijkheid om een verzoek in te dienen voor een tegemoetkoming in deze schade. Dit verzoek kan pas worden ingediend, nadat het ruimtelijk besluit (in dit geval het bestemmingsplan) onherroepelijk is geworden. Bij het onderzoeken of er werkelijk sprake is van schade zal de oude planologische situatie vergeleken worden met de nieuwe planologische situatie. Meer informatie over planschade is te vinden op de website van de gemeente Breda (Home < Klacht, compliment, bezwaar en schade < Planschadevergoeding aanvragen).

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassingen in het bestemmingsplan en omgevingsvergunning.

- Het bouwperceel ligt in een gebied waarop het bestemmingsplan "Prinsenbeek, Haverdijk" van toepassing is.
- De aanvraag, voor zover het de activiteit bouwen betreft, voldoet aan hetgeen hierin is gesteld.
- De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft op 21 juli 2020 een positief advies over het bouwplan gegeven. Wij hebben dit advies overgenomen en zijn dan ook van mening dat uw aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand.
- De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel aannemelijk maken dat het bouwen van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening 2007.

Op basis van het voorgaande overwegen wij dat, gelet op artikel 2.10 Wabo er geen reden is om de omgevingsvergunning voor zover de aanvraag betrekking heeft op de activiteit bouwen te weigeren.

2. Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning kunnen met het oog op het belang welke is aangegeven voor de activiteit bouwen bij of krachtens artikel 2.10 voorschriften worden verbonden. Wij hebben besloten de volgende voorschriften te verbinden:

Constructieve voorschriften

Voorwaarden constructieve veiligheid:

- Voor deze omgevingsvergunning geldt dat de vergunninghouder schriftelijk voor aanvang van de werkzaamheden een coördinerend constructeur dient aan te wijzen op grond van het besluit tot het vaststellen van beleidsregels tot waarborging van de constructieve veiligheid bij bouwwerkzaamheden binnen de Gemeente Breda;
- In de funderingsconstructie wordt een paalsysteem toegepast. Tijdens de uitvoering van de paalfundering moet onafhankelijk dagelijks deskundig toezicht aanwezig zijn. Het toezicht dient te voldoen aan de CUR aanbeveling 114 : "Toezicht op de realisatie van paalfunderingen". Het paalsysteem dient te worden uitgevoerd conform de NEN-EN 12699 "Uitvoering van bijzonder geotechnisch werk - Verdringingspalen". Het paalsysteem dient te worden uitgevoerd conform de NEN-EN 1536 "Uitvoering van bijzonder geotechnisch werk - Boorpalen". Alle palen dienen akoestisch te



worden doorgemeten door een onafhankelijk bedrijf na uitvoering van alle grondwerkzaamheden. Voorafgaande aan de uitvoering dient een hei-/boorbespreking plaats te vinden waarin alle belangrijke onderdelen worden vastgelegd. Een inspecteur van de afdeling Veiligheid en Leefomgeving van de Gemeente Breda dient hierbij aanwezig te zijn. Hiertoe dient u tijdig een afspraak te maken;

- De brandwerendheid van constructieve onderdelen die voortschrijdende instorting tot gevolg hebben of waaraan brandwerende eisen gelden, dienen vooraf aangetoond te worden door middel van detailleringen en eventuele berekeningen;
- De onderstaande stukken dienen uiterlijk 3 weken voor aanvang van deze werkzaamheden ter goedkeuring van de Gemeente Breda te worden ingediend. Het indienen van deze documenten, doet u door deze documenten en het geleide-formulier uit de kennisgevingen te sturen naar vergunningen@breda.nl, onder vermelding van het kenmerk. Deze stukken dienen te voldoen aan het gestelde in de Regeling omgevingsrecht (MOR):
 - Definitief funderingsadvies aan de hand van de nog te maken sonderingen en gekozen paaltype;
 - Definitief palenplan inclusief paalberekening en paalwapening;
 - Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van de funderingsconstructie, inclusief detaillering en wapening;
 - Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van de prefab betonconstructie- onderdelen, inclusief detaillering en wapening;
 - Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van de prefab systeemvloeren, inclusief detaillering, schijfwerking t.b.v. stabiliteit en wapening;
 - Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van de breedplaatvloeren, inclusief sparingen, leidingwerk, detaillering, wapening en schijfwerking t.b.v. stabiliteit, waarbij het leidingverloop voldoet aan de laatste versie van de "[Richtlijn leidingen in breedplaatvloeren](#)", van AB-FAB en Uneto-VNI;
 - Detailberekeningen en werkplaatstekeningen van de staalconstructie;
 - Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van alle verbindingen tussen verschillende constructieonderdelen;
 - Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van de metselwerk- ondersteuning, inclusief detaillering;
 - Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van de vloerafscheidingen (leuningen, relingen e.d.), inclusief detaillering;

Voorschriften brandveiligheid

- De woningvoordeuren op de derde verdieping dienen zelfsluitend te worden uitgevoerd.
- Wij adviseren deze met vrijloopdrangers uit te laten voeren aangestuurd door de aanwezige rookmelders.

Voorwaarden

Uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling worden de volgende gegevens overlegd respectievelijk de voorzieningen getroffen:

Artikel 2.84 leden 1 Van scheidingsconstructies wand-/gevel-/raam-/deur-/kozijn-/vloer-/dakconstructies met een brandwerendheid van 30 dan wel 60 minuten dient een erkende kwaliteitsverklaring of een beproevingsrapport te worden overlegd waaruit blijkt dat de brandwerendheid van het betreffende bouwdeel bepaald volgens NEN 6069 ten minste 30 dan wel minuten bedraagt.

Nader in te dienen gegevens

- Bij de vergunning treft u een formulier "kennisgeving aanvang bouw" aan. Vijf dagen voordat u begint met de werkzaamheden ontvangen wij graag van u een kennisgeving.
- Bij de vergunning treft u een formulier "kennisgeving gereedmelding bouw" aan. Binnen vijf dagen nadat de bouwwerkzaamheden zijn beëindigd ontvangen wij graag van u deze kennisgeving.

Wij verzoeken u de gegevens via vergunningen@breda.nl te mailen. U kunt uw gegevens bij uw aanvraag toevoegen onder uw bestaande registratienummer. Dit is nummer: Z2020-003221.

U mag overigens pas beginnen met deze handelingen na toestemming van de afdeling Vergunningen en Voorzieningen.



Gewaarmerkte documenten

U ontvangt bij dit besluit een gewaarmerkte set tekeningen en stukken. Bekijk u deze goed, het kan zijn dat er opmerkingen en/of voorschriften op deze stukken zijn aangegeven.

Heeft u bezwaar?

Indien dit besluit onduidelijk is of eventuele vragen oproept nodigen wij u uit eerst telefonisch contact met ons op te nemen. Houdt u hierbij het registratienummer van uw aanvraag bij de hand. Dat is nummer: Z2020-003221. We nemen dan samen met u ons besluit door.

Komen we er niet uit, dan kunt u alsnog een bezwaarschrift sturen naar het college van burgemeester en wethouders. Het adres is: Postbus 90156, 4800 RH Breda

Zorgt u ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden.

Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het bezwaarschrift indient;
- uw handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (u kunt bijvoorbeeld de datum en ons kenmerk van de brief vermelden of een kopie meesturen);
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Daarnaast zouden wij graag van u uw telefoonnummer en e-mailadres ontvangen. Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een volmacht mee. U kunt uw bezwaarschrift ook per elektronisch formulier verzenden. Dit formulier kunt u vinden op www.breda.nl/bezwaarschrift-indienen. Hier kunt u ook meer informatie over bezwaarschriften vinden.

Voorlopige voorziening

Als u wilt dat het besluit niet ingaat kunt u om een voorlopige voorziening vragen bij de rechtbank. Heeft de omgevingsvergunning betrekking op een activiteit als bedoeld in artikel 6.1 lid 3 Wabo dan gaat ons besluit pas in als er een beslissing over uw verzoek is genomen.

Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank, sector bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda.

Gebruik vergunning

Let u er wel op dat u nog geen gebruik mag maken van deze vergunning? Zolang er nog bezwaar mogelijk is, mag u de vergunning niet gebruiken.

Toestemmingen en voorzieningen

U mag uw project uitvoeren als u naast de omgevingsvergunning ook andere toestemming(en) heeft. Zorgt u dus voor de volgende toestemmingen:

1. Vergunning voor het aansluiten op het gemeenteriool
2. Melding plaatsen bouwobjecten
3. Omgevingsvergunning voor het opslaan van roerende zaken inde openbare ruimte (werkterrein)
4. Omgevingsvergunning voor een tijdelijke uitweg (bouwinrit voor bouwverkeer)
5. Uitzetten perceel en peilhoogte
6. Lozen grondwater bij bronnering of bodemsanering

ad 1. Met het verkrijgen van deze omgevingsvergunning voor bouwen heeft u nog geen vergunning voor het aansluiten op het gemeenteriool. Deze vergunning moet u separaat aanvragen, dit maakt géén onderdeel uit van de omgevingsvergunning. Het daarvoor bestemde aanvraagformulier en overige informatie betreffende het aanvragen van een vergunning voor het aansluiten op het gemeenteriool kunt u vinden op onze gemeentelijke website. Zie <https://www.breda.nl/vergunning-rioolaansluiting>

ad 2. Voor het plaatsen van bouwobjecten moet u als u voor maximaal 4 weken iets op openbare grond zet een melding indienen. Het mogen maximaal 4 objecten zijn.
Zie www.breda.nl/melden-plaatsen-bouwobject



- ad 3. Wanneer men bouwobjecten op wil slaan langer dan 4 weken (of meer dan 4 objecten) in de openbare ruimte moet u via www.omgevingsloket.nl een omgevingsvergunning aanvragen voor de activiteit "roerende zaken opslaan".
- ad 4. Wanneer men met bouwverkeer tijdelijk wil uitwegen van en/of naar de openbare weg moet u via www.omgevingsloket.nl een omgevingsvergunning aanvragen voor de activiteit "uitrit aanleggen of veranderen".
- ad 5. Voor het uitzetten van het perceel en peilhoogtes kunt u contact opnemen met de afdeling landmeten. Zij zijn bereikbaar via landmeten@breda.nl. U dient hierbij uw naam, telefoonnummer, adresgegevens en zaaknummer te vermelden.
- Ad 6. U dient bij het waterschap Brabantse Delta na te gaan of er vergunningen of toestemmingen benodigd zijn voor het lozen van grondwater. Voor meer informatie: www.brabantsedelta.nl/algemeen/regels-en-vergunning/vergunning-of-melding-check-vooraf/lozen-grondwater/lozen-grondwater-bij-bronnering-of-bodemsanering.html. Indien u grondwater wil lozen op het gemeenteriool dient u een toestemming voor aansluiting op het gemeenteriool aan te vragen

De legeskosten

U betaalt voor de behandeling van uw aanvraag legeskosten. Dit is bepaald in de legesverordening. U ontvangt hiervoor binnenkort een gespecificeerde nota. Bent u het niet eens met de hoogte van het bedrag of met de grondslagen die wij voor de berekening van dit bedrag gebruikten? Dan kunt u bezwaar aantekenen. Hoe u dit doet, leest u op de nota.

Publicatie

Dit besluit publiceren wij via de website www.officialiebekendmakingen.nl (www.overheid.nl). Zo weten belanghebbenden dat wij dit besluit genomen hebben en krijgen zij de kans bezwaar te maken.

Tot slot

Heeft u nog vragen over deze brief? Neemt u dan gerust contact op met uw contactpersoon. U bereikt hem/haar op telefoonnummer 14 076.

Houdt u bij vragen het registratienummer bij de hand. Dit is nummer: Z2020-003221.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Breda,
namens dezen,

Beleidsadviseur A

Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend.